

대학생들의 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험이 사회불안에 미치는 영향: 평가염려 완벽주의와 경험회피의 순차적 매개효과

김 서 희¹⁾

원 성 두^{2)*}

¹⁾신촌세브란스병원 정신건강의학과 임상심리전문가 수련생

²⁾대구가톨릭대학교 심리학과 교수

본 연구는 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 성인기 사회불안의 관계를 평가염려 완벽주의와 경험회피가 순차적으로 매개하는지를 검증하였다. 이를 위해 279명(여자: 199명, 남자: 80명)의 대학생들을 대상으로 회고적인 방식으로 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험은 외상경험 질문지로 측정하였다. 또한 현재 경험하는 평가염려 완벽주의, 경험회피, 사회불안은 각각 다차원적 완벽주의 척도, 수용행동질문지, 사회적 상호작용 불안 척도로 측정하였다. 구조방정식 모형 분석 결과, 평가염려 완벽주의와 경험회피는 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계를 순차적으로 매개하는 것으로 나타났다. 즉, 아동·청소년기에 사회적 상황에서 외상을 경험한 사람들은 타인에게 평가 받는 것과 관련된 완벽주의를 발달시키게 되며, 이러한 완벽주의로 인해 부정적인 정서 경험을 회피하도록 하여 사회불안을 증가 및 유지시키게 될 수 있다. 본 연구에서 도출된 결과들을 바탕으로 연구의 의의 및 제한점, 그리고 후속 연구를 위한 방향에 대해 논의하였다.

주요어 : 외상경험, 평가염려 완벽주의, 경험회피, 사회불안

† 교신저자(Corresponding Author) : 원성두 / 대구가톨릭대학교 심리학과 교수 / (38430) 경상북도 경산시 하양읍 하양로 13-13 / Tel : 053-850-3233 / E-mail : wonfuture@cu.ac.kr

Copyright ©2023, Clinical Psychology in Korea: Research and Practice
This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

사회불안이란 ‘타인에게 관찰되는 사회적 상황에서 극심한 불안 및 두려움을 지속적으로 경험하게 되고, 이러한 상황에서 타인에게 부정적으로 평가되는 것을 두려워하는 것’을 말한다(American Psychiatric Association, 2013). 특히, 청소년기를 지나 대학에 입학한 학생들은 교수, 선배, 후배 등 낯선 사람들과 대인관계를 형성하고, 조별과제를 수행해 많은 사람들 앞에서 발표를 하게 된다. 이렇게 낯선 타인과 상호작용을 해야 하거나 평가를 받는 사회적 상황에 직면하게 될 때 신체적 각성과 함께 긴장감과 불안을 느끼는 것은 보편적인 경험이라고 할 수 있다. 또한 우리에게 어느 정도의 사회불안은 대인관계 내에서 상호작용을 하거나 중대한 과제 수행 전에 부정적 평가 또는 결과를 피하기 위해 미리 준비시켜 긍정적인 상호작용 및 결과를 도출하는 등 긍정적인 기능을 할 수 있다. 그러나 대학생의 사회불안은 학업적인 면에서의 성취를 저해하며 (Brook & Willoughby, 2015), 우울 증상을 증가 시키므로(강석기, 고수현, 한상훈, 2011; 양윤란, 양재원, 오경자, 2008), 대학생들의 사회불안의 발생 및 유지에 영향을 미치는 환경적 및 심리적 요인들을 탐색하는 것은 중요하다.

선행연구는 사회불안이 대체로 청소년기에 발생하기 시작하여 일생동안 지속되는 만성적인 경과를 밝게 된다는 것을 확인하였다 (Kessler, Foster, Saunders, & Stang, 1995). 이러한 사회불안의 원인 중 사회적 상황에서의 외상 경험은 사회불안 발생에서 중요한 요인으로 작용하며(오경자, 양윤란, 2003a), 사회공포증을 가진 환자의 대부분이 외상경험으로 인해 사회공포 증상이 발생하거나 증대되기도 한다 (Stemberger, Turner, Beidel, & Calhoun, 1995). 특히 Tedeschi와 Calhoun(1995)은 외상 사건이 갖

는 특징에 대해 6가지로 정리하며 인생주기의 각 시기마다 영향력의 차이가 있다는 점을 지적하고 있다. 이미 형성된 정체성을 가진 성인기와 달리, 아동·청소년기는 아직 정체성이 형성되어 가는 과정에 있기 때문에 이 시기의 외상적 경험은 인생 전반에 걸쳐 영향을 미칠 가능성이 더욱 높다는 것이다. 한편, Breslau, Davis, Andreski 및 Peterson(1991)은 대부분의 사람들이 일생동안 한번 이상의 외상 사건을 경험한다고 하였다. 어린 시절 부정적 경험으로 인한 어려움을 극복하고 적응적인 삶을 영위해 나가는 사람들 또한 많다는 점을 미루어 볼 때, 아동·청소년기 외상 경험이 필연적으로 심각한 수준의 사회불안으로 이어지는 것은 아니라는 것이다. 이처럼 외상 경험과 사회불안 간의 과정은 다양한 변인들에 의해 매개되는 복합적인 경로일 가능성이 높기 때문에, 과정 변인을 추가적으로 탐색하여 통합적으로 이해할 필요성이 제기된다.

아동·청소년기의 외상적 사건 경험은 부적응적 완벽주의의 발달에도 기여한다는 연구가 보고되고 있다. 부적응적 완벽주의란 절대 성취할 수 없는 높은 기준을 고수하고 불완전함에 대해 상당한 좌절을 느끼는 것을 뜻한다 (Hamachek, 1978). 이러한 부적응적 완벽주의 중에서도 평가염려 완벽주의를 가진 사람들은 타인이 자신에게 비현실적인 기준을 부과한다고 지각하고, 스스로의 수행을 과도하게 비판적으로 평가하며(Dunkley, Blankstein, Halsall, Williams, & Winkworth, 2000), 다른 사람들의 인정을 받기 위해 일을 완벽하게 수행하지 않으면 안 된다는 두려움을 가지고 있다(Molnar, Reker, Culp, Sadava, & DeCourville, 2006). Flett과 Hewitt(2002)은 외상과 학대에 노출된 사람들이 더 이상의 역경을 피하기 위하여 완

벽해지는 것에 매우 집중하는 경향이 있다는 완벽주의의 사회적 반응 모형(Social Reaction Model of Perfectionism)을 제안하였다. 이 모형에 따르면, 완벽주의는 부분적으로 과거에 절망과 수치심을 조장했던 부적절한 양육 행동 및 어린 시절의 외상적 경험에 반응하여 발전하며 결합, 무력감, 그리고 불안전감으로 이어진다. 나아가, 사람들은 타인으로부터 사랑과 수용을 얻어내고, 불운 또는 외상적 사건들 후에 통제감을 되찾으며, 추가의 학대와 외상을 피하거나 벗어나기 위해 완벽주의를 얻고자 노력한다. 이외에도 많은 문헌들이 사회부과 완벽주의 및 자기제시 완벽주의와 부모의 과잉통제, 가혹성, 방임, 그리고 조건적 승인 간의 연관성(Flett, Hewitt, & Singer, 1995; Hibbard & Walton, 2014; Kawamura, Frost, & Harmatz, 2002; Kenney-Benson & Pomerantz, 2005; Soenens et al., 2008; Speirs Neumeister & Finch, 2006), 그리고 사회부과 완벽주의와 또래 괴롭힘 간의 연관성(Miller & Vaillancourt, 2007; Roxborough et al., 2012; Wilson, Hunter, Rasmussen & McGowan, 2015)을 지지한다. Miller와 Vaillancourt(2007)은 여대생을 대상으로 한 연구에서 어린 시절 또래에게 간접적 공격(배제, 나쁜 소문 퍼뜨리기)을 받은 경험이 이후의 사회부과 및 자기제시 완벽주의를 예측한다는 것을 확인하였다. 또한 Chen, Hewitt 및 Flett(2019)은 비임상군인 초기 성인을 대상으로 한 연구에서 아동기 역경 중 학대가 사회부과 완벽주의를 유의하게 예측한다는 것을 확인하였다. 이에 아동·청소년기에 따돌림, 비난, 괴롭힘 등의 대인관계적 외상 사건을 경험할 경우 타인의 인정을 받기 위해 일을 완벽하게 수행하지 않으면 안 된다는 두려움, 실수에 대한 과도한 염려와 자신의 수행에

대한 의심을 아우르는 평가염려 완벽주의를 증가시킬 가능성이 높을 것으로 예상된다(Wells, Clark, Salkovskis, Ludgate, Hackmann, & Gelder, 1995; Rappe & Heimberg, 1997; Rodebaugh & Rapee, 2006). 사회불안에 영향을 미치는 인지적 요인 중에서도 완벽주의가 주목을 받아오고 있다는 점을 미루어 볼 때(김민선, 서영석, 2009; 이성령, 홍혜영, 2016, Antony, Purdon, Huta, & Swinson, 1998; Juster et al, 1996; Shumaker, Rodebaugh, 2009), 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상 경험과 성인기 사회불안의 관계에서 평가염려 완벽주의가 인지적인 요인으로써 매개할 것으로 생각된다.

평가염려 완벽주의 및 사회불안과 밀접한 관련이 있는 요인으로 경험회피를 고려해볼 수 있다. 경험 회피는 자신에게 발생하는 혐오적인 경험(예, 정서, 신체적 감각, 기억, 사고 등)의 상태에 머물러 있는 것을 거부하고 이러한 경험을 통제하거나 회피하려는 경향성으로 이는 인지적, 행동적, 정서적 측면을 모두 포괄하는 개념이다(Hayes, Strosahl, & Wilson, 1999). 완벽주의자들의 대처방식에 대한 선행 연구들을 보면, 부적응적 완벽주의 성향이 강한 사람들은 회피와 같은 정서중심적 대처양식을 사용하며, 이는 심리적 고통에 영향을 미친다(Blankstein & Dunkley, 2002; Flett, Hewitt, Blankstein, Solinik, & Van Brunschot, 1996). 이러한 경험 회피 및 회피적 대처양식을 가진 평가염려 완벽주의가 높은 대학생들은 학업 성적과 같이 사회적 평가를 받게 되는 과제에 직면할 때 지연 행동을 보이며(추상엽, 임성문, 2009), 마주한 사안의 부정적인 면에 초점을 맞춰 일상적인 일조차 스트레스로 지각하는 경향을 보였다(Flett et al., 1996). 이와 관련하여

여, Santanello와 Gardner(2007)는 대학생을 대상으로 한 연구에서 부적응적 완벽주의는 경험 회피를 예측하고, 경험 회피는 부적응적 완벽주의와 걱정 사이를 부분 매개한다고 보고하였다. 이와 유사하게, 김해선(2016)은 대학생의 평가염려 완벽주의가 사회불안에 미치는 영향에서 경험회피의 매개효과를 확인하였다. 또한 김우정(2011)의 연구에선, 청소년의 부적응적 완벽주의가 걱정에 미치는 영향에서 경험회피의 매개효과를 확인하였다. 이들의 연구는 높은 수준의 부적응적 완벽주의가 경험 회피를 매개로 하여 걱정이나 불안 등의 심리적 장애를 유발시키는 요인이 될 수 있다는 점을 시사한다.

경험회피는 대인간 외상경험자의 심리적 고통을 유지하거나 강화하는 것으로 보이는데, 많은 연구에서 아동·청소년기에 학대를 경험한 경우 경험회피 수준이 높아지고 이러한 높은 경험회피를 매개로 하여 정서적, 인지적, 신체적 증상이 초래된다는 연구결과를 확인해 오고 있다(Briggs & Price, 2009; Orcutt, Pickett, & Pope, 2005; Shenk, Putnam & Noll, 2012). Eifert와 Forsyth(2005)는 사회불안에서 경험회피의 역할을 다음과 같이 설명하고 있다. 다른 사람이 나를 평가한다고 생각하면 불안과 관련된 정서반응과 신체반응, 그리고 수행에 대한 걱정이 나타난다. 사회불안이 높은 사람들은 사회적 상황에서 보편적으로 느낄 수 있는 신체반응이나 걱정들을 있는 그대로 경험하지 않고 드러내 보이지 않으려고만 노력한다. 결과적으로, 이처럼 불안을 일으키는 상황에서 내적으로 일어나는 것에 자연스럽게 접근하여 체험하지 못하고 경험회피를 시도하면 할수록 부정적인 경험과 관련된 신체 감각, 감정 혹은 생각의 강도와 빈도를 역설적으로 증가

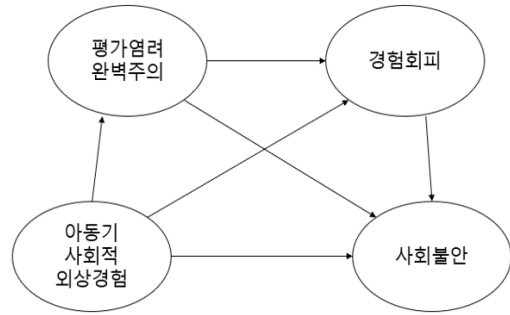


그림 1. 연구모형

시켜 불안과 같은 심리적 문제를 강화한다 (Ascher, 1989; Hayes, Wilson, Gifford, Follette, & Strosahl, 1996).

이러한 연구들을 바탕으로 본 연구는 사회 불안에 대한 환경적 요인, 인지적 요인, 정서 및 행동적 요인을 통합적인 맥락 내에서 이해해보고자 하였다. 즉, 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계에서 평가염려 완벽주의와 경험회피가 순차적인 매개효과가 있는지를 검증해보고자 한다 (그림 1).

방 법

연구대상

본 연구는 아주대학교 기관생명윤리위원회의 승인을 받은 이후(승인번호: 201910-HB-004), 심리학 관련 전공 및 교양 과목을 수강하는 재학생 중 만 19세 이상이고 설문에 동의한 대학생들 288명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 이 중 불성실한 응답이나 정보가 누락된 설문지 9부를 제외한 279부를 최종 분석에서 사용하였다. 분석에 사용된 응답자들

중 여성은 199명($M = 21.04$, $SD = 2.56$)으로 71.3%, 남성은 80명($M = 21.89$, $SD = 2.16$)으로 28.7%였다.

측정도구

외상경험 질문지

아동·청소년기에 사회적인 상황에서 경험한 외상을 측정하기 위하여 오경자와 양윤란(2003a)이 개발한 외상경험 질문지를 사용하였다. 아동복지법에 근거하여 만 18세 미만은 아동·청소년기로 보고 설문 안내 시 만 18세 이전의 경험에 기반하여 응답하도록 하였다. 이 척도는 ‘부끄러움이 많고 사교적이지 못해 친구들로부터 따돌림을 당하곤 했다’와 같은 질문이 포함된 대인관계 상황에서의 외상적 경험을 측정하는 5개 문항과 ‘사람들 앞에서 발표를 하다가 망신을 당한 적이 있다’와 같은 특정 수행상황에서의 외상경험을 측정하는 5개 문항으로 구성되어 있으며, 5점 리커트 척도로 평정한다. 본 연구에서의 Cronbach's α 는 전체 .87, 대인관계 외상경험 .81, 특정 수행상황 외상경험 .74이었다.

평가염려 완벽주의

본 연구에서는 다차원적 완벽주의 척도 중에서 평가염려 완벽주의 특성으로 밝혀진 하위 요인인 ‘사회부과적 완벽주의’, ‘실수에 대한 염려’, ‘수행에 대한 의심’을 측정하는 세 가지 척도를 이용하여 평가염려 완벽주의를 측정하였다.

사회부과적 완벽주의 척도

사회부과적 완벽주의를 측정하기 위해서 Hewitt과 Flett(1991)이 개발한 다차원적 완벽주의

의 척도(The Multidimensional Perfectionism Scale; H-MPS) 중에서 ‘사회부과적 완벽주의’를 측정하기 위해 국내에서 한기연(1993)이 번안한 척도 중 사회부과적 완벽주의 15문항만을 사용하였다(예, ‘다른 사람이 내게 기대하는 것을 만족시키기가 어렵다.’). 다차원적 완벽주의 척도는 완벽성향의 개인적 측면과 사회적 측면을 평가한다. 이 척도는 7점 리커트 척도로, 자기지향적 완벽주의, 타인지향 완벽주의, 사회적으로 부과된 완벽주의 3가지 하위척도가 포함된다. 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .86이었다.

실수에 대한 염려와 수행에 대한 의심 척도

Frost 등(1990)이 개발한 다차원적 완벽주의 척도(The Multidimensional Perfectionism Scale; F-MPS) 중에서 실수에 대한 염려(예, ‘내가 실수를 하면 나에 대한 사람들의 평가가 낮아질 것이다’)와 수행에 대한 의심(예, ‘일을 자꾸 되풀이하기 때문에 일처리가 늦어지는 경향이 있다’) 각각 9문항과 4문항만을 사용하였다. 국내에서 정승진(1999)이 번안하였으며, 이 척도는 5점 리커트 척도로, 실수에 대한 염려, 수행에 대한 의심, 부모의 기대, 부모의 비판, 개인적 기준 및 조직화 6차원으로 이루어져 있다. 본 연구에서의 Cronbach's α 는 실수에 대한 염려 .84, 수행에 대한 의심 .76이었다.

수용행동질문지(Korean Acceptance and Action Questionnaire-II)

경험회피를 측정하기 위해 한국어판 수용-행동질문지-II를 사용하였다. 이는 Hayes 등(2004)이 경험회피를 측정하기 위하여 만든 검사로 원래 단축형 9문항이었던 AAQ 질문지를 Bond 등(2011)이 10문항으로 개정하였다.

국내에서 허재홍, 최명식, 진현정이(2009)이 신뢰도를 검증하고 타당화하였으며, 7점 리커트 척도로 평정한다. Hayes(2004)에 의하면 기존의 AAQ보다 AAQ-II를 사용하는 것이 심리측정 측면에서 볼 때 연구와 치료 장면에서 더욱 신뢰롭고 타당하다고 하였다. 이 질문지는 수용전념치료에서 심리적 유연성(psychological flexibility)을 측정하기 위해 제작되었으나 심리적 유연성 문항을 역으로 채점하여 경험회피(experiential avoidance)를 측정하는 도구로 사용하기도 한다. 즉, 경험회피 척도는 1요인 구조로 각 문항은 자신의 가치와 목표를 추구함에 있어 원치 않는 정서나 사고의 형태, 빈도 등을 경험하지 않으려는 정도를 측정한다. 1번, 6번, 10문항을 역채점하여 모든 문항을 합산하였을 때 높은 점수를 얻을수록 자신의 내적 경험을 회피하고 이를 통제하려는 경향을 의미하며 이는 경험회피의 경향이 크다는 것을 나타낸다. 이와 반대로 경험회피의 합산점수가 낮을수록 심리적인 유연성이 크다는 것을 말해준다. 대부분의 연구에서 이 중 부정이 주는 혼란을 막고자(예, 회피를 하지 않는 것) 부정적 변인과 관련성을 설명할 때는 경험회피로, 긍정적 변인과의 관련성을 설명할 때는 경험 수용으로 표현한다(Hayes, Luoma, Bond, Masuda & Lillis, 2006). 원판AAQ-II의 내적합치도는 .83이었으며 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .89이었다.

사회불안

본 연구에서는 상호작용 불안과 수행 불안으로 구분되는 사회불안의 특징을 아우르고자, 각각을 측정하는 두 가지 척도를 이용하여 사회불안을 측정하였다. 각각의 척도는 하나의 단일 요인을 측정한다.

사회적 상호작용 불안 척도(Social Interaction Anxiety Scale; SIAS)

Mattick과 Clarke(1998)가 개발하고, 김향숙(2001)이 번안, 타당화한 척도이다. 사회적 상호작용 불안 척도(SIAS)는 대인 간 상호작용 과정에서 경험하는 불안을 측정하기 위한 것이며, 5점 리커트 척도로 평정하고 19문항으로 구성 되어있다(예, '잘 알지 못하는 사람들과 어울려야 할 때 불편하다'). 사회적 상호작용 불안 척도의 점수가 높을수록 사회적 상호작용 과정에서 불안을 더 많이 경험하는 것을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .95이었다.

사회 공포증척도(Social Phobia Scale; SPS)

Mattick과 Clarke(1998)가 개발하고, 김향숙(2001)이 번안, 타당화한 척도이다. 사회공포증 척도(SPS)는 타인에 의해 관찰되는 상황, 사건에서 경험하게 되는 수행 불안 수준을 측정한다(예, '다른 사람들이 쳐다보고 있을 때 떨게 되지 않을까 걱정된다'). 5점 리커트 척도로 평정하고, 20문항으로 이뤄져 있다. 사회공포증 척도에서 점수가 높을수록 수행상황에서 불안을 더 많이 경험하는 것을 의미한다. 본 연구에서의 Cronbach's α 는 .94이었다.

자료분석

본 연구에서는 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험, 평가염려 완벽주의, 경험회피, 사회불안의 관련성 및 각 측정 도구들의 신뢰도를 확인하기 위해 먼저 SPSS 22.0을 사용하여 Pearson 상관분석 및 신뢰도 분석을 수행하였다. 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험이 평가염려 완벽주의와 경험회피를

통해 사회불안에 미치는 연구 모형을 설정한 후, AMOS 22.0을 통해 구조방정식 모형 (Structural Equation Modeling, SEM) 검증을 실시하여 구조 모형의 적합도 및 경로계수를 확인하였다. 또한 본 연구에서 설정한 가설과 같이 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험이 사회불안에 미치는 영향을 평가염려 완벽주의와 경험회피가 순차적으로 매개하는지 확인하기 위해 Shrout와 Bolger(2002)의 제안한 바와 같이 부트스트래핑(bootstrapping) 분석을 실시하였다. Shrout와 Bolger(2002)는 간접효과 표준오차와 관련하여 정확한 추정치 계산을 위해 부트스트랩 분석을 제안하였다. 간접효과는 정상분포를 이루지 않아 표준오차를 사용해 Z검증(Sobel test)을 실시할 경우에 정확하지 않은 결과가 산출될 수 있다. 그러나, 부트스트랩 분석을 적용하면 비대칭적인 신뢰한계들을 제공하기 때문에 간접효과가 정상분포를 이뤄야 한다는 가정을 우회할 수 있다(서영석, 2010). 부트스트래핑 분석을 위해 5,000개의 표본을 생성하여 모수 추정에 사용하여 분석하였으며, 만약 간접효과의 추정치에 대한 95% 신뢰구간이 0을 포함하지 않으면 간접효과는 .05 수준에서 통계적으로 유의하다고 볼 수 있다(서영석, 2010).

결 과

기술 통계치

기초 분석으로 각각의 척도의 평균, 표준편차, 왜도 그리고 첨도를 구하였으며, 결과는 표 1에 제시되어 있다. 먼저 연구에서 사용된 통계자료의 정규성을 확인하기 위해 왜

도와 첨도를 검토하였다. Finch와 West(1997)에 의하면 측정변수들의 왜도의 경우 2(절대 값), 첨도의 경우 7(절대 값)을 넘지 않으면 정상분포 가정을 충족한다. 표 1에 제시된 바와 같이 측정변인들의 왜도와 첨도가 각각의 기준을 넘지 않아 모든 자료가 정규분포 가정을 충족하는 것으로 간주하였다. 이에 따라 모든 자료들에 대해 최대우도추정법을 사용할 수 있는 것으로 판단하였다. 본 연구에서의 측정된 사회적 상호작용 불안 척도의 평균은 32.66, 표준 편차는 15.3으로 나타났으며, 사회 공포증 척도의 평균은 22.21, 표준 편차는 14.76으로 나타났다. 사회적 상호작용 불안 척도 타당화 표본의 평균은 23.40, 표준 편차는 7.52였으며, 사회 공포증 척도의 평균은 18.20, 표준 편차는 11.32였다.

이어서 주요 변인들 간의 상관관계를 확인하기 위해 Pearson 상관계수를 산출한 결과, 모든 주요 변인들이 통계적으로 유의미한 정적 상관을 가지고 있는 것으로 나타났다(표 1). 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험은 평가염려 완벽주의, 경험회피와 유의미한 정적인 상관을 나타냈다, $r = .47, p < .01$; $r = .41, p < .01$. 또한 종속변인인 사회불안과도 유의한 정적인 상관을 나타냈다, $r = .61, p < .01$. 평가염려 완벽주의는 경험회피와 유의한 정적인 상관을 나타냈으며, $r = .64, p < .01$, 사회불안과도 유의한 정적인 상관을 나타냈다, $r = .58, p < .01$. 경험회피 또한 사회불안과 유의한 정적인 상관을 나타냈다, $r = .64, p < .01$.

측정모형 검증

연구모형을 분석하기에 앞서, 본 연구에서

표 1. 주요 변인들 간의 상관계수 및 평균, 표준편차 그리고 왜도 및 첨도

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	-									
2	.70***	-								
3	.93***	.92***	-							
4	.41***	.47***	.48***	-						
5	.31***	.38***	.38***	.64***	-					
6	.40***	.47***	.47***	.91***	.90***	-				
7	.37***	.39***	.41***	.62***	.55***	.64***	-			
8	.55***	.50***	.57***	.57***	.43***	.55***	.61***	-		
9	.53***	.53***	.58***	.53***	.46***	.55***	.59***	.76***	-	
10	.58***	.54***	.61***	.59***	.47***	.59***	.64***	.94***	.94***	-
M	8.53	9.70	18.23	35.65	38.23	73.88	34.41	32.66	22.21	54.87
SD	3.62	3.45	6.52	8.57	8.20	15.18	9.99	15.30	14.76	28.22
왜도	1.19	1.03	1.14	.20	.49	.43	.87	-.12	.64	.24
첨도	.70	.83	.83	-.11	.97	.56	.93	-.83	-.01	-.53

1. 대인관계 외상경험, 2. 특정 수행상황 외상경험, 3. 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험 전체
 4. 실수 염려 및 수행 의심 완벽주의, 5. 사회부과적 완벽주의, 6. 평가염려 완벽주의 전체
 7. 경험회피
 8. 사회적 상호작용 불안, 9. 사회공포증, 10. 사회불안 전체

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

사용한 측정변인들이 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험, 평가염려 완벽주의, 경험회피, 사회불안 총 4개의 잠재변인을 잘 측정하는지 알아보기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 일반적으로 잠재변인을 추정하기 위하여 2개 이상의 다중 측정치를 권장하나 (Raykov & Marcoulides, 2000), 경험회피의 경우 단일 요인으로 이루어져 있어 구조방정식인 모형 분석을 위해 탐색적 요인분석을 통한 요인 묶음 방법을 사용하여 2개의 측정변인으로 나눠 측정하였다(Matsunaga, 2008; Little, Cunningham, Shahar, & Widaman, 2002; Rogers

& Schmitt, 2004). 검증결과, 본 연구에서 설정한 측정 모형의 적합도는 좋은 것으로 확인되었다, $\chi^2(14) = 21.785$, $p = .083$, CFI = .994, NFI = .983, TLI = .987, RMSEA = .045.

연구모형 검증

연구모형 검증을 위해 AMOS 22.0을 사용하여 구조방정식 모형 검증을 실시한 결과, 연구모형의 적합도 지수는 $\chi^2(14) = 21.785$, $p = .083$, CFI = .994, NFI = .983, TLI = .987,

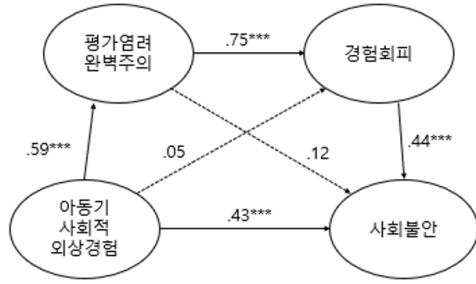


그림 2. 연구모형의 경로계수

내용상 다른 모형으로 해석되나 동일한 적합도와 자유도를 가진다(강현철, 2013). 연구모형의 경로계수는 그림 2와 표 2에 제시되어 있다. 또한 연구모형에서 설정한 경로계수가 유의미한지 확인하기 위해 AMOS 22.0을 사용하여 표본 수를 5,000번으로 부트스트래핑(bootstrapping)을 실시하였다.

매개효과 검증

RMSEA = .045으로 좋은 적합도를 나타냈다. 본 연구의 연구모형은 측정모형과 변수들 간에 설정된 경로는 다르지만 동일한 공분산행렬을 산출하는 동치모형(equivalent model)으로,

본 연구에서 설정한 가설과 같이 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험이 사회불안에 미치는 영향을 평가염려 완벽주의와 경

표 2. 연구모형의 경로계수

경로	B	β	S.E.	t
아동·청소년기 사회적 외상 → 평가염려 완벽주의	1.53	.59	.19	8.26***
아동·청소년기 사회적 외상 → 경험회피	0.02	.05	.03	.64
아동·청소년기 사회적 외상 → 사회불안	2.03	.43	.32	6.36***
평가염려 완벽주의 → 경험회피	0.11	.75	.01	8.15***
평가염려 완벽주의 → 사회불안	0.22	.12	.19	1.15
경험회피 → 사회불안	5.36	.44	1.19	4.51***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 3. 간접효과의 유의미성 검증

경로	B	S.E.	95% 신뢰구간	
			lower 95%	upper 95%
매개경로1	0.91	.35	0.43	1.77
매개경로2	0.34	.34	-0.38	0.98
매개경로3	0.10	.23	-0.36	0.51

매개경로1. 외상 → 평가염려 완벽주의 → 경험회피 → 사회불안
 매개경로2. 외상 → 평가염려 완벽주의 → 사회불안
 매개경로3. 외상 → 경험회피 → 사회불안

험회피가 순차적으로 매개하는지 확인하기 위해 Shrout와 Bolger(2002)의 제안한 바와 같이 부트스트래핑(bootstrapping) 분석을 실시하였다. 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험에서 평가염려 완벽주의와 경험회피를 통하여 사회불안으로 향하는 간접효과(매개경로1)는 95% 신뢰구간(0.427, 1.769) 사이에 0이 포함되지 않아 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험이 사회불안에 미치는 영향을 평가염려 완벽주의와 경험회피가 순차적으로 매개하는 모형은 수용이 가능하다고 볼 수 있다. 그러나 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계에 대한 평가염려 완벽주의의 간접효과(매개경로2)의 경우 95% 신뢰구간(-0.379, 0.979) 사이에 0이 포함되어 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험이 사회불안의 관계에 대한 경험회피의 간접효과(매개경로3) 또한 95% 신뢰구간(-0.358, 0.513)에 0이 포함되어 유의하지 않은 것으로 나타났다. 각각의 효과에 대한 추정치 및 표준오차, 신뢰구간은 표 3에 제시되어 있다.

논 의

본 연구는 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계에서 평가염려 완벽주의와 경험회피의 매개효과를 검증하였다. 이를 통해 사회불안에 영향을 미치는 환경적 및 인지, 정서적 요인을 확인하여 사회불안으로 인해 고통을 호소하는 대학생들에 대한 효과적인 치료적 개입을 제안하고자 하였다.

연구 결과, 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계를 평가염려 완벽주의와 경험회피가 순차적으로 부분 매개하는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 구체적으로 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안, 평가염려 완벽주의, 경험회피 간의 관계를 확인하기 위해 상관분석을 실시한 결과, 모든 주요 변인들 간에 .4 이상의 정적인 상관이 나타났다. 이러한 결과는 아동·청소년기에 사회적 상황에서 외상을 경험한 사람들이 사회불안을 많이 경험한다고 볼 수 있다. 또한 다른 사람들이 자신에게 비현실적인 기대를 한다고 지각하며 스스로의 수행을 과도하게 비판적으로 평가하는 평가염려 완벽주의와 혐오적인 내적 경험을 회피하고자 하는 경험회피 경향이 높을수록 사회불안을 경험하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 본 연구에서는 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계를 설명함에 있어서 평가염려 완벽주의와 경험회피가 순차적으로 매개한다는 것을 확인하였다. 이러한 결과를 바탕으로, 본 연구에서는 평가염려 완벽주의와 경험회피라는 요인들에 영향을 미칠 수 있는 환경적 취약성 요인인 아동·청소년기 사회적 상황에서의 외상경험을 포함하여 통합적인 관점에서 사회불안의 발생 및 유지 기제를 확인하였다는 점에서 의의가 있다.

셋째, 아동기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계를 평가염려 완벽주의가 매개할 것이라는 가설과 아동기 사회적 상황에서의 외상경험과 사회불안의 관계를 경험회피가 매개할 것이라는 가설은 지지되지 않은 것으로 나타났다. 이는 아동기의 외상이 경험

회피를 예측한다는 연구 결과(Briggs & Price, 2009; Orcutt et al., 2005; Shenk et al., 2012)와 평가염려 완벽주의가 사회불안을 예측한다는 연구 결과(김성주, 이영순, 2013) 및 평가염려 완벽주의와 사회불안 간의 관계를 경험회피가 부분 매개한다는 연구결과(김해선, 2016)와도 일치하지 않는 결과이다. 이와 같은 결과는 평가염려 완벽주의가 사회불안과 유의미한 상관관계를 가지고 있고, 아동기 사회적 상황에서의 외상 경험은 경험회피와 유의미한 상관관계를 갖고 있으나, 아동기 사회적 상황에서 외상을 경험한 사람들이 단순히 평가염려 완벽주의나 경험회피와 같은 단일한 취약성만으로 사회불안이 발생되거나 유지되는 것이 아니라 평가염려 완벽주의가 선행한 후 경험회피가 뒤따를 때만 사회불안이 발생 및 유지될 수 있다는 점을 시사한다는 점에서 기존의 선행연구들의 발견을 확장한다.

다음은 본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언이다. 먼저, 본 연구는 횡단적 설계 연구이기 때문에 본 연구에서 사용된 변인들의 인과관계에 대해 확신하기 어렵다. 이와 같은 한계점을 극복하기 위해 후속 연구는 종단적인 연구나 참여자가 사회불안을 경험하도록 하는 상황을 조작한 실험연구를 실시하여 변인들의 보다 실제적이고 확실한 인과를 확인할 필요가 있다. 둘째, 임상인구가 포함되지 않은 비임상인구인 대학생 집단만을 대상으로 연구가 진행되었기 때문에 이 연구의 결과를 임상집단에 일반화하기 어렵다. 따라서 후속 연구는 일반화 가능성을 높이기 위해 임상집단을 포함하여 연구를 진행하는 것을 통해 본 연구에서 도출해낸 결과와 동일한 결과가 나타나는지 반복 검증할 필요가 있다.

이러한 한계점에도 불구하고, 본 연구는 다

음과 같은 함의점을 가진다. 첫 번째, 환경적, 인지적 및 정서와 행동적 변인을 포함하여 사회불안에 미치는 기제를 통합적으로 밝혔다는 의의를 갖는다. 두 번째, 아동·청소년기에 사회적 상황에서 외상을 경험한 사람들의 경우, 타인에게 평가를 받는 상황에서 완벽해야 한다는 신념을 가지고 있으며 이와 같은 신념에 상처를 입게 될 가능성이 있는 상황에서 발생하는 혐오적인 경험(예, 정서, 신체적 감각, 기억, 사고 등)의 상태에 머물러 있는 것을 거부하고자 하는 특성이 있다는 점을 시사한다. 이와 관련하여 완벽주의 수준이 부적응적으로 높은 사람들의 역기능적 사고와 행동을 수정하기 위해 인지행동치료방법이 사용되고 있으며, 실제로 인지행동치료가 완벽주의적 사고를 완화시키고 우울 및 불안 감소, 자아존중감 증진 등의 효과가 있었다(King, 1986; 정승진, 1999; 김현정, 손정락, 2007). 아울러, 실수나 기대에 미치지 못하는 수행으로 인해 촉발될 수 있는 보편적인 고통을 그대로 경험하지 않으려고 노력하는 경험회피가 수반될 때 사회불안이 발전 및 유지될 수 있다는 결과를 미루어 볼 때, 사회불안을 다루는 데 있어 수용전념치료의 치료적 요소들을 고려하는 것이 필요할 수 있음이 시사된다.

참고문헌

- 강석기, 고수현, 한상훈 (2011). 대학생의 사회 불안, 내현적 자기에, 부정적 정서와 우울의 관계에서 내면화된 수치심의 매개효과 검증. *교육연구논총*, 32(2), 1-27.
- 강현철 (2013). 구조방정식모형에서 적합도지수의 해석과 모형적합 전략에 대한 논의.

- Journal of the Korean Data Analysis Society, 15(2), 653-668.
- 김민선, 서영석 (2009). 평가염려 완벽주의와 사회불안의 관계: 부정적 평가에 대한 두려움과 자기제시동기의 매개효과 검증. 한국심리학회지: 일반, 28(3), 525-545.
- 김성주, 이영순 (2013). 대학생의 평가염려 완벽주의와 사회불안의 관계: 부정적 및 긍정적 평가에 대한 두려움과 인지적 정서 조절의 매개효과. 상담학연구, 14(3), 1919-1938.
- 김우정 (2011). 청소년의 완벽주의와 걱정 간의 관계: 경험회피의 매개효과. 인천대학교 석사학위논문.
- 김은정 (1999). 사회공포증 집단의 사회적 자기처리 및 안전행동. 서울대학교 박사학위논문.
- 김정은, & 손정락 (2012). 수용전념치료가 평가염려 완벽주의적 대학생들의 평가염려 완벽주의, 부정적 평가에 대한 두려움, 경험 회피 및 자기효능감에 미치는 효과. Korean Journal of Clinical Psychology, 31(3), 749-771.
- 김해선 (2016). 대학생의 평가염려 완벽주의와 사회불안 간의 관계에서 경험회피의 매개효과. 청소년학연구, 23(9), 107-126.
- 김향숙 (2001). 사회공포증 하위 유형의 기억편향 (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
- 김현정, 손정락 (2007). 인지행동치료가 평가염려 완벽주의적인 대학생의 불안과 우울에 미치는 효과. Korean Journal of Clinical Psychology, 26(4), 805-826.
- 김현희, 김창대 (2011). 완벽주의자 하위 유형 분류 연구-평가염려, 개인기준 완벽주의자 중심으로. 상담학연구, 12(1), 373-391.
- 노승혜, 조현주 (2017). 사회불안 유형이 우울에 미치는 영향: 고통 감내력과 회피대처의 매개효과. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 29(2), 429-449.
- 서영석 (2010). 상담심리 연구에서 매개효과와 조절효과 검증: 개념적 구분 및 자료 분석 시 고려 사항. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 22(4), 1147-1168.
- 송은영, 하은혜 (2008). 청소년의 외상경험, 완벽주의 성향 및 부정적 사고가 사회불안에 미치는 영향. 인지행동치료, 8, 41-56.
- 양윤란, 양재원, 오경자 (2008). 아동과 청소년의 사회불안과 우울 증상간의 시간적 관계. Korean Journal of Clinical Psychology, 27(1), 35-50.
- 양윤란 (2004). 또래관계기술이 사회불안에 영향을 미치는 기제: 자기제시 기대와 자기통찰의 매개 중재 효과. 연세대학교 박사학위논문.
- 오경자, 양윤란 (2003a). 청소년기 사회불안의 발생과 유지의 심리적 기제 I: 행동억제기질, 부모양육태도 및 외상경험의 영향. Korean Journal of Clinical Psychology, 22(3), 557-576.
- 오경자, 양윤란 (2003b). 청소년기 사회불안의 발생과 유지의 심리적 기제 2: 6개월 추적조사. Korean Journal of Clinical Psychology, 22(3), 577-597.
- 이성령, 홍혜영 (2016). 직장인의 사회부과 완벽주의가 사회불안에 미치는 영향. 통합치료연구, 7, 35-57.
- 이시형, 김형태, 이성희 (1987). 사회공포증의 유형별 임상고찰. 신경정신의학, 26, 517-524.

- 정승진 (1999). 완벽성 감소를 위한 인지행동 집단상담 프로그램 개발. 연세대학교 박사학위논문.
- 조용래, 원호택 (1997). 대인불안에 대한 인지적 평가: 사회적 상호작용에 대한 자기효능감 척도의 개발과 타당화에 관한 연구. *심리학의 연구문제*, 397-434.
- 조용래, 원호택, & 표경식 (2000). 사회공포증에 대한 집단인지치료의 효과. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 19(2), 181-206.
- 추상엽, & 임성문 (2009). 사회적으로 부과된 완벽주의와 학업적 지연행동 간의 관계: 수행회피 성취목표의 매개효과의 인지전략, 메타-인지력의 조절효과. *청소년학연구*, 16(1), 467-490.
- 최정훈, 이정운 (1994). 사회적 불안에서의 비합리적 신념과 상황요인. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 6(1), 21-47.
- 한기연 (1993). 다차원적 완벽성: 개념, 측정 및 부적응과의 관련성. 고려대학교 박사학위논문.
- 허재홍, 최명식, & 진현정 (2009). 한국어판 수용-행동 질문지 2 신뢰도 및 타당도 연구. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 21(4), 861-878.
- 홍익대학교 학생상담센터 (2019.05). 웹진 36호 “좋은 만남”. Retrieved from <http://ibook.hongik.ac.kr/Viewer/005YPD8DRHRO>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. Washington, DC: American Psychiatric Pub.
- Antony, M. M., Purdon, C. L., Huta, V., & Swinson, R. P. (1998). Dimensions of perfectionism across the anxiety disorders. *Behaviour Research and Therapy*, 36(12), 1143-1154.
- Ascher, L. (1989). *Therapeutic paradox*. Guilford Press.
- Beidel, D. C., Turner, S. M., & Dancu, C. V. (1985). Physiological, cognitive and behavioral aspects of social anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 23(2), 109-117.
- Blankstein, K. R., & Dunkley, D. M. (2002). Evaluative concerns, self-critical, and personal standards perfectionism: A structural equation modeling strategy. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 285-315). American Psychological Association.
- Blatt, S. J. (1995). The destructiveness of perfectionism: Implications for the treatment of depression. *American Psychologist*, 50(12), 1003.
- Bond, F. W., Hayes, S. C., Baer, R. A., Carpenter, K. M., Guenole, N., Orcutt, H. K., ... & Zettle, R. D. (2011). Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire-II: A revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior therapy*, 42(4), 676-688.
- Breslau, N., Davis, G. C., Andreski, P., & Peterson, E. (1991). Traumatic events and posttraumatic stress disorder in an urban population of young adults. *Archives of General Psychiatry*, 48(3), 216-222.
- Briggs, E. S., & Price, I. R. (2009). The relationship between adverse childhood

- experience and obsessive-compulsive symptoms and beliefs: the role of anxiety, depression, and experiential avoidance. *Journal of Anxiety Disorders*, 23(8), 1037-1046.
- Brook, C. A., & Willoughby, T. (2015). The social ties that bind: Social anxiety and academic achievement across the university years. *Journal of Youth and Adolescence*, 44(5), 1139-1152.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist script for self-defeat. *Psychology Today*, 34-52.
- Chen, C., Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (2019). Adverse childhood experiences and multidimensional perfectionism in young adults. *Personality and Individual Differences*, 146, 53-57.
- Dunkley, D. M., Blankstein, K. R., Halsall, J., Williams, M., & Winkworth, G. (2000). The relation between perfectionism and distress: Hassles, coping, and perceived social support as mediators and moderators. *Journal of Counseling Psychology*, 47(4), 437.
- Eifert, G. H., & Forsyth, J. P. (2005). *Acceptance and commitment therapy for anxiety disorders: A practitioner's treatment guide to using mindfulness, acceptance, and values-based behavior change*. New Harbinger Publications.
- Fedoroff, I. C., & Taylor, S. (2001). Psychological and pharmacological treatments of social phobia: a meta-analysis. *Journal of Clinical Psychopharmacology*, 21(3), 311-324.
- Finch, J. F., & West, S. G. (1997). The investigation of personality structure: Statistical models. *Journal of Research in Personality*, 31(4), 439-485.
- Flett, G. L., & Hewitt, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5-31). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/10458-001>
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. *Individual Psychology: Journal of Adlerian Theory, Research & Practice*, 51(1), 50-60.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Blankstein, K. R., Solnik, M., & Van Brunschot, M. (1996). Perfectionism, social problem-solving ability, and psychological distress. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 14(4), 245-274.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., Oliver, J. M., & Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. In G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89-132). American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/10458-004>
- Frost, R. O., & Marten, P. A. (1990). Perfectionism and evaluative threat. *Cognitive Therapy and Research*, 14(6), 559-572.
- Frost, R. O., Heimberg, R. G., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Neubauer, A. L. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 14(1), 119-126.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14(5), 449-468.
- Glick, D. M., & Orsillo, S. M. (2011).

- Relationships among social anxiety, self-focused attention, and experiential distress and avoidance. *Journal of Evidence-Based Psychotherapies*, 11(1), 1.
- Gratz, K. L., Bornova, M. A., Delany-Brumsey, A., Nick, B., & Lejuez, C. W. (2007). A laboratory-based study of the relationship between childhood abuse and experiential avoidance among inner-city substance users: The role of emotional nonacceptance. *Behavior Therapy*, 38(3), 256-268.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology: A Journal of Human Behavior*, 15(1), 27-33.
- Hayes, S. C. (2004). Acceptance and commitment therapy, relational frame theory, and the third wave of behavioral and cognitive therapies. *Behavior Therapy*, 35(4), 639-665.
- Hayes, S. C., Luoma, J. B., Bond, F. W., Masuda, A., & Lillis, J. (2006). Acceptance and commitment therapy: Model, processes and outcomes. *Behaviour Research and Therapy*, 44(1), 1-25.
- Hayes, S. C., Strosahl, K., & Wilson, K. G. (1999). *Acceptance and commitment therapy: Understanding and treating human suffering*. New York: Guilford.
- Hayes, S. C., Strosahl, K., Wilson, K. G., Bissett, R. T., Pistorello, J., Toarmino, D., ... & McCurry, S. M. (2004). Measuring experiential avoidance: A preliminary test of a working model. *The psychological record*, 54, 553-578.
- Hayes, S. C., Wilson, K. G., Gifford, E. V., Follette, V. M., & Strosahl, K. (1996). Experiential avoidance and behavioral disorders: A functional dimensional approach to diagnosis and treatment. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(6), 1152.
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., Mikail, S. F., Kealy, D., & Zhang, L. C. (2017). The Perfectionism Social Disconnection Model. In *The Psychology of Perfectionism: Theory, Research, Application*. Routledge.
- Hewitt, P. L., Flett, G. L., Turnbull-Donovan, W., & Mikail, S. F. (1991). The Multidimensional Perfectionism Scale: Reliability, validity, and psychometric properties in psychiatric samples. *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 3(3), 464.
- Hibbard, D. R., & Walton, G. E. (2014). Exploring the development of perfectionism: The influence of parenting style and gender. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 42(2), 269-278.
- Juster, H. R., Heimberg, R. G., Frost, R. O., Holt, C. S., Mattia, J. I., & Faccenda, K. (1996). *Social phobia and perfectionism. Personality and Individual Differences*, 21(3), 403-410.
- Kenney Benson, G. A., & Pomerantz, E. M. (2005). The role of mothers' use of control in children's perfectionism: Implications for the development of children's depressive symptoms. *Journal of Personality*, 73(1), 23-46.
- Kessler, R. C., Foster, C. L., Saunders, W. B., & Stang, P. E. (1995). Social consequences of psychiatric disorders, I: Educational attainment. *American Journal of Psychiatry*, 152(7), 1026-1032.
- Krause, E. D., Mendelson, T., & Lynch, T. R. (2003). Childhood emotional invalidation and

- adult psychological distress: The mediating role of emotional inhibition. *Child Abuse & Neglect*, 27(2), 199-213.
- Leitenberg, H. (1990). *Handbook of social and evaluation anxiety*. New York: Plenum Press.
- Little, T. D., Cunningham, W. A., Shahar, G., & Widaman, K. F. (2002). To parcel or not to parcel: Exploring the question, weighing the merits. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 151-173.
- Luoma, J. B., Hayes, S. C., & Walser, R. D. (2007). *Learning ACT: An acceptance & commitment therapy skills-training manual for therapists*. New Harbinger Publications.
- Marx, B. P., & Sloan, D. M. (2002). The role of emotion in the psychological functioning of adult survivors of childhood sexual abuse. *Behavior Therapy*, 33(4), 563-577.
- Matsunaga, M. (2008). Item parceling in structural equation modeling: A primer. *Communication Methods and Measures*, 2(4), 260-293.
- Mattick, R. P., & Clarke, J. C. (1998). Development and validation of measures of social phobia scrutiny fear and social interaction anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 36(4), 455-470.
- Miller, J. L., & Vaillancourt, T. (2007). Relation between childhood peer victimization and adult perfectionism: Are victims of indirect aggression more perfectionistic?. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 33(3), 230-241.
- Molnar, D. S., Reker, D. L., Culp, N. A., Sadava, S. W., & DeCourville, N. H. (2006). A mediated model of perfectionism, affect, and physical health. *Journal of Research in Personality*, 40(5), 482-500.
- Neumeister, K. L. S., & Finch, H. (2006). Perfectionism in high-ability students: Relational precursors and influences on achievement motivation. *Gifted Child Quarterly*, 50(3), 238-251.
- Orcutt, H. K., Pickett, S. M., & Pope, E. B. (2005). Experiential avoidance and forgiveness as mediators in the relation between traumatic interpersonal events and posttraumatic stress disorder symptoms. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 24(7), 1003-1029.
- Öst, L. G., & Hugdahl, K. (1981). Acquisition of phobias and anxiety response patterns in clinical patients. *Behaviour Research and Therapy*, 19(5), 439-447.
- Pilkonis, P. A., Feldman, H., Himmelhoch, J., & Cornes, C. (1980). Social anxiety and psychiatric diagnosis. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 168(1), 13-18.
- Powers, M. B., & Emmelkamp, P. M. (2008). Virtual reality exposure therapy for anxiety disorders: A meta-analysis. *Journal of Anxiety Disorders*, 22(3), 561-569.
- Purdon, C., & Clark, D. A. (2001). Suppression of obsession-like thoughts in nonclinical individuals: Impact on thought frequency, appraisal and mood state. *Behaviour Research and Therapy*, 39(10), 1163-1181.
- Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2000). A method for comparing completely standardized solutions in multiple groups. *Structural Equation Modeling*, 7(2), 292-308.

- Rapee, R. M., & Heimberg, R. G. (1997). A cognitive-behavioral model of anxiety in social phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 35(8), 741-756.
- Rodebaugh, T. L., & Rapee, R. M. (2005). Those who think they look worst respond best: Self-observer discrepancy predicts response to video feedback following a speech task. *Cognitive Therapy and Research*, 29, 705-715.
- Rogers, W. M., & Schmitt, N. (2004). Parameter recovery and model fit using multidimensional composites: A comparison of four empirical parceling algorithms. *Multivariate Behavioral Research*, 39(3), 379-412.
- Rosenthal, M. Z., Hall, M. L. R., Palm, K. M., Batten, S. V., & Follette, V. M. (2005). Chronic avoidance helps explain the relationship between severity of childhood sexual abuse and psychological distress in adulthood. *Journal of Child Sexual Abuse*, 14(4), 25-41.
- Roxborough, H. M., Hewitt, P. L., Kaldas, J., Flett, G. L., Caelian, C. M., Sherry, S., & Sherry, D. L. (2012). Perfectionistic self presentation, socially prescribed perfectionism, and suicide in youth: A test of the perfectionism social disconnection model. *Suicide and Life Threatening Behavior*, 42(2), 217-233.
- Saboonchi, F., & Lundh, L. G. (1997). Perfectionism, self-consciousness and anxiety. *Personality and Individual Differences*, 22(6), 921-928.
- Santanello, A. W., & Gardner, F. L. (2007). The role of experiential avoidance in the relationship between maladaptive perfectionism and worry. *Cognitive Therapy and Research*, 31(3), 319-332.
- Seligowski, A. V., Lee, D. J., Bardeen, J. R., & Orcutt, H. K. (2015). Emotion regulation and posttraumatic stress symptoms: A meta-analysis. *Cognitive Behaviour Therapy*, 44(2), 87-102.
- Shenk, C. E., Putnam, F. W., & Noll, J. G. (2012). Experiential avoidance and the relationship between child maltreatment and PTSD symptoms: Preliminary evidence. *Child Abuse & Neglect*, 36(2), 118-126.
- Shepherd, R. M. (2006). Volitional Strategies and Social Anxiety among College Students. *College Quarterly*, 9(4), n4.
- Shrout, P. E., & Bolger, N. (2002). Mediation in experimental and nonexperimental studies: new procedures and recommendations. *Psychological Methods*, 7(4), 422.
- Shumaker, E. A., & Rodebaugh, T. L. (2009). Perfectionism and social anxiety: Rethinking the role of high standards. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 40(3), 423-433.
- Soenens, B., Luyckx, K., Vansteenkiste, M., Luyten, P., Duriez, B., & Goossens, L. (2008). Maladaptive perfectionism as an intervening variable between psychological control and adolescent depressive symptoms: a three-wave longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 22(3), 465.
- Stemberger, R. T., Turner, S. M., Beidel, D. C., & Calhoun, K. S. (1995). Social phobia: An analysis of possible developmental factors.

- Journal of Abnormal Psychology*, 104(3), 526.
- Strahan, E. Y. (2003). The effects of social anxiety and social skills on academic performance. *Personality and Individual Differences*, 34(2), 347-366.
- Tangney, J. P., & Dearing, R. L. (2002). *Shame and guilt*. Guilford Press.
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (1995). *Trauma and transformation*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Wegner, D. M. (1994). Ironic processes of mental control. *Psychological review*, 101(1), 34.
- Wells, A., Clark, D. M., Salkovskis, P., Ludgate, J., Hackmann, A., & Gelder, M. (1995). Social phobia: The role of in-situation safety behaviors in maintaining anxiety and negative beliefs. *Behavior Therapy*, 26(1), 153-161.
- Wilson, C., Hunter, S. C., Rasmussen, S., & McGowan, A. (2015). They made you perfect: A test of the Social Reaction Model of Perfectionism. *Aggressive Behavior*, 41(5), 421-431.
- 원고접수일 : 2022. 11. 17.
수정원고접수일 : 2023. 02. 06.
게재확정일 : 2023. 02. 15.

**Influences of Childhood · Adolescence Traumatic Experiences
in Social Situations on Social Anxiety among College Students:
The Sequential Mediating Effects of Evaluative Concerns
Perfectionism and Experiential Avoidance**

Seo Hee Kim¹⁾

Sung-Doo Won^{2)†}

¹⁾Department of Psychiatry Severance Hospital, Trainee

²⁾Department of Psychology, Daegu Catholic University, Professor

This study investigated whether evaluative concerns perfectionism and experiential avoidance would mediate the relationship between childhood · Adolescence traumatic experiences in social situation and social anxiety among college students. Participants were 279 college students. Study showed that evaluative concerns perfectionism and experiential avoidance sequentially mediate the relationship between childhood · Adolescence traumatic experiences in social situation and social anxiety. In other words, among people who experienced trauma in childhood · Adolescence on social situations, evaluative concerns perfectionism develops to avoid or escape from further trauma. This leads individuals to use experiential avoidance, an emotional coping strategy for social situations where they will be evaluated, which can eventually increase social anxiety.

Key words : traumatic experiences, evaluative concerns perfectionism, experiential avoidance, social anxiety

† Corresponding Author : Sung-Doo Won / Department of Psychology, Daegu Catholic University, Professor
Hayang-Ro 13-13, Hayang-Eup, Gyeongsan-si, Gyeongbuk, Rep.of Korea 38430
Tel : 053-850-3233 / E-mail : wonfuture@cu.ac.kr