

一卷增字本的在地化：茶山瑶《度人经》的版本构成、仪式功能与瑶传道教分殊

郭正宜
GUO Zhengyi

吴

没有介绍泽西 插入 ORCID



JEARC 2026,3(1): 15–36

Original Articles

Correspondence to

GUO Zhengyi

Shaoguan University

chengikuo2022@outlook.com

ORCID

<https://orcid.org/0009-000>



Journal of East Asian Religions and Cultures Vol. 3, Issue 2 (June 2026): 15–36

© 2026 by the Daesoon Academy of Sciences, Daejin University, South Korea

<https://doi.org/10.23239/JEARC.2026.2.2.15>

Day of submission: 2026.05.10.

Completion of review: 2026.05.30.

Final decision for acceptance: 2026.06.20.

P-ISSN: 3022-0335

E-ISSN: 3058-2105

Abstract

Liter 英语话题

Durxis. 内容被压缩成一页，结合了英文和中文

Keywords: Zus 5 more keywords

广西金秀茶山瑶所藏《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》（三卷本）与《大上设无量度人上品道场科一本使用》是“度人经系”在瑶族支系中文本衍化与仪式运用的重要样本。通过文本比对与田野调查发现：两种抄本在书名上以“大上”代“太上”、并增一“设”字，具有鲜明的茶山瑶宗教经典命名特色。从系统归属看，《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》主体属于一卷本增字本系统，但杂糅了六十一卷本系统的部分内容（如中央八天大梵隐语），且编排次序异于道藏本——将《元始灵书上篇》《中篇》《下篇》分列于上、中、下三卷，并将《太极真人颂》移至下卷《元始灵书下篇》之后。仪式功能上，该经仅用于三宵以上较隆重的丧葬科仪，与普通一宵科仪所诵经书形成层级区分；配合使用的《大上设无量度人上品道场科一本使用》则以七言诗偈形式阐发经义。茶山瑶自认属正一派、坛额称“正一法坛”，其《度人经》文本形态与运用方式异于门瑶、勉瑶，揭示了“瑶传道教”内部“理一分殊”的现象。本研究从微观文本切入，为理解道教经典在西南少数民族地区的在地化传播及瑶族宗教的支系差异提供了新视角。

關鍵詞: 度人经; 茶山瑶; 正一派; 道教

一、前言

费孝通先生曾分析广西大瑶山的盘瑶、坳瑶、山子瑶、茶山瑶、花蓝瑶五种瑶族的语言，说明他们可能不是来自同一族源：“从语言上暴露出了这五种不同自称的人可能有不同的来源，或者说，他们很可能原来不是一个民族的人，进入了这个山区之后才形成现在大瑶山的瑶族。他们不是出于一个根本的枝条，而是不同支流汇合而成的一条河。如果称他们为“支系”，只是支流的意思。我觉得不如避开支系这种说法，而称他们作不同的集团。”¹说明“支系”一词用于大多数民族时，通常指的是具有共同来源的不同分支，但是用在瑶族时，指的是构成瑶族的不同人们群体，无论这些人们是否有共同来源。瑶族支系的划分，主要依据语言和方言、土语。瑶族日常生活使用瑶语、布努语、拉珈语、汉语四种语言。与之相应，在语言的层面上，瑶族被划分为瑶语集团、布努语集团、拉珈语集团、汉语集团，共四大支系。其中，瑶语集团的分布地域最广、人口最多，布努语集团次之，第三是汉语集团，拉珈语集团人数最少。²

茶山瑶属于拉珈语集团，是金秀瑶族自治县五个支系瑶族中的一个重要支系。据2010年统计，茶山瑶有12547人，占自治县总人口8.24%，占自治县瑶族人口21.23%，主要居住在金秀镇和三角乡、忠良乡、罗香乡、长峒乡，县城社区、其他乡镇分布。茶山瑶，学术一般认为在元末明初就开始迁徙定居金秀瑶山，莫金山《茶山瑶来源考》³认为茶山瑶十二姓，其中苏姓至迟在宋高宗绍兴十六年（1145年）已进入大瑶山居住了。

在瑶族宗教方面，黄贵权认为“瑶传道教”（或叫“瑶族道教”），是道教传入瑶族地区之后与瑶族原有宗教、语言文化相适应而形成的一个独特的道教分支，是瑶族原有宗教与道教的结合体，并包含了佛教、儒教的内容，包括了盘王始祖崇拜、祖先崇拜和道教信仰、佛教信仰、儒家圣贤崇拜等。但不同瑶族支系的天道教均有诸多差异，例如，勉族天道教内部没有教派的划分，而珞人天道教内部分为道、师两个教派，因此，瑶传天道教应包含勉瑶天道教、珞人天道教、茶山瑶天道教等不同的分支。⁴其中勉族是

自称“勉”(mien42)的瑶族支系；自称“𠙹”(mun22)(或亦作“门”)的瑶族支系叫做“𠙹瑶”(或亦作“门瑶”)或“𠙹人”(本文称为“门瑶”，以下同)。同时，黄贵权又指出，经过漫长历史的持续浸润，瑶传道教已深深植根于瑶族的民族精神之中，对瑶族的世界观、人生观、价值观以及行为习惯产生了深远影响。关于瑶传道教在瑶族文化体系中的位置，西方学者如坎阶(Kandre)和哈巴拉德(Habarad)认为，界定瑶族特征的关键并非政治或语言，而是由共同祖先崇拜所维系的“宗教—社会—经济”三位一体结构。卡希曼(Kushman)则更进一步，提出了“瑶族特征的宗教仪式核心”这一论断。总体而言，瑶传道教在瑶族文化中占据着核心地位。⁵黄氏的说法，说明了瑶传道教在瑶族文化的核心地位及重要性，换言之，要了解瑶族文化，了解瑶族的宗教文化，成为无法避免的重要环节。黄氏也特别指出在瑶传道教中，茶山瑶道教应该不同勉瑶道教与门瑶道教。然而，现在论及“瑶传道教”时，往往将不同支系的瑶族视为一体，进而认为其宗教文化仿佛也是一体的，再及，他们所传承的道教文化仿佛也是一致的。但我们不禁要问以下的问题，如果“瑶传道教”是否也存在着“理一分殊”的现象，我们可以理解将“瑶传道教”的“理一”部份，认为瑶族宗教，包含瑶族的不同支系，深受汉地道教文化的影响，因此称为“瑶传道教”。但“瑶传道教”是一个统称，并无法涵括“瑶传道教”的“分殊”现象，第一点，诚如费孝通先生所说的，瑶族并不是来自同一个族源的民族，其所继承的宗教文化，可能有所不同；第二点是各个瑶族支系在历史过程、迁徙路径所遭遇的文化也有所不同。因此，在不同的时空之下，他们所交流、交往、交融的文化也将有所不同。因此，瑶族各个支系，与汉地道教所交流、交往、交融的道教文化也应有所不同。所以，在“瑶传道教”的统称之下，而瑶族各个支系的“瑶传道教”的“分殊”现象是什麽？是值得进一步探究的。因此进一步探究，勉瑶、门瑶与茶山瑶的所继承的“瑶传道教”是否具有一致性？如果不具有一致性，其不同的地方将是什麽？又如茶山瑶的“瑶传道教”与勉瑶、门瑶的“瑶传道教”三者有什麽不同？这也是未来研究“瑶传道教”所欲追索的问题，探讨“瑶传道教”的“理一分殊”的现况，也将成为未来瑶族宗教研究的新领域。但茶山瑶、勉瑶与门瑶三者的宗教

体系是庞杂的，一篇论文恐无法去解释如此庞杂的问题，因此，本文拟从一个小问题出发，即从茶山瑶所藏的《度人经》为出发点⁶，进一步厘清“瑶传道教”在茶山瑶所呈现的“分殊”现象。

二、道教传入茶山瑶时间与《度人经》相关研究述评

（一）道教传入茶山瑶时间

道教传入茶山瑶的时间，根据金秀村的师公，保存明成化十一年（1466）的宗教唱本《洪门六庙草兵猺官歌唱》，说明至少在 550 年以前，就有了道教的“做洪门”的仪式⁷。根据茶山瑶对本身道教归属认知，从笔者与金秀茶山瑶师公、道公的交谈，他们自认为属于正一道派的。同时，笔者参加 2025 年 01 月 09-12 日所举行的度戒仪式上，在神坛额称上，也标举著“正一法坛”四字。在在说明，广西金秀茶山瑶是自认为属于正一道派的。这一点，与勉瑶、门瑶是不尽相同的，因为此二种瑶族支系，目前没有自称自己的法坛是“正一法坛”。



图 1 插入中文图片标题
Figure . 插入英文图片标题

广西金秀茶山瑶在传度方面，主要表现在度戒仪式上。茶山瑶的度戒，是男子接受的一种宗教仪式。通过度戒，男子就可以进一步接受道公或师公的法术传授，成为道公或师公，可以参与或单独主持法事。这一点与门瑶的道教内部分为道、师两派是相同的。有一些人认为，茶山瑶的度戒，是男子的成年仪式，就可以结婚，具有参与社会活动和成为石碑头人的资格。但这种说法具有局限性和片面性的，因为没有度戒的男子占大多数，照样可以结婚成家。关于茶山瑶的成年仪式，则归属于“还花”等相关仪式上，而不是在度戒上的。度戒的年龄，一般在15~17岁，也有20多岁、30多岁才度戒的。据1946年统计，金秀镇昔地村共有度过戒而成为道公、师公的共有25人，占全村总人口的28.8%，占全村男子的41.66%。⁸据1956年调查，在金秀四村共有道公、师公97人，占四村总人口（816人）的11.88%，占四村男子人数的23.76%。⁹据近年统计，金秀四村的道公、师公仅有18人，占四村总人口1305人（2010年底）的1.38%。¹⁰从趋势来说，茶山瑶的道公、师公人数逐年减少，造成茶山瑶的道教文化逐渐流失。茶山瑶的道教文化，除了是中华优秀传统文化的组成部分之一，同时也是道教正一派的重要组成部分，值得投入更多的学术关注。因此，保存与振兴茶山瑶的道教文化，显得越加重要。

（二）茶山瑶道教研究述评

以上所述，简单描述广西金秀茶山瑶道教的来源、归属及宗教仪式专家的情况。本文主要关注《度人经》在茶山瑶在丧葬仪式的运用，所涉及的研究，可略分为三部分：1. 为茶山瑶道教研究；2. 为《度人经》相关研究；3. 门瑶《度人经》研究。

1. 为茶山瑶道教研究

在专书方面，按照出版时间顺序：

(1). 为苏德富、刘玉莲编著《茶山瑶研究文集》（北京：中央民族学院出版社，1992）。书中有《试论道教文化与茶山瑶民间文化之关系》、《再论道教文化与茶山瑶民间文化之关系》、《三论道教文化与茶山瑶民间文化之关系》和《茶山瑶的成年礼》等四篇文章。此四篇文章，勾勒出茶山瑶道教文化的内容，信仰神祇、道教仪式（度戒、做洪门等）、功德仪式，成年礼，说明茶山瑶的道教文化与民间文化的关系。

(2). 为刘保元、莫义明著《茶山瑶文化》（南宁：广西人民出版社，2002）。书中第九章为宗教信仰。言及茶山瑶宗教中的自然信仰、祖先崇拜、巫道信仰、神明崇拜等。

(3). 为吴学东主编《茶山瑶历史与文化》（北京：民族出版社，2011）。其中关于茶山瑶宗教方面，所言甚少，仅谈及宗教伦理道德。

(4). 为中共金秀瑶族自治县委员会、金秀瑶族自治县人民政府编《茶山瑶》（潞西：德宏民族出版社，2012）。书中第四章言及茶山瑶宗教信仰。将茶山瑶的宗教信仰分为原始宗教与道教两部份。此书论及茶山瑶的道教文化，在以上四书，最为详细。茶山瑶道教的主要仪式有“做洪门”、做功德、记社王、还花、度戒、做回龙等。在度戒仪式上，分为“吃良”、“吃符”和“良度”等三个阶段。

在单篇论文方面，按照时间顺序：

(1). 为蓝克宽、金瑞荣《茶山瑶“做功德”习俗初探》（《广西大学学报》（哲学社会科学版），1987，第1期），说明茶山瑶“做功德”简述、溯源及民族特色及其移风易俗的文化功能。

(2). 为刘保元《茶山瑶的道教信仰》（《中国道教》，1991，第2期），说明了茶山瑶所信奉的道教是正一道，经过度戒后，有道公、师公两种。设有松散的基层组织，名为“坛”。并简述茶山瑶道教神祇等。并认为道教文化传入茶山瑶之后，带来很大的影响。

(3). 为赵琳《广西金秀茶山瑶度戒仪式调查及其意义初探》（《太原城市职业技术学院学报》，2012，第10期），从茶山瑶的度戒仪式概述、度戒仪式的意义说明其文化意义。在度戒仪式的概述，从度戒的基

本内容、基本过程、禁忌角度切入，翔实纪录度戒仪式的过程，可谓详赡。

根据以上所述，关于茶山瑶的道教研究，偏向于较宏观的研究，对于较微观的角度，如对其仪式文本相关研究，相对较少。

2. 《度人经》研究述评

前辈学者已在《度人经》的研究，已取得丰硕的成果，如司马虚（Michel Strickmann）探讨了何时才出现六十一卷本，以及为什么放置在《正统道藏》全书的首位？¹¹ 福井康顺探究《度人经》成立的背景及其重要思想¹²。砂山稔断定《度人经》四注作者的时间，比较了四注的思想，及三十二天与三十六天的结构¹³。大渊忍尔区分新、旧《度人经》，论证旧本《前序》、新本一卷本与六十一卷本的成立时间¹⁴。伯夷（Stephen Bokenkamp）强调《度人经》仪式转诵与梵呗的关系，以及诸多词汇术语的佛教背景与内涵，并以陈景元《四注本》作为译解的文本¹⁵。山田利明对一卷本《度人经》的《道经前序》与《道经中序》的时间和形成的背景，提出了新的看法¹⁶。

萧登福对《度人经》版本、思想、修练方式与诵赞形式，在《正统道藏》的基础上进行比对与论述¹⁷。张泽洪指出《度人经》是灵宝派教义思想核心，奠定道教神仙系谱、展示道教宇宙论的样貌，及其济世度人的精神¹⁸。谢聪辉《一卷本《度人经》及其在台湾正一派的运用析论》探讨了《度人经》的成经顺序，重要的是展示了《度人经》在台湾的传承使用的实际状况¹⁹。张超然从《元始五老赤书玉篇真人天书经》到《洞玄无量度人上品妙经》，说明二书，发展亡者救济面向，并以说经或诵经成为《度人经》的经德，此经德可被运用于超渡临终或新丧的同学道士，成为最早的道教丧仪。此拔度魂神上升南宫的救度观更发展为后来道教丧仪的核心内容。《度人经》可以说是度亡议题在灵宝经发展出初期的一个阶段性成果²⁰。

3. 门瑶《度人经》研究

萧习指出，道教《度人经》传入瑶族后，衍生出众多新版本，既丰富了瑶族经教的内涵，也搭建了门瑶丧场法事的基本框架，具有重要的文献学与仪式学意义。此外，门瑶诸版《度人经》进入学术研究视野，进一步丰富了“度人经系”的内涵，为考察《度人经》文本、思想及相关仪式的变迁提供了宝贵资料。²¹

同时，萧习认为门瑶《度人经》内容复杂，多有增删改动，思想倾向各异，并据此划分出三个次生版本：首先，“太上洞玄灵宝无量度人上品妙经”。其基本内容与道教《度人经》一致，常题作“度人经”或“太上洞玄灵宝度量度人上品妙经”，是门瑶三种《度人经》中与道经最为接近的版本。²²其次，“度人大部经”。该本由道教《度人经》经文融合注、法、符、图等多种元素而成，是门瑶度亡仪式中最详备的大经。其特点有三：一是诵经前添加详尽仪轨及存想法，将诵经与修道相结合；二是正文为经、注交叉结构，注解交织于经文之中，系在相关道书基础上造作而成；三是现存所有抄本均与《救苦经》合抄。《度人大部经》是门瑶经书与法书类抄本融合后的新样式，其中大量的存思法术及注解，是研究门瑶丧场救度的宝贵文献。²³最后，“度人道场经”。此类道场经文体鲜明，由经文与偈诵分段交叉行文，分别以“请诵真经”和“宝偈当宣”交替领起。经文出自道教《度人经》，偈诵则为依据经义创作的七言诗偈。门瑶的道场经多与度亡道场相关。《度人道场经》是门瑶经教与科仪两类文本融合后的新样式。²⁴同时，萧习认为门瑶《度人经》的三种版本，明显出于不同教派，但都用于丧场度亡，这反映出瑶族内部经教情况的复杂性。²⁵萧氏又指出，宋代，产生于浙江的新道派东华派推行“上清灵宝大法”，该道派对瑶本《玉皇经》和《度人大部经》有着决定性影响。瑶本《玉皇经》和《度人大部经》所征引的大部份内容都来自东华经典，乃至可断定它们是由东华派道士撰集的。²⁶

综上所述，前辈学者对《度人经》的研究已较为全面详尽，各面向均有涉及。其中，萧习对门瑶《度人经》经系三种文本的解析尤为深刻，

揭示了门瑶宗教在《度人经》经系流传与运用方面的重要学术价值与参考意义。然而，有关《度人经》相关宗教文本在茶山瑶中的流传与运用，目前尚付阙如。在瑶族宗教研究领域，这一方向仍有较大的拓展空间。

茶山瑶有关《度人经》的宗教文本有两种：一为《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》；二为《大上设无量度人上品道场科一本使用》。以上二书，均为广西金秀的茶山瑶六段的道公陶道兴拥有。《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》，分为上、中、下三卷，上卷，陶道兴抄于2022年八月廿八日；中卷，九月初一日；下卷，九月初二日。《大上设无量度人上品道场科一本使用》，陶道兴抄于2023年十月十六日。此二种手抄本，均是陶道兴近年手抄，间接说明这些手抄本是活跃的文献，仍在使用的当中。根据上文，萧习对门瑶的《度人经》三个次生版本，茶山瑶的二种次生版本，从功能属性上，《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》，相对应的是门瑶“太上洞玄灵宝无量度人上品妙经”，其内容主要是以《度人经》的经文为主要内容；而《大上设无量度人上品道场科一本使用》则是对应的是门瑶“度人道场经”。门瑶“度人道场经”由经文与偈诵分段交叉行文，分别以“请诵真经”和“宝偈当宣”交替领起。经文出自道教《度人经》，偈诵则为依据经义创作的七言诗偈。但茶山瑶的《大上设无量度人上品道场科一本使用》，并无经文的部份，而是由依据经义创作的七言偈诵为主要内容。简单地说，《度人经》在茶山瑶的流传，已有所不同于门瑶的流传。

三、茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》、《大上设无量度人上品道场科一本使用》书名问题

茶山瑶的《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》（上中下）三卷，与《度人经》在明道藏本书名为《太上洞玄灵宝无量度人上品妙经》，略有不同。《大上设无量度人上品道场科一本使用》抄本，缺“洞玄灵宝”四字，从书名可以理解为以《度人经》为基础，所造作的“道场科”的仪式文本，

比较此三者书名，有两个地方须特别注意：一是“大上”与“太上”的区别：二是茶山瑶的《度人经》宗教文本，多了一个“设”字。

第一个问题，考诸中央民族大学苏德富从 1994 年开始收集茶山瑶宗教经典，经过多年的努力，共收到百馀本。其书名有 1 《大上设马圆歌唱》、《大上设回龙墓法用》、2 《大上设谢宅意者》、3 《大上设安土地安墓妙经》、4 《大上设劫三煞符》、5 《大上设脱社用》等五本，在书名均用“大上”，同时，一百四十二本宗教经书没有以“太上”为书名。²⁷另外，《茶山瑶文化》一书，录有“大上”书名有：6 《大上设度戒上筵马圆》、7 《大上吹录度戒淮南歌唱》、8 《大上设吹录度戒禄宫歌唱》、9 《大上设吹录度戒上筵神目》、10 《大上吹录疏牒度戒书》、11 《大上还原婆皇密法》、12 《大上设洪门阴魂法密》、13 《大上设洪门初入造修法密》、14 《大上设还原洪法密咒用》、15 《大上吹绿长生十戒歌文唱书》、16 《大上设新恩本身引光歌唱》、17 《大上设吹绿偈榜修设宝座》、18 《大上吹禄安坛九郎师父引光歌唱》、19 《大上沙六庙书歌唱》、20 《大上设伯口书》、21 《大上设还凝过节楼法密》等十六本。²⁸笔者所见书名有：22 《大上设五师四圣神灯科一本用》、23 《大上设天师真武法忏壹本用》、24 《大上设正一传戒科一本用》、25 《大上设簪裳披度对偈一本表意用》、26 《大上正一送终启教道路书一本用》、27 《大上设正一送终资亡十别十程送倒灵堂一本》、28 《大上正一送终资亡天仙法蜜法》、29 《大上正一送终中、末霄天仙法蜜共一本》、30 《大上正一送终初霄天仙法蜜一本使用》、31 《大上正一送终修演十程通路道场科》、32 《大上设无量拔亡九幽度人明灯一本使用》、33 《大上设送终资亡、赞楼、停道、钱笼书科共一本》、34 《大上洞玄灵宝救苦拔亡诸品妙经科》、35 《大上设送圣暂驾科一本使用》、36 《大上正一送终凡人通路法蜜一本》、37 《大上设送终资亡叹处问五苦叹灯科》²⁹等十六本。根据汉地道教的角度而言，“大上”应为“太上”，考诸金秀茶山瑶目前已知的宗教文本名称，发现以上有三十七本茶山瑶宗教文本之多，均以“大上”冠其书名之首，其格式为“大上某某某”。金秀茶山瑶均以“大上”为其宗教经典命名，自有其民族文化的撰写书名的风俗习惯，应尊重民

族传统，不宜擅改。以“大上”命其书名，或可视为茶山瑶宗教经典的命名特色之一。

第二个书名问题是书名中增加了一个“设”字。根据以上书目，发现在1、2、3、4、5、6、8、9、12、13、14、16、17、20、21、22、23、24、25、26、27、32、33、35、37 这些书名均有“设”字。这种命名书名的现象，说明了这是广西金秀茶山瑶的宗教文化普遍现象，而不是单一现象。在其他支系的瑶族在书名命名也有类似的现象，不过在书名上，有时候是“设”字，有时候是“说”字。换言之，在书名增添“设”字或“说”字，是瑶族书名文化的普遍现象，亦是瑶族的独特宗教文化现象。

综合以上所言，茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》与《大上设无量度人上品道场科一本使用》书名问题，在书名“大上”与“设”字，这二个书名现象，正反映著广西金秀茶山瑶独特的宗教文化现象。另外，在24、26、27、28、29、30、31、36等书名，均有“正一”二字，展示广西茶山瑶是自认为是“正一”道派的确实证据。

四、《度人经》的文本变迁

《度人经》是灵宝主要经典之一，从自其创造以来即备受重视。《度人经》传抄甚广，有多种版本及注本，文本的变迁史及其背后教派的衍化也非常复杂。茶山瑶抄本《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》与《大上设无量度人上品道场科一本使用》的内容道教《度人经》，因此要研究茶山瑶的抄本，首先要了解道教《度人经》的文本变迁。

明代《正统道藏》以六十一卷本《灵宝无量度人上品妙经》为首经，此本与古灵宝经中仅一卷的《度人经》截然不同。陈国符先生最早指出，六十一卷本中唯有第一卷属正经经文，其余六十卷均为敷衍引申之作。³⁰陆修静《灵宝经目》记载：“‘无量度人上品’一卷已出。卷目云：《太上洞玄灵宝无量度人上品妙经》。”³¹而《灵宝中盟经目》亦将一卷本《太上洞玄灵宝无量度人上品妙经》列为第十四经。³²这些证据足以说明，古本《度人经》确为一卷，研究其经文内容必须从此一卷古本入手。

古灵宝经系东晋末葛洪从孙葛巢甫所创构，后经陆修静整理增扩，方才盛行于世。《度人经》作为古灵宝经中的著名经典，多数研究者将其著作权归于葛巢甫。萧登福进一步认为，葛巢甫不仅造作《度人经》，还为了烘托该经的崇高地位，同时构造了《太上洞玄诸天内音自然玉字》和《太上诸天灵宝度命妙经》——前者用于解释“元始灵书中篇”，后者为相关辅翼，二者与云篆体的《云篆度人妙经》共同构成《度人经》的翼辅。³³但也有学者持不同意见：最早出的是《元始五老赤书玉篇真文天书经》（即《五篇真文经》），它本是灵宝首经，《度人经》托名于元始天尊，时代较晚。因此可以确定葛巢甫造作了《五篇真文经》、《空洞灵章》等，但《度人经》、《灵书度命经》等是否出自其手，尚难定论。³⁴

关于一卷本《度人经》的成书时间，大致在东晋末至刘宋初，但具体年代争议颇多。施舟人（Kristofer Schipper）推断为东晋末公元400年左右³⁵；柏夷（Stephen R. Bokenkamp）则将其置于葛巢甫之后、严东之前，即公元400—485年间³⁶；刘屹依据陆修静《太上洞玄灵宝授度仪》中的征引情况及陆氏经目，将成书时间进一步限定在刘宋初的437—471年间。³⁷

由于《度人经》在灵宝经序列中问世稍晚，其思想内容在继承古灵宝经《灵宝五符序》及《五篇真文经》的基础上，又有所取舍与革新。一方面，它发挥古灵宝经中神化五方符咒的思想，在强调劫运观念的同时，将原有的东、西、南、北、中五方扩展出东北、东南、西北、西南四个方位，加上、下合为十方；又将东、南、西、北各分为八天，总计三十二天。换言之，《度人经》所构建的宇宙方位体系比《五篇真文经》更为丰富立体。³⁸另一方面，它舍弃了古灵宝经中的部分内容，例如《抱朴子·登涉篇》所载“入山宝日”及“六甲秘咒”之文，并称其见于《太上灵宝五符序》卷下，但今本道藏《灵宝度人经》中已无此内容。³⁹值得注意的还有称谓的变迁：早期《灵宝五符经》常被简称为“灵宝经”，而今人更多将《灵宝度人经》简称为“灵宝经”。可见，《度人经》的地位已然超越早出的《五符经》等经典，成为灵宝经的代表。

《度人经》自问世后地位不断攀升，其文本与思想也随之日趋繁复。南北朝以后，该经在道教史上留下浓墨重彩的一笔，甫一出现便频繁被道教类书与历史典籍征引，先后见于北周《无上秘要》、唐代《三洞珠囊》、北宋《云笈七签》。从这些类书的引录情况来看，《度人经》的文本与思想在基本保持稳定的同时，也经历了一些细微变化，这主要是受当朝道教思潮影响的结果。至迟到唐代，它已取得道藏中的优势地位，乃至成为道教经典的代表。⁴⁰唐代涌现了大量官方与民间写本，其中最具代表性的是大批敦煌写本，大渊忍尔、王卡、叶贵良等学者曾对其加以整理。⁴¹宋代是《度人经》文本史上关键时期。除了思想内涵发生转折外，最大的特征在于文本的增衍表现为三个方面：一是出现六十一卷《灵宝无量度人上品妙经》；二是形成“一卷增字本”经文；三是演化出大量“灵宝度人系”道法。⁴²宋代道教向周边少数民族地区传播，《度人经》及“灵宝度人”系道法也随之扩散至汉文明的边缘地带。例如，该经传到福建、台湾后，落地生根，形成了独具特色的经科体系，至今仍在台湾现代道教法事中活跃运用。⁴³就瑶族而言，宋代开梅山以后道教广泛传入瑶区，瑶族科仪与道法深受“灵宝法”影响，至今瑶人仍将《度人经》广泛用于丧场超度，并形成了一系列瑶族化后的《度人经》经本，这些文本呈现出经、科、法汇通融合的鲜明特征。到了明代，六十一卷本《度人经》则在《正统道藏》中取得首经地位，说明“度人经系”的重要性及影响力。

萧习在总结《度人经》文本变迁时指出，《度人经》的兴盛带动了整个“度人经系”——包括经科、经法、云篆、符图、音韵等系列“上品”经法整体地位的上升。从纵向来看，从南北朝至明清长盛不衰，宋代以后达到巅峰；从横向来看，经中“普度”的大乘思想使帝王皇室、贩夫走卒、四海诸族都广为接受并积极传播。在漫长的历史时空中，“度人经系”经历了文本与思想的因时、因地而异的变迁，呈现出丰富多彩的样貌。宋代以后经、科、法交融贯通，对民间宗教信仰和少数民族信仰产生了巨大影响。以瑶族为例，金门瑶内部流通的三种不同《度人经》——《太上洞玄灵宝无量度人上品妙经》《度人大部经》《度人道场经》——正是“度人经系”在金门瑶群体中文本增衍与思想汇通的丰硕成果。⁴⁴同样地，茶山瑶的

《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》与《大上设无量度人上品道场科一本使用》两种抄本，也是“度人经系”在茶山瑶群体中文本增衍和思想汇通的丰硕成果。

五、茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》应属于一卷本增字本

现保存于《正统道藏》，有一卷本、一卷增字本、六十一卷本三个系统。叶贵良认为这三个系统为：

（一）一卷本系统：《云篆度人妙经》一卷、《元始无量度人上品妙经四注》、张宇初《元始无量度人上品妙经通义》四卷、薛季昭《元始无量度人上品妙经注解》三卷、《洞玄灵宝度人经大梵隐语疏义》一卷、张万福编《洞玄灵宝无量度人经诀音义》一卷、《灵宝度人上品妙经符图》三卷、《无量度人上品妙经旁通图》中下卷等经及注疏本都属于一卷本系统。

此系统具有其显著特点：它基本保留了古本《度人经》的原貌，全文由道君前序、道君中序、道君后序、元始洞玄本章、元洞玉历章、元始灵书中篇六部分组成。

（二）一卷本增字本系统：青元真人《元始无量度人上品妙经注》三卷、萧应叟《元始无量度人上品妙经内义》五卷、陈观吾《太上洞玄灵宝无量度人上品妙经经注》三卷、陈椿荣《太上洞玄灵宝无量度人上品经法》五卷。

此系统的特点是：在“元始灵书中篇”前面增加“元始灵书上篇”，在“元始灵书中篇”后面增加“元始灵书下篇”、太极真人颂等内容，有些本子的全文末尾还有诵度人经应验记。

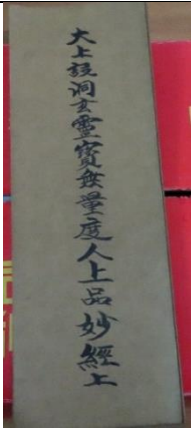
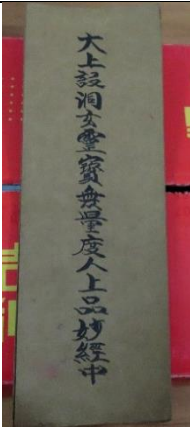
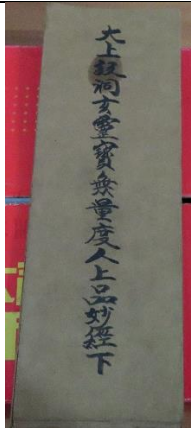
（三）六十一卷本系统：《灵宝无量度人上品妙经》六十一卷、《元始无量度人上品妙经直音》一卷，以及根据六十一卷敷衍出来的《灵宝无量度人上经大法》七十二卷和王契真《上清灵宝大法》六十六卷等道教经典。

此系统的特点是：在一卷增字本的基础上，以卷一为本经，敷衍而成六十一卷。⁴⁵

广西茶山瑶的《度人经》，书名为：《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》，分为上、中、下三卷，全文有：道君前序、道君中序、道君后序、元始洞玄本章、元洞玉历章、元始灵书中篇、元始灵书上篇、元始灵书下篇、太极真人颂等内容，无诵度人经应验记等内容。从内容上来看，应属于一卷本增字本系统的。从内容编排次序，又有所不同于道藏本《度人经》。最大的不同的地方是：茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》将《元始灵书上篇》列在卷上、《元始灵书中篇》列于卷中、《元始灵书下篇》列于卷下。其各卷编排位置如下：

图一 插入中文图片标题

Figure 1. 插入英文图片标题

		
大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经上	大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经中	大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经下
插入英文图片标题	插入英文图片标题	插入英文图片标题

卷上：在“…功满德就，非升上清”后，加上《元始灵书上篇》。但道藏本《元始灵书上篇》仅有东方八天、南方八天、西方八天、北方八天相关大梵隐语，茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》却有中央八天大梵隐语：“幽玄还门，荷萨作生，招非化久，法员诘冀，农顷赤阜，由旬一润，云合浮沱，中曲普明，贵虚四光，功笃留胃，华觉填有，祭为昭达，光天图晶，贡冷宽从，郁充沙昙，吝数肃令，蕖澄太冥，绛罽四迷，北走意游，吕愚罗龙，各齐以散，洛采于都，审此玄赖，完可大么，龙章凤炁，大梵之文。”考察此一百零四字，乃是引用自《太上洞玄灵宝无量度人上品经法》、《元始无量度人上品经法卷之五》，有些字不同，大体一致。由此可见，茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》传抄底本，除了以一卷本增字本为基础，也杂揉了六十一卷系统的部分。在之后，又加上东方八天“观觉郁褫，太明紫灵。九神度魂，开关玉真。阿奕炜烨，飞天流音。轮景帝常，都灵颐臻。豁落大有，庆云启灵。七曜辉魔，恬恹敷荣。虚无上首，天启弥宸。四吁育象，濯曜腾精。”、南方八天“焕赫洞阳，浮景玉光。七灵谣歌，世元紫堂。罗英散景，耀明玉房。八景总兽，韶王摄精。九都寥郁，飞生上灵。密罗净境，馥郁空轮。灌沃黄华，霏运玄明。神宫开朗，延宛丹庭。”、西方八天“大猷浮景，真定化元。蜺宛素眇，玉梁澄烟。萧峙结岵，景罗七缠。秀盘三府，流辉九玄。寂然虚邈，飞华拂蜺。晨滥录籍，太漠由延。阿丘九度，六龙舞辇。蓊蔼浮罗，紫精馥渊。”、北方八天“溟滓太育，九机化乾。覆形厚德，元河淪精。育英明陀，景辰眇云。大隗总监，秀乐禁天。紫虚陀丘，劫量交前。碧霞韵梵，眇眇游元。六变运量，馘绝恶愆。恢寂玄漠，万度成仙。”，考诸此八天文字来自青元真人的《元始无量度人上品妙经》卷下，其文字来源本诸一卷本增字系统而来的。之后，依《度人经》文字至“引炁三十二过东向诵经”后，加上《志心皈命礼》、《赞》，至此茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》上卷结束。

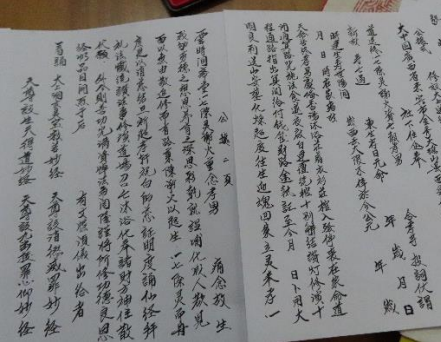
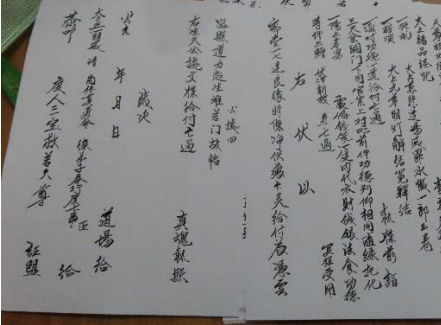
中卷：起自“元始洞玄灵宝本章…”，在东方八天、南方八天、西方八天、北方八天后，接《元始灵书中篇》后，接回“三十二天、三十二帝…”，至“咸听三界五第，列言上清”止，中卷结束。

下卷：起自“元洞玉历，龙汉延康…”，至“乃当洞明至言也”后，加上“诸天中大梵隐语无量音，元始灵书上请住云魔王示保举木身，看者非难法阙，天淫之色得道，谓上一切行其明至里，亦得魔王保举其身，即为之淫之人，洞明此经至言也”诸字后，加入《元始灵书下篇》、《太极真人颂》后，加入“道言此诸天中，大梵隐语无量之音，…，大量玄玄也。”后加上“尚来监经圣众，解坛散席，各复所司，神风静默，山海肃清，千邪伏匿，百灵复形，稽首皈依，大上无极大道，三十六部尊经，玄中大法真师，十方度人天尊，无量经中真仙圣众，不可思议功德。”，下卷结束。

《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》上中下三卷，主要用于七天的丧葬仪式。茶山瑶的丧葬仪式，根据陶兴道道公的宗教文疏中，有《修设大上送终一七除灵谢火资亡道场所》与《霄疏式》两种，如表二、表三。

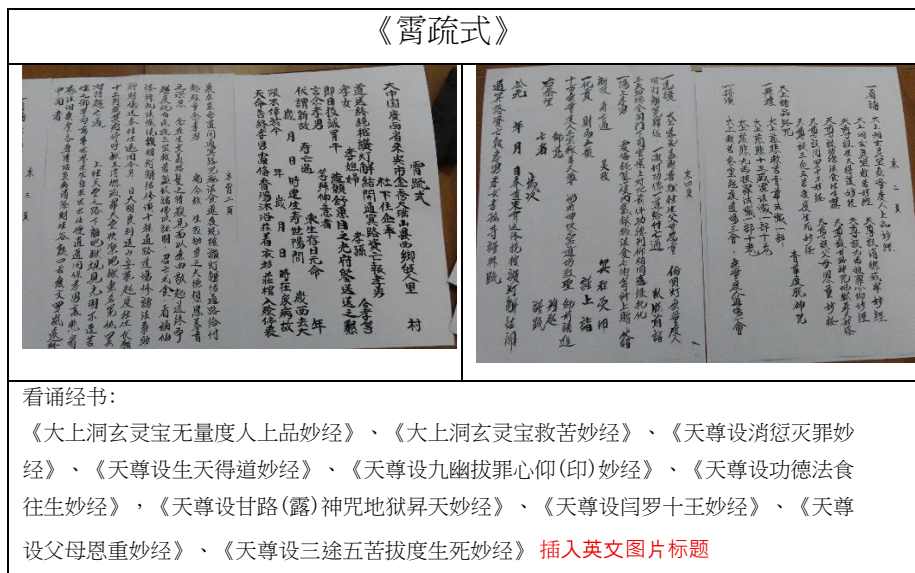
图二 插入中文图片标题

Figure 21. 插入英文图片标题

《修设大上送终一七除灵谢火资亡道场所》	
	
看诵经书： 《大上洞玄灵宝救苦妙经》、《天尊设消愆灭罪妙经》、《天尊设生天得道妙经》、《天尊设九幽拔罪心仰(印)妙经》 插入英文图片标题	看诵经书： 《天尊设功德法食往生妙经》，《天尊设甘路(露)神咒地狱昇天妙经》 插入英文图片标题

图三 插入中文图片标题

Figure 3. 插入英文图片标题



表一云：“奉孝一霄时间斋堂一七除灵谢火”，疑“霄”字为“霄”字之误。或可说明 《修设大上送终一七除灵谢火资亡道场所》 乃用于一宵之科仪。据表四《送终三霄请圣神目》，其科仪时间为“三霄”，“霄”应作“宵”，《霄疏式》当为用于三宵科仪之文疏。

《修设大上送终一七除灵谢火资亡道场所》之科仪时间为一宵，所诵经书包括：《大上洞玄灵宝救苦妙经》、《天尊设消愆灭罪妙经》、《天尊设生天得道妙经》、《天尊设九幽拔罪心仰（印）妙经》、《天尊设功德法食往生妙经》、《天尊设甘路（露）神咒地狱昇天妙经》。而《霄疏式》之科仪时间为三宵，演科时长较一宵为长，可容纳更多诵经时间，所诵经书包括：《大上洞玄灵宝无量度人上品妙经》、《大上洞玄灵宝救苦妙经》、《天尊设消愆灭罪妙经》、《天尊设生天得道妙经》、《天尊设九幽拔罪心仰（印）妙经》、《天尊设功德法食往生妙

经》、《天尊设甘露（露）神咒地狱昇天妙经》、《天尊设闫罗十王妙经》、《天尊设父母恩重妙经》、《天尊设三途五苦拔度生死妙经》。

其中，《大上洞玄灵宝无量度人上品妙经》用于三宵科仪，普通一宵科仪不诵此经，仅于更隆重的丧葬科仪中方得诵之，间接彰显了《大上洞玄灵宝无量度人上品妙经》的神圣性与重要性。此外，表四中有“请微开盟度教师父……”等字样，疑“请”为“清”字之误，故“请微开盟度教师父……”或应为“清微开盟度教师父……”，此或可说明清微派与茶山瑶所传承的道教传统存在关联。

图四：《送终三霄请圣神目》

Figure 4. 插入英文图片标题



六、茶山瑶《大上设无量度人上品道场科一本使用》的内容

茶山瑶《大上设无量度人上品道场科一本使用》，首先是稽首礼无极大道，当愿荐亡灵，其次是开经玄蕴神咒：寂寂至无宗，虚是结仁河，歎落同玄瘟，为则此幽遐，一入大成罪，歎记结恩河，超灵三界难，志心皆修罗，真人无上道，世世为先家。

再次，为：度人真经请师宣诵，真经已引，宣偈当宣。之后有二十九首偈，七言八句。首偈为：大上虚皇清净界，大哉元始正真言，洞玄圆谓玄扎路，灵宝之经延所宝，功德广多无上类，感通照应庶人心，伏惟如是妙经文，是古标提名上品。在此首偈当中有“大上”、“元始”、“洞玄”、“灵宝”、“上品”等字词，说明首偈在说明《大上洞玄灵宝无量度人上品妙经》的题名意义及礼赞该经。

而第二偈：神圣真人无类众，璇玑运转一时停，轮举洞焕大虚来，祥瑞光明群月视，山海风云阶隐默，林中土地悉均平，尔时浮髻尽清清，云集众真咸侍座。

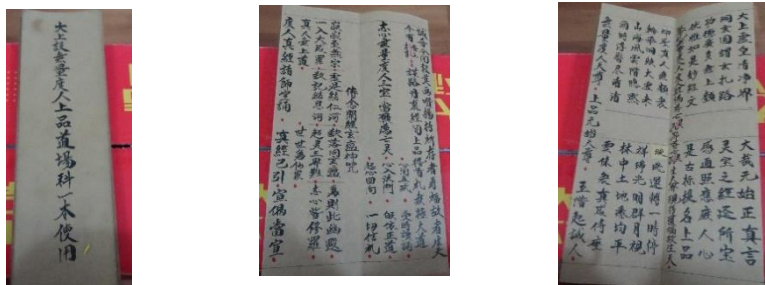
在《正统道藏》之《灵宝无量度人上品妙经》云：

道言：昔於始青天中，碧落空歌，大浮黎土。受元始度人，無量上品，元始天尊，當說是經。周回十過，以召十方，始當詣座。天真大神，上聖高尊，妙行真人，無鞅數眾，乘空而來。飛雲丹霄，綠輿瓊輪，羽蓋垂蔭。流精玉光，五色郁勃，洞煥太空。七日七夜。諸天日月，星宿璇璣，玉衡停輪，神風靜默，山海藏雲，天無浮翳，四氣朗清。一國地土，山川林木，緬平一等，無復高下，土皆做碧玉，無有異色。眾真侍座，元始天尊，懸座空浮於五色獅子之上。⁴⁶

“天真大神，上聖高尊，妙行真人，無鞅數眾”应对的是“神圣真人无类众”；“星宿璇璣，玉衡停輪”对应“璇玑运转一时停”；“洞煥太空”对应“轮举洞煥大虚来”；“神風靜默，山海藏雲，天無浮翳，四氣朗清。一國地土，山川林木，緬平一等，無復高下”则是对应“山海风云阶隐默，林中土地悉均平，尔时浮翳尽清清”；“眾真侍座”则是对应“云集众真咸侍座”。在第二偈中，从以上字词与道藏本《灵宝无量度人上品妙经》相比对，发现茶山瑶《大上设无量度人上品道场科一本使用》中的诗偈，是与《度人经》相对应的，之后的诗偈也是相同的对应方式。换言之，茶山瑶《大上设无量度人上品道场科一本使用》，或可当作《度人经》的经义，另一种阐发，也是“度人经系”在茶山瑶群体中文本增衍和思想汇通的丰硕成果。

图五：《大上设无量度人上品道场科一本使用》

插入英文图片标题



七、结语

根据上文对广西金秀茶山瑶所藏《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》与《大上设无量度人上品道场科一本使用》两种宗教文本的考察，可以得出以下结论：

第一，茶山瑶《度人经》类抄本在书名上具有鲜明的民族特征，以“大上”代“太上”，并普遍使用“设”字，这与茶山瑶其他宗教经典的命名习惯一致，反映了茶山瑶宗教文本的本土化命名传统。

第二，从文本系统看，《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》虽总体上属于一卷本增字本系统，但其内容并非单纯承袭道藏本，而是杂糅了六十一卷本系统的部分元素，例如在《元始灵书上篇》中增加了中央八天大梵隐语，其文字可溯源至《太上洞玄灵宝无量度人上品经法》《元始无量度人上品经法卷之五》等文献。

第三，在编排次序上，该经将《元始灵书上篇》《元始灵书中篇》《元始灵书下篇》分别置于上、中、下三卷，与道藏本将《元始灵书上篇》列于上卷有所不同；同时，下卷中《太极真人颂》的位置被调至《元始灵书下篇》之后，“道言此诸天中……”一段则置于经末，亦异于道藏本的常规顺序。此外，上卷还引用了青元真人《元始无量度人上品妙经》卷下的一些文字，进一步说明其底本的复合性。

第四，从仪式功能上看，《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》主要用于丧葬科仪，且仅限于三宵以上的隆重场合，普通一宵科仪则不诵此经，彰显了该经的神圣性与经德。与之配合的《大上设无量度人上品道场科一本使用》则以七言诗偈的形式阐发《度人经》经义，属于“度人经系”在茶山瑶群体中文本增衍与思想汇通的另一成果。

第五，茶山瑶道教自认属于正一派，其神坛标举“正一法坛”，这与勉瑶、门瑶的道教传统存在差异。本研究从《度人经》这一微观文本切入，揭示了“瑶传道教”内部的“分殊”现象，即茶山瑶所传承的道教经典在文本形态、编排逻辑及仪式运用上均有其独特之处，不可简单等同于勉瑶或门瑶的宗教传统。

综合以上五点，广西金秀茶山瑶《大上设洞玄灵宝无量度人上品妙经》是“度人经系”在瑶族特定支系中因地、因时、因俗而变的重要样本，其文本的增衍、编排的调整及仪式化的运用，既保留了道教灵宝经的核心救度思想，又融入了茶山瑶自身的民族文化元素。未来应进一步拓展《度人经》在中国西南及周边少数民族地区的流传与运用研究，以丰富道教研究的多维面向，并深化对“瑶传道教”理一分殊格局的认识。

Notes

- ¹ 费孝通：《序》，胡起望、范宏贵《盘村瑶族》，北京：民族出版社，1983年，第1-16页。
- ² 黄贵权：《瑶传道教若干问题管见》，《道法自然，德化天下：中国云南道教文化（国际）学术研讨会论文集》，北京：宗教文化出版社，2018年，第257页。“瑶传道教”的说法，首见于胡起望：《論瑶傳道教》，《雲南社會科學》，1994年第1期。
- ³ 莫金山，《茶山瑶来源考》，《广西民族大学学报》（哲学社会科学版）第40卷第5期，2018年9月，第71-77页。
- ⁴ 黄贵权：《瑶传道教若干问题管见》，第256页。文中称端人道教内部分为道、师两个教派，据郭正宜《佛教文化在越南白裤瑶》一文，越南白裤瑶是属于门瑶，其宗教内部分为道、师、僧三个教派，Journal of East Asian Religions and Cultures Vol. 2. Issue 1 (December 2024)：pp. 125-150。
- ⁵ 黄贵权：《瑶传道教若干问题管见》，第256页。
- ⁶ 由于勉瑶与门瑶的宗教经书属于两个不同体系。欧雅碧 (Lucia Obi) 认为，盘瑶 (本文称为勉瑶) 与蓝靛瑶、山子瑶 (本文称为门瑶) 的主要差异在于受到道教的影响不同。蓝靛瑶、山子瑶的道公传统，无论在形式上和内容上都强烈地以《道藏》文本为依据，并近似于传统的、保守派的中国灵宝派或正一传统。参见 [德] 欧雅碧、宋馨 (Shing Müller) 撰，詹春媚译：《瑶族之宗教文献》，《民俗曲艺》，2005年第12期。萧习说明这两个支系最大的不同：“其间最大的差别在于，‘尤勉’有着显著多数的有关盘王的文献，如‘盘王大歌’、‘盘皇歌书’等；相当一部分‘尤勉’还有‘评皇卷牒’和‘过山榜’，这两类经典在‘金门’的宗教文献中几乎未见。与之相反，‘金门’拥有显著多数的、成体系的教理教义类经书，‘尤勉’的宗教经书中几乎无大部头的教理类经书，仅有的一种《三官经》也并非纯粹的经书，其中混杂了不少科仪与偈诵的内容，且这些内容并非只来源于道教，而是出自多种宗教传统。”见萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，成都：巴蜀书社，2021年，第49-50页。由于勉瑶并无《度人经》相关经书，因此本文先不论勉瑶与茶山瑶《度人经》相关经书的比较，只讨论茶山瑶与门瑶的《度人经》相关经书的不同。
- ⁷ 中共金秀瑶族自治县委员会、金秀瑶族自治县人民政府编，《茶山瑶》（潞西：德宏民族出版社，2012年），第60页。
- ⁸ 苏德富、刘玉莲《茶山瑶研究文集》（北京：中央民族学院出版社，1992年），第269页。
- ⁹ 广西壮族自治区编写组等，《广西瑶族社会历史调查》（南宁：广西民族出版社，2009年），第一册，第416页。
- ¹⁰ 《茶山瑶》，第75页。
- ¹¹ 司马虚 (Michel Strickmann)，"The Longest Taoist Scripture." History of Religions 17, 1978, pp. 331-54；另有中文刘屹译本，收录于《法国汉学》第七号。他认为：“这部经

典所传达的信息很简单，确信无疑的，简单也容易看出徽宗对道教神权政治下，如何将这种预言付诸实践六十一卷本《度人经》，看来是处于徽宗对道教灵宝仪式的改革计画之一。”（第195页）“这六十一卷本《度人经》号称起源于上清，并且是做为一步展示人间的上清经（文中用“终极神启”一词）这就给了它分类时和上清经同类的合理性，即将刊行的到藏，正好给他提供一个体现其首要位置的时机。”（第196页）“《度人经》本身就是一个关于印度概念如何适应中国环境，并如何修正自己的概念，以适应中国社会的重要成果。”（第200页）刘咸忻认为道藏首部历来皆为洞真部，而洞真部理应以《大洞真经三十九章》为首。（刘咸忻，《道教征略》，上海：上海科学技术文献出版社，2010年，第66页）；陈国符认为《度人经》应入洞玄部，不应位居道藏之首。（陈国符，《道藏源流考》（增订版），中华书局，1963年，第70-71页）；司马虚认为明版道藏编次混乱，有很大的程度须归咎于《度人经》。于国庆、元尹《〈度人经〉位居明道藏“首经”之成因考论》（《世界宗教研究》，2020年第5期，第85-93页）认为是《度人经》本身“普度救度观”的政治影响，及“经文存废”的政治隐喻有利于政权维护，进而受到帝王推崇，而将之列明道藏“首经”。而民间宗教文化，将《度人经》运用于仪式之中，除了道藏“首经”之外，因与《度人经》本身的经德有著密切的关系。

¹² 福井康顺，《灵宝经的研究》，《福井康顺著作集》（东京：法藏馆，1987），第341-447页。

¹³ 砂山稔，《灵宝度人经四注的成立と各注の思想について》，收于《隋唐道教思想史研究》（东京：平河出版社，1990）第273-304。他认为：严东在南齐永明时代成立，李少微在唐初，成玄英的疏作于太宗至高宗其间，薛幽栖的注在玄宗天宝十三年（754）。关于《度人经》诸天的划分、天界观，尚有路旻、刘永明，《从敦煌本《度人经》及南齐严东注本看道教天界观的形成》（《敦煌学辑刊》，2017年，第1期，第108-118页）。

¹⁴ 大渊忍尔，《道教とその经典》第二章《灵宝经的基础的研究》（东京：创文社，1997年），第163-165页。

¹⁵ 伯夷（Stephen Bokenkamp），Sources of the Ling-pao Scriptures, in Michel Strickmann ed. Tantricand Taoist Studies in honor of R.A. Stein, vol. II (Bruxelles: Institute Belge des Hautes Études Chinoises, 1983), p.463. Early Daoist Scriptures (Berkely: University of California, 1997), pp.373-438.

¹⁶ 山田利明，《灵宝度人经诵经仪的形成》，《六朝道教仪礼的研究》（东京：东方书店，1999），第263-288页。

¹⁷ 萧登福，《〈灵宝无量度人上品妙经〉的度人思想及其修炼法门》，收录于《道教与民俗学术研讨会论文集》（国立台中技术学院，2007.8），第339-383页。

¹⁸ 张泽洪，《道教〈度人经〉的思想与现代价值》，《西南民族大学学报》（人文社会科学版），2011年第3期，第81-87页。

¹⁹ 谢聪辉，《一卷本《度人经》及其在台湾正一派的运用析论》，《中国学术年刊》第三十期（春季号），2008年3月，第105-136页。

²⁰ 张超然，《道教灵宝经派度亡经典的形成：从《元始五老赤书玉篇真文天书经》到《洞玄无量度人上品妙经》》，《辅仁宗教研究》，第二十二期（2011年春），第29-62页。

²¹ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第193页。

²² 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第193页。

²³ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第194页。

²⁴ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第194页。

²⁵ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第467页。

²⁶ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第470页。萧氏也指出，这两经在思想倾向的细微的差异，认为瑶本《玉皇经》，复古派“金允中系统”较大，变革派“王契真系统”影响较小；而瑶本《度人大部经》中，只见变革派“王契真系统”的影响，乃至

其思想仪法与“金允中系统”相斥。以上说明，即使在门瑶本身内部的《度人经》宗教文本，也呈现出“瑶传道教”的宗教道派的“分殊”现象。

²⁷ 《茶山瑶》，第 83-88 页。

²⁸ 刘保元、莫义名，《茶山瑶文化》（南宁：广西人民出版社，2002 年），第 205-206 页。

²⁹ 26 至 37 编号手抄本，为道公陶道兴所拥有。

³⁰ 陈国符：《道藏源流考》，北京：中华书局，2012 年，第 70-71 页。

³¹ 参见敦煌写本 P. 2556“灵宝经义疏”，载于《中华道藏》，北京：华夏出版社，2004 年，第 5 册，第 510 页。

³² 参见《洞玄灵宝三洞奉道科戒营始》卷四，载于《道藏》第 24 册，第 758 页。

³³ 萧登福：《正统道藏总目提要》，台北：文津出版社，2011 年，第 1 页。

³⁴ 丁培仁：《道教文献学》，成都：四川大学出版社，2019 年，第 147 页。

³⁵ Kristofer Schipper and Franciscus Verellen. *The Taoist Canon: A Historical Companion to the Daozang*. Chicago&London: the University of Chicago Press, 2004.p214.

³⁶ Stephen R. Bokenkamp. *Early Daoist Scriptures*. Berkely: University of California Press, 1999. p380.

³⁷ 刘屹：《度人与度亡：一卷本《度人经》的形成及其经教基础》，《敦煌吐鲁番研究》，2016 年，第 1 期。

³⁸ 卿希泰主编：《中国道教史》，成都：四川人民出版社，1996 年，第 390 页。

³⁹ 陈国符：《道藏源流考》，北京：中华书局，2012 年，第 63-64 页。

⁴⁰ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第 200 页。

⁴¹ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第 200 页。

⁴² 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第 202 页。

⁴³ 参见《《度人经》在台湾“伏章”仪节中的运用内涵》，载于 Florian, C. Reiter ed. *Foundations of Daoist Ritual: A Berlin Symposium*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag. 2009. pp. 71-83.

⁴⁴ 萧习，《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》，第 219 页。

⁴⁵ 叶贵良辑校，《敦煌本《太上洞玄灵宝度人上品妙经》辑校》，成都：四川大学出版社，2011 年，第 7-8 页。

⁴⁶ 《道藏》，文物出版社、上海书店、天津古籍出版社联合出版，1988 年。《灵宝无量度人上品妙经》卷之一，第一册，第 1 页。

References

- Bokenkamp, Stephen.1983 “Sources of the Ling-pao Scriptures.” In *Tantric and Taoist Studies in Honor of R.A. Stein*, vol. II, edited by Michel Strickmann, 434–486. Bruxelles: Institute Belge des Hautes Études Chinoises.
- Bokenkamp, Stephen.1997 *Early Daoist Scriptures*. Berkeley: University of California Press.
- Chen, Guofu.1963 Research on the Origin and Development of Daoist Collections (revised edition). Zhonghua Book Company. [Chinese Language Text] 陈国符, 《道藏源流考》(增订版), 中华书局。
- Chen, Guofu.2012 Research on the Origin and Development of Daoist Collections. Beijing: Zhonghua Book Company. [Chinese Language Text] 陈国符, 《道藏源流考》, 北京: 中华书局。
- Daozang.1988 *Daozang*. Jointly published by Cultural Relics Publishing House, Shanghai Bookstore, and Tianjin Ancient Books Publishing House. [Chinese Language Text] 《道藏》, 文物出版社、上海书店、天津古籍出版社联合出版。
- Ding, Peiren.2019 Daoist Philology. Chengdu: Sichuan University Press. [Chinese Language Text] 丁培仁, 《道教文献学》, 成都: 四川大学出版社。
- Fei, Xiaotong.1983 “Preface.” In Hu, Qiwang and Fan, Honggui, *The Yao People of Panzhen*, 1–16. Beijing: Ethnic Publishing House. [Chinese Language Text] 费孝通, 〈序〉, 胡起望、范宏贵, 《盘村瑶族》, 北京: 民族出版社, 第 1-16 页。
- Fukui, Kojun.1987 “A Study of the Lingbao Scriptures.” In *Collected Works of Fukui Kojun*, 341–447. Tokyo: Hozokan. [Japanese Language Text] 福井康顺, 〈靈寶經の研究〉, 《福井康顺著作集》, 東京: 法藏館, 第 341-447 頁。
- Guangxi Zhuang *Social and Historical Survey of the Yao People in*

- Autonomous Region Editorial Group.2009 *Guangxi*, vol. 1. Nanning: Guangxi Ethnic Publishing House. [Chinese Language Text] 广西壮族自治区编写组等,《广西瑶族社会历史调查》(第一册),南宁:广西民族出版社。
- Guo, Zhengyi.2024 “Buddhist Culture among the White-Trousers Yao in Vietnam.” *Journal of East Asian Religions and Cultures* 2, no. 1: 125–150.
- Hu, Qiwan.1994 “On the Yao Transmission of Daoism.” *Yunnan Social Sciences* 1994, no. 1. [Chinese Language Text] 胡起望,〈論瑤傳道教〉,《雲南社會科學》,1994年第1期。
- Huang, Guiquan.2018 “Some Observations on the Yao Transmission of Daoism.” In *Dao Follows Nature, Virtue Transforms the World: Proceedings of the (International) Symposium on Daoist Culture of Yunnan, China*, 256–257. Beijing: Religious Culture Publishing House. [Chinese Language Text] 黄贵权,〈瑶传道教若干问题管见〉,《道法自然,德化天下:中国云南道教文化(国际)学术研讨会论文集》,北京:宗教文化出版社,第256-257页。
- Jinxiu Yao Autonomous County Committee.2012 *Cha Shan Yao*. Edited by the CCP Jinxiu Yao Autonomous County Committee and the Jinxiu Yao Autonomous County People’s Government. Luxi: Dehong Nationalities Publishing House. [Chinese Language Text] 中共金秀瑶族自治县委员会、金秀瑶族自治县人民政府编,《茶山瑶》,潞西:德宏民族出版社。
- Liu, Baoyuan and Mo, Yiming.2002 *The Culture of the Cha Shan Yao*. Nanning: Guangxi People’s Publishing House. [Chinese Language Text] 刘保元、莫义名,《茶山瑶文化》,南宁:广西人民出版社。
- Liu, Xianxin.2010 *A Brief Treatise on Daoism*. Shanghai: Shanghai Scientific and Technological Literature Publishing House. [Chinese Language Text] 刘咸炘,《道教征略》,上海:上海科学技术文献出版社。

- Liu, Yi.2016
“Saving the Living and the Dead: The Formation of the One-Volume *Duren Jing* and Its Doctrinal Foundation.” *Dunbuang and Turfan Studies* 2016, no. 1. [Chinese Language Text] 刘屹, 〈度人与度亡: 一卷本《度人经》的形成及其经教基础〉, 《敦煌吐鲁番研究》, 2016年第1期。
- Lu, Min and Liu, Yongming.2017
“The Formation of the Daoist View of the Heavenly Realms as Seen from the Dunhuang Manuscript of the *Duren Jing* and Yan Dong’ s Commentary of the Southern Qi.” *Dunbuang Studies Journal* 2017, no. 1: 108–118. [Chinese Language Text] 路旻、刘永明, 〈从敦煌本《度人经》及南齐严东注本看道教天界观的形成〉, 《敦煌学辑刊》, 2017年第1期, 第108-118页。
- Mo, Jinshan.2018
“A Study on the Origins of the Cha Shan Yao.” *Journal of Guangxi Minzu University (Philosophy and Social Sciences Edition)* 40, no. 5: 71–77. [Chinese Language Text] 莫金山, 〈茶山瑶来源考〉, 《广西民族大学学报》(哲学社会科学版), 第40卷第5期, 2018年9月, 第71-77页。
- Obi, Lucia and Müller, Shing.2005
“Religious Documents of the Yao.” Translated by Zhan Chunmei. *Journal of Chinese Ritual, Theatre and Folklore* 2005, no. 12. [Chinese Language Text] [德] 欧雅碧 (Lucia Obi)、宋馨 (Shing Müller) 撰, 詹春媚译, 〈瑶族之宗教文献〉, 《民俗曲艺》, 2005年第12期。
- Ōfuchi, Ninji.1997
“Basic Research on the Lingbao Scriptures.” Chapter 2 of *Daoism and Its Scriptures*, 163–165. Tokyo: Sōbunsha. [Japanese Language Text] 大淵忍爾, 〈靈寶經の基礎的研究〉, 《道教とその經典》第二章, 東京: 創文社, 第163-165頁。
- Qing, Xitai.1996
A History of Chinese Daoism. Chengdu: Sichuan People’ s Publishing House. [Chinese Language Text] 卿希泰主編, 《中国道教史》, 成都: 四川人民出版社。
- Schipper, Kristofer and
The Taoist Canon: A Historical Companion to the

- Verellen,
Franciscus.2004 *Daozang*. Chicago and London: The University of Chicago Press.
- Strickmann,
Michel.1978 “The Longest Taoist Scripture.” *History of Religions* 17, no. 3/4: 331–354.
- Su, Defu and Liu,
Yulian.1992 *Collected Studies on the Cha Shan Yao*. Beijing: Central University for Nationalities Press. [Chinese Language Text] 苏德富、刘玉莲, 《茶山瑶研究文集》, 北京: 中央民族学院出版社。
- Sunayama, Minoru.1990 “On the Formation and Thought of the Four Commentaries on the *Lingbao Duren Jing*.” In *Studies in the History of Daoist Thought in the Sui and Tang Dynasties*, 273–304. Tokyo: Heika Publishing. [Japanese Language Text] 砂山稔, 〈靈寶度人經四注の成立と各注の思想について〉, 收於《隋唐道教思想史研究》, 東京: 平河出版社, 第273-304頁。
- Xiao, Dengfu.2007 “The Thought of Universal Salvation and the Methods of Self-Cultivation in the *Lingbao Wuliang Duren Shangpin Miaojing*.” In *Proceedings of the Symposium on Daoism and Folklore*, 339–383. Taichung: National Taichung Institute of Technology. [Chinese Language Text] 萧登福, 〈《灵宝无量度人上品妙经》的度人思想及其修炼法门〉, 收录于《道教与民俗学术研讨会论文集》, 国立台中技术学院, 第339-383页。
- Xiao, Dengfu.2011 *A Synoptic Guide to the Orthodox Daoist Canon*. Taipei: Wenjin Publishing House. [Chinese Language Text] 萧登福, 《正统道藏总目提要》, 台北: 文津出版社。
- Xiao, Xi.2021 *A Study of Three Types of Jinmen Yao Scripture Manuscripts Held by the Bavarian State Library in Germany*. Chengdu: Bashu Books. [Chinese Language Text] 萧习, 《德国巴伐利亚州立图书馆藏三类金门瑶经书抄本研究》, 成都: 巴蜀书社。
- Xie, Conghui.2008 “An Analysis of the One-Volume *Duren Jing* and Its

- Application in the Zhengyi Sect of Taiwan.” *Chinese Academic Annual* 30 (Spring): 105–136. [Chinese Language Text] 谢聪辉，〈一卷本《度人经》及其在台湾正一派的运用析论〉，《中国学术年刊》第三十期（春季号），2008年3月，第105–136页。
- Xie, Conghui. 2009 “The Application of the *Duren Jing* in the Taiwanese ‘Fuzhang’ Ritual.” In *Foundations of Daoist Ritual: A Berlin Symposium*, edited by Florian C. Reiter, 71–83. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag.
- Yamada, Toshiaki. 1999 “The Formation of the Recitation Ritual of the *Lingbao Duren Jing*.” In *A Study of Daoist Rituals in the Six Dynasties*, 263–288. Tokyo: Tōhō Shoten. [Japanese Language Text] 山田利明，〈靈寶度人經誦經儀の形成〉，《六朝道教儀禮の研究》，東京：東方書店，第263–288頁。
- Ye, Guiliang. 2011 Collation of the Dunhuang Manuscript of the *Taishang Dongxuan Lingbao Duren Shangpin Miaojing*. Chengdu: Sichuan University Press. [Chinese Language Text] 叶贵良辑校，〈敦煌本《太上洞玄灵宝度人上品妙经》辑校〉，成都：四川大学出版社。
- Yu, Guoqing and Qi, Yin. 2020 “A Study on the Reasons Why the *Duren Jing* Became the ‘First Scripture’ of the Ming Daoist Canon.” *Studies in World Religions* 2020, no. 5: 85–93. [Chinese Language Text] 于国庆、仝尹，〈《度人经》位居明道藏“首经”之成因考论〉，《世界宗教研究》，2020年第5期，第85–93页。
- Zhang, Chaoran. 2011 “The Formation of Salvation Scriptures of the Daoist Lingbao Lineage: From the *Yuanshi Wulao Chishu Yupian Zhenwen Tianshu Jing* to the *Dongxuan Wuliang Duren Shangpin Miaojing*.” *Fu Jen Religious Studies* 22 (Spring): 29–62. [Chinese Language Text] 张超然，〈道教灵宝经派度亡经典的形成：从《元始五老赤书玉篇真文天书经》到《洞玄无量度人上品妙经》〉，《辅仁宗教研究》，第二十

二期（2011 年春），第 29-62 页。

Zhang, Zehong.2011

“The Thought and Modern Value of the Daoist *Duren Jing*.” *Journal of Southwest Minzu University (Humanities and Social Sciences Edition)* 2011, no. 3: 81–87. [Chinese Language Text] 张泽洪，〈道教《度人经》的思想与现代价值〉，《西南民族大学学报》（人文社会科学版），2011 年第 3 期，第 81-87 页。

Zhonghua
Daozang.2004

Zhonghua Daozang. Beijing: Huaxia Publishing House. [Chinese Language Text] 《中华道藏》，北京：华夏出版社。