

발달심리학의 최근 연구동향과 과제

— 미국과 유럽의 연구동향을 중심으로 —

서봉연 · 송명자

서울대 심리학과 · 동아대 교육학과

본 연구는 발달심리학 분야에서의 최근 연구동향을 파악하고자 1980년도 이후의 미국 및 유럽의 관련 Journal과, 1960년도 이후의 관련 저서들을 개관하였다. 미국 발달심리학의 연구동향은 크게 두 가지 흐름으로 분류된다. 첫째, 영역한정적(domain-specific)인 경향으로서, 이는 탈 Piaget적인 입장이다. 이 연구흐름은 발달을 특정한 맥락이나 영역 또는 과제와 관련하여 특정 구조나 기능의 변화를 보려는 경향이다. 둘째, 거시적(macroscopic)이며 전체적(wholistic)인 경향으로서, 이는 발달의 하위영역(인지, 정서, 성격, 사회성 발달 등)들을 하나의 발달영역으로 통합하려는 시도이다. 이와같은 두 가지 큰 흐름의 관점에서 각 하위영역별로 최근에 이루어지고 있는 연구동향을 좀더 구체적으로 살펴 보았다.

유럽 발달심리학의 연구동향은 발달의 현상적인 기술보다는 그 기저에 있는 제요인의 개념적이며 이론적인 탐색에 주된 관심을 기울이고 있는 경향이다(예컨대, 발달이론의 구조, 발달적 변화의 원인과 조건, 발달의 이론적인 근거, 이론적 관점과 이론구성간의 관계, 이론구성의 사회문화적 체계 등). 이러한 다섯가지의 큰 흐름속에서 나타난 유럽 발달심리학의 연구동향을 살펴보았다.

한편, 최근의 발달심리학 연구에서 하나의 큰 줄기를 형성해 가고 있는 사회인지(social cognition)의 발달에 관한 연구동향은, 초기에는 Piaget의 시각을 견지한 병행론적인 입장에서 연구되어 오던 것이 근래에는 탈Piaget적인 시각, 즉 비병행론적인 관점에서 여러가지 연구방법을 이용하여 연구되어지고 있다. 이러한 비병행론적인 접근을 세 범주로 나누어(인간대상 대 물리적 대상, 사회적 지식의 획득과정, 행위이론적 접근) 살펴보고, 마지막으로 사회인지에 관한 연구들이 안고있는 문제점들을 연구내용, 방법론, 통합적 연구의 가능성등 세 가지 측면에서 논의하였다.

어느 학문분야의 최근 연구동향을 살펴보고자 할 때, 그 연대 범위를 정하는 것은 임의적일 수밖에 없다. 그래서 본고에서는 1980년도 이후의 J. of Child Development, J. of Developmental Psychology, J. of Human Development와 1983년도에 Mussen이 편집한 Handbook of Child Psychology에 수록된 논문들, 그리고 단행본으로서는

1960년도 이후의 관련저서들을 참고하여 최근 연구의 주된 흐름을 파악해 보려고 했다.

그리고 기술의 편의상 미국과 유럽의 연구동향을 중심으로 다루기도 했다. 발달심리학은 분야가 워낙 넓기 때문에, 제시의 편의를 위해서 인지발달, 정서, 성격 및 사회성 발달, 사회인지발달로 나누어 기술하기로 했다.

연구동향과 전망

1. 미국 발달심리학의 일반적 동향

최근 미국 발달심리학의 동향은 한마디로 1960년대 초부터 거의 20여년간 발달심리학을 지배해 오던 Piaget이론이 쇠퇴하면서 이에 대한 뚜렷한 대안적인 발달이론이 제시되지 않은 채, 변천과 탐색의 단계에 있는 것으로 표현할 수 있을 것 같다. 그러나 이러한 상황 속에서도 발달심리학은 마치 야누스의 얼굴처럼 두 가지 정반대의 방향을 동시에 지향하고 있는 것으로 보여 흥미롭다. 첫째 방향은, 발달을 포괄적인 인지구조의 단계적 변화과정으로 추구해 오던 Piaget의 입장에서 벗어나, 발달을 특정맥락(context), 영역(domain) 또는 과제(task)와 관련되는 특정 구조 또는 기능의 변화를 보려는 영역한정(domain-specific) 경향이며, 이와는 달리 인지 및 성격발달의 이론적 측면을 상호 결부시켜 인지발달과 정서, 성격, 사회적 발달을 하나의 발달영역으로 통합하려는 극단적인 거시적(macroscopic)이며 전체적(wholistic)인 접근경향이 그 둘째 방향인 것으로 보여진다.

1) 하위 영역별 동향과 전망

(1) 인지발달

인지발달 영역에서 Piaget의 단계이론에 대한 반론으로서 첫째, 그의 단계이론의 경험적 기저가 되는 통합구조(structure d'ensemble)의 존재를 실험적으로 부정해온 일련의 연구들(Fiavell, 1982; Siegler, 1981)과 둘째, 여러 Piaget 과제 획득에 있어서 일관성있는 발달의 계열성을 입증하지 못한 일련의 연구들(Brainerd 1978; Winer, 1980)이 이루어진 바 있다. 또한 구체적인 특정 맥락이나 과제내에서의 아동의 인지능력이 Piaget의 주장보다 훨씬 앞서 있음을 밝힘으로써 아동과 성인의 사고간의 질적 차이를 부정하는 일련의 연구들 - 예

컨대 전조작기 아동의 사고가 이미 탈중심화 되어 있으며(Borke, 1975; Gelman & Shatz, 1978), 분류, 서열화 등의 조작에 있어서 이들의 사고가 지각에 의존하지 않고 주어진 정보의 통합, 추상화, 변용 등의 논리적 사고에 의존하며(Cuneo, 1980; Gelman et al., 1980), 이들의 언어가 가역적 사고의 획득을 반영하고 있다는 연구결과(French & Nelson, 1985; Nelson & Seidman, 1984)들이 보고되었다.

이와같은 Piaget이론의 쇠퇴에 대한 대안으로써 첫째, 발달을 구조의 질적변화가 아닌 기능의 양적 변화로 고려하는 정보처리이론(information processing theory)과 둘째, 발달을 인지구조의 질적 변용이 아닌 특정 맥락에 한정된(context specific) 기능으로 부터 보다 광범위한 맥락에서의 일반적인 기능에로의 변화로 간주하는 탈맥락이론(decontextualization theory)이 제시되고 있다. 정보처리 이론은 발달을 정보처리능력(information processing capacity)의 증가로 간주하는 입장(Case와 그의 동료들 1982; Pascual-Leone, 1970)이 지배적이었으나 이에 대한 비판과 반론으로서 발달을 정보처리 전략(information processing strategy)의 효율성의 증가로 고려하는 입장(Chi, 1976; Huttenlocher & Burke, 1976; Sternberg, 1984)이 대두되었다.

탈맥락이론은 인지발달이란 아동의 초기에는 특정 맥락내에서 상호독립적인 기능으로 이루어지나 점차 이들 기능이 상호 확대, 관련 전이되어 맥락 의존상태(context-dependent)로부터 맥락 독립상태(context-independent)로의 변화과정으로 주장하는 새로운 발달이론이다(Rozin, 1976; Brown Campione 1981; Crisafi brown, 1986). 그러나, 현재 이 이론은 특정맥락 내에서의 초기아동의 인지능력을 밝히려는 기술적 단계에 머물러 있으며(French Nelson, 1981; French et al., 1983) 구체적으로 탈맥락(decontextualization)이 어떻게 이루어지는가에 관한 실증적 연구는 제시되지 못한

것으로 보이거나 앞으로의 진전에 관심이 기울어지고 있다. 특히 구체적인 맥락내에서의 아동의 인지구조를 이해하려는 script theory(Nelson, 1981)는 탈맥락이론의 한 중요한 공헌으로 보이며, 학교, 병원 등 아동의 일상과 관련되는 현상의 시공적 구조에 관한 평면적 연구(Fivush, 1984)뿐 아니라 구조의 발달과 구조간의 관계 및 구조형성의 요인 등의 영역에서 많은 연구가 이루어지고 있다. (Myles-worsley et al, 1986; O'Conell Gerard 1984, 1985; Slackman Nelson, 1984).

A. 탈맥락 이론이 보여주는 Piaget 이후의 영역한정적 접근은 통합적 인지구조의 질적 변화라는 단일 원리에 의해 발달을 설명하던 Piaget의 이론을 전면적으로 배척함으로써 수많은 자질구래하고 단편적인 형상이나 기능의 변화의 집합체로서 발달을 고려할 수밖에 없게 되는 자가당착적인 문제점에서 벗어나려는 하나의 시도로도 볼 수 있다. 이러한 시도는 발달을 특정 영역내의 개념적 구조(conceptual structure)의 재구조화 과정으로 체계화하려는 Carey(1983; 1985)나 동일 맥락에서 죽음의 개념에 관한 연구들(Reilly et al, 1983; Speece Brent, 1984)은 그 대표적인 예가 된다. 그러나 개념의 재구조화가 Sugarman(1987)이 암시하는 바와같이 아동이 이미 성인이 갖는 개념이나 사고의 원리를 암묵적으로 이해하고 동일한 원리를 상이한 구조의 변화를 가정하는 것인지에 관해서는 더 많은 이론적 탐색이 필요할 것으로 보인다.

최근 발달심리학의 전체적인(wholistic) 접근 경향은 인지적 영역(cognitive domain) 정의적 영역(affective domain)을 통합하려는 움직임으로 표현되고 있다. 이는 인지발달을 학습적 인지(academic cognition)에 한정시켜 고려해 오던 종래의 이른바 cold cognition 에서 벗어난 인지발달 및 기능에 영향을 미치는 정서, 성격 및 사회적 요인의 역할을 강조하는 hot cognition으로의 전환(Zajonc, 1980)을 의미한다. 이론적 측면에서 이러한

동향은 Freud와 Piaget의 이론을 통합하려는 일련의 탐색들(Furth, 1983; Ginsburg Ganon, 1983; Schmid-Kitsikis, 1987)로 나타나고 있으며, 특히 학습에 영향을 미치는 정서적 요인에 관한 실증적 연구들이 이루어져 오고 있다(Bransford, 1979; Dweck, 1983; Henker et al., 1980).

인지발달영역의 또하나의 두드러진 동향으로서 상위인지(metacognition)에 관한 관심을 들 수 있다. metacognition은 그 용어 사용의 혼란-단순한 인지전략(cognitive strategy)과의 혼동 및 인지에 관한 지식(knowledge about cognition)과 인지의 통제(regulation of cognition)의 혼동과 그의 주방법이 되는 언어자료(verbal data)의 신뢰성의 문제(Ericsson Simon, 1980; Brown, 1982 a)로 인해, 그 개념의 중요성에도 불구하고 실증적 연구가 많이 이루어지지 못한 영역이었다. 그러나 근래에 기억발달 영역에서 상위기억(metamemory)의 발달에 관한 연구(Plressley et al., 1985; Wellman, 1977; Schneider, 1985)를 비롯하여 정보처리 모델의 입장에서 executive control 능력의 발달에 관한 연구(Boden, 1978; Norman, 1981)와 artificial intelligence에서 논의되고 있는 gps(Newell & Simon, 1972), noah(Sacerdoti, 1974), opm(Hays-Roth, 1980) 등의 model에 의한 planning과 monitoring 능력의 발달에 관한 연구가 활발히 이루어지고 있다. 이들 연구의 주요영역으로서 인간관계 계획(social planing)(Newman, 1981), 문제해결(Klahr Robinson, 1981; Cullen, 1986), 독서 및 학습(Markman, 1981; Mason, 1986; 1986), 훈련(Brown Campione, 1981; Loper Murphy, 1986) 등을 들 수 있다.

Metacognition과 관련되는 또 하나의 흥미있는 연구동향으로 자기통제(self-regulation)에 관한 연구를 들 수 있다. 자기통제는 반성적 추상화(reflected abstraction)로 표현되는 Piaget 이론의 중심개념의 하나로서 최근 geneva학파의 연구의 주영역이 되고 있는 것으로 보인다. (Kamiloff-Smith,

1979). 또한 최근의 여러 연구에서 유아들도 문제 해결이나 언어사용 과정에서 스스로 오류를 포착하고 시정하는 자기통제의 능력을 지니고 있음이 밝혀지고 있다(Deloache와 그의 동료들, 1981).

발달의 궁극적인 중요성을 자율성(autonomy)에 두는 종래의 미국 발달심리학의 경향과는 달리, 최근 발달의 근본과정을 사회적 활동의 내면화와 개인화(internalization and personalization)의 과정으로 보는 Vygotsky의 발달이론이 도입되고 있다.(Brown & Ferrara, 1984; Brown French, 1979). 이 이론은 성인에 의해 매개됨으로써 아동의 발달에 직접적으로 영향을 미치는 역사, 문화의 역할(Cole, 1985; Scribner, 1985)뿐 아니라 이를 매개하는 상징기능으로서의 언어적 역할(Hickman, 1985; Silverstein, 1985)에 대한 연구를 촉진하였다. 특히 Vygotsky의 능력발달의 범위(zone of proximal development)의 개념은 지능에 의해 측정되던 종래의 심리 측정적 인지능력의 인간관에서 벗어나 발달의 잠재적 가능성과 그 개발을 중시하는 새로운 발달심리학의 인간관을 제시하고 있는 것으로 보인다. 특히 ZPD를 측정하기 위한 척도개발(Brown & Ferrara, 1985)은 심리측정의 새로운 지평을 열수 있는 시도를 보인다.

(2) 정서, 성격 및 사회성 발달

정서, 성격 및 사회성 발달영역의 가장 두드러진 동향은 정서적 요인(affective factor)의 역할이 강조되고 있다는 사실이다. 정서가 인지, 기억, 사고에 우선한다는 Zajonc(1980)의 주장 이후로, 정서의 기원과 그 발달과정에 관한 연구(Izard, 1982; Sternberg와 그의 동료들, 1982; Tronick, 1982)들이 활발하게 이루어지고 있으며, 정서의 사회적 행동 통제기능에 관한 흥미있는 연구들(Compos & Sternberg, 1981)도 이루어지고 있다. 정서가 기억에 미치는 영향(Brown, 1980)을 비롯하여, 인지와 정서의 일반적 관계에 관한 연구들도 활발하게 계속되고 있으며(Schneider-Rosen &

Cicchetti, 1984) 또한 최근에 와서는 아동이 자신이나 타인의 정서를 지각, 이해, 귀인하는 수준이나 양상에 관한 연구가 크게 이루어지고 있으며(Unningham & Odom, 1986; Donaldson & Westerman, 1986; Gnepp et al., 1987; Strayer, 1986; Thompson, 1987), 특히 정서를 인지-정서구조(cognitive-affective structure)에 바탕을 둔 전 personality의 통제체계(regulatory system)로 보려는 Izard(1977)의 접근으로 앞으로 정서의 기능적 측면에 입각한 정서발달 영역 연구의 촉진제가 될 것으로 보인다. 아동의 대인간 정서통제능력에 관한 일련의 연구들(Bretherton et al., 1986; Cole, 1986; Graham et al., 1984; McCoy Masters, 1985)은 이러한 동향의 출발로서 보여진다.

B. 성격발달 영역에서 최근의 가장 두드러진 연구 동향은 유아의 기질(temperament)에 관한 연구이다. 생물학적 측면에서 보다 근원적인 발달의 개인차를 설명하기 위해 Thomas, Chess & Birch(1968)등이 최초로 제시했던 기질의 개념은 유아기의 행동, 정서 및 사회적 반응, 학습 양상 등의 개인차를 식별해 내는 일련의 연구(Belsky Rovine, 1987; Cutrona & Troutman, 1986; Daniels et al., 1984; Fagen, 1987; Weckstern, 1984)를 통해 명료화되었다. 더우기 기질과 유아기 이후의 인지, 학업, 모자관계 등 대인행동과의 관계에 관한 연구들도 이루어졌으며(Hook et al., 1987; Palisin, 1986) 기질의 지속성에 관한 종단적 연구도 시도되고 있다(Matheny et al., 1987; Rothbart, 1986; Windle et al., 1986).

C. 도덕성 발달의 최근 연구동향은 오랫동안 이 분야를 지배해 온 Kohlberg 이론에 대한 비판과 대안적 이론의 탐색으로 특징지워 볼 수 있다.

Kohlberg의 도덕성 인지발달 단계이론이 도덕성 개념의 모호성과 도덕성 발달단계의 위계성 및 보편성과 관련되는 이론적 근거의 문제 외에도 그가 사용한 방법론의 타당성 여부 및 도덕상태의 판

단과 행위 간의 불일치 등의 문제를 내포하고 있음은 널리 알려진 사실이다. 특히 Kohlberg 이론에서 도덕성 발달의 최종 목표로 간주되는 보편적 도덕원리는 문화적 및 사회계층적 보편성을 결여하고 있다는 사실이 지적되고 있으며 보다 근원적으로 이러한 최종원리에 도달할 수 있는 개인의 본질적 선에 대한 가정이 Kohlberg의 지나친 이상주의의 반영에 불과하다는 비판도 가해지고 있다. (Shweder, 1982; in press Sullivan, 1977).

Kohlberg의 도덕성 발달이론에 대한 대안으로서 Turiel 등은 도덕성은 사회, 인습적 개념(social-conventional concepts)과는 구별되는 특성으로서 유아기에서부터 아동은 이미 이들 두 상이한 영역을 구분하고 있다는 도덕성의 영역구분 모형(main distinction model)을 제시하였다(Nucci, Turiel, 1978; Smetana, 1981; Turiel, 1978, 1983). 이 모형은 미국내에서의 실증적 연구(Davidson et al., 1983; Nucci & Nucci, 1982; Smetana, 1983; Weston Turiel, 1980) 뿐 아니라 문화권간의 비교연구(Nucci et al., 1983; Song et al., 1987)를 통하여 그 경험적 타당성이 입증되고 있어 각 문화권 특유의 아동의 도덕성 발달을 설명하는데 도움이 되는 이론이 될 것으로 보인다.

인지와 사회, 정서발달을 통합하려는 전체적인 접근은 자기체계(self-system)의 발달에 관한 연구에서도 두드러지게 나타나고 있다. 자기체계를 인지, 정서, 자기자각, 자기존중감등의 특정 영역 내에서 고려해 오던 종래의 접근과 달리, 이들 각 영역간의 상호작용을 통한 통합적인 인지체계로서의 자기(self as a cognitive construction)에 관한 견해가 제시되고 있다(Harte, 1983). 이러한 견해는 특히 청년기에 자기체계 발달 연구에 좋은 이론적 근거가 될 것으로 전망된다.

2. 유럽 발달심리학의 동향

유럽 발달심리학의 동향은 한마디로 발달의 현

상적인 기술보다는 현상의 기저에 있는 제 요인의 개념적이며 이론적인 탐색에 주된 관심을 기울이고 있다는 점에서 그 특징을 찾아 볼 수 있다. 이와 같은 동향은 1984년 네델란드, 영국, 독일, 불란서, 스위스, 폴란드 등 유럽 각국의 발달심리학자들만이 모여 Netherland의 Gronigen에서 개최한 Inangural European Conference on Behavioral Development에서 논의된 내용의 보고서 (Geert, 1986)에서 잘 나타나 있다. 이 회의회는 발달의 개념과 발달 이론의 구조, 발달적 변화의 원인과 조건, 합리론과 경험론 등 발달의 이론적 근거, 이론적 관점과 이론구성 간의 관계, 이론구성의 사회문화적 체계 등 다섯가지 문제를 제기하고 이에 대한 해답을 구하고 있다. 이들은 Werner, Piaget, Freud, Erikson, Bower, Wahl-Will, Gal'perin, Klausmeier 등 대표적인 발달이론가들의 이론체계를 분석하고 그 결과를 통합하여 '전망적(prospective)' 대 '회고적(retrospective)'이라는 발달이론 구조의 두 새로운 체계를 제시하였으며, 이외에도 변화의 과정을 설명하는 새로운 이론체계로서 제시된 유관발달모형(developmental contingency model) (Morton, 1986)이나, 개체와 경험 간의 상호작용과 인지갈등에 의한 형평화 과정에 의해 인지발달을 설명하던 관점에서 벗어나 상이한 지적 전략간의 상호 관계의 파악에 의한 새로운 인지구조의 생성과정을 설명하는 합의가설(agreement hypothesis) (Bryant, 1986) 등은 흥미로운 이론적 가정들로 보인다. 특히 인지 및 성격구조의 방향과 과정에 결정적인 질적 영향을 미칠수 있는 조건을 구명하고 이를 전환점 모형(switch points model)으로 제시한 Geulen(1986)의 가설은 Piaget의 막연한 후성설(epignesis)적 모형을 명료화한 것으로 생각된다.

개념이나 이론 중심의 유럽 발달심리학의 동향은 Netherland에서 발간되는 Human Development에 수록된 논문들의 내용분석에서도 잘 드러나고 있다. 이들은 미국의 발달심리학자들이 지나치게

쉽게 던져버린 것으로 보이는 Piaget의 인지발달 이론을 이론적 측면에서 재조명하고 발달이론으로서 계승, 발전시킬 부분과 비판받아야 할 부분들을 엄선해 내는 이론적 작업에 관심을 기울이고 있다 (Broughton, 1981; Chapman, 1986; Fabricius, 1983; Kitchener, 1982; Kitchener, 1985; Lou, 1986; Rowell, 1983)

예컨대 Piaget의 구조주의 이론에 내재하는 형이상학적이며 인식론적인 가정이 발달을 단편적인 현상이 아닌 이론적 체계로서 고려할 수 있게 한 공헌은 인정되나 지식의 획득과 발달에 대한 지나치게 형식주의적이며 생물학적인 의존은 발달의 개념적인 범위를 한정시켰다는 비판이 지적되고 있다. Piaget(1975)에 의해 제창된 변증법적 심리학(dialectical psychology)의 발달적 적용에 대한 시도는 이와같은 Piaget이론의 역사, 사회, 문화적 한계를 극복하기 위한 노력의 일환으로 볼 수 있다.

Human Development에 나타나 있는 유럽 발달심리학의 개념적 측면에 대한 관심은 Piaget의 이론에만 국한되는 것은 아니다. 이들은 개체발생과 계통발생의 관계라는 보다 근원적인 발달의 문제를 1983년 7월 Geneva에서 열린 제5차 Jean Piaget Archives Foundation의 토의주제로 하고 발표된 13편의 논문을 묶어서 게재하고 있다(Human Development, vol. 27, p. 5-6, 1984). 이 토의에서는 진화, 생태학, 후성설 등의 이론적 측면에서의 발달과정의 검토뿐 아니라 언어발달 및 schemas의 형성 등의 구체적인 특성의 발달에 이르기까지 광범위하게 논의되고 있다. 이외에도 Werner의 이론의 영향에 대한 재조명도 시도되고 있으며 (Pea, 1982) 발달단계와 그 계열성(developmental sequence)에 대한 논의(Campbell, 1982; Chapman, 1986; Kitchener, 1982; Smith, 1986) 또한 이루어지고 있다. 단계간의 이행 기제와 이에 관여하는 요인을 보다 면밀히 분석함으로써 Eriks on의 생성모형이 지니고 있는 이론적 결함을 보완

한 Van Geert(1987, 236)의 논문이나 현재 미국에서 광범위하게 수용되고 있는 Vygotsky의 이론에 대한 비판(Veer & Van Ijzendoorn, 1985) 등은 유럽 발달심리학의 이론적 조명이 고전적 이론뿐 아니라 최근의 발달이론까지 그 대상으로 삼고 있음을 보여주는 것이다. 이와같은 개념과 이론적 탐색 중심의 유럽 발달심리학은 Piaget이후 발달의 이론적 모형을 정립하지 못하고 있는 미국 심리학의 동향에 크게 영향을 미칠것으로 전망된다.

1) 사회인지

사회인지(social cognition)에 관한 연구는 발달심리학에서 태동된 연구의 흐름과 사회심리학에서 기원된 연구의 흐름이 있다. 이 두 흐름의 연구들은 관심의 방향과 초점에 있어 차이가 있으나 서로 영향을 미치면서 진전되어 가고 있기 때문에 사회인지 연구의 동향을 넓은 시각에서 살펴 보려면 두 흐름의 연구들을 비교하면서 고찰해 보는 것이 유익할 것이다. 그러나, 지면의 제한상 발달심리학 분야에서 이루어지고 있는 사회인지 연구에 국한해서 개관하기로 한다.

(1) 초기의 연구들 : 병행론적 접근

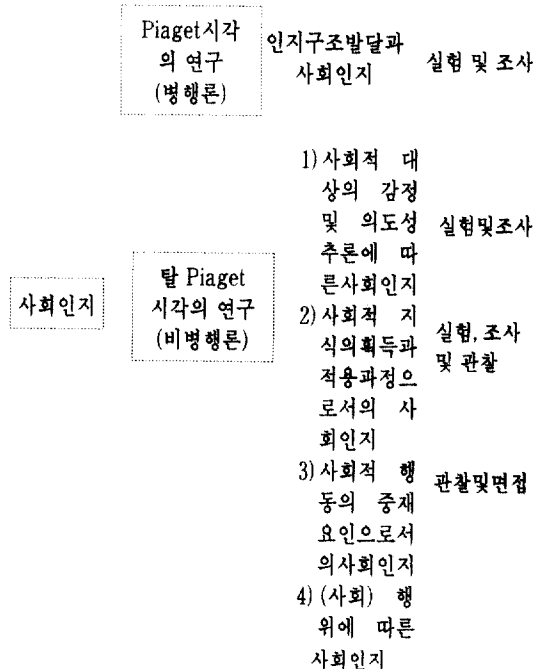
발달심리학 분야에서 사회인지란 용어를 처음으로 쓰기 시작한 논문은 Miller, Kessel, Flavell 등 (1970)이 Journal of Child Development에 발표한 "Thinking about people thinking about people thinking about..." : A study of social cognitive development."라고 하는 논문인 것 같다. 그들은 이 논문에서 회기적 사고(recursive thinking)를 다루고 있으면서도 그것에 사회인지 발달에 관한 연구라는 부제를 첨가한 것은, 그들이 이전에 연구해 왔던 회기적 사고의 연구와는 다른 시각에서, 즉 사회인지적 시각에서 재개념화(reconceptualization)를 시도해 본 연구임을 시사하고 있다.

이로부터 5년 뒤인 1975년에 Shantz가 Review of Child Development Research (Vol. 5)에 "The development of social cognition"이란 논문을 발표했는데, 이 논문에서 그는 아동들이 어떻게 다른 사람이 보는 것, 느끼는 것, 사고하는 것, 의도하는 것을 이해하게 되는가에 관심을 갖고 두 가지 물음에 대한 해답을 얻으려 하였다. 그 하나는 다른 사람을 이해하는 데 있어 상기한 여러가지 추론들이 서로 연관되어 있는가? 그러한 능력들은 다른 비사회적 인지능력들과 어떻게 연관되어 있는가? 하는 물음이다. 그리고 또 하나는 사회인지와 사회행동과는 어떤 연관이 있는가 하는 물음이다. 그는 이러한 물음에 대한 해답을 제시하면서 남겨진 후속 연구에 대한, 말하자면 방법론적, 이론적 고려사항들에 관해서 언급하는 동시에, 사회인지 연구의 응용에 관해서도 기술하고 있다. 이 때문에 Shantz의 논문은 Miller의 논문보다 늦게 발표되었음에도 불구하고 많은 연구자들이 그의 논문을 사회인지 연구의 효시처럼 인용하고 있는 것이다.

Shantz의 논문이 발표된 이후 불과 15년이 채 되지 않은 사이에 외국에서는 사회인지에 대한 관심은 급속도로 고조되어 사회인지연구가 매우 활발하게 진행되고 있다. 이러한 움직임은 사회인지의 발원지인 발달심리학과 사회심리학 분야에서뿐만 아니라, 다른 분야, 특히 언어심리학 분야에서 그 여파로 사회인지적 시각이 유입되고 있다. 그러나, 사회인지에 대한 관심과 연구가 대두된 배경을 살펴보면, Shantz에 와서 갑자기 사회인지연구가 불붙기 시작한 것은 아니다. 다시 말하면, 발달심리학에서 사회인지에 관련된 발상과 연구가 시작된 것은 Piaget의 인지발달 연구에서 그 발아를 찾아볼 수 있으므로 결코 최초의 일은 아니다. 예를 들면, Piaget와 Inhelder (1956)가 아동의 공간적 조망능력을 알아보고 한 세산모형실험(three-mountain experiment)은 비록 사회인지라는 주제하에 연구되지는 않았다하더라도 연구의 대상이나 분석방법은 이미 사회인지 연구의 짝으로 인

정될 수 있다. 세산모형실험 이후에도 같은 시각에서 이루어진 연구들로서, 공감(empathy)에 관한 Feshbach의 연구(1968), 역할수용 능력과 의사소통 기술의 발달을 다룬 Flavell 등의 연구(1968), 대인지각을 중심으로 자아중심성과 공감에 관한 논쟁(Borke, 1971, 1972; Chandler와 Green-span, 1973), 조망 수용의 문제와 심적회전에 초점을 맞춘 Selman과 Byrne의 연구(1974)들은 Shantz가 1975년에 이르러 잘 정리된 사회인지발달에 관한 논문을 내어놓게 된 밑받침이 되었던 것이다.

이와 같이 해서 점차 확대되어 나간 사회인지연구는 그 수도 방대해져나와 연구대상과 내용도 매우 다양하다. 그래서 지금까지 이루어진 사회인지연구들의 주된 흐름을 파악하기 위해 이들 연구를 분류해 보려고 하나 쉽지가 않다. 굳이 분류를 시도해 본다면, 아래 도표와 같이 구분할 수 있지 않을까 한다.



사회인지 발달에 관한 연구들을 대략적으로 구

별해 보면, 도표1에 제시된 바와 같이 (1) 아동이 사회적 대상에 대한 이해와 지식의 획득과정을 Piaget의 이론에 근거해서 설명해 보려고 하는 입장, 즉, 인지발달적 시각에서 접근하는 입장의 연구들과 (2) 사회적 세계에 대한 이해와 지식은 물리적 세계에 대한 것과는 근본적으로 다를 것이라는 가정하에, Piaget의 이론과는 다른 시각에서 접근하고 있는 연구들로 나누어진다.

Newman(1986)은 전자에 속하는 연구들을 인지구조적 접근(cognitive structuralist approach)이라고 불렀는데, 이 접근의 연구도 좀더 자세히 살펴보면 관심의 초점이 어디에 주어져 있는가에 따라 심리-발달적 접근으로 다시 나눌 수 있다고 보았다. 심리-인지적 입장(psychological cognition view)에 속하는 연구들은 대개 1975년도 이전에 이루어진, 사회인지 연구의 전초적 연구들이다(상기한 연구를 참조). 이런 연구들은 예컨대 Shantz(1975)의 연구에서 보는 바와 같이, 아동이 다른 사람들의 내현적 심적 상태(implicit mental state)를 이해하는 능력이 어떻게 발달하는가에 관심이 모여지고 있다. 이 시기까지의 심리-인지적 접근의 연구들은 연구대상이 자신의 심리과정이 아닌 타인의 심리과정이란 점에서 이것이 곧 사회인지연구로 간주하였을 뿐, 타인의 심리상태에 대한 이해 문제가 어떻게 해서 사회인지의 문제가 되는가에 대한 논의는 없었다. 그런데 1979년에 Lewis와 Brooks-Gunn은 "Toward a theory of social cognition: the development of self"라는 논문에서 "사회인지란 자기와 타인에 대한 지식과 타인들과 자기와의 관계들에 대한 상관을 포함하는 것"이라고 정의하고, 자기와 타인에 대한 지식은 타인들과의 상호작용에 의존한다는 점을 Mead와 Cooley의 이론을 원용하여 설명하고 있다. 이러한 논지에서 발견되는 것은 그들이 사용하는 용어와 설명방식에 있어 다소 차이가 있지만, 요점은 사회인지능력의 발달은 자기와 타인의 분화에서 비롯됨을 설명하고 있는 바, 이것은 Piaget가 일찌기 제시한

자아중심성(egocentricism)의 탈피가 타인이해의 출발점임을 주장한 것과 맥을 같이 하는 것이다.

한편, Newmann(1986)이 언급한 인지-발달적 접근(cognitive-developmental approach)의 연구들로서는 Piaget의 아동의 도덕판단에 관한 연구(1932), Kohlberg의 도덕발달과 사회화에 관한 연구(1963, 1969)를 비롯해서 역할수용 능력의 발달과 도덕성, 공감, 참조적 의사소통 능력, 자기주장성, 사회적 추론 능력 등과의 이원적 관계나 또는 삼원적 관계에 관한 연구들(Ianotti, 1978; Piche, Michlin과 Rubin, 1975; Krebs와 Gillmore, 1982; Barrett와 Yarrow, 1977; Walker, 1980)등을 예로 들 수 있다. 이 부류에 속하는 연구들도 기본적으로는 Piaget 이론의 울 안이다. 그러나 상기한 심리-인지적 접근의 사회인지 연구들은 Piaget 이론에서도 특히 자아중심성에서 탈중심성으로의 발달 기제의 설명틀(explanatory frame)을 받아들이고 있는데 반해, 이 구조-발달적 접근의 사회인지연구들은 사회인지와 비사회인지(즉, 물리적 인지)와의 병행론에 대한 것이다. 그렇기 때문에, 이 흐름의 연구들은 앞에서 예시한 연구들에서 볼 수 있었던 것과 같이, 어떤 특정한 인지능력(또는 사회인지 능력)과 다른 사회인지 능력간의 상관연구가 주축을 이루어 왔다. 이들 연구는 결과적으로 병행론을 지시해 왔던 것이다.

(2) 병행론적 접근에 대한 비판

그러던 것이 근자에 와서 Glick(1978)을 위시한 일단의 연구자들로부터 병행론이 비판에 부딪혔다. 비판의 골자는 대략 세 가지로 요약된다. 첫째는, 병행론자들이 상정하는 것과는 달리 두 영역(사회적 능력과 물리적 능력)은 본질적으로 다르다는 것이다(Glick, 1978). 이 점은 Piaget(1963)가 "사회적 환경에 대한 지적 반응(reaction of intelligence)은 물리적 환경에 대한 반응과 똑같이 나타난다"고 한 주장에 전면적으로 도전하는 것이다. 둘째는, 두 영역(domain)이 본질적으로 다른 만큼, 사회인

지의 작동기제는 비사회인지(즉, 물리적 인지)의 작동기제와는 다르다는 것이다. 말하자면, 사회인지는 비사회인지보다 더 낮은 논리성과 더 높은 개연성에 지배된다는 것을 간파하고 있다는 것이다. 세째는, 두 영역이 이와 같이 서로 다름에도 불구하고 동일한 분석틀을 적용한 것은 잘못이라는 것이다. 즉, 병행론에 입각한 사회인지 연구들은 연구대상을 물리적 대상에서 사회적 대상으로 바꾸었을 뿐, 그것(사회적 대상)을 이해하는 심리과정에 대해서는 여전히 인지적 분석틀을 적용했기 때문에, 사회인지 연구에서 마땅히 고려되어야 할 사회적 요인의 영향을 다루지는 못했다는 것이다.

이와 같은 비판으로 인해서, 사회인지 연구는 점차 탈 Piaget적인 비병행론적 시각으로 방향전환을 하게 되었다. 이러한 시각의 변화는 사회인지 연구의 폭을 넓히게 되어 이 시점부터 연구내용이 매우 다양해졌다. 그러나 공통적으로 강조된 관심사는 사회인지의 인지적 측면이 아니라 사회인지의 사회적 측면에 놓여졌다.

비병행론적 접근의 사회인지 연구들의 추인은 기술의 편의상 세 범주로 나누어 보는 것이 좋을 것 같다. 첫째 범주는 물리적 대상과 구분되는 인간대상(human object)의 차이적 특징으로써 의도성과 감정 요인이 사회인지에 미치는 영향에 관심하는 연구들이다. 예를 들면, 대인지각과 도덕적 판단에 있어서 동기와 의도성을 어떻게 사용하는가를 알아보고자 한 Berndt & Berndt의 연구(1975), 아동의 의도단서에 대한 지각과 사용을 다룬 I mamoglu의 연구(1975), 평가적 행동에 있어서의 의도단서의 사용에 관심을 두었던 Karniol의 연구(1978), 행위자의 책임성과 상대방의 정서적 반응 판단에 있어서의 의도성과 사전지식의 효과를 밝힌 Yuill과 Perner의 연구(1988), 사회인지발달의 촉진 요인으로서의 감정의 역할에 관심을 가졌던 Hoffman의 논문(1981)이 이 범주에 속한다.

이 범주의 연구들이 앞에서 이야기했던 Feshbach나 Borke 또는 Selman 등의 조망수용능력의 발

달에 관한 연구들과 대비시켜 보면, 두 범주의 연구가 모두 의도, 동기, 감정의 문제를 다루고 있음에도 불구하고 이를 전혀 다른 각도에서 문제삼고 있다는 점에서 연구방향의 차이가 지적될 수 있다. 즉, 조망수용에 관한 연구는 타인의 심리적 상태의 일면으로서 타인의 의도, 동기, 감정 등을 추론하는 능력을 통해 사회인지 능력의 발달을 밝히려 했던 만큼 이는 어디까지나 사회인지에 대한 인지적 접근인데 반해 Hoffman이나 Yuill과 Perner 등의 연구에서는 사회인지 발달의 촉진요인으로서의 감정의 역할 또는 사회적 판단에 있어서의 사회적 단서요인(타인의 의도성과 사전지식)의 사용에 관심을 두고 있는 만큼 여기서는 사회인지에 대한 사회적 요인의 강조인 것이다. 이와 같은 차이는 사회인지의 연구가 이제 인지적 접근에서 사회적 접근으로 방향을 변경해 나가기 시작한 것으로 볼 수 있을 것이다.

비병행론에 입각한 두번째 범주의 연구들에 있어서는 사회적 지식의 획득과정으로서의 사회인지를 다루고 있다. 사회적 지식에는 두 가지 유형이 있는데, 그 하나는 사회적 규칙과 태도 등에 관한 지식이고 또 하나는 집단 성원간에 고정관념적으로 합의가 이루어지고 있는 행동계열로서의 사회적 지식, 즉 사건지식(event knowledge) 또는 대본적 지식(scriptal knowledge)이다. 전자에 속하는 연구로서는 Turiel의 “사회적 개념의 발달”(1975), “사회구조에 관한 개념의 발달: 사회적 인습”(1978), “사회적 지식의 발달: 도덕과 인습”(1982) 등과 Smetana의 “도덕적, 사회적 규칙에 대한 아동의 개념”(1981)에 관한 연구가 대표적인 것으로 열거될 수 있다. 그리고 후자의 연구 즉 사건지식에 관련된 연구로서는 Nelson의 “스크립트적 개념에 입각한 사회인지”(1981)와 “스크립트적 지식의 획득”(1984) 및 Mandler(1983), Trabasso(1981) 등의 연구가 포함된다. 이와 같은 연구들에서 사회적 지식의 획득과정의 구명을 통해 사회인지 발달에 접근하려고 한 것은 다음과 같은 개념적 모형을

상정하는 데에 기인한다. 즉,

사회적 정보 → 사회인지 → 사회적 행동

이 모형은 아동의 사회적 행동에 미치는 사회환경의 영향을 들어오는 정보를 해석하는 방식에 의해서 매개된다는 것을 가정하고 있다. 그러나, 여기서는 사회인지의 보다 더 사회적인 측면들에 대한 고려가 결여되고 있다는 것이 이 부류의 연구들에 대한 비판이다.

이러한 비판을 극복하려는 노력으로 보이는 연구들은 그 내용이 다분히 확산되어 있어 한 범주로 묶는데는 다소 무리가 있다. 그러나 사회적 측면에 대한 배려가 강한 연구들을 살펴보면, “사회인지 발달의 생태학적 타당화”를 시도한 Euright와 Sutterfield (1980)의 연구, “집단의 특성에 따른 사회인지의 차이”를 다룬 Hains와 Ryan (1983)의 연구, “자연적 상황에서 일어나는 행동과 관련된 사회인지”에 관한 McColgan의 연구 (1987), “타인의 자연발생적 정서의 규정요인에 대한 귀인”을 다룬 Fabes의 연구 (1988), “정서추론에 있어서의 상황적 정보의 사용”에 관한 Greep의 연구 (1987), “사회인지와 공격적 행동”에 관한 Dodge의 연구 (1980), “사회적 발달에 있어서의 부모와 동년배들의 영향”을 다룬 Youniss의 연구 (1980) 등에서 최근의 사회인지 연구의 확산을 읽을 수가 있다.

(3) 행위이론과 사회인지

사회인지 연구의 최근 움직임 중에서 가장 주목을 끄는 연구의 흐름은 유럽, 특히 서독에서 일고 있는 행위이론(action theory)적인 접근이다. 행위이론(handlungstheorie)은 Eckensberger와 Silbereisen (1980)이 제창한 이론이지만, 넓은 의미에서의 행위이론은 행위를 심리적 분석의 주범주(central category)로 삼고 있는 이론을 모두 포함한다. 기계론적 모형이나 유기론적 모형과는 반대로, 이 이론에서는 인간 자신을 특히 환경과의 ‘의도적’인 그리고 (잠재적으로) ‘반성적인’(reflective) 상호작용을 위한 인간의 능력을 그것의

Organizing Metaphor로 간주하고 있다.

이에 따르면 행위는 필연적으로 <목적>지향적이며, 그 목적을 성취할 수 있는 여러가지 <수단> 중의 하나를 택하게 되며 의도하는 의도하지 않은 간에 그 사람의 다음 목표들에 영향이 돌아가는 <효과들>(effects)을 갖는다. 사람이 갖는 <목적>은 필연적으로 그 주위 환경 속에 있는 다른 사람들과 대상들과 관련을 갖지 않을 수 없으므로 행위는 언제나 특정한 <상황>(situation)의 맥락 속에서 일어난다. 이런 까닭으로 해서 개인의 발달은 사회문화적 발달로부터 떼어서 이해할 수 없으며, 이때 문화라는 것은 <행위의 객관화>(objectification of action)로 이해되어지는 것이다.

여기서 사회인지라는 것은 물질적, 물리적 인지와 구별되는 것으로, 전자는 사건들과 행위의 목적들 간의 의도적 관계들에 관심을 두는데 반해, 후자는 한 사건과 다른 사건과의 인과적 관계들에만 관심을 둔다. 간단하게 말한다면, 이 관점에서의 사회인지는 <행위에 대한 사고>인 것이다.

이와 같은 골자의 행위 이론은 개념적 틀(conceptual frame)에 있어서 모스크바대학의 심리학 교수인 Leontiev의 행위이론과 그 맥을 같이하는 이론이다. Eckensberger가 사회인지를 행위이론으로서 개념화한 지 불과 십년도 못되는 사이에 그와 그의 동료들은 행위이론의 틀을 가지고 미국학자들의 기존 연구들에 대한 비판을 시작하고 있다. 한 예를 든다면, Eckensberger와 Reinshagen은 Kohlberg의 도덕발달 단계이론을 그들의 행위이론으로서 재해석하고 있다. 좀 더 자세히 말하면, Kohlberg는 도덕발달의 과정을 3단계(전인습적, 인습적, 후인습적 단계)로 나누고, 각 단계에 두 개씩의 하위 단계로 나누어 설명하고 있는데 반해, Eckensberger와 Reinshagen은 두 단계로 재구분하고, Kohlberg의 1, 2, 3 단계는 도덕적 갈등을 대인관계의 맥락(context of interpersonal relation) 소거에서 해결하는 단계로 보고 4, 4½, 5 단계는 사회적 체계(social system)와의 관련에서 해결되

어야 하는 단계로 보았다.

이와 같은 단계적 이행을 설명하는데 있어서 두 연구자간에 흥미있는 차이점은 단계의 수가 아니라 각 단계의 특징을 설명하는데서 나타나는 차이이다. 예컨대, 4½단계를 Kohlberg는 4단계와 5단계 사이의 단순한 이행기로서 상대적 관점으로 일시적 퇴행을 보이는 시기로 개념화하고 있으나, E ckensberger와 Reinshagen은 이 4½단계를 <청년기의 위기>로 간주하고, 이 단계는 5단계로 넘어가는 하나의 필수적인 단계로 보았다.

이밖에도 행위이론적 조망에서 이루어진 연구들이 근자에 와서 부쩍 늘고 있다. (Brandstadter, 1984; Chapman, 1984; Eckenberger & Meacham, 1984; Reuss, 1984; Youniss, 1984; Furth, 1984; Benjamin Lee, 1984). 처음에는 행위이론이 유럽에서 일기 시작했으나 점차 미국 학자들간에도 관심이 고조되어 가고 있음을 볼 수 있다. 얼마 전까지만 해도 유럽의 학자들은 미국의 연구동향을 익히 알고 있는데 반해, 미국 학자들은 좀체로 관심이 유럽으로 향해지지 않았다. 이 점은 Chapman이 지적한 바와 같이 외국어 교육에 대한 미국인들의 관심이 희박했음에 기인하는 것으로 보아지나, 행위이론에 관해서는 예외적으로 강한 관심을 나타내고 있는 것 같다.

이와 같은 관심의 고조는 행위이론이 사회인지 연구에 대해서 지니고 있는 이론적 유용성과 응용적 가용성에서 해석될 수 있을 것이다. 다시 말하면, 사회인지 연구들을 다양한 이론적 틀로서 해석, 음미하기 어려웠던 만큼, 행위이론이 하나의 대안적 해석도식(explanatory scheme)으로서의 유용성을 인지하게 된 까닭이 아닌가 한다. 그러나, 이 제는 행위이론이 하나의 단일한 이론으로서 존재하지 않고 약간씩의 이론적 구성에 차이를 보이는 이론들이 파생되고 있어, 행위이론 자체에 대한 재음미가 필요한 단계에 이른 것 같다.

(4) 남은 문제들

지금까지 사회인지에 관한 연구의 흐름을 주어진 자료 범위내에서 개관해 보았는바, 사회인지의 연구는 짧은 기간 동안에 양적으로나 질적으로나 급속한 진전을 보이고 있음에도 불구하고 아직 많은 문제들이 남아 있다. 이를 간추려 본다면, 1) 연구내용의 문제, 2) 방법론적인 문제, 3) 통합적 연구의 가능성으로 정리해 볼 수 있다.

첫째, 연구내용의 문제에 대해서 언급해 보면, 위에서 지적된 바와 같이 사회인지와 비사회인지가 본질적으로 상이하다면, 사회인지의 발달과 비사회인지의 발달의 기본 기제는 어떠한 차이가 있는가? 그리고 사회인지 발달에 관여하는 요인들은 무엇인가? 특히 사회인지에 영향을 주는 사회적 요인은 어떠한 차이적인 효과를 가져오는가? 하는 문제가 앞으로 규명되어야 할 문제들로 남아있다.

두번째는 방법론적인 문제와 관련된다. 사회인지 연구의 기본 관심사는 역동적인 인간 대상간의 관계, 즉 자기-타인간의 관계, 타인들간의 관계, 자기-환경간의 관계, 자기-타인-환경간의 관계에 대한 맥락적 이해에 있는 만큼, 정적인 물리적 대상의 인지에 대한 방법론적 접근은 제한이 따를 수밖에 없다. 그러므로, 사회인지의 사회적 측면에 관한 연구에 타당하고도 정교한 방법의 개발이 또한 앞으로의 과제이다.

최근에 왕성하게 논의되고 있는 행위이론적 관점에서 본다면 사회인지는 결국 행위에 대한 사고 과정에 관련되는 것이므로, 방법론적으로 자연상황에서, 그리고 가변적인 맥락적 상황에서 일어나는 <행위의 분석틀>을 개발해야 하는 과제가 남아 있다.

세째는, 이전의 발달심리학의 전통적인 접근은 인지발달, 성격발달, 사회성 발달 등의 영역이 상이한 이론적 틀 속에서 분리적으로 연구되어 왔으나, 이들이 사회인지라는 보다 넓은 개념 아래서 통합적인 방식으로 연구될 가능성을 배제할 필요는 없다. 그러므로, 이러한 관점에서 사회인지 연구의 새로운 지평을 열어 나가는 것도 앞으로 남겨진 문제라고 보여진다.

참 고 문 헌

- Barret, D.E. & Yarrow, M.R. (1977). Prosocial behavior, social inferential ability and assertiveness in children. *Child Development*, 48, 475-481.
- Berndt, T.J., & Berndt, E.G. (1975). Children's use of motives intentionality in person perception and normal judgement. *Child Development*, 46, 904-912.
- Belsky, J., & Rovine, M. (1987). Temperament and attachment security in the strange situation: An empirical appochement. *Child Development*, 58, 3, 787-795.
- Belsky, J., et al. (1984). Assessing performance, competence, and executive capacity in infant play: Relations to home environment and security of attachment. *Developmental Psychology*, 20, 3, 406-417.
- Borke, H. (1971). Interpersonal perception of young children: Egocentrism or empathy? *Developmental Psychology*, 5, 263-269.
- Borke, H. (1972). Chandler and Greenspan's "ersatz egocentrism": A rejoinder. *Developmental Psychology*, 7, 107-109.
- Bretherton, I. et al. (1986). Learning to talk about emotions: a functionalist perspective. *Child Development*, 57, 3, 529-548.
- Brody, G.H. et al. (1986). Marital quality and mother-child and father-child interaction with school-aged children. *Developmental Psychology*, 22, 3, 291-296.
- Brody, G.H., et al. (1986). Child temperaments, maternal differential behavior, and sibling relationships. *Developmental Psychology*, 22, 3, 354-362.
- Brook, J.S., et al. (1987). Father-daughter identification and its impact on her personality and drug use. *Developmental Psychology*, 22, 6, 743-748.
- Broughton, J.M. (1986). Piaget's structural developmental psychology V, ideology-critical developmental theory. *Human Development*, 24, 6, 382-411.
- Broughton, J.M. (1981). Piaget's structural developmental psychology IV, knowledge without history. *Human Development*, 24, 5, 320-346.
- Broughton, J.M. (1981). Piaget's structural developmental psychology I. Piaget and structuralism. *Human Development*, 24, 2, 78-109.
- Broughton, J.M. (1981). Piaget's structural developmental psychology III, function and the problem of knowledge. *Human Development*, 24, 4, 257-285.
- Broughton, J.M. (1981). Piaget's structural developmental psychology II, logic and psychology. *Human Development*, 24, 3, 195-224.
- Brown, A.L., & Ferrara R. (1985). Diagnosing zones of proximal development. In J.V. Wertsch (Ed.), *Culture, communication, and cognition: Vygotskian perspectives*. Cambridge: Cambridge University Press, 205-235.
- Bryant, P. (1986). Theories of the cause of cognitive development. In P.V. Geert (Ed.), *Theory Building in Developmental Psychology*. Amsterdam: Elsevier Science

- Publishers B.V. 167-187.
- Campbell, R. L. & Richie, D. M. (1983). Problems in the theory of developmental sequences. *Human Development*, 26, 3, 156-172.
- Carey, S. (1985). Cognition on semantic development. In J. Mehler & R. Fox (Eds.), *Neonate Cognition: Beyond the Blooming Buzzing Confusion*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Carey, S. (1985). *Conceptual Change in Childhood*. Massachusetts: The MIT Press.
- Chandler, M. J., Greenspan, S., & Barenboim, C. (1973). Judgments of intentionality in response to videotaped and verbally presented moral dilemmas: The medium is the message. *Child Development*, 44, 315-320.
- Chapman, P. (1986). The structure of exchange: Piaget's sociological theory. *Human Development*, 29, 4, 182-194.
- Cole, M. (1985). The zone of proximal development: Where culture and cognition create each other. In J. V. Wertsch (Ed.), *Culture, Communication, and Cognition: Vygotskian Perspectives*. Cambridge: Cambridge University Press, 146-161.
- Cole, P. M. (1986). Children's spontaneous control of facial expression. *Child Development*, 57, 6, 1309-1321.
- Gullen, J. L. (1986). Children's ability to cope with failure: Implications of a metacognitive approach for the classroom. In Forrest-Pressley (Ed.), *Metacognition, Cognition, and Human Performance*. vol 2. Orland, Florida: Academic Press.
- Cunningham, J. G. & Odom, R. D. (1986). Differential salience of facial features in children's perception of affective expression. *Child Development*, 57, 1, 136-142.
- Cutrona, C. E. & Troutman, B. R. (1986). Social support, infant temperament, and parenting self-efficacy: A mediational model of postpartum depression. *Child Development*, 57, 6, 1507-1518.
- Daniels, D. et al. (1984). Correlates of difficult temperament in infancy. *Child Development*, 55, 4, 1184-1194.
- Davidson, P., Turiel, E. & Black, A. (1983). The effect of stimulus familiarity on the use of criteria and justifications in children's social reasoning. *British Journal of Developmental Psychology*, 1, 49-65.
- Dodge, K. A. (1980). Social cognition and children's aggressive behavior. *Child Development*, 51, 162-170.
- Donaldson, S. K. & Westerman, M. A. (1986). Development of children's understanding of ambivalence and causal theories of emotions. *Developmental Psychology*, 22, 5, 655-662.
- Eckensberger, L. H. & Reinshagen, H. (1980). *Kohlbergs Stufentheorie der Entwicklung des Moralischen Urteils: Ein Versuch ihrer Reinterpretation in Bezugsrahmen Handlungstheoretischer Konzepte*. Klett-Cotta, Stuttgart.
- Eckensberger, L. H. & Silbereisen, R. K. (1980). *Handlungstheoretische Perspektiven für die Entwicklungspsychologie Sozialer Kognitionen*. Klett-Cotta, Stuttgart.
- Enright, R. D. & Sutterfield, S. J. (1980). An ecological validation of social cognitive development. *Child Development*, 51, 156-161.

- Fabes, R. A., Eisenberg, N., McCormick, S. E., & Wilson, M. S. (1980). Preschoolers' attributions of the situational determinants of others' naturally occurring emotions. *Developmental Psychology*, 24, 376-385.
- Fabricius, W. V. (1983). Piaget's theory of knowledge : Its philosophical context. *Human Development*, 26, 6, 325-334.
- Fagen, J. W. et al. (1987). Infant temperament and subject loss due to crying during operant conditioning. *Child Development*, 58, 2, 497-504.
- Ferrara, R. A., Brown, A. L. & Campione, J. C. (1986). Children's learning and transfer of inductive reasoning rules : Studies of proximal development. *Child Development*, 57, 5, 1087-1099.
- Feshbach, N. D. & Roe, K. (1968). Empathy in six and seven year olds. *Child Development*, 39, 133-145.
- Fivush, R. (1984). Learning about school : The development of kindergarten's school scripts. *Child Development*, 55, 5, 1697-1709.
- Flavell, J. H., Botkin, P. T., Fry, C. L., Wright, J. W., & Jarvis, P. E. (1968). *The Development of Role-taking and Communication Skills in Children*. New York : Wiley.
- French, L. A. & Nelson, K. (1985). *Young children's knowledge of relational terms : Some ifs, ors, and buts*. New York : Springer-Verlag.
- Geulen, D. (1986). The conditions of human development : Implications of socialization research of developmental theory. In Van Geert, P. (Ed.), *Theory Building in Developmental Psychology*, Amsterdam : Elsevier Science Publishers, 191-227.
- Glick, J. (1978). Cognition : An introduction. In J. Glick and K. A. Clark-Stewart (Ed.), *The Development of Social Understanding*. New York : Gardner Press.
- Gnepp, J., McKee, E. & Domanic, J. A. (1987). Childrehn's use of situational information to infer emotions : Understanding emotionally equivocal situations. *Developmental Psychology*, 23, 1, 114-123.
- Gordon, C. G. & Braum, C. (1986). Metacognitive processes : Reading and writing narrative discourse. In Forrest-Pressley, D. L. (Ed.), *Metacognition, Cognition, and Human Performance* vol. 2. Orlando, Florida : Academic Press.
- Graham, S et al. (1984). The development of relations between perceived controllability and the emotions of pity, anger, and guilt. *Child Development*, 55, 2, 561-565.
- Hains, A. A. & Ryan, E. B. (1983). The development of social cognitive processes among juvenile delinquents and nondelinquent peers. *Child Development*, 54, 1536-1544.
- Hoffman, M. L. (1981). Perspective on the difference between understanding people and understanding things : The role of affect. In J. H. Flavell and L. Ross (Eds.), *Social cognitive development : Frontiers and possible futures*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Hooker, K., Nesselroade, D. W., Nesselroade, J. R. & Lerner, R. M. (1984). The structure of intraindividual temperament in the context of mother

- child dyads : P-technique factor analyses of short-term change. *Developmental Psychology*, 23, 3, 332-346.
- Huttenlocher, J. & Presson, C. (1973). Mental rotation and the perspective problem. *Cognitive Psychology*, 4, 277-299.
- Hwang, C. P. (1986). Behavior of Swedish primary and secondary caretaking fathers in relation to mother's presence. *Developmental Psychology*, 22, 6, 749-751.
- Ianotti, R. (1978). The effect of role-taking experiences on role-taking, altruism, empathy, and aggression. *Developmental Psychology*, 14, 119-124.
- Imamoglu, E. O. (1975). Children's awareness and usage of intention cues. *Child Development*, 46, 39-45.
- Inhelder, B. et al. (1984). Phylogeny and ontogeny. *Human Development*, 27, 5-6, 225-352.
- Karniol, R. (1978). Children's use of intention cues in evaluating behavior. *Psychological Bulletin*, 85, 76-85.
- Kichener, R. F. (1985). Holistic structuralism, elementalism, and Piaget's theory of 'relationalism'. *Human Development*, 1985, 28, 6, 281-294.
- Kitchener, R. F. (1982). Holism and the organismic model in developmental Psychology. *Human Development*, 25, 4, 233-249.
- Kohlberg, J. (1963). The development of children's orientation toward a moral order. 1. Sequence in the development of moral thought. *Vita Humana*, 6, 11-33.
- Kohlberg, K. (1969). Stages and sequence : The cognitive developmental approach to socialization. In D. A. Goslin (Ed.), *Handbook of Socialization Theory and Research*. New York : Rand McNally.
- Krebs, D. & Gillmore, J. (1982). The relationship among the first stages of cognitive development, role-taking abilities, and moral development. *Child Development*, 53, 877-886.
- Lewis, M. & Brooks-Gunn, J. (1979). Toward a theory of social cognition : The development of self. In W. Damon (Ed.), *Social Interaction and Communication During Infancy*. London : Jossey-Bass Inc.
- Loper, A. B. & Murphy, D. M. (1986). Cognitive self-regulatory training for underachieving children. in Forrest-Presley D. L. (Ed), *Metacognition, Cognition, and Human Performance*. vol. 2. Orlando, Florida : Academic Press.
- Lou, M. W. P. (1986). Cognitive-structural diagnosis : A spiral course of advancement. *Human Development*, 29, 6, 315-327.
- Mandler, J. M. (1984). *Stories, Scripts, and Scenes : Aspects of Schema Theory*. N. J. : LEA.
- Mason, J. M. (1986). Cognitive monitoring and early reading : A proposed model. In Forrest-Presley, D. L. (Ed.), *Metacognition, Cognition, and Human Performance*. vol. 2. Orlando, Florida : Academic Press.
- Matheney, A. P., Wilson, R. S. & Thoben, A. S. (1987). Home and mother : Relations with infant temperament. *Developmental Psychology*, 23, 3, 323-331.
- Mccolgan, E. (1977). Social cognition related to behavior in a naturalistic setting : A comparison of delinquents, predelinquents, and nondelinquents. *Paper presented at the meeting of the Society for Research*

- in *Child Development*.
- McCoy, C. L. & Masters, C. (1985). The development of children's strategies for the social control of emotion. *Child Development*, 56, 5, 1214-1222.
- Michael, P. et al. (1985). Children's metamemory and the teaching of memory strategies. In Forrest-Pressley, D. L. (Ed.), *Metacognition, Cognition, and Human Performance*. vol. 1. Orlando, Florida : Academic Press, 111-153.
- Miller, P. H., Kessel, F. S., & Flavell, J. H. (1970). Thinking about people thinking about people thinking about...: A study of social cognitive development. *Child Development*. 41, 613-623.
- Morton, J. (1986). Developmental contingency modeling : A framework for discussing the processes of change and the consequence of deficiency. In Van Geert, P. (Ed.), *Theory Building in Developmental Psychology*. Amsterdam : Elsevier Science Publishers, 141-165.
- Myles-Worsley, M. et al. (1986). Children's preschool script reconstruction : Reliance on general knowledge as memory fades. *Developmental Psychology*, 22, 1, 22-31.
- Nelson, K. (1981). Social cognition in a script framework. In J. H. Flavell and L. Ross (Eds.), *Social Cognitive Development : Frontiers and Possible Futures*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Nelson, K. (1984). The transition from infant to child memory. In M. Moscovitch (Ed.), *Infant Memory*. New York : Plenum Press.
- Nelson, K. & Seidman, S. (1984). Playing with scripts. In Bretherton, I. (Ed.), *Symbolic Play*. New York : Academic Press.
- Nucci, L. & Turiel, E. (1978). Social interactions and the development of social concepts in preschool children. *Child Development*. 400-407.
- Nucci, L., Turiel, E. & Encarnacion-Gawrych, G. E. (1983). Children's social interactions and social concepts : Analyses of morality and convention in the Virgin Island. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 14, 460-487.
- Nucci, L. P. & Nucci, M. S. (1982). Children's social interactions in the context of moral and conventional transgressions. *Child Development*, 53, 2, 403-412.
- Newman, (1986).
- O'Connell, B. G. & Gerard, A. B. (1985). Scripts and scripts : The development of sequential understanding. *Child Development*, 56, 3, 671-681.
- Palism, H. (1987). Preschool temperament and performance on achievement tests. *Developmental Psychology*, 22, 6, 766-770.
- Pea, R. D. (1982). Werner's influences on contemporary psychology. *Human Development*, 25, 4, 303-308.
- Piaget, J. (1963). *The Psychology of Intelligence*. New York : International Universities Press.
- Piaget, J. (1965). *The Moral Judgment of the Child*. London : Routledge & Kegan Paul. (원본은 1932년 출판)
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1956). *The Child's Conception of Space*. London : Routledge & Kegan Paul.
- Piche, G. L., Michlin, M. L., Rubin, D. L., & Johnson, F. L. (1975). Relationship

- between fourth grader's performances on selected role-taking tasks and referential communication accuracy tasks. *Child Development*, 46, 965-969.
- Reilly, T. P. et al. (1983). Children's conceptions of death and personal mortality. *Journal of Pediatric Psychology*, 8, 21-31.
- Riese, M. L. (1986). Temperament stability between the neonatal period and 24 months. *Developmental Psychology*, 23, 2, 216-222.
- Rothbart, M. K. (1986). Longitudinal observation of infant temperament. *Developmental Psychology*, 22, 3, 356-365.
- Rowell, J. A. (1983). Equilibration : Developing the hard core of the Piagetian research program. *Human Development*, 26, 2, 61-71.
- Schmid-Kitsikis, E. (1987). Development of mental functioning : Integrative approach to psychoanalytic and psychogenetic theory. *Human Development*, 30, 4, 189-209.
- Schneider, W. (1985). Developmental trends in the metamemory-memory behavior relationship : An integrative review. In Forrest-Pressley, D. L. (Ed.), *Metacognition, Cognition, and Human Performance*. vol. 1. Orlando, Florida : Academic Press 1985, 119-145.
- Selman, R. L. & Byrne, D. F. (1974). A structural-developmental analysis of levels of role-taking in middle childhood. *Child Development*, 45, 803-806.
- Shantz, C. U. (1975). The development of social cognition. In E. M. Hetherington (Eds.), *Review of Child Development Research*. Chicago : University of Chicago Press.
- Shweder, R. A. (1982). Review of Lawrence Kohlberg's essays on moral development. vol. 1. : The Philosophy of moral development. *Contemporary Psychology*, June, 421-424.
- Shweder, R. A., Mahapatra, M. & Miller, J. G. (1982). Culture and moral development. In J. Kagan & S. Lamb (Eds.), *The Emergence of Morality in Young Children*. Chicago : University of Chicago Press.
- Silverstein, M. (1985). The functional stratification of language and ontogenesis. In Wertsch J. V. (Ed.), *Culture, Communication, and Cognition : Vygotskian Perspectives*. Cambridge : Cambridge University Press. 205-235.
- Slackman, E. & Nelson, K. (1984). Acquisition of unfamiliar script in story form by young children. *Child Development*, 55, 2 329-340.
- Smetana, J. (1981). Preschool children's conceptions of moral and social rules. *Child Development*, 52, 4, 1333-1336.
- Smetana, J., Bridgeman, D. & Turiel E. (1983). Differentiation of domain and prosocial behavior. In D. Bridgeman (Ed.), *The Nature of Prosocial Development*. N. Y. : Academic Press. 163-183.
- Smith, L. (1986). Children's knowledge : A meta-analysis of Piaget's theory. *Human Development*, 29, 4, 195-208.
- Song, M. J., Smetana, J. G. & Kim, S. Y. (1987). Korean children's conceptions of moral and conventional

- transgressions. *Developmental Psychology*, 23, 3, 577-582.
- Speece, M. W. & Brecht, S. B. (1984). Children's understanding of death: A review of three components of a death concept. *Child Development*, 55, 5, 1671-1686.
- Stanhope, L., Bell, R. Q. & Parker-Cohen, N. Y. (1987). Temperament and helping behavior in preschool children. *Developmental Psychology*, 23, 3, 347-353.
- Sternberg, R. (Ed.). (1984). *Mechanisms of Cognitive Development*. N. Y. : Freeman.
- Strayer, J. (1986). Children's attributions regarding the situational determinants of emotion in self and others. *Developmental Psychology*, 22, 5, 649-654.
- Sugarman, S. (1987). *Piaget's Construction of the Child's Reality*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Sullivan, E. V. (1977). A study of Kohlberg's structural theory of moral development : A critique of liberal social science ideology. *Human Development*, 20, 6, 352-376.
- Thoman, A., Chess, S. & Birch, H. G. (1968). *Temperament and Behavior Disorders in Children*. N. Y. : New York University Press.
- Trabasso, T., Stein, N. L., & Johnson, L. R. (1981). Children's knowledge of events : A causal analysis of story structure. *The Psychology of Learning and Motivation*. Vol. 15, New York : Academic Press. 237-282.
- Turiel, E. (1975). The development of social concepts : Mores, customs and conventions. In D. J. DE Palma and J. M. Foley (Eds.), *Moral Development : Current Theory and Research*. Hillsdale, N. J. : Erlbaum.
- Turiel, E. (1978). Social regulations and domains of social concepts. In W. Damon (Ed.), *New Directions for Child Development : vol 1. Social Cognition*. San Francisco : Jossey-Bass. 45-74.
- Turiel, E. (1983). *The Development of Social Knowledge : Morality and Convention*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Van Geert, P. (1987). The structure of Erikson's model of the eightages : A generative approach. *Human Development*, 30, 4, 236-254.
- Veer, R. V. & Van Ijzendoorn, M. H. (1985). Vygotsky's theory of the higher psychological processes : some criticisms. *Human Development*, 28, 1, 1-9.
- Walker, L. J. (1980). Cognitive and perspective-taking prerequisites for moral development. *Child Development*, 51, 131-139.
- Weston, D. & Turiel, E. (1980). Act-rule relations : Children's concepts of social rules. *Developmental Psychology*, 16, 417-424.
- Windle, M. et al. (1986). Temperament, perceived competence and depression in early and late adolescents. *Developmental Psychology*, 22, 3, 384-392.
- Wong, B. Y. L. (1986). Metacognition and learning disabilities. In Forrest-Pressley, D. L. (Ed.), *Metacognition, Cognition, and Human Performance*. vol. 2. Orlando, Florida : Academic Press.
- Yuill, N. & Perner, J. (1988). Intentionality and knowledge in children's judgments of actor's responsibility and recipient's emotional reaction. *Developmental Psychology*, 24, 358-365.

Recent research trend in Developmental Psychology

— focused on the development all research in America and Europe —

Bong Yun Suh · Myung Ja Song

Seoul National Univ · Dong-a Univ.

The present study was intended to overview research trends in developmental psychology. It surveyed American and European journals in the 1980's as well as other related books published since 1960.

There are two research trends in American developmental psychology. One is the domain-specific position and it argues against piagetian perspective. This position focuses changes in a specific structure or function in terms of context, domain or task. The other is a macroscopic or wholistic position and it tries to integrate subdomains (cognition, emotion, personality and social development) into one developmental domain. Therefore, the recent literatures in each subdomains are discussed in these two viewpoints.

European research in developmental psychology emphasizes theoretical and conceptual formation (e. g. structure of developmental theory, conditions and causes of developmental change, theoretical basis of development, theoretical perspective as well as relation between theories) of underlying mechanisms rather than phenomenal description of development. Research trend in developmental psychology in Europe is reviewed in terms of 5 areas which were mentioned above.

Finally, this paper documents the new importance that the development of social cognition has assumed in recent studies in the development of social cognition take a neo-piagetian or nonparallelismic perspective. Three topics (human object vs. physical object; acquisition process of social knowledge; action theory) are reviewed and discussed in terms of research content, methodology and the possibility for integrated research.