

대학기록관의 총장직선제 기록 수집 정책 연구

A Study on the Collecting Policy for Records of Direct Presidential Elections in University Archives

고소정(So Jeong Go)¹, 윤규빈(Gyubin Yoon)²

E-mail: kerry7357@naver.com, yoonb@pusan.ac.kr



1 제1저자 부산대학교 대학원 문헌정보학과 기록관리학전공 석사졸업
2 공동저자 부산대학교 대학원 문헌정보학과 기록관리학전공 박사과정

논문접수 2025.07.14
최초심사 2025.07.22
게재확정 2025.08.19

ORCID

So Jeong Go
https://orcid.org/0009-0000-1052-114X

Gyubin Yoon
https://orcid.org/0009-0005-8484-8686

© 한국기록관리학회

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

■ 이 논문은 고소정의 석사학위논문 「대학기록관의 총장 선거 관련 기록 수집 방안 연구 - 거점 국립대학을 중심으로 -」(2025)를 요약·수정·정리한 것이다.

초 록

이 연구에서는 대학 민주주의의 지표인 총장 선거의 중요성에 기반하여 거점 국립대학을 중심으로 총장선거기록의 생산·관리 현황을 조사하고, 문제점에 대한 해결 방안으로 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 제안하는 데 목적이 있다. 이를 위해 국내외 학술 문헌 검토, 거점 국립대학의 총장임용후보자선정규정 및 웹사이트 분석, 총장선거기록 생산자와 대학기록관의 업무 담당자 면담을 실시하였다. 문헌연구 및 면담 결과 총장선거기록은 대학 선거 업무에 대한 행정적 증거이자 대학사 기록물로서의 가치를 지니나 생산자의 기록관 관리 책임에 대한 인식 부족, 기록 생산·보존 주체의 다양성, 수집·관리 지침 부재로 인해 대학기록관의 역량에 일임되는 수집 체계 등이 문제점인 것으로 드러났다. 이에 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 수집 목적, 범위·지침 및 우선순위, 수용 조건, 모니터링 절차로 구성하였다. 이 연구에서 제안한 수집 정책은 총장선거기록 관리의 기초 자료로서 기능할 수 있다는 의의가 있다.

ABSTRACT

This study investigates the creation and management of presidential election records at major national universities and proposes collecting policies for university archives. Through literature review, regulation analysis, and interviews, the research found that while these records serve as administrative evidence and historical documents, problems include lack of awareness regarding archival management in university archives, diverse creation and retention entities, and absence of collection guidelines. The study proposes a collecting policy comprising purposes, scope, method, priorities, acceptance conditions, and monitoring procedures to address these issues.

Keywords: 대학기록관, 총장선거, 선거기록관리, 기증, 수집 정책
university archives, university presidential election, election record management, gift, collecting policy

1. 서론

1.1 연구의 배경과 목적

대학 총장 선거는 대학 민주주의가 작동하는 방식을 보여 주는 지표이다. 특히 총장직선제는 학내 모든 구성원의 의지를 직접적으로 반영하여 대학이 운영될 수 있게 한다(조홍석, 2013). 현재 한국의 거점 국립대학은 총장직선제를 채택하고 있으나 이는 과거 학내 파벌 형성과 같은 교수 직선제의 부작용(박남기, 2018), 공모제 단행으로 인한 기형적인 간선제 도입(오동석, 2017) 등의 과거를 딛고 2021년 『고등교육법』의 개정을 통해 얻은 성과이다. 대학 운영의 민주성을 보장하기 위해 도입된 총장 선거인 만큼 선거의 방식과 절차 역시 철저하게 운영되고 관리되어야 할 필요가 있다.

총장선거기록은 대학 총장 선거 과정에서 생산된 기록을 의미한다. 대학 총장 선거 관련 행위주체, 수행되는 업무기능, 생산되는 기록을 조사하면 총장 선거의 진행 과정을 파악할 수 있다. 즉 총장 선거 관련 업무를 통해 생산된 기록은 선거 과정의 투명성과 공정성을 보장하고, 이후에도 주기적으로 진행될 업무의 참고 자료로서 기능하며, 대학의 장과 관련된 학교사 기록이라는 가치 역시 지닌다. 국가기록원에서는 총장선거기록의 가치를 인식하여 「대학 기록물 보존기간 책정기준 가이드」를 통해 대학 총장 선출 관련 제반 업무에 ‘영구’ 보존기간을 부여하고(국가기록원, 2021) 총장선거기록과 같은 대학사 기록의 생산, 수집, 보존 책임을 대학에 권고하고 있다(국가기록원, 2025).

대학 총장 선거의 중요성과 대학기록관의 관리 책임에도 불구하고 총장선거기록 관리 현황은 담보할 수 없다. 유권자가 쉽게 확인하고 열람할 수 있는 총장선거기록은 대학도서관에서 발견되는 총장 선거 백서 정도이며, 선거 진행 당시 활용된 선거 웹사이트는 한시적으로 운영되고 새로운 선거 시기에 사라지는 경우가 많아 이후의 관리를 보장하지 못한다. 실제로 2024년 총장 선거 웹사이트를 운영했던 거점 국립대학 7곳(강원대학교, 경북대학교, 경상국립대학교, 부산대학교, 전남대학교, 전북대학교, 충남대학교) 가운데 2025년 현재에도 웹사이트에 접속할 수 있는 대학은 5곳(경북대학교, 경상국립대학교, 전남대학교, 전북대학교, 충남대학교)이며, 그 이전 차수의 선거 웹사이트가 남아 있는 대학은 1곳(전북대학교)뿐이다(접근: 2025.06.22.).

이 연구에서는 위의 필요성을 토대로 총장선거기록의 생산 및 관리 현황을 조사하고 문제점을 도출하여 이에 따른 개선 방안으로 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 제안하고자 하였다. 이를 위해 우선 대학기록관 수집 정책의 구성 요소를 검토하고 총장선거기록의 개념과 범위를 파악하였다. 또한 각 지역을 대표하는 종합대학(정태진, 2012)인 거점 국립대학을 대상으로 총장선거기록 생산과 관리 현황을 파악하고 문제점을 분석하였으며, 이에 대한 개선 방안으로 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 제안하였다.

1.2 선행연구 분석

이 연구의 선행연구는 수집 정책에 관한 연구, 대학기록관의 수집에 관한 연구, 선거 기록관리 연구로 나뉜다. 우선 수집 정책에 관한 연구로는 Ham(1993), Marshall(2002), Phillips(1984), Sauer(2001), Schwirtlich와 Reed(1987) 등이 있다. 해당 연구에서는 수집 정책의 필요성과 구성 요소 등을 제안하고 이에 대한 실무 현황과 인식을 파악하였다. 특히 2000년대 이후 수집 정책 연구에서는 주로 Ham(1993), Phillips(1984), Schwirtlich와 Reed(1987)가 제안한 구성 요소를 따르고 있어 수집 정책의 기본 틀을 파악할 수 있다.

대학기록관의 수집에 관한 연구로는 대학기록관의 수집 정책을 제안한 연구와 국·공립 대학기록관의 수집

방안 연구가 있다. 김현우(2009), 양상미(2008), 장윤희(2005), 황건하(2006)는 Phillips나 Ham이 제안한 정책 구성 요소를 국내 대학기록관의 상황에 적용하여 공통적으로 기관의 사명문, 수집 범위 및 우선순위, 수집 지침을 내용으로 하는 수집 정책을 제안하였다. 한편 이단비(2018), 이수연(2014), 정태진(2012), 최윤진(2020), 한희동(2013), 허윤정(2017)은 국·공립 대학교 기록관의 수집과 관리 현황을 조사하고 이를 개선하기 위한 방안을 모색하였다. 해당 연구들에서는 공통적으로 대학 기록물의 주요 생산자를 학생, 교수, 직원, 대학 관련 주요 인물로 정의하고 생산자별 기록물 범주화를 통해 기록 수집 방안을 제안하였으며, 이 중 이수연의 연구는 대학 총장을 기록 생산자로 보고 이에 대한 관리 방안을 연구하였다는 점에서 본 연구와 접점이 있다.

선거기록관리와 관련해서는 중앙선거관리위원회의 선거기록을 대상으로 기록의 생산·관리 현황을 조사하고 이에 대한 개선 방안을 제안하는 연구가 진행되었다. 백은혜(2010)에서는 중앙선거관리위원회를 비롯한 헌법기관 4곳의 기록관리 현황을 제도·시설·관리 측면으로 나누어 조사하고 이에 대한 개선 방안을 연구하였다. 한편 오계윤 외(2018)에서는 선거관리위원회의 기록관리 현황을 제도·시설·인력·활용·서비스 측면으로 나누어 분석하고 이에 대한 개선 방안을 제안하였다. 해당 연구에서는 대학 총장 선거를 위탁 선거의 일종으로 여기고 그에 따라 생산되는 기록물로 후보자의 등록 신청서·이력서·서약서가 생산된다는 사실을 언급하고 있다. 김준수(2021)에서는 선거관리위원회가 수행하는 선거관리 업무의 공정성을 확보하기 위하여 기록관리가 필요하다고 보고, 업무에 따른 기록 생산·평가·처분 여부를 확인하고자 그 현황을 분석한 뒤 기능분류에 기반한 처분기준서를 제안하였다. 해당 연구에서는 선거기록관리의 필요성을 업무의 공정성 확보에서 도출하고 선거 업무에 따라 생산되는 기록을 파악하였다는 점에서 의의가 있다.

선행연구를 분석한 결과 기록관의 수집 정책 구성 요소와 관련된 연구는 이론적 틀이 자리 잡힌 상태이며 대학 기록관의 수집 연구, 선거기록관리 연구 등이 꾸준히 진행된 것을 확인할 수 있었다. 그러나 대학총장의 선거 관련 업무와 기록은 전체 선거 업무와 대학총장기록의 일부로만 다루어져 대학총장 선거기록 자체에 초점을 맞춘 연구가 미비한 것을 알 수 있었다. 이 연구에서는 대학 민주주의의 척도인 대학총장 선거에서 생산된 기록의 관리 현황과 문제점에 초점을 맞추어 이를 해결할 방안을 모색하고자 한다.

1.3 연구의 방법과 범위

이 연구에서는 대학의 총장선거기록이 생산·관리되는 현황을 조사하고 이에 대한 개선 방안으로 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 제안하였다. 우선 대학의 범위는 공공기록물법에 따라 기록관이 설치된 대학 가운데 규모가 가장 크고 각 지역을 대표하는 거점 국립대학으로 한정하였다. 다만 거점 국립대학 가운데 서울대학교의 경우 법인 형태로 운영되고 있어 분석 대상에서 제외하였으며, 거점 국립대학 전체가 직선제를 채택하고 있으므로 연구의 범위를 거점 국립대학 9개교(강원대학교, 경북대학교, 경상국립대학교, 부산대학교, 전남대학교, 전북대학교, 제주대학교, 충남대학교, 충북대학교)의 총장직선제 기록으로 설정하였다. 이에 따라 이 연구에서 언급하는 ‘총장선거기록’이란 곧 ‘총장직선제 기록’을 의미한다.

설정된 연구 범위를 대상으로 연구 목적을 달성하기 위해 국내·외 학술문헌을 활용하여 대학기록관 수집 정책의 개념과 구성 요소를 살펴보고, 국내·외 학술 문헌과 거점 국립대학교의 총장임용후보자 선정에 관한 규정(이하 “총장후보자규정”), 각 대학의 선거 웹사이트, 대학기록관 웹사이트를 토대로 총장선거기록의 개념과 범위를 도출하였다. 또한 기록 생산자와 대학기록관 업무 담당자를 대상으로 면담을 진행하여 총장선거기록의 생산·관리 현황과 문제점을 도출하였다. 이후 문헌조사와 웹사이트 분석, 생산자·관리자 면담 결과를 종합하여 거점 국립대학 기록관의 총장선거기록 수집 정책을 현황에 대한 개선 방안으로 제안하였다.

2. 대학기록관의 수집 정책과 총장선거기록

2.1 대학기록관의 수집 정책

대학은 그 대학의 역사기록을 관리하여야 한다. 우선 대학은 「공공기록물 관리에 관한 법률 시행령」(이하, 「공공기록물법 시행령」) 제3조 제5항에 따라 기록물을 체계적이고 안전하게 보존, 관리할 책임이 있는 기관이다. 대학기록관의 관리 대상 기록은 대학의 사료적, 증거적, 법적, 재정적, 행정적 가치가 있는 기록으로(Society of American Archivists, 2023), 국가기록원(2024)의 대학 기록물관리 지침에서는 각 대학이 행정기록뿐만 아니라 역사기록 또한 관리, 보존, 활용하여 대학의 역사성을 확립하여야 한다고 명시하고 있다. 이때 역사기록은 대학의 역사성과 전통성을 확립하기 위한 수집의 결과물로서, 다양한 명칭(사료, 대학사 기록, 역사자료 등)으로 불리나 보통 수집을 통해 입수되었거나 대학의 내·외부로부터 기증받은 기록을 지칭한다.

대학기록관은 역사성 확립과 연구 등을 위해 자율적으로 수립한 기준에 따라 다양한 매체의 역사기록을 수집한다. 수집의 기준은 주제, 출처(provenance), 기능 및 활동, 기록 유형, 시대 등 다양한 범주에서 설정될 수 있다. 또한 특정 범주에 따라 수집된 기록의 가치 평가 기준에는 적격성, 보완성, 진본성, 희소성, 최초성, 대표성, 정보성, 증명성, 활용성, 보존성 등이 있으며 이 가운데 대표성은 “대학을 대표할 만한 인물, 사건, 정책에 관련하는 정도”를 의미한다(국가기록원, 2025). 즉 대학기록관은 대학의 비전 및 사명, 수집 목적에 따라 기준을 자율적으로 수립하여 역사기록을 수집해야 하고, 해당 기준을 활용해서 대내외적으로 열람할 수 있는 성문화된 수집 정책을 개발하고 정기적으로 갱신하여야 한다(Society of American Archivists, 2023).

수집 정책(collecting policy, acquisition policy)은 아키비스트가 자료의 수집·선별 관련 사항을 결정할 수 있도록 수집 목표와 과제를 기관의 사명과 연결하여 공식적으로 천명한 지침이다(Boles & Young, 1985; Pearce-Moses, 2005). 대학이 특정 분야의 기록 수집에 성공하기 위해서는 수집 정책을 면밀하게 계획하여야 한다(Bordin & Warner, 1966, Ham, 1993에서 재인용). 잘 수립된 수집 정책은 수집 활동과 컬렉션의 일관성을 보장하고, 유관 기관 간에 발생할 수 있는 경쟁을 완화하며, 기존 소장 기록을 특정 사유에 의해 제적처분(deaccessioning)하거나 컬렉션 범주에 맞지 않는 기증을 거절할 근거와 방안을 제공해 준다(Ham, 1993; Phillips, 1984).

수집 정책 관련 연구에서는 기관의 종류를 막론하고 Ham(1993), Phillips(1984), Schwirtlich와 Reed(1987)가 제안한 정책 구성 요소가 인용되었다(박수정, 2014; 양상미, 2008; 이성희, 2009; 이은지, 2022; 이은진 외, 2015; 이정희, 2009; 장윤희, 2005; 최윤진, 2020; 황건하, 2006). 즉 해당 세 연구를 중심으로 수집 정책의 구성 요소가 확립되어 기관 유형별로 세부 요소가 개발된 것을 알 수 있다. 세 연구에서 제시된 수집 정책의 구성 요소를 Phillips(1984)의 요소 순서에 따라 연결하고 두 연구 이상에서 공통으로 나타난 구성 요소를 표기하면 <표 1>과 같다.

세 연구에 따른 수집 정책 구성 요소는 일곱 가지로 드러났다. 우선 첫째는 기관과 수집의 목적이다. 해당 영역에서는 기관의 사명과 아카이브 혹은 수집의 사명을 연결하여 수집이 근거를 두는 법적·행정적 권한을 서술해 주어야 한다. 둘째는 수집 범위와 우선순위이다. 해당 영역은 수집의 범주를 설정하는 부분으로, 주제, 기능, 지리적·시간적 영역 등에 의거하여 수집 분야를 지정할 수 있다. 또한 현재 소장하고 있는 컬렉션의 강점과 약점에 근거하여 해당 분야별로 우선순위와 제한 범위를 설정할 필요가 있다. 수집 범위를 설정하고 나면 세 번째로 수집 지침을 이관, 구입, 기증, 대여 가운데에서 명시한다. 넷째는 수용 조건이다. 기록관에서 수집을 수행할 때 파악해야 하는 소유권, 저작권, 접근제한, 재정 등 파악해야 하는 권한의 성질과 근거를 명시하여야 한다. 다섯째는 협력 방침으로, 수집 범위에 포함되지 않는 컬렉션을 소장한 기증자의 경우 더 적절한 아카이브로 향할 수 있도록 권장

하거나, 기증 후 기증자와 책임을 공유하는 것이 적절하거나, 유관 기록물관리기관 간에 수집 정책을 공유하고 프로그램을 협력하는 형식 등으로 방침을 작성할 수 있다. 여섯째는 제적처분 정책으로, 수집했던 기록의 가치를 제대로 평가하지 않았거나, 수집 정책이 변화하였거나, 재평가가 이루어지는 등(한국기록학회, 발행년불명) 더 이상 소장하지 않기로 결정한 경우 기록을 매각하거나, 더 적절한 기관으로 이관하거나, 반환하거나, 폐기할 수 있음을 명시한다. 마지막으로 일곱째는 수집 정책의 모니터링 절차로, 정책과 관련된 환경 변화 등을 주시하여 검토하고 갱신하는 주기와 검토 책임자를 명시하여야 한다.

<표 1> 수집 정책의 구성 요소

Phillips(1984)	Schwirtlich와 Reed(1987)	Ham(1993)	구성 요소
1. 기관(institution)이나 수집의 목적	1. 기관·프로그램의 목적	1. 아카이브의 사명과 목적	기관과 수집의 목적
2. 수집이 지원 가능한 프로그램	-	-	-
3. 서비스 이용자 집단	-	-	-
4. 수집 우선순위와 제한	5. 수집 초점	2. 수집 범위와 우선순위 관련 분야별 설계 3. 수집 지침과 제한	수집 범위와 우선순위
5. 협력 협정 (cooperative agreements)	9. 수집 자료와 관련하여 잠재적으로 접근 가능한 인물	4. 타 아카이브나 소장자와의 협력 유형	협력 방침
6. 자원 공유 정책(기관 내부)	-	-	-
7. 제적처분 정책	8. 불필요한 자료의 제적처분 및 검토	5. 제적처분	제적처분 정책
8. 수집 정책 집행 절차	4. 수집 방법	3. 수집 지침과 제한(보유 조건)	수집 지침
9. 모니터링 및 검토 절차	6. 향후 5-10년간 우선시될 수집	6. 모니터링 및 갱신 절차	모니터링 절차
-	2. 수집을 위한 권한	3. 수집 지침과 제한(수용 조건)	수용 조건
-	3. 용어 정의	-	-
-	7. 수집될 자료가 실현할 조건	-	-

수집 정책 수립 시 고려 사항으로는 다음의 네 가지가 있다(국가기록원, 2025; Ham, 1993). 우선 첫째, 기록관의 기존 컬렉션과 기능을 분석하여야 한다. 이는 정책을 수립하기 이전에 먼저 기록관의 컬렉션을 주제적으로, 양적으로 평가하고 기관의 성격과 활동을 이해해야 하는 것을 의미한다. 둘째, 권한과 관련된 사항을 수집 전 협의한다. 기록을 수집할 때는 기록의 이용, 처분, 이용 제한 등과 관련된 사항을 기록의 기증자나 이해관계자와 사전에 협의하여야 한다. 셋째, 관련 자원의 이용가능성(availability)을 확인한다. 이때 관련 자원이란 기록관의 자원(서고의 수용 능력, 인력, 물리적 설비, 기타 자원 등)과 정보자원(접근 불가능한 자원 수집 기피), 참고자료의 소재, 유관 기관의 컬렉션과 자원을 의미한다. 마지막으로 넷째, 제적처분과 관련된 사항을 확인하고 별도로 명시한다. 이는 수집 정책의 역할과도 연결되는 부분으로, 더 이상 수집 정책의 기준에 맞지 않거나 추후의 기록 가치 재평가 결과 등을 고려해서 기증자 반환, 처분 등을 정책에 명시하는 것을 의미한다.

2.2 총장선거기록의 개념과 범위

대학 총장은 『고등교육법』 제2절 제14조와 제15조에 따르면 “교무를 총괄하고, 소속 교직원을 감독하며, 학생을 지도”하는 학교의 장이다. 박남기(2018)와 조홍석(2013)에서는 특히 국립대학의 총장이 외부로는 대학을 대표하고 발전기금 등을 통해 재원을 조달하며, 내부적으로는 대학의 정책을 결정하고 집행하여 대학의 행정 체제

를 총괄하는 리더라고 논의하였다. 즉 대학 총장은 “대외적으로 대학을 대표하고 재원을 유치하며 대내적으로 대학의 정책을 결정·집행하여 행정 체제를 총괄하는 대학교의 장”이다.

총장선거기록의 정의는 선거기록의 대상을 ‘총장’으로 설정하여 이해할 수 있다. 기록은 본디 “조직이나 개인이 법적 의무를 수행하거나 업무 처리행위 중 증거와 자산으로 생산, 접수, 유지하는 정보”를 의미한다(국가기술표준원, 2021, KS X ISO 15489-1:2016). 해당 정의에 따르면 총장선거기록은 대학의 총장 선거 업무 과정에서 증거이자 자산으로 생산, 접수, 유지되는 정보가 된다.

거점 국립대학의 총장직선제는 『교육공무원법』 제24조(대학의 장의 임용)에 따르면 해당 대학의 교원, 직원, 학생이 합의한 직접선거를 통해 ‘대학의 장 후보자’를 선출하고 총장임용추천위원회(이하 “총장추천위원회”)가 이를 대통령에게 추천하여 대통령이 대학 총장을 임용하는 방식으로 이루어진다. 대학 구성원의 직접선거는 『교육공무원법』 제24조의3(대학의 장 후보자 추천을 위한 선거사무의 위탁)에 따라 『공공단체등 위탁선거에 관한 법률』(이하 “위탁선거법”)를 적용하여 구·시·군선거관리위원회에 선거관리를 위탁하는 의무 위탁선거로 진행된다.

총장선거기록의 범위를 알기 위해서는 총장 선거 업무를 관련 법, 규정, 웹사이트 등을 통해 파악해야 한다. 오계윤 외(2018)에서는 「공직선거절차사무편람」을 활용하여 선거관리위원회에서 선거 과정별로 생산하는 선거기록을 파악한 바 있으며, 김준수(2021) 역시 『공직선거법』, 중앙선거관리위원회 웹사이트, 「공직선거절차사무편람」, 중앙선거관리위원회 기록물분류기준표를 활용해서 파악한 선거 업무를 선거관리위원회의 정보목록과 연결하여 선거기록을 도출하였다. 이 연구에서는 각 거점 국립대학에서 공개한 「총장임용후보자 선정에 관한 규정」(이하 “총장후보자규정”)과 선거 웹사이트, 기록관 웹사이트와 도서관에서 제공하고 있는 총장 선거 백서를 통해 총장선거기록의 범위를 조사하였다.

총장후보자규정에서는 총장 선거 업무, 업무별 행위주체, 그에 따라 생산되는 기록을 파악할 수 있다. 총장후보자규정을 고시하고 있는 거점 국립대학은 제주대학교를 제외한 8개교이다. 각 대학 총장후보자규정의 세부 조항을 통해 파악한 총장 선거 업무는 ‘총장임용추천위원회 구성’, ‘총장임용추천위원회 회의 및 운영’, ‘선거관리 위탁’, ‘위탁 선거 협의’, ‘선거인명부 작성·열람·확정’, ‘후보자 등록’, ‘선거운동’, ‘투표 및 개표’, ‘총장임용후보자 선정 및 공고’의 9가지이다. 또한 특수한 경우 ‘총장임용추천위원회 해임·사임·보궐’이나 ‘후보자 사퇴’가 이루어질 수 있다. 한편 업무별 행위주체로는 총장(선거 진행 시점의 총장), 총장 후보자, 총장임용추천위원회, 관할선거관리위원회(이하 “관할선관위”), 선거권자, 투표·개표 참관인, 연구윤리위원회가 있으며, 이 중 기록 생산자에 해당하는 행위주체는 총장과 총장 후보자, 총장추천위원회, 관할선관위이다. 본 논문에서 언급하는 업무 행위주체로서의 ‘총장’은 규정에 명시된 책임자를 의미한다. 또한 총장추천위원회와 관할선관위가 후보자 등록·사퇴와 관련한 신고와 기록을 접수하며, 연구윤리위원회에서는 최종 후보자 선정을 위해 연구윤리 검증 결과 자료를 생산하여 총장추천위원회로 전달하므로 기록 생산자에서는 제외하였다.

각 거점 국립대학 선거 웹사이트와 기록관 웹사이트를 통해서도 실제 생산 후 보존되고 있는 총장선거기록을 확인할 수 있다. 총장후보자규정을 통해 우선 업무별로 생산되어야 하는 기록을 정리한 뒤 선거 웹사이트와 기록관 웹사이트를 통해 실제로 생산된 기록을 종합하고 보완하는 형태로 기록의 범위를 확인하였다. 총장임용후보자 선거 웹사이트는 경북대학교(제20대), 경상국립대학교(제12대), 부산대학교(제22대), 전남대학교(제22대), 전북대학교(제19대), 충남대학교(제20대)의 총장임용후보자 선거 웹사이트를 선거 업무, 업무에 따른 기록, 기록 생산자에 초점을 맞추어 분석하였다. 한편 대학기록관 웹사이트에서는 ‘총장’, ‘선거’, ‘총장선거’, ‘총장 선거’ 등의 키워드를 검색하여 총장선거기록이 제공되는 경북대학교, 경상국립대학교, 부산대학교, 제주대학교, 웹사이트 분석 결과를 활용하였다. 마지막으로, 부산대학교에 공개되어 있는 총장 선거 백서를 활용하여 업무별 기록의 유형을

보완하였다. 각 웹사이트 조사 결과를 1차적으로 종합하고 총장후보자규정을 통해 파악한 업무-생산자-생산 기록, 총장 선거 백서에 명시된 기록과 통합하면 <표 2>와 같다. ‘출처’를 통해 업무와 생산자, 생산 기록물을 도출한 출처를 괄호 내에 명시하였으며 모든 대학 규정이나 웹사이트에서 나타난 경우 괄호를 별도로 표기하지 않았다. 다만 현시점(접근: 2025.08.03.) 부산대학교의 제22대 총장 선거 웹사이트는 접근이 불가능한 상태이다.

<표 2> 총장선거기록의 범위

총장 선거 업무	생산자	생산 기록물	출처
총장임용추천위원회 구성	총장	총장임용추천위원회 임명 자료	총장후보자규정
	총장추천위원회	총장임용추천위원회 조직도	선거 웹사이트
		총장임용추천위원회 소위원회 조직도	선거 웹사이트(전북)
총장임용추천위원회 회의 및 운영	총장추천위원회	위원장·부위원장·간사위원 임명 자료, 총장임용추천위원회 회의 자료	총장후보자규정, 기록관 웹사이트(부산)
	총장추천위원회 내 소위원회	소위원회 구성 자료, 소위원회 회의 자료	총장후보자규정
총장임용추천위원회 해임·사임·보궐	총장추천위원회	총장임용추천위원회 해임·사임 자료, 총장임용추천위원회 보궐 자료	총장후보자규정
투표관리관 위촉	관할선관위	투표관리관 위촉 공고 자료	총장후보자규정 선거 웹사이트(경상, 전북, 충남)
선거관리 위탁	총장	선거관리 위탁 신청 자료	총장후보자규정
	관할선관위		
위탁 선거 협의	총장추천위원회	선거일 등 협의 자료	총장후보자규정 선거 웹사이트 총장선거백서(부산)
	관할선관위		
선거인명부 작성·열람·확정	총장추천위원회	선거인명부 작성·확정 자료, 선거인명부 심사 결과 자료, 선거인명부 열람 신청 자료, 선거인명부 이의 신청 자료	총장후보자규정 선거 웹사이트(경북, 부산, 전남, 충남)
후보자 등록·사퇴	총장추천위원회	총장 후보자 등록 자료, 총장 후보자 사퇴 자료, 총장후보자 명단 자료	총장후보자규정
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	기록관 웹사이트(제주)
선거운동	총장, 총장추천위원회	선거 웹사이트 개설 및 운영(지원·협조 포함)	총장후보자규정(부산, 경북, 전남, 전북, 충남, 충북)
	총장 후보자	선거운동 관련 자료	총장후보자규정, 선거 웹사이트, 기록관 웹사이트(부산)
	대학 본부	선거운동 관련 사진·영상	선거 웹사이트, 기록관 웹사이트(경북)
	총장추천위원회 관할선관위	선거운동 관련 신고 자료, 위반행위 제재·징계 자료	총장후보자규정
투표·개표	총장추천위원회	투표 결과 자료	총장후보자규정 선거 웹사이트(경상, 전남, 전북, 충남)
	총장 후보자	투·개표인 선정·신고 자료	총장후보자규정
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	기록관 웹사이트(제주)
총장임용후보자 선정 및 공고	총장추천위원회	총장임용후보자 선정·공고 자료, 심의·의결 자료, 선정·취소 자료, 연구윤리 검증 결과 자료, 선정 이의 신청 자료	총장후보자규정, 선거 웹사이트
	총장	총장임용후보자 추천 공문	총장후보자규정
	총장추천위원회·관할선관위	재선거 협의 자료	총장후보자규정
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	기록관 웹사이트(제주)
선거 경비 처리	총장추천위원회	수당 및 경비 지급 자료	총장선거백서(부산) 총장후보자규정(강원, 경북, 부산, 전남, 전북, 충남, 충북)

<표 2>와 같은 총장선거기록에는 다음 네 가지 특성이 있다(김준수, 2021; 오계윤 외, 2018). 첫째, 대량동종 기록물을 포함한다. 총장선거 역시 많은 수의 인원이 동일한 형식의 기록을 생산한다는 선거 업무의 특성을 따르며, 유권자별 투표용지가 선거에서 생산되는 대표적인 대량동종기록물에 해당한다. 둘째, 기록 생산 주체에 따라 이관 대상이 다르다. 이는 위탁선거법이 적용되는 거점 국립대학의 총장 선거에 해당하는 특성으로, 거점 국립대학의 총장선거기록 생산 주체 가운데 관할선관위는 선거관리위원회의 영구기록물관리기관으로 기록을 이관하므로 대학기록관은 모든 총장선거기록을 수집하거나 이관받을 수 없다. 셋째, 선거운동과 홍보 과정에서 다양한 유형의 기록이 생산된다. 선거운동의 방법과 활용 매체별로 다양한 유형의 기록이 생산되나 대부분이 이관되지 않으므로 기록의 생산 확인이 어렵다는 점과도 연계된다. 마지막으로 넷째, 생산이 의무화되지 않은 기록을 포함한다. 이는 총장선거기록의 생산 주체가 공공과 민간의 경계에 있어 단위과제가 부여되지 않은 업무가 존재하기 때문이며, 총장추천위원회 내부에서 진행되는 해임·사임·보궐 관련 자료, 선거권자의 선거인명부 이의 신청 자료 등을 예시로 들 수 있다.

이관 대상, 생산 비의무화 등의 특성에도 불구하고 대학기록관은 총장선거기록을 적극적으로 관리할 필요가 있다. 연구의 배경에서 언급한 바와 같이 총장선거기록은 대학 행정 업무에서 생산된 기록으로, 선거 업무의 투명성을 보장하고 차기 총장 선거에 활용될 수 있을 뿐만 아니라 한 대학의 장을 선출하는 과정과 관련된 기록으로서 대학사와 문화를 반영하는 학교사 기록물에도 해당한다. 실제로 국가기록원은 매년 발표하는 「대학 기록물관리지침」에서 학교사 기록물을 수집할 것을 권장하고 있으며, 「대학 기록물 보존기간 책정기준 가이드」(2021)에서도 총장 선출 관련 단위과제에 '영구' 보존기간을 책정하는 등 역사적 가치를 고려한 관리가 필요하다고 논의하고 있다. 총장선거기록이 공공과 민간 사이 모호한 경계에 있음을 감안하였을 때, 대학기록관은 총장선거기록을 유실 없이 관리할 수 있는 체계적인 수집 정책을 필요로 할 것이다.

3. 총장선거기록의 생산 및 관리 현황 분석

3.1 면담 설계

총장선거기록의 구체적인 생산 현황과 대학기록관의 관리 현황을 살펴보기 위해 면담을 진행하였다. 특정 분야의 기록을 수집하고자 할 때에는 해당 분야와 관련하여 실제로 생산되는 기록을 파악하고 기록관이 소장하고 있는 해당 주제 분야 컬렉션을 우선 분석하여야 한다. 이에 따라 면담의 대상은 총장선거기록의 생산자인 총장, 총장 후보자, 총장임용추천위원회와 총장선거기록을 수집·보존하는 책임을 지는 대학기록관으로 선정하였으며, 관할선거관리위원회의 경우 헌법기관으로서 대학기록관으로 기록을 이관하지 않고 자체적으로 기록을 수집·보존하여야 하므로 면담의 대상에서 제외하였다.

총장선거기록 생산자 대상 면담은 거점 국립대학 가운데 총장직선제를 가장 오랫동안 유지한 A대학의 총장 후보자이자 선거에서 당선된 전 총장이었던 교수 1인(교수 A)과 총장추천위원회 간사위원(이하 "간사위원")이었던 교수 1인(교수 B)을 대상으로 진행하였다. A대학을 제외한 8개 거점 국립대학은 2010년대 후반에 총장 선출 방식을 간선제에서 직선제로 변경하여 총장 선거 체제가 안정화되었을 것으로 여겨지는 A 대학의 생산자를 면담 대상으로 한정하였다. 전 총장이자 총장 후보자의 경우 각 역할 혹은 직위에 따른 업무를 직접 수행한 장본인이며, 간사위원은 총장추천위원회의 전반적인 사무를 담당하고 운영 관련 주요 사안을 위원장과 함께 협의하였으므로 총장추천위원회 내부에서 총장선거기록에 대한 이해도가 상대적으로 높다. 생산자 대상 면담의 질문지는 <표 2>를 활용하여 총장선거기록의 생산 현황, 보유 현황, 총장선거기록의 가치에 대한 3 영역으로 구성하였다.

대학기록관의 총장선거기록 관리 현황 파악을 위한 면담은 거점 국립대학 3개교의 기록관 업무 담당자를 대상으로 진행하였다. 이때 총장선거기록을 수집하지 않는다고 답한 대학 3개교와 면담에 응하지 않은 3개교를 제외하였으며, 면담 대상 기록관은 대학기록관 A, B, C, 업무 담당자는 기록연구사 A, 기록관 직원 B, 기록연구사 C로 표기하였다. 대학기록관 업무 담당자 대상 면담 질문지는 <표 2>를 활용하여 총장선거기록의 보존 현황, 수집 현황, 가치의 3영역으로 구성하였다.

각 면담은 <표 3>과 같이 2024년 10월 29일부터 11월 22일까지, 대면 면담 3인(교수 A, 교수 B, 기록연구사 A)과 서면 면담 2인(기록관 직원 B, 기록연구사 C)으로 진행하였다.

<표 3> 면담 대상자 정보

번호	대학	면담 대상 영역	면담 대상자	일시	방식	시간
1	A 대학	생산자(전 총장, 총장후보자)	교수 A	2024.10.29.	대면	약 60분
2	A 대학	생산자(총장추천위원회 간사위원)	교수 B	2024.10.30.	대면	약 60분
3	A 대학	대학기록관	기록연구사 A	2024.11.13.	대면	약 60분
4	B 대학	대학기록관	기록관 직원 B	2024.11.08.	서면	-
5	C 대학	대학기록관	기록연구사 C	2024.11.22.	서면	-

대면 면담의 경우 약 60분을 소요하였으며 추가 면담이 필요한 경우 전화 인터뷰 형태로 진행하였다. 대면 면담은 반구조화된 형식으로 진행하였으며, 이를 전사한 내용 혹은 녹음을 원하지 않는 피면담자의 경우 메모를 분석에 활용하였다. 서면 면담은 이메일로 면담 질문지를 전달하여 답변을 수령하였다.

3.2 총장선거기록의 생산·보유 현황

총장선거기록 생산자의 기록 생산 현황은 생산 현황, 보유 현황, 대학기록관 기증에 대한 인식, 총장선거기록의 가치로 나누어 정리하였다.

3.2.1 생산 현황

총장선거기록 생산자는 <표 2>와 같은 총장선거기록을 실제 선거 과정에서 생산하고 있었으며, 그 외에 직접 생산한 총장선거기록은 존재하지 않는다고 답변하였다(교수 A, 교수 B). 다만 총장추천위원회 소속 위원의 해임 등 표에 명시된 업무 가운데 우발적으로 일어날 수 있는 업무의 경우 그에 따른 기록이 제대로 생산되지 않는 경우가 있었다(교수 B). 해당 예시의 경우 ‘총장추천위원회 해임·사임·보궐’ 관련 기록이 제대로 생산되지 못하는 기록이 된다. 또한 대학 언론이 발간하는 총장 선거 관련 신문이 존재할 수 있고, 이후의 총장 선거 업무 진행을 위하여 당해 총장추천위원회나 차기 총장추천위원회가 주도해서 총장 선거 백서를 발간할 수 있으나 의무가 아니므로 발간되지 않는 경우도 있다고 답변하였다(교수 B).

생산되는 총장선거기록의 특성으로는 형태의 다양성이 언급되었다(교수 A). 총장 후보자의 경우 선거운동 업무를 추진하면서 활용하는 정보통신망과 대상 청중에 따라 다양한 매체와 형태의 지지 호소 자료를 생산한다. 예를 들어 오프라인에서 마주치는 유권자에게는 선거운동의 내용을 담은 팸플릿을 배포하지만 대학의 전산망을 활용하는 교직원에게는 이메일로 자료를 배포할 수 있다.

3.2.2 보유 현황

총장선거기록은 총장후보자, 선거운동에 도움을 준 인물, 대학 교수회가 보유하고 있다고 답변하였다(교수 A, 교수 B). 총장후보자가 생산한 기록의 경우 후보자 본인은 <표 2>의 일부만을 보유하고 있으며 선거운동에 도움을 준 인물이 다른 일부를 보유할 가능성이 있다고 답변하였다(교수 A). 한편 총장추천위원회가 생산한 총장선거기록은 총장추천위원회 자체가 임시 기구로 운영된 뒤 해체되기 때문에 위원회 해체 후 해당 대학의 교수회로 전달되고 있었다(교수 B). 이때 교수회는 총장추천위원회가 전달한 기록 외에도 교수회 내부 예산을 활용하여 앞서 발간된 총장 선거 백서를 보유하고 있다고 답변하였다(교수 B).

3.2.3 대학기록관 기증에 대한 인식

총장선거기록 생산자는 총장 선거 과정에서 생산한 기록을 대학기록관에 기증한 경험과 계획이 없다고 답변하였다(교수 A, 교수 B). 총장 후보자와 총장추천위원회는 대학의 구성원이기는 하나 처리과에는 해당하지 않으므로 관련 기록을 대학기록관으로 이관할 의무가 부여되지는 않는다. 또한 총장 선거 백서와 같은 발간자료는 교수회 예산에 의해 생산되므로 교수회가 이를 보존해야 하고, 총장추천위원회의 다른 기록 역시 교수회가 보존하여야 한다는 의견이 존재하였다(교수 B).

3.2.4 총장선거기록의 가치

총장선거기록 생산자가 인식하는 기록의 가치는 업무 활용성과 시대 반영성 등이 있었다. 우선 업무 활용성과 관련하여 언급된 기록 유형으로는 [총장추천위원회 회의 및 운영]과 [투표·개표] 업무에서 생산되는 구성원별 투표 반영 비율·투표수 계산 방법 자료가 언급되었다. 해당 기록은 총장 선거 진행에 있어서 유권자 간의 합의가 필요한 사안을 반영하므로 이후 동일한 업무 진행에 도움을 준다고 답변하였다(교수 B). 한편 시대 반영성 관련 기록 유형으로는 총장 후보자의 [선거 운동] 업무에서 생산되는 선거 공약이 언급되었다. 총장 후보자의 선거 공약은 그 시대의 요구와 해결 과제를 반영한다는 점에서 역사성을 띠며, 당선된 후보자의 선거 공약 자료는 선거 후 대학의 4년간 발전 과정을 검토하는 데에도 도움이 되고 임기 후 재임록 발간에도 활용될 수 있다(교수 A).

3.3 총장선거기록의 관리 현황

대학기록관의 총장선거기록 관리 현황 면담 내용은 보존 현황, 수집 현황, 가치로 나누어 정리할 수 있다.

3.3.1 보존 현황

대학기록관에서는 총장 선거 관련 단위과제에 따라 등록되었거나 별도의 수집을 통해 확보한 총장후보자와 총장추천위원회 기록 일부를 보존하고 있었다. 세 대학기록관에서 총장선거기록이 등록된 단위과제는 ‘총장선출(영구)’(A, C 대학기록관)과 ‘임용 및 인사발령(준영구)’(B 대학기록관), ‘일반사무(3년)’(B 대학기록관)였으며, 공통적으로 대학 행정에 활용되었거나 별도 수집을 통해 총장추천위원회 생산 기록 일부를 보존하고 있다고 밝혔다. 그 외에도 공보물 등 총장 후보자 홍보 자료(A, B, C 대학기록관), 토론회·연설회 자료(C 대학기록관)를 보존하고 있었다. 전자문서는 이관을 통해 단위과제에 등록되었으며, 일부 비전자문서의 경우 적극적인 수집을 통해 보존되었다(A 대학기록관).

3.3.2 수집 현황

총장선거기록은 대부분의 기록이 이관 의무 대상이 아니며 다양한 생산 주체가 선거 과정에 참여하므로 대학기록관이 별도로 수집하지 않는 이상 기증을 기대하기 어려웠다(기록연구사 A, 기록관 직원 B). 또한 총장선거기록의 생산자와 보존 주체가 상이해서 이를 파악하는 과정이 선행되어야 하는 사례가 존재했다. A 대학의 생산자별 관련 선거 업무와 실제 보존 주체를 정리하면 <표 4>와 같다(기록연구사 A).

<표 4> A 대학의 총장선거기록 생산자와 보존 주체

생산자	관련 선거 업무	보존 주체	구분	관리 내용
총장	총장추천위원회 구성 선거관리 위탁 선거운동 총장임용후보자 선정 및 공고	교무처	행정조직	총장 선거 및 총장임용후보자 추천 과정 총괄
		기획처	행정조직	총장 선거 관련 공약 관리
총장 후보자	선거운동 관련 자료	후보자 선거운동 단체	비행정조직	후보자 홍보자료 관리
	투·개표인 선정·신고 자료	교수회	비행정조직	총장 후보자 생산 후 총장추천위원회로 접수된 기록 관리
총장추천위원회	총장추천위원회 구성 총장추천위원회 회의 및 운영 총장추천위원회 해임·사임·보궐 위탁 선거 협의 선거인명부 작성·열람·확정 후보자 등록·사퇴 선거운동 투표·개표 총장임용후보자 선정 및 공고 선거 경비 처리	교수회	비행정조직	총장추천위원회 해체 후 관련 기록 관리
대학본부	선거운동	홍보실	행정조직	공개토론회, 합동연설회 등의 사진·영상 자료 관리

A 대학기록관에서는 <표 4>와 같이 파악된 생산자나 보존 주체에게 별도로 연락하여 총장 후보자 공보물, 총장 선거 백서 등을 기증받고 있다고 밝혔다. 다만 대학기록관이 총장 선거의 직접적인 참여 주체가 아닌 점, 총장추천위원회와 같은 임시 조직이나 선거운동 단체, 교수회 등 다양한 행위주체가 참여하는 사안이라는 점, 비행정조직의 기록 보존 현황을 파악하기 어려운 점에서 총장선거기록의 기증·이관 체제가 확립되기 어렵다고 답변했다.

<표 4>와 같이 다양한 생산자와 보존 주체에서 기인하는 어려움은 총장선거기록 관련 관리·수집 지침이 모든 대학에서 부재한 현황(기록연구사 A, C, 기록관 직원 B)과도 연결되며 같은 거점 국립대학에서도 총장선거기록 관리 현황이 다르게 나타날 수 있는 점을 시사한다.

3.3.3 총장선거기록의 가치

대학기록관에서 인식하는 가치 있는 총장선거기록은 총장 선거 과정 전체를 하나의 기록 내에 축약하여 발간한 자료였다(기록연구사 A). 이는 곧 총장 선거 과정을 유권자나 그 외 기록 이용자에게 설명할 수 있는 것에서 가치가 나타난다는 것을 의미하며, 총장 선거 백서와 같이 해당 취지에 맞는 발간자료 등이 존재한다면 별도로 수집해 볼 수 있을 것이다. 또한 총장선거기록을 체계적으로 수집·관리하고 활용하여 총장 선거 과정을 보여

줄 수 있는 기록콘텐츠를 기록관에서 제공해 볼 수도 있을 것이다.

3.4 소결

총장선거기록의 생산·관리 현황을 관련 행위주체(생산자, 대학기록관 업무 담당자)별 면담을 통해 파악한 결과를 정리하고 문헌연구 내용과 종합하여 현 총장선거기록 관리 체제의 문제점을 도출할 수 있다.

우선 총장선거기록의 생산과 관련하여, <표 2>와 같은 총장선거기록이 실제로 생산되고 있으며 생산자 역시 총장선거기록의 가치를 인식하고 있었다. 다만 생산자는 문헌연구를 통해 파악한 총장선거 업무와 기록 가운데 특수한 경우에만 수행되는 업무와 생산되는 기록이 존재한다고 언급하였다. 총장선거기록의 특성으로는 활용하는 도구와 대상 청중에 따른 형태 및 매체의 다양성이 존재하였다. 또한 <표 2>의 총장선거기록 외에도 총장추천위원회가 선거 이후에 생산하는 총장 선거 백서가 존재할 수 있다. 이러한 총장선거기록의 가치로는 업무 활용성과 시대 반영성이 언급되었으며, 해당 특성을 가진 구성원별 투표 반영 비율·투표수 계산 방법 자료, 총장 선거 공약 자료, 총장 선거 백서 등이 수집 시 우선순위를 부여받아야 하는 것을 알 수 있다.

총장선거기록의 보유·보존과 관련하여, 대학기록관 외에도 여러 보존 주체가 존재하였으며 생산자의 경우 기록 보존과 대학기록관으로의 기증에 대한 인식이 저조하였다. 총장선거기록의 주요한 보존 주체로는 총장후보자, 선거운동 참여자, 대학 교수회, 대학기록관이 있다. 총장 후보자의 경우 선거운동에 활용한 자료를 주로 보유하고 있으며, 후보자가 보유하지 않은 자료는 선거운동에 도움을 준 인물에게 있을 것으로 답변하였다. 한편 대학 교수회는 총장추천위원회가 선거 과정에서 생산한 기록 대부분과 이후에 생산한 총장 선거 백서를 보유하고 있었다. 대학기록관은 총장 선거 관련 단위과제 아래 등록된 총장후보자, 총장추천위원회 기록 일부를 이관을 통해 보존하고 있으며, 별도의 수집 노력을 통해 일부를 기증받기도 하였다. 이때 총장선거기록 관리·수집 지침이 모든 대학기록관에서 부재하였으며, 기록의 생산자와 기록 보존 주체가 상이하기 때문에 수집 노력 이전 생산자별 기록의 실제 보존 주체를 별도로 파악하는 과정 등이 필요하였다.

면담을 통해 도출한 현 총장선거기록 관리 체제의 문제점은 다음의 세 가지이다. 우선 첫째, 생산자가 총장선거 기록에 대한 대학기록관의 책임을 인식하고 있지 않다. 총장선거기록은 학교사기록물의 일종으로 대학기록관에게 수집·관리 책임이 권고되고 있다. 그러나 기록 생산자가 해당 내용을 인식하고 있지 못하므로 자연스러운 기증이나 수집으로 이어지기 어렵고, 향후 대학기록관이 수집에 노력을 기울인다고 해도 협조적인 태도를 보이지 않을 가능성이 있다.

둘째, 총장선거기록과 관련된 행위주체가 광범위하여 파악하기 어렵다. 총장선거기록은 대학본부와 같은 행정 조직에서부터 선거운동 참여자와 같은 개인까지 생산자가 다양하며, 기록 보존 주체 역시 행위자별로 상이하여 파악이 어렵다. 다양한 곳에 산재된 기록은 향후 수집이 진행될 경우 방해 요소로 기능할 가능성이 높다.

셋째, 개별 대학기록관의 역량에 업무의 질이 일임되어 있다. 총장선거기록과 관련한 관리·수집 지침이 별도로 존재하지 않으므로 대학기록관 업무 담당자의 수집 필요성 인식 여부에 따라 수집 자체가 이루어지지 않을 수도 있으며, 총장 선거의 모든 과정이 다양한 시각에서 조명될 수도 있고, 행정조직에서 생산된 기록만이 보존되어 과정의 단면만 보여 줄 수도 있다. 총장선거기록에 내재된 업무 활용성, 시대 반영성, 민주주의와 연계된 가치를 고려하였을 때 업무의 전반적인 질을 담보할 필요가 있을 것이다.

4. 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책(안) 제안

4.1 정책(안)의 구성

이 장에서는 거점 국립대학 총장선거기록의 현 생산·관리 체제의 문제점을 해결하기 위한 방안으로서 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 제안하고자 한다. 총장선거기록 관련 행위주체 면담 결과 개별 대학기록관 역량에 일임되는 기록관리 체제, 대학기록관의 기록관리 책임에 대한 기록 생산자의 인식 부족, 광범위한 생산·관리 행위주체 등이 문제점인 것으로 나타났으며, 일부 대학기록관에서는 총장선거기록에 대한 수집·관리 지침에 대한 수요가 존재하였다.

대학기록관은 총장선거기록 수집 정책을 수립하여 컬렉션, 운영, 예산 측면에서 효과를 얻을 수 있다(김수진, 김순희, 2024). 컬렉션과 관련하여, 수집 정책에서는 수집할 기록의 영역을 확립하고 우선순위와 한계 등을 설정한다. 이는 체계적인 자료 선별 기준을 제공하여 개별 대학기록관의 역량에 일임되는 현 체제에서 업무의 질을 향상하는 데에 도움이 될 수 있다. 또한 기록관 운영과 관련하여, 수집 정책은 기록관의 정체성, 기능, 역할 등을 모기관 내·외부 관계자에게 전달하여 기록관이 더 윤곽하게 운영될 수 있게 한다. 개발된 수집 정책을 교육과 업무 설명에 활용한다면 기록 생산자가 대학기록관의 총장선거기록에 대한 관리 책임을 인지하지 못하는 현황을 개선하는 데에 도움을 줄 수 있다. 또한 컬렉션의 영역을 파악하고 지금보다 나은 운영 기반이 마련되는 것은 광범위한 생산·관리 행위주체 가운데 기록 수집을 위해 연락을 취할 행위주체를 선별하고 협력을 이끌어 오는 데에 도움을 줄 수 있다. 이러한 수집 정책은 예산 유지 및 확보의 근거가 되어 대학기록관이 업무를 차질 없이 수행하는 데에도 역할을 수행한다.

이에 따라 이 장에서는 <표 1>에서 파악한 수집 정책 구성 요소를 바탕으로 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책(안)을 제안하고자 한다. 정책(안)은 수집의 목적, 수집 범위와 우선순위, 수집 지침, 수집 관련 권한, 모니터링 절차의 요소로 구성되었으며, 수집 지침은 수집 범위와 연결하여 함께 서술하였다. 다만 <표 1>의 협력 방침과 제적처분 정책은 본 연구에서는 제외하였다. 우선 협력 방침의 경우 수집 정책에 포함되지 않는 기록을 기증한 기증자나 기록물관리기관 간에 필요한 협력을 다룬다. 이때 수집 정책을 실제로 적용하는 대학기록관의 환경에 따라 협력하는 기관과 프로그램이 달라질 수 있고, 기증자별로 구체적인 내용이 요구될 수 있어 이 연구에서는 제외하였다. 한편 제적처분 정책에서는 수집 당시에 기록의 가치를 제대로 평가하지 않았거나, 수집 정책이 변화하였거나, 재평가 후 해당 기록을 더 이상 소장하지 않기로 결정하였을 때 기록의 매각, 이관, 반환, 폐기 등을 명시한다. 해당 내용 또한 가치 평가의 오류, 수집 정책의 변화 및 재평가 등 시간에 따른 전제 조건이 필요하고 기록의 매각·이관·반환·폐기 등이 대학기록관의 환경에 따라 구체화되어야 하므로 본 논문에서는 제외하였다.

4.2 정책(안)의 내용

4.2.1 수집 목적

수집 정책의 첫 번째 내용은 기록관의 사명과 목적에 대한 내용이어야 하며 이는 모기관의 사명과 연결되어야 한다(Ham, 1993; Phillips, 1984). 총장선거기록 수집의 목적 역시 대학과 대학기록관의 사명과 연결되어야 하므로 각 대학에 맞게 구체화될 필요가 있다. 이 연구에서는 정책의 범위를 총장선거기록 수집에 한정하여 그 목적을 <표 5>와 같이 설정하였다.

<표 5> 총장선거기록 수집 목적 예시

총장선거기록 수집의 목적
00대학교 기록관은 다음에 대한 관리·보존·활용 책임을 수행하기 위하여 총장선거기록을 수집한다.
1. 대학 행정 체계를 총괄하는 총장 선거 업무의 증거로서 행정기록
2. 대학을 대표하는 인물, 사건, 정책과 관련되어 대학의 역사성 확립에 기여하는 역사기록

모든 대학기록관은 공공기록물법 시행령에 따라 행정기록과 같은 공공기록을 체계적이고 안전하고 보존, 관리하여야 하며 역사기록을 수집하여 대학의 역사성을 확립하여야 한다. 총장선거기록은 대학 행정 업무를 증거하는 행정기록이자 대학을 대표하는 인물과 관련된 역사기록으로서 이에 대한 수집은 대학기록관의 책임을 이행하는 것과도 같다.

4.2.2 수집 범위·지침과 우선순위

총장선거기록의 수집 범위는 업무기능을 통해 정리할 수 있다. 수집 범위를 선정하는 것은 수집 분야를 구체적으로 설정하는 것이며, 우선순위는 현재의 컬렉션 현황을 고려하여 수립한 기준에 입각해야 한다(Ham, 1993). 이 연구에서는 수집 분야 설정 방식 가운데 총장 선거 과정에서 진행되는 업무기능에 따라 수집 범위를 설정하였다. 이때 관할선관위와 같이 대학기록관의 책임 범위 밖에 존재하는 행위주체는 제외하였으며 면담을 통해 추가로 파악된 총장선거기록 유형을 포괄하였다.

한편 총장선거기록의 수집 지침으로는 이관과 기증을 다루었다. 대학기록관의 기록 수집 지침에는 선행연구에서 언급된 이관, 구입, 기증, 대여 외에도 기탁(위탁), 사본수집, 구술채록 등이 존재한다(국가기록원, 2025). 대학 기록관에서는 주요 행정조직의 이관과 관련 행위주체의 기증을 통해 대학사 기록물을 확보하며 이관 대상 기록으로는 총장 선거 업무와 관련하여 대학본부, 홍보국 등 대학 내 처리과에서 접수한 기록, 총장의 기록이 있다. 기증 대상 기록으로는 학내 처리과 외에 총장 후보자와 같은 개인, 총장추천위원회와 같이 한시적·독립적으로 운영된 조직에서 생산한 기록이 있다. 기증 대상 기록은 보존 주체가 생산 주체와 다를 수 있으므로 이 또한 수집 지침과 함께 명시하여야 한다. 총장선거기록의 수집 범위 및 지침을 표로 나타내면 <표 6>과 같다.

<표 6> 총장선거기록 수집 범위 및 지침 예시

총장 선거 과정	생산자	주요 기록물	보존 주체	수집 지침
총장임용추천위원회 구성	총장	총장임용추천위원회 임명 자료	교무처	이관
	총장임용추천위원회	총장임용추천위원회 조직도	교수회	기증
총장임용추천위원회 회의 및 운영	총장임용추천위원회	위원장·부위원장·간사위원 임명 자료 총장임용추천위원회 회의 자료 소위원회 구성 자료 소위원회 회의 자료	교수회	기증
총장임용추천위원회 해임·사임·보궐	총장임용추천위원회	총장임용추천위원회 해임·사임 자료, 총장임용추천위원회 보궐 자료	교수회	기증
위탁 선거 협의	총장임용추천위원회	선거일 등 협의 자료	교수회	기증
선거인명부 작성·열람·확정	총장임용추천위원회	선거인명부 작성·확정 자료, 선거인명부 심사 및 심사 결과 자료, 선거인명부 열람 신청 자료, 선거인명부 이의 신청 자료	교수회	기증

총장 선거 과정	생산자	주요 기록물	보존 주체	수집 지침
후보자 등록·사퇴	총장임용추천위원회	후보자 등록 자료, 후보자 사퇴 자료, 총장후보자 명단 자료	교수회	기증
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	학내 신문사	기증
선거운동	총장 후보자	선거운동 관련 자료	총장 후보자, 선거운동 참여자, 교수회	기증
	총장	선거 웹사이트	교무처	이관
	대학본부	선거운동과 관련된 사진·영상 자료	홍보실	이관
	총장임용추천위원회	선거운동 관련 신고 자료, 선거운동 관련 위반행위 제재·징계 자료	교수회	기증
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	학내 신문사	기증
투표·개표	총장 후보자	투·개표인 선정·신고 자료	교수회	기증
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	학내 신문사	기증
	총장임용추천위원회	투표 결과 자료	교수회	기증
총장임용후보자 선정 및 공고	총장임용추천위원회	총장임용후보자 선정·공고 자료, 연구윤리 검증 결과 자료, 총장임용후보자 심의·의결 자료, 총장임용후보자 선정·취소 자료, 총장 선정 이의 신청 자료, 재선거 관련 협의 자료	교수회	기증
	총장	총장임용후보자 추천 공문 자료	교무처	이관
	학내 신문사	총장 선거 관련 학내 신문 자료	학내 신문사	기증
선거 경비 처리	총장임용추천위원회	수당 및 그 밖의 경비 관련 지급 자료	교수회	기증
총장 선거 관련 자료 발간	총장임용추천위원회	총장 선거 백서	교수회	기증

수집 정책에서는 수용하지 않을 기록과 관련한 내용도 명시하여야 한다(Ham, 1993). 총장선거기록 수집 정책에서는 <표 6>을 활용하여 해당 표에 명시된 행위주체의 기록만을 수집하거나, 총장 선거가 진행되는 기간에 생산된 기록만을 수집하거나, 총장 선거 과정을 직접적으로 보여 주는 기록만을 수집한다고 명시할 수 있다.

수집, 우선순위 설정 기준과 관련하여 Phillips(1984)에서는 현재 컬렉션의 강·약점을 파악하여 강점은 강화하고 약점은 보완할 것을 제안하고 있다. 대학기록관에서는 현재 단위과제에 따라 행정기관에서 이관된 총장선거기록 외에는 기증을 기대하기 어려운 현황이므로 이관 체제에 소속된 컬렉션에는 비교적 강하나 체제 밖의 기록에는 약한 것을 알 수 있다. 즉 현재 이관받는 기록은 계속해서 누락 없이 이관될 수 있게 하고, 체제 밖의 기록은 기증을 적극적으로 유도하여 기록의 공백을 보완하여야 하는 것을 알 수 있다.

기증을 유도할 기록 가운데 우선순위는 Ham(1993)이 설명한 우선순위 수립 기준을 활용할 수 있다. 해당 내용에는 기관이나 수집 목적과 관련 있는 주요 기능을 다루는 기록, 소장 중인 기록과 관련된 기록, 기능이 적절하게 문서화된 기록 외 정보자원, 적기에 이관되지 않을 경우 분실 위험이 있는 기록, 연구자 수요가 높은 기록 등이 포함되며, 이에 따라 총장선거기록의 수집 우선순위를 <표 7>과 같이 설정할 수 있다.

<표 7> 총장선거기록 수집 우선순위 예시

우선순위 항목	예시
총장 선거 과정을 증거하는 행정기록· 대학의 역사성 확립에 기여하는 역사기록	구성원별 투표 반영 비율· 투표수 계산 방법 자료 / 선거 공약
총장선출, 임용· 인사발령 등 업무 연계 기록	총장추천위원회 생산 기록
총장 선거 관련 발간자료, 시청각 기록, 신문	총장 선거 백서 / 사진· 영상 / 학내 신문
개인 소장 등 분실 위험이 있는 기록	선거운동 관련 자료
연구자 수요가 높은 기록	

우선 수집 목적에서 총장 선거 과정을 증거하는 행정기록과 대학의 역사성 확립에 기여하는 역사기록을 수집할 것을 명시하였으므로 ‘총장 선거 과정을 증거하는 행정기록· 대학의 역사성 확립에 기여하는 역사기록’을 우선순위 항목으로 설정할 수 있다. 이에 해당하는 기록으로는 생산자 면담에서 언급된 총장추천위원회 회의자료· 투표 결과 자료(구성원별 투표 반영 비율· 투표수 계산 방법 자료)와 그 시대의 전반적 과제를 반영하는 선거 공약이 있을 것이다. 한편 현재 대학기록관에서 주로 소장 중인 단위과제별 기록과 같이 ‘총장선출, 임용 및 인사발령 등의 업무 연계 기록’을 기준으로 제안할 수 있다. 이에 해당하는 기록으로는 총장 선거 과정의 주요 역할을 담당함에도 대부분의 기록이 누락되어 있는 총장추천위원회의 기록이 있을 것이다. 한편 기록 외 정보자원, 즉 ‘총장 선거와 관련된 발간자료, 시청각 기록, 신문’에도 우선순위를 부여할 수 있다. 이에 해당하는 기록으로는 기록관 업무 담당자 면담에서도 언급되었던 총장 선거 백서, 혹은 사진이나 영상, 학내 신문 등이 있다. 그 외에도 특정 조직이 아닌 개인이 소장하여 이후 유실될 가능성이 높은 기록이나 향후에 연구자 수요가 높을 것으로 예상되는 기록을 기준으로 설정할 수 있다. 이에 해당하는 기록으로는 해당 시대의 역사성을 떠면서도 총장 후보자, 선거운동 참여자 등 개인이 소장하는 선거운동 관련 자료가 있다.

4.2.3 수용 조건

수용 조건은 기록관의 수집에 필요한 물리적· 법적 소유 권한과 이를 행사하기 위한 조치이다. 특히 기록관이 기록을 기증받는 경우 물리적 소장권(physical custody)와 법적 소유권(legal custody)에 초점을 맞추어 기증자와 사전에 합의할 필요가 있다(장윤희, 2005). 국가기록원(2024)에서는 기록 기증 확인서에 기록 제목과 수량, 권리 이전 및 활용 범위, 기록관리에 대한 책임, 기증자의 열람· 활용· 사본 수령 권리 등을 명확하게 합의할 것을 명시하고 있다. 즉 수집 정책에서도 총장선거기록 기증 시 물리적 소장권과 법적 소유권이 대학기록관으로 이전된다는 점, 대학기록관이 이를 전문 기술을 활용하여 관리할 책임이 있다는 점, 기증 이후에도 기증자에게 열람 및 활용의 권한과 필요한 경우 기록관이 사본을 제작하여 제공하여야 한다는 점을 서술하여야 한다.

4.2.4 모니터링 절차

수집 정책의 모니터링 절차에서는 정책과 관련한 환경 변화를 주시하여 시간적 틀과 책임자를 명시하여야 한다. 이 연구에서는 대학기록관의 총장선거기록 수집 정책을 제안하므로 책임자는 대학기록관 업무 담당자가 될 것이며, 정책에 영향을 줄 수 있는 환경 변화로는 『고등교육법』, 『교육공무원법』, 『공공단체등 위탁선거에 관한 법률』 등 선거 관련 법률의 개정과 각 대학의 학칙 개정이 있다. 4년마다 진행되는 대학 총장 선거가 진행된 후에는 생산된 기록을 주시하여 수집 정책에서 누락되거나 간과한 부분은 없는지 검토하고, 정책의 실제 실행에 따른 현실적 보완 사항 등을 확인할 수 있다. 이때 총장 선거 진행 시 체계적으로 진행되는 업무 외에도 각 선거에서 우발적으로 발생한 이벤트나 업무는 없는지 모니터링하여야 할 것이다. 즉 정책 모니터링의 주기는 매 총장

선거 이후 정기적 검토와 선거에 영향을 주는 법률 및 대학의 학칙 개정 이후로 설정할 수 있다. 대학기록관에서 모니터링을 수행할 때는 수집 정책의 목적 달성 여부, 환경 변화로 인한 수집 범위·지침·우선순위의 변동, 수용 조건의 변화 여부, 수집 정책의 실현 결과 등을 검토하여야 한다.

5. 결론

총장선거기록은 대학에서 민주주의가 작동하는 방식을 보여 주는 증거이자 당대를 반영하는 역사기록이다. 이 연구에서는 선행연구를 통해 대학기록관 수집 정책의 필요성과 총장선거기록의 가치를 인식하여 거점 국립대학을 중심으로 총장선거기록의 생산·관리 현황과 문제점을 면담을 통해 파악하고 이에 대한 해결 방안으로 수집 정책을 제안하였다.

문헌연구를 통해서 대학기록관이 대학의 역사기록을 관리할 책임이 있고, 해당 책임을 수행하기 위하여 자율적으로 수립한 기준에 따라 수집 정책을 성문화해야 한다는 것을 알 수 있었다. 이때 수집 정책의 구성 요소는 수집 목적, 수집 범위 및 우선순위, 수집 지침, 수용 조건, 협력 방침, 제적처분 정책, 모니터링 절차가 도출되었으며 본 연구에서는 이 중 수집 목적, 수집 범위·지침 및 우선순위, 수용 조건, 모니터링 절차를 다루었다. 또한 총장선거기록의 개념과 범위를 법과 선행연구에서 명시된 대학 총장의 개념과 거점 국립대학의 총장후보자규정, 선거 웹사이트, 기록관 웹사이트를 통해 파악하였다. 총장선거기록의 범위는 총장 선거 업무를 통해 도출할 수 있으며, 관련 생산자는 총장, 총장 후보자, 대학본부, 학내 신문사, 총장추천위원회, 관할선관위가 있다. 이때 관할선관위는 헌법기관으로서 연구의 범위에서 제외되었다.

문헌연구를 통해 파악한 총장선거기록의 범위를 활용하여 거점 국립대학의 생산자와 기록관 업무 담당자를 대상으로 면담을 진행하여 총장선거기록의 생산·관리 현황을 파악하고 문제점을 분석하였다. 기록 생산자는 총장선거기록의 가치를 업무 활용성과 시대 반영성 위주로 인식하고 문헌연구를 통해 도출한 총장선거기록을 실제로 생산하고 있었으나 대학기록관의 관리 책임에 대한 인식은 부재하였다. 한편 기록관 업무 담당자는 단위과제 중심으로 총장 선거 관련 행정기록을 관리하고 별도의 수집 노력을 통해 기증을 받기도 하였으나 관리·수집 지침의 부재와 기록의 실제 보존 주체가 다양하여 수집에 어려움을 겪고 있었다. 면담을 통해 파악한 현 총장선거기록 관리 체제의 문제점은 대학기록관 관리 책임에 대한 총장선거기록 생산자의 인식 부재, 광범위한 행위주체로 인한 보존처 파악의 어려움, 개별 대학기록관의 역량에 일임된 수집 체제의 세 가지로 도출되었다.

문헌연구와 면담연구의 내용을 종합하여 수집 목적, 수집 범위·지침과 우선순위, 수용 조건, 모니터링 절차로 구성된 수집 정책(안)을 제안하였다. 제안된 수집 정책을 실제로 대학기록관에 적용하기 위해서는 기록관 보존서고의 수용 능력과 가용 인력, 물리적 설비 등을 확인하고, 개별 대학기록관의 사명과 수집의 목적을 더 면밀하게 연결하며 수집 정책의 변동, 기록의 재평가 등을 검토하여 제적처분과 관련된 사항을 추가로 명시할 필요가 있다.

확립된 수집 정책을 실행하기 위해서는 기록 생산자를 대상으로 하는 대학기록관 업무 담당자의 면밀한 지도 및 교육이 필요하다. 수집 정책을 처리과 대상 기록관리 교육뿐만 아니라 총장선거기록의 생산자(총장, 총장 후보자, 총장추천위원회 등)가 대거 참여하는 총장 선거 안내 설명회 등에 활용한다면 총장선거기록에 대한 기록관의 책임을 공표하고 총장선거기록의 실제 수집이 원활하게 이루어지는 데에 도움을 줄 것이다. 또한 대학기록관의 존재를 이해관계자들에게 다시 한번 각인시켜 대학기록관의 정체성과 역할을 효과적으로 알리고 이후의 기증을 유도하는 데에도 도움이 될 수 있을 것이다.

이 연구는 거점 국립대학의 총장직선제 기록의 수집 정책을 제안하였다는 점에서 기타 국립·사립대학과 총장 간선제 규정 대학은 포괄하지 못한다는 한계가 있다. 또한 선거 과정에서 발생할 수 있는 갈등과 정치성을 수집 정책에 면밀하게 담아 내진 못하였다는 내용적 한계가 존재한다. 다만 이 연구는 총장선거기록 관련 연구가 미비한 상황에서 문헌분석과 실제 총장선거 관련 행위주체를 대상으로 하는 면담에 기반하여 총장선거기록 수집 정책을 제안하였으며 총장선거기록 관리의 기초자료로 기능할 수 있다는 점에 의의가 있다. 다양한 대학과 선거 유형을 포괄하고, 보다 다양한 기록 생산자와 관리 담당자의 의견을 분석하며, 정책에 따라 수집된 기록을 활용하여 후보자 간의 경쟁 구도 및 정치적 사안 등을 보여 줄 수 있는 전사나 콘텐츠 등의 기록정보서비스를 진행한다면 총장선거기록의 가치에 입각한 체계적인 관리와 기록정보서비스가 이루어지는 데에 도움이 될 것으로 기대할 수 있다.

참고문헌

- 강원대학교 총장임용후보자 선정 규정. 강원대학교학교규칙 제1969호.
- 경북대학교 (발행년불명a). 경북대학교 대학기록관. 출처: <https://archives.knu.ac.kr/>
- 경북대학교 (발행년불명b). 경북대학교 제20대 총장임용후보자선거. 출처: <https://knuvote20.knu.ac.kr/>
- 경북대학교 총장임용후보자 선정 규정. 경북대학교학교규정 제2656호.
- 경상국립대학교 (발행년불명a). 경상국립대학교 기록관. 출처: <https://archives.gnu.ac.kr/>
- 경상국립대학교 (발행년불명b). 경상국립대학교 총장 선거 홈페이지. 출처: <https://www.gnu.ac.kr/election/main.do>
- 경상국립대학교 총장임용후보자 선정에 관한 규정. 경상국립대학교학교규정 제379호.
- 고등교육법. 법률 제20466호.
- 공공기록물 관리에 관한 법률 시행령. 대통령령 제35596호.
- 공공단체등 위탁선거에 관한 법률. 법률 제20179호.
- 교육공무원법. 법률 제20377호.
- 국가기록원 (2021). 2021 대학 기록물 보존기간 책정기준 가이드.
- 국가기록원 (2024). 대학 기록물관리 지침.
- 국가기술표준원 (2021). 문헌정보 — 기록관리 —제1부: 개념과 원칙 (KS X ISO 15489-1:2016).
- 김수진, 김순희 (2024). 시각예술자료 아카이빙을 위한 수집정책 연구: 국립현대미술관을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 55(2), 159-187. <https://doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.159>
- 김준수 (2021). 중앙선거관리위원회 선거기록 처분지침 연구. 석사학위논문, 한남대학교.
- 김현우 (2009). 국·공립대학 기록물의 효율적인 수집방안을 위한 연구. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 박남기 (2018). 국립대학 총장 후보 선정제도 변천 과정과 개선 방향. 교육법학연구, 30(3), 23-54. <https://doi.org/10.17317/tjle.30.3.201812.23>
- 박수정 (2014). 공군 역사기록물의 수집정책 개선방안에 관한 연구. 석사학위논문, 경남대학교.
- 백은혜 (2010). 헌법기관의 기록물관리 개선방안 연구. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 부산대학교 (발행년불명a). 부산대학교 디지털 아카이브. 출처: <https://archives.pusan.ac.kr/archives>
- 부산대학교 (발행년불명b). 부산대학교 총장 선거 홈페이지. 출처: https://election.pusan.ac.kr/election_22/index.do
- 부산대학교 총장임용후보자 선정규정. 부산대학교학교규칙 제2912호.
- 양상미 (2008). 대학기록관 기록물 수집정책의 수립방안에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 오계윤, 유호선, 정희찬, 김용, 오효정 (2018). 선거관리위원회의 기록관리 현황에 관한 연구. 한국기록관리학회지, 18(1),

- 177-202. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2018.18.1.177>
- 오동석 (2017). 대학자치위원회와 총장선임제도. *아주법학*, 10(4), 154-174. <https://doi.org/10.21589/ajlaw.2017.10.4.154>
- 이단비 (2018). 대학기록관의 교수기록물 수집방안. 석사학위논문, 부산대학교.
- 이성희 (2009). 교육청기록관의 수집정책에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 이수연 (2014). 대학 총장 기록물의 관리 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 경북대학교.
- 이은지 (2022). 민간기록물 수집정책 구성요소 제안: 지방자치단체를 중심으로. 석사학위논문, 경북대학교.
- 이은진, 이유진, 윤은하 (2015). 영락교회 역사자료실의 수집정책 개발에 관한 연구. *한국기록관리학회지*, 15(2), 137-164. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2015.15.2.137>
- 이정희 (2009). 병무행정 매뉴스크립트 수집정책 연구. *한국기록관리학회지*, 9(1), 5-32. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2009.9.1.005>
- 장윤희 (2005). 대학기록물 수집정책에 관한 연구: 한신대학교를 중심으로. *한국기록관리학회지*, 5(1), 23-46. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2005.5.1.023>
- 전남대학교 (발행년불명). 전남대학교 제22대 총장임용후보자 선거. 출처: <https://president22.jnu.ac.kr/>
- 전남대학교 총장임용후보자 선정에 관한 규정. 전남대학교학교규정 제2025호.
- 전북대학교 (발행년불명). 전북대학교 총장임용후보자추천위원회. 출처: <https://president.jbnu.ac.kr/president/index.do>
- 전북대학교 총장임용후보자 선정 규정. 전북대학교학교규정 제2596호.
- 정태진 (2012). 거점국립대학 기록관의 기록물 수집·관리 현황과 개선방안 연구. 석사학위논문, 한남대학교.
- 제주대학교 (발행년불명). 제주대학교 디지털 아카이브. 출처: <https://archives.jejunu.ac.kr/archive/ArchiveMain.do>
- 조홍석 (2013). 대학자치와 국립대학 총장 선출방식. *공법학연구*, 14(3), 121-138.
- 최윤진 (2020). 대학기록관의 학생 단체 기록물 수집 활성화 방안 연구. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 충남대학교 (발행년불명). 충남대학교 제20대 총장임용후보자선거. 출처: <https://election.cnu.ac.kr/election/index.do>
- 충남대학교 총장후보자 선정에 관한 규정. 충남대학교학교규정 제1726호.
- 충북대학교 (발행년불명). 충북대학교 기록관. 출처: <https://www.cbnu.ac.kr/archives/index.do>
- 충북대학교 총장임용후보자 선정 규정. 충북대학교학교규정 제1581호.
- 한국기록학회 (발행년불명). 제적. 기록학용어플랫폼. 출처: <https://terms.osasf.net/items/show/1439>
- 한희동 (2013). 도큐멘테이션 전략을 통한 대학의 설립자 기록물 수집 방안: A대학을 중심으로. 석사학위논문, 경북대학교.
- 허윤정 (2017). 대학기록관의 학생 동아리 기록 수집 방안: 도큐멘테이션 전략을 활용하여. 석사학위논문, 부산대학교.
- 황건하 (2006). 대학기록관의 수집범위와 정책에 관한 연구. 석사학위논문, 공주대학교.
- Boles, F. & Young, J. M. (1985). Exploring the Black Box: The Appraisal of University Administrative Records. *The American Archivist*, 48(2), 121-140. <https://doi.org/10.17723/aarc.48.2.1414g624328868vw>
- Bordin, R. B. & Warner, R. M. (1966). *The Modern Manuscript Library*. New York: Scarecrow Press. 재인용: Ham, F. G. (1993). *Selecting and Appraising Archives and Manuscripts*. Chicago: Society of American Archivists.
- Ham, F. G. (1993). *Selecting and Appraising Archives and Manuscripts*. Chicago: Society of American Archivists.
- Marshall, J. A. (2002). Toward Common Content: An Analysis of Online College and University Collecting Policies. *The American Archivist*, 65(2), 231-256. <https://doi.org/10.17723/aarc.65.2.d14g7x2615270j61>
- Pearce-Moses, R. (2005). *Glossary of Archival and Records Terminology*, Archival fundamentals series, 2. Chicago: Society of American Archivists.
- Phillips, F. (1984). Developing Collections Policies for Manuscript Collections. *The American Archivist*, 47(1), 30-42. <https://doi.org/10.17723/aarc.47.1.x07k74g7331762q2>
- Sauer, C. K. (2001). Doing the Best We Can? The Use of Collection Development Policies and Cooperative Collecting

Activities at Manuscript Repositories. *The American Archivist*, 64(2), 308-349.

<https://doi.org/10.17723/aarc.64.2.gj6771215231xm37>

Schwirtlich, A. & Reed, B. (1987). *Managing the Acquisition Process*. In Ellis, J. (ed.). *Keeping Archives*. New South Wales: Australian Society of Archivists.

Society of American Archivists (2023, July 26). *Guidelines for College and University Archives*. Society of American Archivists. Available: <https://www2.archivists.org/standards/guidelines-for-college-and-university-archives>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Baek, Eun-hye (2010). *A Study on the Improving Plans of Archives Management for Constitutional Archive*. Master's Thesis, Chung-ang University, Korea.

Cho, Hong-suck (2013). *Autonomy of University and Presidential Selection Method in Natioanl University*. *Public Law Journal*, 14(3), 121-138.

Choi, Yunjin (2020). *A Study on the Activation of Student Group Records Collecting in Korean University Archives*. Master's Thesis, Sookmyung Women's University, Korea.

Chonnam National University (n.d.). *Election of Candidates for the 22nd President of Chonnam National University*. Available: <https://president22.jnu.ac.kr/>

Chonnam National University's Regulation about Election of University Presidents. Chonnam National University's Regulation no.2025.

Chungbuk National University (n.d.). *Chungbuk National University Archives*. Available: <https://www.cbnu.ac.kr/archives/index.do>

Chungbuk National University's Regulation about Election of University Presidents. Chungbuk National University's Regulation no.1581

Chungnam National University (n.d.). *Chungnam National University 20th Presidential Candidate Election*. Available: <https://election.cnu.ac.kr/election/index.do>

Chungnam National University's Regulation about Election of University Presidents. Chungnam National University's Regulation no.1726.

Educational officials act. Act No. 20377.

Enforcement Decree of the Public Records Management Act. Presidential Decree No.35596.

Entrusted Elections of Public Organizations Act. Act No. 20179.

Gyeongsang National University (n.d.a). *Gyeongsang National University Archives*. Available: <https://archives.gnu.ac.kr/>

Gyeongsang National University (n.d.b). *Gyeongsang National University Election website*. Available: <https://www.gnu.ac.kr/election/main.do>

Gyeongsang National University's Regulation about Election of University Presidents. Gyeongsang National University's Regulation no.379.

Han, Hee dong (2013). *Acquisition Methods of University Founder's Records by Documentation Strategy*. Master's Thesis, Kyungpook National University, Korea.

Heo, Yoonjeong (2017). *A Study on Collection Strategies for Students Club Activity Records in University Archives*:

- Using the Documentation Strategy. Master's Thesis, Pusan National University, Korea.
- Higher Education Act. Act No. 20466.
- Hwang, Kun ha (2006). A Study on the Collection Category and Policy of University Archives. Master's Thesis, Kongju National University, Korea.
- Jang, Yun-hee (2005). A Study on the Collection Policy of University Archives: A Case Study of Hanshin University. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 5(1), 23-46.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2005.5.1.023>
- Jeju National University (n.d.). Jeju National University Archives. Available:
<https://archives.jejunu.ac.kr/archive/ArchiveMain.do>
- Jeonbuk National University (n.d.). University President Candidate Recommendation Committee, Jeonbuk National University. Available: <https://president.jbnu.ac.kr/president/index.do>
- Jeonbuk National University's Regulation about Election of University Presidents. Jeonbuk National University's Regulation no.2596.
- Jung, Tae-jin (2012). The study on reformation of the current state of the record collection and management by the archives of the foothold national university. Master's Thesis, Hannam University, Korea.
- Kangwon National University's Regulation about Election of University Presidents. Kangwon National University's Regulation no.1969.
- Kim, Hyun-woo (2009). A Study on the Effective Collecting Method of Records of National & Public Universities. Master's Thesis, Chung-ang University, Korea.
- Kim, Jun-soo (2021). A Study on the Disposition Authority of Election Records at National Election Commission. Master's Thesis, Hannam University, Korea.
- Kim, Sujin & Kim, Soonhee (2024). A Study on the Collection Policy for Archiving Visual Arts Materials: Focusing on the National Museum of Modern and Contemporary Art, Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(2), 159-187. <https://doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.159>
- Korean Agency for Technology and Standards (2021). Information and documentation — Records management — Part 1: Concepts and principles (KS X ISO 15489-1:2016).
- Korean Society of Archival Studies (n.d.). Deaccession. Archival Terminology Platform. Available:
<https://terms.osasf.net/items/show/1439>
- Kyungpook National University (n.d.a). Kyungpook National University Archives. Available: <https://archives.knu.ac.kr/>
- Kyungpook National University (n.d.b). Kyungpook National University 20th Presidential Candidate Election. Available:
<https://knuvote20.knu.ac.kr/>
- Kyungpook National University's Regulation about Election of University Presidents. Kyungpook National University's Regulation no.2656.
- Lee, Danbi (2018). The Measure of Collecting the Faculty Papers in the University Archives. Master's Thesis, Pusan National University, Korea.
- Lee, Eunji (2022). Suggestion for Components of Private Records Collection Policies — Focusing on Local Self-Governing Bodies. Master's Thesis, Kyungpook National University, Korea.
- Lee, Eunjin, Lee, Yujin, & Youn, Eunha (2015). A Study on Development of the Acquisition Policy for Young-nak Church's Archives. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 15(2), 137-164.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2015.15.2.137>

- Lee, Jung-hee (2009). A Study on the Acquisition Policy of Military Affairs Administration Manuscripts. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 9(1), 5-32.
<https://doi.org/10.14404/JKSARM.2009.9.1.005>
- Lee, Sue yeon (2014). A study of management method about records of university president. Master's Thesis, Kyungpook National University, Korea.
- Lee, Sung-hee (2009). A Study on Collection Policy of the Office of Education Records Center. Master's Thesis, Ewha Womans University, Korea.
- National Archives of Korea (2021). Guideline for Prescribing Retention Period of University Records.
- National Archives of Korea (2024). Guidelines for Managing University Archive.
- Oh, Dong-suk (2017). Principles of University Autonomy and System of Chancellor Appointment. *Ajou Law Review*, 10(4), 154-174. <https://doi.org/10.21589/ajlaw.2017.10.4.154>
- Oh, Gye youn, Yoo, Hosuon, Jeong, Him-Chan, Kim, Yong, & Oh, Hyo-Jung (2018). A Study on the Status of the National Election Commission Records Management. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 18(1), 177-202. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2018.18.1.177>
- Park, Nam gi (2018). The Evolution and the Direction of Improvement of the Nomination System for the National University President. *The Journal of Law of Education*, 30(3), 23-54.
<https://doi.org/10.17317/tjle.30.3.201812.23>
- Park, Su-jeong (2014). A Study on the Improvement Plans for Collection Policy of ROK Air Force Historical Manuscripts. Master's Thesis, Kyungnam University, Korea.
- Pusan National University (n.d.a). Pusan National University Digital Archives. Available:
<https://archives.pusan.ac.kr/archives>
- Pusan National University (n.d.b). Pusan National University Election website. Available:
https://election.pusan.ac.kr/election_22/index.do
- Pusan National University's Regulation about Election of University Presidents. Pusan National University's Regulation no.2912.
- Yang, Sangmee (2008). A Study On University Archives' Collection Development Policy. Master's Thesis, Ewha Womans University, Korea.