

# 대학 학생기록물의 유형과 범위 및 가치 평가에 대한 IPA 분석

## An IPA Analysis of the Types, Scope, and Value of University Student Records

최수빈(Su-Bin Choi)<sup>1</sup>, 박진호(Jin Ho Park)<sup>2</sup>

E-mail: vldkshfhtmxm@naver.com, jhp@hansung.ac.kr



<sup>1</sup> 제 1저자 한성대학교 대학원 문헌정보학과 기록관리학전공 석사

<sup>2</sup> 교신저자 한성대학교 지식정보문화트랙 조교수

논문접수 2026-01-12

최초심사 2026-01-23

게재확정 2026-02-12

### ORCID

Su-Bin Choi   
https://orcid.org/0009-0001-7603-2573

Jin Ho Park   
https://orcid.org/0000-0003-2284-1217

### © 한국기록관리학회

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

본 논문은 최수빈의 석사학위논문 「대학 학생기록물 유형별 IPA 분석」(2025)을 요약·수정한 것임.

### 초 록

대학 학생기록물은 그 중요성에도 불구하고 표준화된 관리 기준의 부재로 체계적인 관리에 어려움이 있다. 본 연구는 학생기록물의 유형별 중요도와 관리 실행도를 분석하여 개선의 우선순위를 제시하고자 하였다. 이를 위해 대학 규정과 사례 분석으로 38개 기록 유형을 도출하고, 기록관리 담당자 대상 설문조사를 바탕으로 IPA(중요도-실행도 분석)를 수행하였다. 분석 결과, 공식 행사 기록 등은 중요도와 실행도가 모두 높게 나타난 반면(1사분면), 학생자치기구 회의록 등 학생 주도 기록물은 중요도 인식에 비해 실행도가 현저히 낮아(2사분면) 집중 개선이 필요한 것으로 나타났다. 연구 결과를 바탕으로, 안정적으로 관리되는 기록을 중심으로 관리체계를 구축하고, 학생 주도 기록물의 실행도 제고를 위한 디지털 아카이브 도입 등 단계적 확장을 제안한다. 본 연구는 학생기록물 관리의 우선순위에 대한 실증적 기초자료를 제공했다는 점에서 의의가 있다.

### ABSTRACT

Despite their growing importance, university student records management is hindered by a lack of standardized criteria. This study aims to identify improvement priorities by analyzing the gap between the perceived importance and actual performance of various student record types. Through a comprehensive review of university regulations and case studies, 38 record types were identified, and an Importance-Performance Analysis (IPA) was conducted based on a survey of records managers. The results indicate that, while official records such as event documentation (Quadrant I) are managed effectively, student-generated records such as minutes from self-governing bodies (Quadrant II) have significantly lower performance levels relative to their high perceived importance, requiring urgent attention. Based on these findings, the study recommends establishing a core management system for well-maintained records and then implementing a digital archive to enhance the performance of critical student-produced records. This research provides an empirical foundation for universities to develop effective student record management policies.

**Keywords:** 학생기록물, 기록관리, 중요도-실행도 분석(IPA), 대학기록물, 학생기록 현황  
Student records, Records management, Importance-Performance-Analysis(IPA),  
University records, Student records status

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경과 목적

대학은 교육, 연구, 문화 교류의 중심지로서 교수, 직원, 학생이라는 세 주체를 통해 그 사명을 달성한다. 이 중 학생은 대학구성원의 대다수를 차지하는 핵심 주체로서, 교육 서비스의 수혜자이자 다양한 공동체 활동의 참여자이다. 학생들은 학업, 자치활동, 소모임 등 다채로운 활동 과정에서 방대한 기록물을 생산하며, 이러한 기록물은 학생 개인의 성장을 증명하는 자료일 뿐만 아니라, 대학 공동체의 정체성을 형성하고 미래 세대를 위한 학습 자원으로 활용되는 등 높은 가치를 지닌다. 국가기록원(2016) 역시 「대학 기록관리 매뉴얼」에서 학생회 및 동아리 활동 기록, 학적 및 성적 관련 기록, 졸업앨범 등을 대학이 수집해야 할 주요 역사기록물로 명시하며 그 중요성을 강조한 바 있다. 또한 2024년 발표된 「대학 기록물관리 지침」에서도 대학의 기능별 주요 기록물에 대한 체계적인 관리를 강조하며 학생기록물의 보존 가치를 인정하고 있다. 실증적 연구에 따르면, 학생들 역시 자신들의 주체적인 활동과 노력이 담긴 기록물을 중요하게 인식하고 있으며, 이를 대학 기록관에 기증하는 것에 대해 긍정적인 태도를 보이는 것으로 나타났다(강혜라, 장우권, 2017; 허운정, 2017).

이처럼 학생기록물의 중요성이 강조되고 있음에도 불구하고, 다수의 대학기록관은 행정 기록이나 교수 연구물 보존에 우선순위를 두어 학생이 생산한 기록물은 상대적으로 소외되는 경향이 있다. 미국의 경우 1974년 ‘가족교육권리 및 개인정보보호법(FERPA)’을 통해 학생 기록물에 대한 법적 정의와 보호 기준을 명확히 규정하고 있는 반면, 한국은 「교육기본법」 제16조 등에서 간접적으로 언급할 뿐 대학 학생기록물에 대한 구체적인 정의나 표준화된 관리 기준을 제시하는 법령이 부재한 실정이다. 이로 인해 많은 대학 기록관이 행정 기록이나 교수 기록의 보존에 우선순위를 두면서 학생이 생산한 기록물은 상대적으로 관리의 사각지대에 놓여 있다. 특히 학생 구성원의 잦은 교체와 비표준화된 다양한 기록 형식은 수집과 관리의 난이도를 높이는 주요 원인이 되고 있다(공민은, 이해영, 2018). 더 근본적으로는 학생기록물에 대한 표준화된 정의나 관리 범주가 부재하여, 각 대학의 정책과 규정에 따라 학생기록물의 정의와 범위가 상이하고 이로 인해 관리상의 혼란과 비효율이 발생하는 문제가 있다.

따라서 대학 내 학생기록물의 체계적인 관리를 위해서는 현재 대학에서 실제로 관리되고 있는 기록물의 현황을 파악하고, 그 유형별 특성과 가치를 분석하여 관리의 우선순위를 설정하는 작업이 선행되어야 한다. 이에 본 연구는 대학 기록관리 담당자를 대상으로 학생기록물 유형별 중요도 인식과 실제 관리 실행 수준을 조사하고, 중요도-실행도 분석(IPA)을 통해 관리 현황과 실태를 종합적으로 분석하고자 한다. 본 연구는 다음의 연구 문제를 해결하는 것을 목표로 한다.

첫째, 현재 대학에서는 어떠한 유형의 학생기록물이 수집 및 관리되고 있는가?

둘째, 대학 기록관리 담당자들은 학생기록물의 유형별로 중요도와 관리 실행도를 어떻게 인식하고 있는가?

셋째, 학생기록물 관리 개선을 위해 우선적으로 노력을 집중해야 할 영역은 무엇인가?

이러한 연구 문제 해결을 통해 도출된 결과는 향후 각 대학이 현실에 맞는 학생기록물 관리 범주를 설정하고 효율적인 수집·관리 전략을 수립하는 데 유용한 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다.

### 1.2 연구의 방법과 절차

본 연구는 대학 내 학생기록물의 체계적인 수집 및 관리 방안을 모색하기 위해 현황 분석, 전문가 면담, 기록관리 담당자 대상의 설문조사를 순차적으로 실시하였다. 구체적인 연구 방법과 절차는 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 연구절차

단계	방법	수행내용
학생기록물 현황분석	사례조사, 면담	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기록관련 규정과 수집 사례 분석</li> <li>• 기관담당자 온라인 면담</li> </ul>
중요도, 실행도 분석	온라인 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 78개 대학 기록관리 담당자 대상</li> <li>• 학생기록물 유형별 중요도 및 실행도 조사</li> </ul>
분석결과 정리 및 제언	IPA 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생기록물 유형별 IPA 매트릭스 분석</li> <li>• 관리 우선순위 및 개선방안 도출</li> </ul>

연구수행의 첫 번째 단계로 학생기록물의 관리 현황과 유형을 파악하기 위해 국내·외 사례조사를 실시하였다. 국내 7개 대학 및 해외 3개 대학의 기록 관련 규정과 실제 수집 사례를 분석하여 1차 학생기록물 항목을 도출하였다. 이후 학생기록물 범위의 적절성을 검증하고 세부 항목을 정립하기 위해 전문가 면담을 병행하였다. 면담 대상은 대학기록관이나 전담 부서를 운영하며 수집 유형을 구체적으로 공표하고 있는 대학 4곳을 후보지로 선정하였으며, 이 중 면담에 최종 응한 2개 대학의 기록관리 담당자를 대상으로 온라인(이메일) 면담을 진행하였다. 면담은 학생기록물 항목 중 개념적 범위가 넓어 설문 응답자 간 인식 차이가 발생할 가능성이 높은 기록 유형을 중심으로 설문 문항 구성의 타당성을 검증하기 위한 목적으로 실시하였다. 특히 학생기구 및 학생운동 관련 기록은 공식 기록과 비공식 기록, 조직 차원의 기록과 개인 생산 기록이 혼재될 수 있어 대학별 관리 범위와 책임 주체에 따라 해석이 달라질 수 있다는 점을 고려하여, 해당 항목의 세분화 수준과 범주 설정의 적절성을 중점적으로 검토하였다.

면담에서는 전담 인력 유무, 규정 내 수집 대상의 실제 관리 여부, 활동 영역별 유형 세분화의 타당성 등을 질문하였으며, 그 결과 세부 기록 유형을 과도하게 구분하기보다는 활동 성격과 생산 주체를 기준으로 한 상위 수준의 항목으로 조정하는 것이 설문 응답의 일관성을 확보하는 데 적절하다는 의견이 제시되었다. 이에 따라 기존 32개 유형을 38개 항목으로 재정리하여 설문조사 도구를 확정하였다.

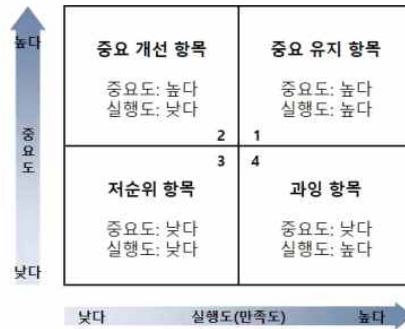
둘째, 도출된 학생기록물 유형에 대한 중요도 인식과 실행도를 분석하고자 설문조사를 수행하였다. 설문 대상은 대학 내 학생기록물 관리 실태에 대한 인식과 운영 현황을 비교적 정확하게 파악하기 위해, 기록관리 조직과 업무 수행 여부를 기준으로 목적적 표집 방식으로 선정하였다. 먼저 한국대학기록관협의회 회원교 43개교는 대학 기록관 또는 이에 준하는 전담 조직을 운영하고 있어 학생기록물 관리에 대한 실무 경험과 인식이 비교적 축적되어 있다고 판단하여 주요 설문 대상으로 포함하였다.

아울러 설문 결과가 특정 집단의 특성에 편중되는 것을 방지하고, 대학별 기록관리 여건의 다양성을 반영하기 위해 협의회 비회원교 중에서도 기록관리 업무 수행이 확인된 35개 대학을 추가로 선정하였다. 이들 대학은 기록관 설치 여부, 대학 유형(국·공립 및 사립), 조직 규모 등에서 상이한 특성을 지니고 있어, 학생기록물 관리에 대한 인식 차이를 함께 분석하는 데 적절한 집단으로 판단하였다. 이에 따라 총 78개 대학의 기록관리 담당자를 설문 대상으로 확정하였다. 조사는 2024년 5월 13일부터 6월 4일까지 약 3주간 온라인 설문 방식으로 진행되었다. 설문지는 총 47개 문항으로 구성되었으며, 응답자의 일반적 사항(6문항), 학생기록물 38개 항목별 중요도 및 실행도 인식(38문항), 그리고 활동 영역별 상대적 중요도(3문항)를 포함하였다.

셋째, 수집된 자료는 통계 패키지 SPSS 26.0을 활용하여 기초 통계 분석과 대응표본 t-검정을 실시하였으며, 이를 IPA(Importance-Performance Analysis) 매트릭스로 시각화하여 대학 현장에서의 수집 우선순위와 관리 특성을 도출하였다.

### 1.3 분석틀: 중요도-실행도 분석(IPA)

중요도-실행도 분석(Importance-Performance Analysis, IPA)은 Martilla & James(1977)에 의해 처음 제안된 평가 방법으로, 사용자가 인식하는 속성별 ‘중요도’와 실제 ‘실행도(만족도)’를 비교하여 자원 배분의 우선순위를 결정하는 데 유용한 정보를 제공한다. 분석 결과는 <그림 1>과 같이 중요도와 실행도를 각각 X축과 Y축으로 하는 2차원 매트릭스에 시각화된다.



<그림 1> IPA 매트릭스 구조

<그림 1>의 제1사분면 (Keep Up the Good Work)은 중요도와 실행도가 모두 높은 영역으로, 현재 수준을 지속적으로 유지해야 할 항목이다. 제2사분면 (Concentrate Here): 중요도는 높지만 실행도가 낮아, 자원을 집중적으로 투입하여 시급히 개선해야 할 항목이다. 제3사분면 (Low Priority): 중요도와 실행도가 모두 낮아, 현재로서는 관리 우선순위가 낮은 항목이다. 제4사분면 (Possible Overkill): 중요도는 낮지만 실행도가 높아, 과잉 투자가 이루어지고 있을 수 있으므로 자원 재분배를 고려해야 할 항목이다.

본 연구에서는 IPA 방법론을 학생기록물 유형 분석에 적용하여, 기록관리 담당자가 인식하는 중요도와 실제 관리 실행도를 비교함으로써 유지, 개선, 축소해야 할 학생기록물 유형을 식별하고 관리 전략 수립을 위한 우선순위를 파악하고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 학생기록물의 개념과 유형

학생기록물은 학생과 직접적으로 관련된 모든 교육 기록을 의미한다. 미국의 경우 ‘가족교육권리 및 개인정보 보호법(Family Educational Rights and Privacy Act(FERPA))’에 학생기록물을 “학생과 직접적으로 관련되고, 교육 기관에 의해 관리되는 기록물”로 정의하며 성적, 출석, 재정 지원 정보 등을 포함한다(U.S. Congress, 1974, 20 U.S.C. § 1232g). 반면 한국은 관련 법률에서 학생기록물의 정의나 범위를 명확히 규정하지 않아, 대부분 대학 내부 규정에 따라 관리가 이루어진다. 이로 인해 대학별로 학생기록물을 ‘대학사료’, ‘개인기록’ 등의 포괄적 범주에 포함시키는 등 관리 기준이 상이한 실정이다.

본 연구에서는 여러 선행연구의 논의를 바탕으로 학생기록물을 생산 주체에 따라 ‘학생에 의한 기록(records by students)’과 ‘학생에 관한 기록(records about students)’으로 구분하여 접근하였다. ‘학생에 의한 기록’은 학생이

주체가 되어 학업, 자치활동, 창작 활동 등을 통해 생산한 기록물이며, ‘학생에 관한 기록’은 교수, 직원 등 타 주체가 학생에 관하여 생산한 학적부, 성적표, 상벌 기록 등을 포함한다.

이러한 분류를 기반으로, 본 연구는 대학 규정과 실제 사례를 종합하여 학생기록물을 활동 영역에 따라 ① 교육 및 학업 활동, ② 대학 생활, ③ 학교 행사라는 세 가지 범주로 구체화하였다. ‘교육 및 학업 활동’은 졸업논문, 연구 성과물 등 학문적 기능 수행 과정에서 생성된 기록이다. ‘대학 생활’은 총학생회·동아리 활동 기록, 봉사활동 보고서 등 교육 외 자치활동 및 사회적 참여를 보여주는 기록이다. ‘학교 행사’는 입학식, 학위수여식, 축제 등 대학의 공식 행사와 관련된 기록을 포함한다.

## 2.2 선행연구

대학의 역할 확장과 함께 대학기록물 및 대학기록관의 중요성이 증가하면서, 대학기록관의 수집정책 개선과 기록물 활용방안을 다룬 연구들이 다양하게 진행되어왔다. 초기 연구는 주로 개인기록물 관리방안이나 행정기록 중심의 수집범위 확대 방안 등을 제안하였고, 이후 종합적인 개선방안을 모색하는 방향으로 발전하고 있다.

최영주(2005)는 대학기록관에서 행정가, 교수, 학생과 같은 개인기록물의 관리방법을 제안하고자 국내 대학에서 개인기록물의 수집과 정리 사례를, 국외 대학에서 기술과 이용 사례를 확인하였다. 이를 바탕으로 매뉴스크립트 이론을 활용하여 개인기록물의 수집, 정리와 기술, 이용에 대한 이상적인 개인기록 관리이론을 제시하였다.

황건하(2006)는 행정기관이 생산한 행정기록으로 한정된 수집 범위를 확대하고 대학 기록물 관리의 효율성을 높일 방법을 모색하고자 국립 대학기록관의 수집 범위와 대상을 조사하고 K대학의 기록관리 실태를 파악하였다. 결과 행정기록, 학교역사기록, 특별수집대상기록으로 구분해 대상별 수집 방법을 제시하고, 수집 전략을 법제화함으로써 효율적인 관리와 기록관이 지식정보센터로의 발전을 도모할 수 있음을 언급한다.

임정훈, 강규형(2010)은 대학기관의 공공성에 집중하여 기록관리를 통한 투명성과 설명책임성을 확보할 필요를 주장하였다. 이에 생산단계와 관리단계에서 국내 대학의 기록관리 현황을 분석하고 설명책임을 구현하기 위한 기록관리 방안으로 대학기록물의 범위에 행정기록과 비행정기록의 포함, 업무 관련 규정 개선, 교육 및 감시 권한 등 대학기록관 기능 강화, 기록관리 프로세스 재설계, 대학 외부 규제 제도 마련을 제안하였다.

박수경(2014)은 대학기록물 관리 활성화를 위해 기록물 유형, 수집, 활용의 세 가지 요소의 유기적인 관계가 성립되어야 함을 주장하였다. 이에 사무엘스의 개념을 기반으로 대학의 수집과 활용의 현황을 조사하고 국립 및 사립대학 간 기록물 관리 차이 등을 확인하였으며, 세 가지 요인의 상관관계를 체계화하기 위해 규정 제정, 공모전, 기증 유도과 같은 수집방법론을 제안하였다.

이러한 선행 연구들은 대학기록관의 기능 확장, 기록물 범주 확대, 기록 관리체계 및 정책 개선 등 다양한 측면에서 대학기록관 관리 수준을 제고하기 위한 구체적인 방향과 방법을 제안하고 있음을 보여준다. 최근에는 학생기록물 관리에 관한 연구도 활발하게 이루어져, 학생공동체 활동에서 생산되는 기록물의 관리방안, 학과나 특정 범주별 기록관리 플랫폼 구축 방안, 그리고 학생기록물 수집정책 및 절차 개선 등 다양한 측면을 다루고 있다.

이유빈, 이승휘 (2011)는 학생 자치활동 특히 총학생회의 설명책임성 확보를 위한 기록관리 체계화 및 활용방안을 제시하고자 하였다. 이에 명지대학교를 중심으로 총학생회 활동의 조직과 기능, 기록관리 현황을 파악하고, 총학생회 활동 프로세스를 단계별로 분석하여 생산기록물의 유형과 특성을 도출하였다. 그리고 총학생회 기록관리 실태와 책임 주체를 조사하여 기록관리 체계화, 인프라 확립, 교내 공표제도 등의 기록 활용을 통한 세 가지 측면의 설명책임성 강화 방안을 도출하였다. 또한 1년 단위로 운영되는 총학생회의 특성으로 기록관리 환경 정착이 어려운 점을 지적하며, 후속 연구로 지속가능한 관리방안을 논의할 필요가 있음을 언급하였다.

대구카톨릭대학교의 총학생회를 대상으로 학생자치단체 활동과 관련된 기록의 체계적 관리방안을 모색하고자

한 이지현(2019)은 기록물의 생산 및 관리 현황을 파악하고 오픈소스 소프트웨어인 Omeka를 활용한 참여형 아카이브 구축 방안을 제시하였다. 또한 학생자치단체 기록물의 효율적 관리를 위해 대학 내 명확한 역할 분담, 지원 체계 확립, 기록물 표준화 도입, 그리고 법적 문제 해결 및 활용 홍보, 대학 간 협력이 필수적임을 제안하였다.

강혜라, 장우권(2017)은 대학생들이 주체적으로 생산한 학생기록물의 효과적 관리를 위해 대학생의 인식 유형을 분석하고 관리방안을 제시하고자, 전남대학교 학생을 대상으로 Q 방법론을 사용하여 학생기록물의 보존 중요도(Q1)와 성격·가치·보존 등에 관한 인식(Q2) 유형을 도출하였다. 결과 Q1에서는 집단적 증거형, 주체적 활동형, 민주적 증거형, 성취 중시형이 도출되었으며, 공동체 역사적 가치형, 개인적 소유형, 역사적 전문가 관리형, 역사적 활용 가치형, 비역사적 보존형이 Q2의 인식 유형으로 나타났다. 또한 단체기록물과 개인기록물을 모두 아우르는 접근, 공동체 아카이브를 기반으로 한 관리방안, 학생기록물 생애주기를 고려한 전략적 보존 방안의 필요성을 강조하였다.

허윤정(2017)은 대학의 사회화 기능 과정에서 학생들이 비공식적 학습을 통해 생산하는 기록물, 특히 학생 동아리 기록의 체계적인 수집 필요성을 제기하였다. 이를 위해 6개의 국내 대학을 대상으로 학생기록물 수집현황을 파악하였다. 또한 대학기록관 관계자와 학생들을 대상으로 설문조사를 진행하여 인식과 요구를 분석하여 학생 기록물 수집 필요성에 대한 그들의 인식이 일치함을 확인했다. 이를 바탕으로 도큐멘테이션 전략을 기반으로 한 7단계 수집 모형을 설계하고 모형의 실효성을 검증하였다.

한편, 대학 내 학생단체 기록물에 집중한 최윤진(2019)은 9개의 미국 대학기록관을 대상으로 학생단체 관련 기록물 수집정책 및 수집 전략, 절차를 분석하고 면담을 통해 조사한 국내 대학기록관의 학생단체 기록물 수집·관리 현황을 분석하였다. 결과 학생단체 기록물 수집의 활성화 방안으로 대학기록관 관련된 법제 강화, 학생단체 기록물의 특성을 반영한 수집정책 수립, 수집 단계별 체계 구축, 학생 대상 기록물 관리 교육과 안내 자료 제공, 홍보 및 프로그램 운영 등을 제시한다.

공민은, 이해영(2018)은 학생 관련 기록물의 체계적 수집 및 관리방안을 모색하고, 명지대학교 사례를 중심으로 국내외 대학의 사례를 분석하여 종합적인 관리방안을 제시하고자 하였다. 이에 학생기록물을 행정기록을 제외한 학생 관련 기록물로 정의하고, 교육 기록과 학생 창작 및 연구기록, 학생활동 기록의 세 영역으로 구분하였다. 국내외 대학의 관리 사례를 비교·검토하고, 명지대학교의 기록물 생산 및 관리 현황을 분석하였으며, 종합적 관리방안으로 학생 관련 기록물을 대학 기록의 범주로 명확히 포함시키고, 수집정책을 성문화하며 기관협력, 디지털 리포지터리 등을 통한 관리체계를 구축할 것을 제안한다.

이러한 선행 연구들은 학생기록물 관리의 중요성에 대한 공감대를 형성하고 다양한 전략을 제시했지만, 연구마다 다루는 학생기록물의 정의와 범위가 상이하여 통일된 기준이 확립되지 못했다. 본 연구는 특정 유형에 한정하지 않고, 대학에서 관리될 수 있는 포괄적인 학생기록물 유형을 도출하고, 이에 대한 중요도와 실행도를 종합적으로 분석하여 관리의 우선순위를 실증적으로 제시한다는 점에서 기존 연구와 차별성을 갖는다.

### 3. 학생기록물 항목 도출

설문 문항에 사용될 학생기록물 항목을 도출하기 위해, 기록관을 별도로 설치하거나 도서관·박물관 내에 기록보존실을 마련하여 기록관리를 전문적으로 수행하고 있으며, 기록 관련 규정을 공개하고 있는 대학을 중심으로 분석하고자 하였다. 이에 따라 국내외 10개 대학(국내 7, 해외 3)의 기록 관련 규정 및 웹사이트에 공개된 수집 사례를 분석하였다.

각 대학의 기록관리 규정과 수집 안내, 웹사이트에 제시된 사례를 검토하여 학생의 교육·학습 활동, 학생자치기구 운영, 교내 행사 참여, 대학 생활 전반과 관련된 기록물 유형을 중심으로 항목을 추출하였다. 이 과정에서

대학별로 제시된 기록물 유형 간에는 중복되거나 유사한 사례가 다수 확인되었으며, 일부 대학에서만 확인되는 기록물의 경우에도 다른 대학의 수집 사례 및 선행연구에서 제시된 학생기록물의 정의와 특성을 참고하여 포함 여부를 검토하였다.

도출된 학생기록물 유형은 기록이 발생하는 활동의 성격을 기준으로 ‘교육·학술 활동’, ‘대학 생활’, ‘학교 행사’, ‘기타’의 네 개 활동 영역으로 분류하였다. 이러한 활동 영역 구분은 대학 기록관의 수집 기준 사례를 참고한 것으로, 성균관대학교의 기록물 수집 대상 자료 중 학생 관련 기록물에 해당하는 영역과 다른 대학들의 학생기록물 수집 사례에서 공통적으로 확인되는 활동 유형을 반영한 것이다. 그 결과 총 32개의 학생기록물 유형을 1차적으로 도출하였다(<표 2> 참조).

<표 2> 추출한 학생기록물 유형

활동	유형	출처	
교육 및 학술 활동	졸업논문	대전대학교(2009), 울산대학교(발행년불명), 창원대학교(2009), 홍익대학교(발행년불명), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)	
	졸업작품	대전대학교(2009), 울산대학교(발행년불명), 창원대학교(2009), 홍익대학교(발행년불명)	
	수업 과제물	울산대학교(발행년불명), 홍익대학교(발행년불명), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)	
	강의노트	성균관대학교(발행년불명)	
	저작물	성균관대학교(발행년불명), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)	
	학술활동 기록정보 및 성과물	강원대학교(2015)	
	내·외부에서 받은 수상 관련 기록	University of Chicago Photographic Archive(n.d.)	
대학 생활	학생회 및 학생기구	창립문서	Oregon State University Libraries(n.d.)
		규정 및 부칙	Pennsylvania State University(n.d.), University of Chicago Photographic Archive(n.d.), Oregon State University Libraries(n.d.)
		회의록	Pennsylvania State University(n.d.), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)
		뉴스레터와 같이 조직에서 제작한 출판물	Pennsylvania State University(n.d.)
		회원목록 및 등록부	Pennsylvania State University(n.d.), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)
		서신과 메모	Pennsylvania State University(n.d.), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)
		연간 예산 및 보고서	Pennsylvania State University(n.d.)
		그룹, 회원, 모임, 행사 등의 스크랩 북 및 사진	Pennsylvania State University(n.d.), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)
		오디오 녹음, 비디오	University of Chicago Photographic Archive(n.d.)
		선거	성균관대학교(발행년불명)
	박물(조직의 임무와 활동을 수행하는 데 사용되는 단추, 티셔츠, 핀 및 기타 보석, 유니폼 및 기타 품목)	Pennsylvania State University(n.d.), University of Chicago Photographic Archive(n.d.)	
	동아리	성균관대학교(발행년불명), Oregon State University Libraries(n.d.)	
	봉사활동	성균관대학교(발행년불명)	
기타 단체, 모임	정기 또는 부정기 간행물	창원대학교(2009)	
학교 행사	축제	계획 파일	Pennsylvania State University(n.d.)
		자료 및 유인물(전단지, 포스터, 홍보 자료)	대전대, 홍익대, Pennsylvania State University(n.d.)
		사진	Pennsylvania State University(n.d.)
		시청각 녹음, 비디오	Pennsylvania State University(n.d.), Oregon State University Libraries(n.d.)

활동	유형	출처
	입학식	성균관대학교(발행년불명)
	학위수여식	성균관대학교(발행년불명)
	동문회	University of Chicago Photographic Archive(n.d.), Oregon State University Libraries(n.d.)
	대학 간, 클럽 및 교내 스포츠	Oregon State University Libraries(n.d.)
기타	개인에 관련된 자료	울산대학교(발행년불명), 홍익대학교(발행년불명)
	대학구성원의 지위, 신분, 재산을 증명하는 기록물	포항공과대학교(발행년불명)
	특정 분야에서 두드러진 공헌을 하였거나 대학에 현저한 기여를 한 학생에 대한 중요기록	강원대학교(2015)

#### 4. 학생기록물 범위 정립 및 확정

본 연구에서는 앞서 도출한 32개의 학생기록물 유형이 실제 대학 기록관리 현장에서 적절하게 적용될 수 있는지를 검토하고, 설문 문항 구성에 활용하기 위한 기초 자료를 확보하기 위해 면담 조사를 실시하였다. 면담 대상 대학은 제3장에서 학생기록물 항목 도출을 위해 분석한 국내대학 중, 별도의 기록관이나 담당 부서를 두고 있으며 규정과 웹사이트를 통해 학생기록물 수집 유형과 사례를 비교적 구체적으로 확인할 수 있는 4개 대학을 후보지로 선정하였으며, 이 중 면담 요청에 응한 2개 대학을 대상으로 전화 및 온라인(이메일) 방식의 면담을 진행하였다. 이들 대학을 통해 학생기록물 유형을 확인하거나 비교적 체계적인 관리 방식과 유형에 대해 의견을 들을 수 있을 것으로 판단하였다. 면담은 사전에 도출한 학생기록물 유형표를 제시하고 이에 대한 의견을 수렴하는 반구조화 방식으로 진행하였으며, 주요 질문 내용은 다음과 같다. 첫째, 해당 대학에 학생기록물 수집·관리를 전담하는 담당자 또는 부서의 존재 여부와 역할, 둘째, 학생기록물을 수집 대상으로 규정하고 있는지 여부와 실제로 수집·관리하고 있는 기록물의 유형, 셋째, 제시된 학생기록물 유형 중 추가하거나 세분화할 필요가 있는 항목의 존재 여부이다.

면담 결과, A대학은 학생기록물 수집·관리를 전담하는 담당자가 존재하였으나 B대학은 담당자가 없는 것을 확인하였다. 한편 두 대학 모두 기록관 규정 등에서 학생기록물을 수집 대상으로 규정하고 있었다. A대학의 경우 ‘학술정보관규정’을 통해 기본적인 운영 근거를 마련하고 있으나, 학생기록물과 관련한 구체적인 사항은 해당 규정에서 확인할 수 없었는데, 하위 지침인 “학술정보관 기록보존실 운영 지침”을 2009년부터 내부적으로 규정하고 있었다. 해당 규정에선 “본교 교육·연구·행정 기록물, 학생회 및 동아리 기록물, 동창회 기록물, 기타 관장이 인정하는 본교 기록물”을 수집 대상으로 명시하고 있음을 확인하였다. 세부적으로 동아리 기록물은 동아리명으로 세분하여 관리하고 있으며, 각종 홍보 팜플렛, 예산 집행 기록 등이 그 예시였다. 또한, 동창회 자료의 경우의 대학의 총동창회에서 발행하는 동창회보가 있음을 확인하였다. B대학은 ‘대학기록관 운영 규정’을 통해 학생기록물을 수집 대상으로 명시하고 있었다. 해당 규정에서는 “특정 분야에서 두드러진 공헌 또는 대학에 현저한 기여를 한 동문, 직원, 교수, 학생, 지역주민, 관련 단체 등이 소유한 대학 관련 중요기록”을 학생기록물 범주로 포함하고 있었다.

중점적으로 수집하고 있는 학생기록물에 관한 질문에서 A대학은 수업·연구 관련 자료, 학생 대학생활 자료, 학교 행사 자료를 언급하였으며, B대학은 학생운동 기록물을 언급하였다. <표 2>를 기준으로 추가하거나, 세분화할 필요가 있는 학생기록물에 대한 질문에 B대학의 기록담당자를 통해 ‘교육 및 학술 활동’을 ‘수업·교육’과 ‘학술·연구’로 세분화할 수 있는 조언을 얻었다.

이에 따라 교육 및 학술 활동을 수업·교육과 학술·연구로 구분하였으며, 대학 생활에선 학생운동을 추가하고 동아리 기록을 홍보 팜플렛과 예산 집행 기록으로 세분화하였다. 학교 행사에서는 입학식과 학위수여식을 명부와

사진·영상, 졸업앨범으로 구분하였으며, 동문회에 대해 동창회보를 추가하였다. 결과 <표 2>를 재정리하여 총 38개의 학생기록물의 항목을 도출하였다(<표 3> 참조).

<표 3> 학생기록물 유형

활동	유형		출처	
교육 및 학술 활동	수업·교육	졸업논문	규정, 홈페이지 및 수집사례	
		졸업작품	홈페이지 및 수집사례	
		수업 과제물	홈페이지 및 수집사례	
		강의노트	규정, 홈페이지 및 수집사례	
	학술·연구	저작물	규정	
		학술활동 기록정보 및 성과물	홈페이지 및 수집사례	
내·외부에서 받은 수상 관련 기록		규정		
대학 생활	학생회 및 학생기구 (공식적인 기구)	창립문서	홈페이지 및 수집사례	
		규정 및 부칙	홈페이지 및 수집사례	
		회의록	홈페이지 및 수집사례	
		뉴스레터와 같이 조직에서 제작한 출판물	홈페이지 및 수집사례	
		회원목록 및 등록부	홈페이지 및 수집사례	
		서신과 메모	홈페이지 및 수집사례	
		연간 예산 및 보고서	홈페이지 및 수집사례	
		그룹, 회원, 모임, 행사 등의 스크랩북 및 사진	홈페이지 및 수집사례	
		오디오 녹음, 비디오	홈페이지 및 수집사례	
		선거	홈페이지 및 수집사례	
		박물(조직의 임무와 활동을 수행하는 데 사용되는 단추, 티셔츠, 핀 및 기타 보석, 유니폼 및 기타 품목)	홈페이지 및 수집사례	
		동아리	홍보 팸플릿	면담
	예산 집행 기록		면담	
	봉사활동		홈페이지 및 수집사례	
	기타 단체, 모임	정기 또는 부정기 간행물	규정	
	학생운동		면담	
	학교 행사	축제	계획 파일	홈페이지 및 수집사례
			자료 및 유인물(전단지, 포스터, 홍보 자료)	규정, 홈페이지 및 수집사례
			사진	홈페이지 및 수집사례
			시청각 녹음, 비디오	홈페이지 및 수집사례
입학식		입학생 명부	면담	
		사진 및 영상	면담	
학위수여식		학위수여자 명부	면담	
		사진 및 영상	면담	
		졸업앨범	면담	
동문회		동창회보	면담	
		기타 동문회 기록	홈페이지 및 수집사례	
대학 간, 클럽 및 교내 스포츠			홈페이지 및 수집사례	
기타	개인에 관련된 자료	규정		
	대학구성원의 지위, 신분, 재산을 증명하는 기록물	규정		
	특정 분야에서 두드러진 공헌을 하였거나 대학에 현저한 기여를 한 학생에 대한 증요기록	규정		

## 5. 자료 수집 및 분석

### 5.1 설문 구성 및 배포

본 연구는 학생기록물의 범위 및 특성을 분석하고 체계적인 수집·관리의 기초를 마련하기 위해, 학생기록물 유형에 대한 중요도 인식과 실제 수집·관리 현황을 파악하고자 하였다. 이에 한국대학기록관협의회 회원교 43개교와 다양한 유형의 대학 35개교, 총 78개 대학의 기록관리 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문지는 일반사항, 도출된 학생기록물 유형별 필요수준, 실행수준 분석, 그리고 유형별 중요도 인식의 세 영역으로 구성하였으며, 설문은 2024년 5월 13일부터 6월 4일까지 진행하였다.

회수된 48건의 응답 중 미응답항목을 포함하고 있는 것을 제외한 27건(34.62%)의 응답을 바탕으로, Excel과 통계분석 소프트웨어 SPSS 26.0을 활용하여 학생기록물 실태를 분석하였다. 본 표본은 사립대학 중심으로 구성되어 있으며, 비용담 편향 가능성에 대한 추가 분석은 수행되지 않았다. 따라서 본 설문 결과를 전체 대학을 대표한다고 일반화하는 데에는 한계가 있다.

분석 절차는 다음과 같다. 먼저 응답자의 일반적 특성과 전체 문항별 응답을 대상으로 기초통계분석(빈도분석, 백분율, 평균, 표준편차)을 실시하였다. 이어 전체 문항에 대한 중요도와 실행도 간 차이를 검증하기 위해 대응표본 t-검정을 활용하였고, 독립표본 t-검정을 통해 소속부서별 중요도 및 실행도 차이를 파악하였다. 마지막으로 모든 학생기록물 항목에 대해 기록관리담당자들의 중요도 인식과 실제 실행수준을 IPA 방법론으로 분석함으로써, 유지·개선이 필요한 학생기록물의 항목별 특성을 도출하였다.

### 5.2 학생기록물 수집·관리 인식 분석

#### 5.2.1 응답자 분석

27명의 응답자 중 연령대별로는 30대가 17명으로 가장 많았으며, 20대 4명, 40대와 50대 이상은 각 3명으로 나타났다. 성별은 남성 15명, 여성 12명이었다. 근무경력은 1~5년차가 11명으로 최다였으며, 5년~10년차와 10년 이상이 각 7명으로 같았고, 1년 미만 근무자는 2명이었다. 기록관리 담당자의 대다수가 기록관리전문요원 자격증을 취득한 상태였으나, 3명은 자격증 없이 업무를 수행하고 있었다(<표 4> 참조). 자격 미취득자 3명 중 2명은 사립대학, 1명은 국·공립대학에 재직 중이었으며, 모두 대학기록관협의회 회원교에 해당하였다.

<표 4> 응답자 일반사항 분석

일반사항		빈도
성별	남	15(55.6%)
	여	12(44.4%)
연령	20대	4(14.8%)
	30대	17(63.0%)
	40대	3(11.1%)
	50대 이상	3(11.1%)
근무경력	1년 미만	2(7.4%)
	1년~5년	11(40.8%)
	5년~10년	7(25.9%)
	10년 이상	7(25.9%)
기록물관리전문요원 자격취득 여부	취득자	24(88.9%)
	미취득자	3(11.1%)

응답결과를 바탕으로 <표 5>와 같이 대학유형, 대학기록관협의회 회원교 여부, 소속부서 형태를 기준으로 3가지 군집을 정리하였다. 먼저 대학유형별로 살펴보면, 국·공립과 사립대학을 구분했을 때 사립대(18개)의 응답이 국·공립대(9개)에 비해 많았다. 대학기록관협의회 회원교는 15개교, 비회원교는 12개교로 나타났으며, 이 중 회원교 15개교 중 12개가 사립대였다.

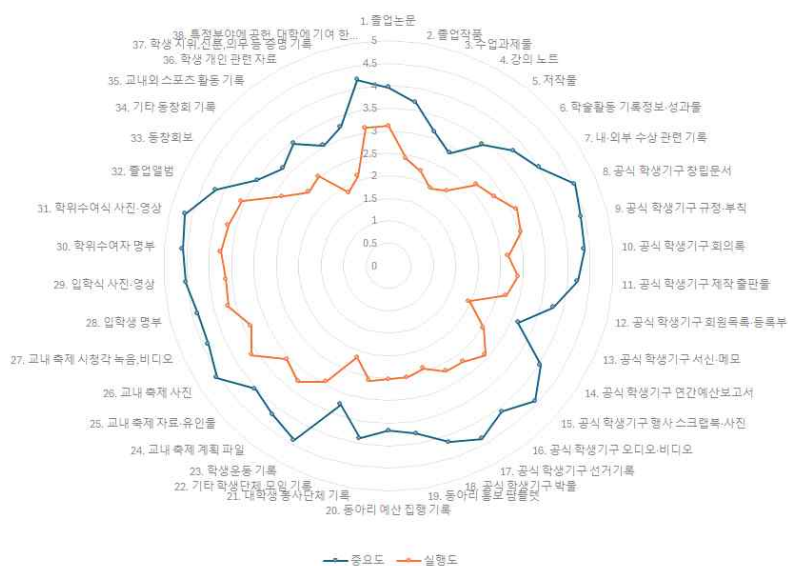
<표 5> 응답 군집 분포

일반사항		빈도
대학 유형	사립	18(66.7%)
	국·공립	9(33.3%)
회원교 여부	회원교	15(55.6%)
	비회원교	12(44.4%)
소속부서	박물관	2(7.4%)
	기록관	7(25.9%)
	도서관	7(25.9%)
	행정부서(총무과 등)	11(40.8%)

소속부서별로는 총무팀과 같은 행정부서에서 기록관리를 담당하는 경우가 11개교로 가장 많았으며, 기록관 소속과 도서관 소속이 각각 7개교, 박물관 소속이 2개교였다. 기록관 소속의 7개교 중 6개교는 회원교였으며 1개교가 사립대였고, 도서관에서 기록업무를 담당하는 7개교는 모두 사립대에 해당했다. 반면 행정부서나 박물관에 속한 경우에는 회원교와 비회원교 간 큰 편차 없이 고른 분포를 보였다.

### 5.2.2 평균 분석

앞서 도출한 38개의 학생기록물 항목에 대해 기록관리담당자들이 인식하는 중요도와 실제 대학에서 이루어지는 수집·관리의 정도에 대한 실행도를 분석하였다. 결과 중요도 평균 3.93, 실행도 평균 2.79로 전반적으로 중요도에 비해 실행수준이 낮은 경향을 보였으며, 이는 전체 항목에 대해 평균값을 시각화한 <그림 2>를 통해서도 드러났다. <그림 2>의 요인명 중 일부는 축약형태로 전체 요인명은 <부록 1>을 통해 확인가능하다.



<그림 2> 전체 응답 중요도·실행도 분석 시각화

중요도가 가장 높게 인식된 유형은 ‘31. 학위수여식 사진 및 영상’이며, 그 뒤를 ‘30. 학위수여자 명부’, ‘26. 교내 축제 사진’, ‘8. 공식적인 학생기구의 창립문서’, ‘29. 입학식 사진 및 영상’이었다. 이 외에도 전체 중요도 평균값인 3.93 이상을 보인 기록물을 살펴보면 ‘7. 내·외부 수상 관련 기록’, ‘9. 공식적인 학생기구의 규정·부칙’, ‘23. 학생 운동 기록’ 등 17개 항목이다. 한편 실행도 측면에서는 ‘30. 학위수여자 명부’가 가장 높은 관리 수준을 보였으며, 그 뒤로 ‘28. 입학생 명부’, ‘31. 학위수여식 사진 및 영상’, ‘26. 교내 축제 사진’, ‘29. 입학식 사진 및 영상’ 순으로 높은 실행도를 확인하였다. 또한 실행도의 평균값(2.79) 이상을 나타낸 기록으로는 ‘1. 학생 졸업논문’, ‘7. 내·외부 수상 관련 기록’, ‘8. 공식적인 학생기구의 창립문서’ 등 총 13개 항목으로 드러났다.

중요도와 실행도의 분석결과는 대부분 유사한 경향을 보였다. 중요도와 실행도가 모두 상위권에 해당하는 항목은 주로 공식 행사 등 행정기록과 밀접한 항목이었으며, 중요도와 실행도가 모두 낮은 기록은 학생 수업과제물, 공식 학생기구의 서신 등 학생 개인 및 단체의 사적 영역에 속하는 항목에 해당했다.

한편 중요도와 실행도 간의 유의미한 차이가 있는지 확인하기 위해 대응표본 t-검정을 실시하였다. 결과, 모든 항목에서 중요도와 실행도 간 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 드러났다. 그 중 대응차 평균이 크게 나타난 6개 항목과 대응차 평균이 적게 나타난 항목 6개는 <표 6>에 해당한다.

<표 6> 대응차 평균 상·하위 6개 학생기록물

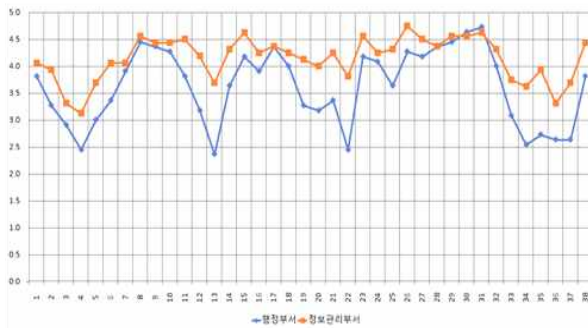
순위	요인번호	요인	대응차평균	표준편차	t
1	18	유니폼 등 공식적인 학생기구의 박물	1.741	1.347	6.714***
3	10	공식적인 학생기구의 회의록	1.704	1.235	7.171***
3	17	공식적인 학생기구의 선거기록	1.704	1.265	6.996***
5	14	공식적인 학생기구의 연간 예산 및 보고서	1.519	1.397	5.648***
5	15	공식적인 학생기구의 모임, 행사 스크랩북 및 사진	1.519	1.528	5.162***
6	23	학생 운동 기록	1.481	1.312	5.868***
34	1	학생 졸업논문	0.852	1.406	3.148**
34	30	학위수여자 명부	0.852	1.167	3.793**
35	34	기타 동창회 기록	0.778	0.892	4.533***
36	28	입학생 명부	0.704	1.171	3.124**
37	33	동창회보	0.667	0.920	3.766**
38	32	졸업앨범	0.630	1.214	2.696*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

대응차 평균이 큰 항목은 대부분 공식적인 학생기구 활동에 대한 기록물이었다. 특히 가장 큰 차이를 보이는 ‘18번’, ‘10번’, ‘17번’ 항목은 학생기구의 정체성 유지와 운영 투명성 측면에서 중요하게 인식되지만, 수집·관리의 어려움과 낮은 활용도로 인해 실행도가 상대적으로 낮은 것으로 보인다. 반면 낮은 대응차 평균을 보인 항목은 대부분 학생 성과 및 행사 관련 기록에 해당했다. 특히 입학생 명부와 졸업앨범과 같은 행사 관련 기록의 경우 역사적 가치가 높아 중요도가 높고 형식과 관리 절차의 체계화로 수집·관리의 부담이 적어 실행도 또한 높은 편으로, 결과적으로 대응차가 적게 나타났다.

### 5.2.3 소속부서별 분석

소속부서 유형에 따라 학생기록물 중요도와 실행도의 차이를 분석하기 위해 박물관, 기록관, 도서관 소속 응답자(총 16명)를 ‘정보서비스부서’로, 행정부서 응답자(총 11명)를 ‘행정부서’로 묶어 비교하였다. <그림 3>과 <그림 4>는 소속부서별 학생기록물 중요도와 실행도 평균값을 비교한 결과를 시각화한 것이다.



〈그림 3〉 소속부서별 중요도 평균 비교



〈그림 4〉 소속부서별 실행도 평균 비교

대부분의 학생기록물 항목에서 중요도와 실행도 모두 정보서비스부와 행정부서 간의 차이가 크게 나타나지는 않았다. 다만 중요도 측면에서는 정보서비스부서가 전반적으로 학생기록물을 더 중요하게 인식하고 있음을 확인할 수 있었으며, 실행도 비교에서는 중요도와 달리 일부 항목에서 행정부서가 다소 평균이 높은 경향을 보였다. 이는 두 부서의 업무 목적 차이에서 기인한 것으로 보인다. 정보서비스부서는 행정적 목적 외에도 기록의 장기적 보존과 역사적 가치에 초점을 두는 반면, 행정부서는 행정 업무 효율성과 실용성에 중점을 두기 때문으로 추측할 수 있다. 또한 정보서비스부서는 장기적 관점에서 기록을 관리하기에 초기에는 자원·인력 부족 등의 한계로 실행도가 낮게 나타날 수 있으며, 행정부서는 기록을 행정 업무에 직접 활용하기 위해 주기적으로 관리하고 갱신하여 비교적 높은 실행도를 보이는 것이다.

소속부서 유형에 따라 학생기록물 중요도와 실행도에 유의미한 차이가 있는지 분석하기 위해 독립표본 t-검정(Independent Sample t-test)을 실시하였다. 결과 중요도 측면에서 유의미한 차이를 보인 항목은 <표 7>과 같다.

〈표 7〉 유의미한 차이를 보인 소속부서별 중요도 분석 결과

요인번호	요인	중요도				t
		정보서비스부서		행정부서		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
11	뉴스레터와 같이 공식적인 학생기구에서 제작한 출판물	4.5	0.82	3.82	0.87	2.073*
12	공식적인 학생기구의 회원목록 및 등록부	4.19	0.66	3.18	0.98	3.202**
13	공식적인 학생기구의 서신과 메모	3.69	1.08	2.36	1.12	3.086**
14	공식적인 학생기구의 연간 예산 및 보고서	4.31	0.7	3.64	0.92	2.159*
15	공식적인 학생기구의 모임, 행사 스크랩북 및 사진	4.63	0.62	4.18	0.4	2.082*
19	동아리 홍보 팸플릿	4.13	0.89	3.27	0.9	2.437*
20	동아리 예산 집행 기록	4.00	0.89	3.18	0.87	2.357*
21	대학 내 학생 봉사단체 기록	4.25	0.77	3.36	0.92	2.701*
22	기타 학생 단체, 모임 기록	3.81	0.98	2.45	0.82	3.768**
25	포스터와 같은 교내 축제 자료 및 유인물	4.31	0.7	3.64	0.67	2.493*
26	교내 축제 사진	4.75	0.58	4.27	0.47	2.273*
34	기타 동창회 기록	3.63	1.15	2.55	1.37	2.222*
35	대학 간 클럽 및 교내 스포츠 활동 기록	3.94	1	2.73	1.1	2.967**
37	학생의 지위, 신분, 재산을 증명하는 기록물	3.69	1.08	2.64	1.43	2.177*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

분석 결과, 중요도 측면에서는 총 38개 항목 중 14개가 유의확률이 0.01 또는 0.05 이하로 나타나, 정보서비스부서와 행정부서 간 중요도 인식 차이가 통계적으로 유의하게 드러났다. 유의미한 차이를 보인 14개의 학생기록물 요인은 주로 동아리, 학생기구, 행사와 같이 학생들이 주체적으로 생산하는 기록물로, 정보서비스부서 입장에서는 대학의 역사적 맥락을 파악하는 데 중요한 자료로 여길 수 있다. 반면 행정부서에서는 이러한 기록물이 학적 정보나 대학 운영 관리와 직접적으로 관련되지 않아 중요도가 비교적 낮게 인식되는 것으로 보인다. 한편 공식적인 학생기구의 창립문서 및 선거기록, 입학생 명부 등 법적·행정적 중요성이 높아 실무와 직결되는 기록은 두 부서 간 중요도 인식이 유사하게 나타났다. 또한 학위수여자 명부, 사진 및 영상의 경우 행정부서가 오히려 중요도를 조금 더 높게 평가하는 경향을 보여, 법적·행정적 활용성이 중요도 판단에 큰 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.

<표 8> 유의미한 차이를 보인 소속부서별 실행도 분석 결과

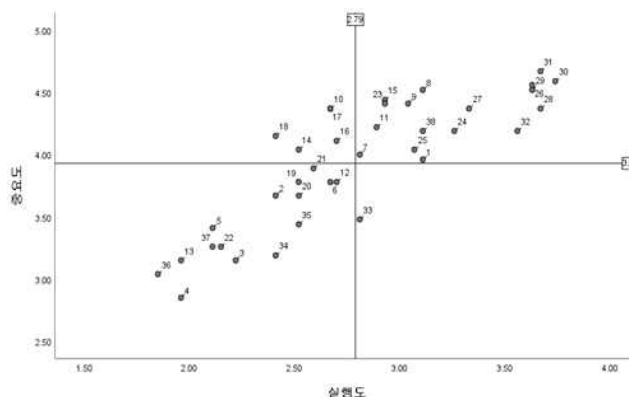
요인번호	요인	실행도				t
		정보서비스부서		행정부서		
		평균	표준편차	평균	표준편차	
30	학위수여자 명부	3.25	1.57	4.45	0.52	-2.440*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

실행도 측면에서는 <표 8>과 같이 학위수여자 명부 1개 요인에서만 유의확률이 0.05 이하로 나타나, 정보서비스부서와 행정부서 간 실행도 차이는 중요도 차이에 비해 상대적으로 적은 것을 확인하였다. 이런 차이는 매년 갱신되고 실질적 활용도가 높은 항목에서 부서 간 실행도 차이를 특히 크게 드러내는 결과로 이어진 것으로 보인다. 이 외에도 내·외부에서 학생이 받은 수상 관련 기록, 교내 축제 계획 파일 등 일부 항목에서 비록 통계적으로 유의미한 차이까지는 나타나지 않았지만, 행정부서가 상대적으로 높은 실행도를 보였다. 이러한 기록들은 공통적으로 학교의 주요 행사 및 학생 관리와 직결되는 학생에 관한 기록에 해당했다.

### 5.2.4 IPA 분석

학생기록물 항목별로 기록관리담당자가 인식하는 중요도와 실제 수집·관리 실행도를 IPA로 분석한 결과는 <그림 5>와 같다. 분석 시 세로축은 중요도, 가로축은 실행도를 기준으로 하였으며, 전체 항목의 평균값인 중요도 평균(3.93)과 실행도 평균(2.79)을 중심축으로 설정하여 4사분면으로 구분하였다.



<그림 5> IPA 매트릭스 분석 결과

전체적인 IPA 매트릭스 분석 결과를 살펴보면, 중요도와 실행도가 모두 높거나 낮은 1사분면과 3사분면에 집중적으로 위치하였으며, 2사분면과 4사분면은 일부 항목들이 분포하는 것으로 나타났다. 전반적으로 항목들이 우상향되는 경향을 보이며, 중요도와 실행도가 어느 정도 비례하는 모습이 확인되었다. 한편 IPA 매트릭스의 각 분면별 학생기록물 항목을 구체적으로 살펴보면, <표 9>와 같다.

<표 9> 각 분면별 생산주체별 학생기록물 정리

구분	학생에 의한 기록	학생에 관한 기록
1사분면	1. 학생 졸업논문 8. 공식적인 학생기구의 창립문서 9. 공식적인 학생기구의 규정 및 부칙 11. 뉴스레터와 같이 공식적인 학생기구에서 제작한 출판물 15. 공식적인 학생기구의 모임, 행사 스크랩북 및 사진 23. 학생 운동 기록	7. 내·외부에서 학생이 받은 수상 관련 기록 24. 교내 축제 계획 파일 25. 포스터와 같은 교내 축제 자료 및 유인물 26. 교내 축제 사진 27. 교내 축제 시청각 녹음, 비디오 28. 입학식 명부 29. 입학식 사진 및 영상 30. 학위수여자 명부 31. 학위수여식 사진 및 영상 32. 졸업앨범 38. 특정 분야에서 두드러진 공헌을 하였거나 대학에 현저한 기여를 한 학생에 대한 중요기록
2사분면	-	10. 공식적인 학생기구의 회의록 14. 공식적인 학생기구의 연간 예산 및 보고서 16. 공식적인 학생기구의 오디오 녹음, 비디오 17. 공식적인 학생기구의 선거기록 18. 유니폼 등 공식적인 학생기구의 박물
3사분면	2. 학생 졸업작품 3. 학생 수업 과제물 4. 학생 강의 노트 5. 학생 저작물 6. 학생 학술활동 기록정보 및 성과물 12. 공식적인 학생기구의 회원목록 및 등록부 13. 공식적인 학생기구의 서신과 메모 19. 동아리 홍보 팸플렛 20. 동아리 예산 집행 기록 21. 대학 내 학생 봉사단체 기록 22. 기타 학생단체, 모임 기록	34. 기타 동창회 기록 35. 대학 간, 클럽 및 교내 스포츠 활동 기록 36. 학생 개인에 관련된 자료 37. 학생의 지위, 신분, 재산을 증명하는 기록물
4사분면	-	33. 동창회보

1사분면은 중요도와 실행도가 모두 높은 영역으로, 현재 상태를 유지하고 지속적으로 관리할 필요가 있는 학생 기록물 항목을 의미한다. 1사분면에 해당하는 항목은 17개이다. 이 중 11개가 학생에 관한 기록물로 다수를 차지하고 있다. 이 11개 요인은 정기적으로 생산되고 수집 시점과 절차가 예측 가능하다는 특징을 보인다. 특히, 입학식 및 학위수여식 관련 기록은 대학의 공식행사와 관련되어 관리 절차와 형식이 표준화되어 있어 관리가 용이하다. 이러한 특성으로 인해 실행도 또한 상대적으로 높게 나타난 것으로 해석할 수 있다. 한편, 6개의 학생에 의한 기록들은 학문적·행정적 가치, 표준화된 형식과 제출 절차로 중요도와 실행도 모두 높은 평가를 받았다. 그러나 ‘7. 내·외부에서 학생이 받은 수상 관련 기록’, ‘11. 뉴스레터를 비롯한 공식 학생기구 발행 출판물’과 같이 대학 운영의 필수 요소는 아닌 경우, 동일한 1사분면 내에서도 상대적으로 중요도와 실행도가 낮게 나타나는 사례를 확인하였다.

2사분면은 중요도는 높지만 실행도가 상대적으로 낮아, 학생기록물 관리 측면에서 추가적인 노력이 요구되는 영역이다. 이에 해당하는 5개의 항목은 모두 학생기구 운영과 직접 관련된 학생에 의한 기록이다. 회의록·예산보고서·선거기록 등은 투명성과 책임성 확보를 위해 중요한 의미를 지니고 있으며, 유니폼 등 박물은 역사적·상징적 가치를 갖추고 있어 높은 중요도를 보이는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 이러한 기록물은 정기적으로 생산되지 않거나 수집·보관 절차가 명확히 정립되지 않은 경우가 많으며, 오디오·비디오 자료나 유니폼처럼 특수 매체나 형태를 가진 기록은 추가적 보관 자원과 관리체계가 필요하다. 이런 점이 실행도 하락의 원인으로 작용하는 것으로 보인다.

3사분면은 중요도와 실행도가 모두 낮은 영역으로, 현재 이상의 노력이나 투자가 크게 필요하지 않은 저순위 항목으로 해석할 수 있다. 해당 영역에 속한 15개 항목 중 학생에 관한 기록은 4개이며, 학생에 의한 기록은 11개에 해당하였다. 해당 11개 항목은 학생 개인 또는 소규모 단체활동과 밀접하여 프라이버시 우려가 있고, 수집과 보관이 까다롭거나 표준화되지 않은 형태를 띠는 경우가 많다. 이로 인해 중요도와 실제 실행도 모두 낮게 나타나는 것으로 보인다. 다만 ‘6. 학생 학술활동 기록정보 및 성과물’은 학문적·교육적 가치가 있어 중요도가 상대적으로 높게 인식될 여지가 있으며, 동아리 관련 기록은 자율적 활동을 지원한다는 점에서 일정 가치를 인정할 수 있다. 한편, 4개의 학생에 관한 기록은 학생과 직접적인 학업 활동이나 주요 성과보다는 간접적인 정보를 담고 있기에 중요성을 낮게 평가할 수 있다. 또한 관리체계가 표준화되지 않고, 산발적으로 관리되어 실행도 또한 낮게 나타난 것으로 보인다.

4사분면은 중요도는 낮은 반면 실행도가 높은 항목을 의미하며, 해당 항목은 ‘33. 동창회보’ 한 가지에 해당한다. 이는 학교의 필수 행정기록으로 간주되지 않아 중요도가 낮게 평가될 수 있다. 그러나 정기적 발행으로 관리 절차가 비교적 간단하고, 학교와 졸업생 간의 지속적인 소통을 지원하는 기능을 수행하기에 실행도는 높게 나타난 것으로 추정할 수 있다.

IPA 분석 결과에서 주목할 점은 기록물의 생산 주체에 따라 각 사분면의 분포 양상이 뚜렷하게 갈린다는 점이다. 제1사분면(지속 유지 영역)의 경우 전체 17개 항목 중 약 65%인 11개가 ‘학생에 관한 기록’으로 나타났다. 이는 대학 당국이나 부서가 생산 주체인 기록물이 행정 시스템 내에서 비교적 안정적으로 관리하고 있음을 시사한다.

반면, 제2사분면(집중 개선 영역)에 해당하는 모든 항목은 ‘학생에 의한 기록’으로 확인되었다. 학생자치기구의 회의록이나 예산보고서 등은 그 가치가 높게 인식함에도 불구하고(중요도), 학생 조직의 자율성과 유동성으로 인해 공식적인 기록관리 체계 내로 편입되지 못하고 있는 실정이다. 이러한 결과는 학생기록물 관리 전략 수립 시 생산 주체의 특성을 반영한 이원적 접근이 필수적임을 보여주는 실증적 근거가 된다.

본 연구에서는 IPA 분석의 교차점을 평균값(3.93)으로 설정하였다. 다른 관점에서 리커트 척도 4.0점(중요함)을 적용하여 분석하면, 중요도에서 4.0점 이상을 기록한 항목은 총 21개에 달하는 반면 실행도에서 4.0점 이상인 항목은 전무한 것으로 나타났다([부록 1] 참조). 특히 2사분면의 ‘회의록’이나 ‘선거기록’ 등은 절대적 중요도에 비해 실행 수준이 현저히 낮아 실질적인 ‘관리 결핍’ 상태에 놓여 있음을 확인하였으며, 이는 자원 투입의 시급성을 뒷받침하는 실증적 근거가 된다.

## 6. 논의사항

본 연구는 학생기록물 38개 항목에 대해 중요도와 실행도를 분석하고, 개선방안을 도출하기 위해 IPA 매트릭스를 활용하였다. 분석 결과, 1사분면에는 중요도와 실행도가 모두 높은 17개 항목이 포함되었으며, 2사분면에는 실행도 개선이 필요한 5개 항목을 확인하였다. 3사분면은 중요도와 실행도가 모두 낮은 15개 항목으로 구성되었

지만, 일부는 대학의 특성에 따라 관리 대상으로 고려할 수 있는 잠재적 가치가 있었다. 4사분면에는 부수적 성격의 ‘동창회보’ 1개 항목만 포함되었다. 이러한 결과는 대학 기록관리 현장의 실무적 고충과 선행연구의 논의를 통해 다음과 같은 학술적 함의를 지닌다.

구체적으로 살펴보면 첫째로 1사분면에 위치한 졸업논문, 수상 기록, 입학생 명부 등은 대학의 행정적·역사적 가치를 반영하는 핵심 기록물로, 국가기록원(2016)의 「대학 기록관리 매뉴얼」에서 명시한 수집 대상 역사기록물의 범위와 일치한다. 이들 항목이 중요도와 실행도 모두 높게 나타난 것은 관리 절차와 형식이 이미 행정적으로 표준화되어 있어 수집의 용이성이 확보되었기 때문으로 해석된다. 다만, 일부 내·외부 수상 기록 등은 발행 주체가 산발적일 경우 관리 누락의 위험이 존재하므로, 선행연구에서 제안된 바와 같이 관리 주기를 표준화하고 정기적인 이관 시스템을 구축하여 실행 수준을 더욱 공고히 할 필요가 있다.

둘째, 2사분면의 학생자치기구 회의록, 예산 보고서, 선거기록 등은 학생자치활동의 투명성과 설명책임성을 보장하는 핵심 지표임에도 불구하고 실행도가 낮게 나타났다. 이는 학생자치기구 기록물이 대학 행정 시스템과 분리되어 생산하며 이관 절차에 대한 규정이 미비하다는 공민은, 이해영(2018)과 허윤정(2017)의 지적과 맥을 같이 한다. 이유빈(2011)은 총학생회 기록관리의 체계화가 학생 사회의 공신력 강화로 이어진다고 주장하였는바, 본 연구에서 제안하는 ‘표준 템플릿 제공’ 및 ‘중앙 집중식 관리 체계 구축’은 이러한 학술적 필요성을 실무적으로 구현하는 전략이 될 것이다.

셋째, 3사분면에 집중된 학생 수업 과제물, 강의 노트 등 개인적 성격의 기록은 중요도와 실행도 모두 낮은 것을 확인하였다. 이는 강혜라, 장우권(2017)과 허윤정(2017)의 연구에서 언급된 프라이버시 침해 우려와 기록의 방대함으로 인한 관리의 한계가 실제 실무자들의 인식에 투영된 결과로 볼 수 있다. 그러나 공민은, 이해영(2018)은 이러한 학생 창작물 및 연구 기록이 대학 교육의 실질적인 성과를 보여주는 지표라고 강조한 바 있다. 따라서 모든 기록을 보존하기보다 대학별 특화된 교육 목표에 따라 학술적 가치가 높은 성과물을 선별적으로 수집하는 ‘선별적 관리 전략’ 도입이 학술적으로 타당하다. 결론적으로, 2사분면 항목의 실행도 제고를 위해 본 연구가 제안하는 클라우드 기반 디지털 아카이브 도입은 조용훈, 서은경(2016)과 안대진, 임진희(2016) 등이 강조한 디지털 환경에서의 기록 접근성 및 활용성 강화 논의와 일치한다. 이러한 제도적·기술적 보완은 단순히 기록의 보존을 넘어 대학이라는 공동체의 역사를 온전하게 전승하고 설명책임성을 구현하는 실질적인 방안이 될 것이다.

한편, 학생에 관한 기록은 간접적 성격의 자료(동창회 기록, 학생 신분·재산 증명 등)로 중요도가 낮지만, 장기적 행정·법적 근거로 활용될 가능성이 있으므로 선별적 보존 및 관리 체계 유지가 필요하다. 종합하면 생산 주체별 구분은 IPA 사분면 분석과 관리 전략을 유기적으로 연결하는 역할을 한다. 학생에 의한 기록은 유연성과 참여를 고려하고 활용성을 강조한 관리 정책을, 학생에 관한 기록은 표준화·효율성을 중심으로 법적·행정적 기준과 연계한 관리 전략을 설계하는 데 핵심적 기준으로 활용될 수 있다. 이를 통해 대학은 기록물 유형별 특성과 생산주체를 고려한 차별화된 관리 전략을 수립하고, 장기적 활용성과 안정성을 동시에 확보할 수 있다.

연구 결과를 바탕으로 생산 주체별 차별화된 학생기록물 관리 전략을 다음과 같이 제언한다.

첫째, 대학 시스템에 의해 생산되는 ‘학생에 관한 기록’은 행정 효율성 및 영구 보존에 초점을 맞추어야 한다. 1사분면에 위치한 이들 기록은 관리 절차가 표준화되어 있으므로, 학적 및 성적 시스템과 기록관리 시스템(RMS) 간의 연동을 통해 수집의 자동화를 피하고 디지털 아카이브 구축 시 최우선적으로 통합 관리하여야 한다.

둘째, 학생 활동 과정에서 생성되는 ‘학생에 의한 기록’은 참여형 수집 및 교육 지원 전략이 요구된다. 2사분면에 위치한 기록물들은 대학의 관리 권한 밖에 있는 경우가 많으므로, 기록관리 부서가 학생기구에 표준화된 기록물 작성 템플릿을 제공하고 정기적인 기록관리 교육을 실시하는 등 능동적인 도큐멘테이션 전략(Documentation Strategy)을 수행해야 한다. 이는 학생 주체들이 스스로 기록의 가치를 인식하고 기관에 기증할 수 있는 문화를 조성하는 ‘상향식(Bottom-up)’ 아카이빙 체계 구축을 의미한다.

본 연구의 분석에 포함되지 않았으나 대학기록물로서 중요성이 인정되는 항목도 존재한다. 대표적으로는 대자

보, 언론기고문, SNS 등이 있으며, 이는 학생의 사회참여와 자발성을 보여주는 기록으로서 역사적·사회적 가치가 높다. 이 외에도 동아리 및 봉사활동 보고서, 공모전 결과물 등 학생 개인이 대학 외부 또는 내부에서 개별적으로 성취한 활동의 증거가 되는 기록이나, 학문적·창의적 활동의 증거 자료로서 실험 데이터 및 실습 계획서 등이 포함될 수 있다. 이는 해당 기록들이 대학 및 단체별로 생산 방식과 범위가 상이하고, 공식적 수집·관리 기준이 충분히 정립되지 않아 본 연구의 학생기록물 유형에는 포함하지 않았다. 이들 기록은 현재 IPA 분석에 포함된 항목들과 유사한 가치를 지니며, 향후 중요도 및 실행도 평가를 거쳐 관리 대상에 포함될 수 있다. 이를 통해 대학은 학생기록물 관리의 범위를 보다 포괄적으로 확장하고, 기록관리체계를 강화할 수 있을 것이다.

## 7. 결론

대학에서 학생은 입학·졸업, 성적 등 행정적 학생기록물뿐 아니라 학문적 성과, 자치활동 등을 통해 다양한 기록물을 생성한다. 「대학 기록관리 매뉴얼」은 이러한 기록을 대학기록물 범주에 포함하고 있으며, 담당자와 학생들 역시 그 중요성에 공감한다. 그러나 대학마다 학생기록물의 정의와 범위가 상이해 명확한 기준 없이 관리되고 있는 실정이다. 즉, 학생기록물에 대한 표준화된 정의나 범주가 없어 대학 차원에서의 수집·관리 과정에 어려움이 발생하고 있다. 이에 본 연구는 실제 대학에서 규정하거나 수집 중인 학생기록물을 바탕으로 학생기록물 항목을 도출하고, 중요도 인식 및 관리 실태를 분석함으로써 학생기록물의 범위와 특성 파악을 목표로 하였다. 이를 위해 먼저 국내 대학의 기록 관련 규정과 사례를 분석하고, 담당자 면담을 통해 설문에 사용할 학생기록물 항목을 확정하였다. 이후 대학 기록관리 담당자를 대상으로 설문조사를 실시하여 각 항목의 중요도 인식 및 실행도 수준을 확인하고, IPA 분석을 통해 기록물의 특성을 도출하였다.

분석 결과, 중요도 평균은 3.93, 실행도 평균은 2.79로 나타났다. IPA 분석에서는 중요도·실행도 모두 높은 1사분면에 17개 항목이 포함되었고, 이는 학생의 학문적 성과, 대학 행사, 사회적 기여 등 가치가 높은 기록물이었다. 이들 항목은 대체로 관리가 잘 이루어지고 있으나, 일부 항목은 발행 및 관리 주기 표준화 등 추가적인 관리 방안이 필요한 것으로 보였다. 중요도는 높으나 실행도가 낮은 2사분면에는 5개 항목이 속했으며, 학생기구 운영 관련 기록에 해당했다. 이러한 기록물은 투명성과 책임성 측면에서 중요도는 높으나, 비표준화된 관리 절차로 인해 실행도가 낮았다. 중요도와 실행도가 모두 낮은 3사분면의 15개 항목은 개인적 성격이 강하거나 비공식적 기록물로 관리의 어려움이 있었으나, 졸업작품 및 학술활동 성과물 등 일부는 역사적·사회적 측면에서 향후 재평가가 필요해 보였다. 마지막으로 중요도는 낮으나 실행도는 높은 4사분면에는 ‘동창회보’ 한 항목만 포함되었는데, 이는 행정적 필수성은 낮으나 정기적 발행으로 관리가 용이하기 때문이다. 추가적으로, 대자보 및 언론기고문 공모전 참여 결과 등 분석 대상에 포함되지 않았으나, 선행연구를 바탕으로 보았을 때 학생 경험과 학문적 성과를 보다 포괄적으로 보존하기 위해 관리 대상에 포함될 수 있는 항목도 확인되었다.

이를 바탕으로 본 연구는 두 가지 제안을 제시한다. 첫째, 각 대학은 학생기록물의 범위를 명확히 규정하고, 범주별 관리 기준 및 절차 등을 명시한 가이드라인을 도입할 필요가 있다. 이때 1차적으로 중요도와 실행도가 높은 기록을 중심으로 관리체계를 구축하고, 이후 중요도와 실행도는 낮지만 역사적·사회적 가치를 지닌 기록을 포함하여 단계적으로 범위를 확대할 필요가 있다. 둘째, 중요 항목의 실행도 향상을 위해 디지털 기반의 기록관리 시스템 도입이 필요하다. 현재 대학은 기록 생성 주체에 의존해 기록을 분산적이고 비표준화된 방식으로 관리하는 경우가 많으며, 이는 특히 실행도가 낮은 2사분면 항목에서 문제로 나타난다. 이를 해결하기 위해 클라우드 기반 디지털 아카이브를 도입하면, 분산된 기록을 중앙 집중적으로 관리해 누락을 방지하고 접근성을 높일 수 있다.

본 연구는 대학 학생기록물 관리의 우선순위를 IPA 기법으로 분석함으로써 실무적인 기초 자료를 제공하였다는 의의가 있으나, 다음과 같은 연구의 한계점이 존재한다.

첫째, 본 연구의 설문은 전국 78개 대학을 대상으로 배포되었으나 최종 유효 응답은 27건으로, 응답률이 34.6%에 머물렀다. 이러한 표본의 크기는 통계적 분석을 수행하기 위한 최소 요건은 충족하고 있으나, 분석 결과를 국내 전체 대학의 보편적 특성으로 일반화하기에는 외적 타당성 측면에서 제약이 따른다. 특히 응답 대학 중 사립대학교의 비중이 66.7%로 높게 나타나 표본의 인구학적 구성이 특정 유형에 다소 편중되어 있다는 점은 본 연구의 주요한 한계로 작용한다.

둘째, 낮은 응답률로 인해 발생할 수 있는 비응답 편향(non-response bias) 가능성을 배제할 수 없다. 이를 검토하기 위해 본 연구에서는 응답 집단의 특성과 모집단인 한국대학기록관협의회 회원교의 일반적 속성을 비교 분석하였다. 분석 결과, 응답 대학의 소속 부서 분포(<표 5> 참조)가 행정부서뿐만 아니라 전문 기록관리 부서(기록관, 도서관 등)를 고르게 포함하고 있으며, 지역별로도 편중되지 않은 분포를 보이고 있어 대학 기록관리 현장의 실무적 인식을 파악하기에는 충분한 신뢰성을 확보한 것으로 판단하였다.

이러한 연구의 제약 사항에도 불구하고, 본 연구는 그간 대학 행정 기록에 비해 상대적으로 소외되었던 학생기록물의 구체적인 관리 항목 38개를 도출하고, 전문가의 실무적 인식을 바탕으로 관리 우선순위를 IPA 매트릭스를 통해 실증적으로 규명하였다는 점에서 중요한 의의를 지닌다. 이는 대학 기록관리의 범주를 학생 기록으로 확장하는 이론적 토대를 마련한 것이며, 실제 현장에서 제한된 자원을 효율적으로 배분하여 관리 체계를 구축하는 데 실질적인 가이드라인을 제공할 수 있을 것이다. 본 연구의 성과가 대학 기록관리의 고도화를 위한 학술적 논의를 활성화하는 마중물이 되기를 기대하며, 본 논문에서 정립한 분석 틀과 지표들이 향후 관련 분야의 양적·질적 성장을 이끄는 후속 연구의 유의미한 기초 자료로 활용되기를 바란다.

## 참고문헌

- 강원대학교 (2015.12.3.). 강원대학교기록관운영규정(제 1492호).
- 강혜라, 장우권 (2017). 학생기록물에 대한 대학생의 인식 유형 연구: 전남대학교를 중심으로. 한국비블리아학회지, 28(3), 95-123.  
<https://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.3.095>
- 공민은, 이해영 (2018). 대학 내 학생 관련 기록물 관리 방안에 관한 연구: 명지대학교의 사례를 중심으로. 한국기록관리학회지, 19(3), 1-27. <https://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2019.19.3.001>
- 국가기록원 (2016). 대학 기록관리 매뉴얼.
- 대전대학교 (2009.04.24.). 대학역사기록실 규정(훈령 제819호).  
출처: <https://www.dju.ac.kr/msm/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=3715&cntntsId=2230>
- 박수경 (2014). 사무엘스의 개념에 따른 대학기록물의 수집과 활용의 유기적 상관관계. 석사학위논문, 한국외국어대학교.
- 성균관대학교 (발행년불명). 기록보존실 기증안내. 출처: [https://archives.skku.edu/cybr/intro/intro\\_02.jsp](https://archives.skku.edu/cybr/intro/intro_02.jsp)
- 안대진, 임진희 (2016). 디지털 아카이브 시스템 구축을 위한 공개 소프트웨어 활용방안 연구. 정보관리학회지, 33(3), 345-370.  
<http://doi.org/10.3743/KOSIM.2016.33.3.345>
- 울산대학교 (발행년불명). 울산대학교 대학기록물 관리 규정(전면개정 2021.01.01.).  
출처: [https://uwin.ulsan.ac.kr/datafiles/GEFF/PLAN/G/5-1-49\(5\).htm](https://uwin.ulsan.ac.kr/datafiles/GEFF/PLAN/G/5-1-49(5).htm)
- 이유빈, 이승휘 (2011). 대학 총학생회 자치활동의 설명책임성을 위한 기록관리 방안 연구: 명지대학교 총학생회를 중심으로. 기록학연구, 29, 175-223.
- 이지현 (2019). 오픈소스를 활용한 학생자치단체 아카이브 구축 방안: D대학교 총학생회를 중심으로. 석사학위논문, 대구가톨릭대학교.
- 임정훈, 강규형 (2010). 대학의 설명책임성을 위한 기록관리 개선 방안 연구. 한국기록관리학회지, 10(1), 55-76.
- 조용훈, 서은경 (2016). 대학 학과기록의 디지털 리포지터리 플랫폼 구축. 한국기록관리학회지, 16(3), 209-233.

- <http://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2016.16.3.209>  
창원대학교 (2009.11.01.). 창원대학교 대학기록관 설치 및 운영에 관한 규정((규정 제1242호).  
출처: <https://www.changwon.ac.kr/kor/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=10104&nttSn=1202082>  
최영주 (2005). 대학기록관의 개인기록관리 방안. 석사학위논문, 명지대학교.  
최윤진 (2019). 대학기록관의 학생 단체 기록물 수집 활성화 방안 연구. 석사학위논문, 숙명여자대학교.  
포항공과대학교 (발행년불명). 기록관리규정 시행 세칙. 출처: [https://www.postech.ac.kr/app/board/regulations/pdf/reg\\_2656.do](https://www.postech.ac.kr/app/board/regulations/pdf/reg_2656.do)  
허윤정 (2017). 대학기록관의 학생 동아리 기록 수집 방안. 도큐멘테이션 전략을 활용하여. 석사학위논문, 부산대학교.  
홍익대학교 (발행년불명). 기록보존소 규정.  
출처: <https://www.hongik.ac.kr/kr/introduction/regulations-book.do?mode=list&article.offset=0>  
황건하 (2006). 대학기록관의 수집범위와 정책에 관한 연구. 석사학위논문, 공주대학교.  
Martilla, J. A. & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77-79.  
<https://doi.org/10.2307/1250495>  
Oregon State University Libraries (n.d.). Archiving OSU's student groups [Library guide]. Available:  
[https://guides.library.oregonstate.edu/OSU\\_student\\_groups](https://guides.library.oregonstate.edu/OSU_student_groups)  
Pennsylvania State University (n.d.). AD35: University archives and records management [Administrative policy]. Available:  
<https://policy.psu.edu/policies/ad35>  
U.S. Congress (1974). Family Educational Rights and Privacy Act (20 U.S.C. § 1232g)  
University of Chicago Photographic Archive. (n.d.). Browse student activities [Photographic archive webpage]. Available:  
<https://photoarchive.lib.uchicago.edu/browse-student-activities.html>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- An, Dae-Jin & Yim, Jin-hee (2016). A study on using open source software for building a digital archive system. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 33(3), 345-370. <http://doi.org/10.3743/KOSIM.2016.33.3.345>  
Changwon National University (2009, November 1). Regulations on the establishment and operation of the University Archives (Regulation No. 1242) [University regulation]. Available:  
<https://www.changwon.ac.kr/kor/na/ntt/selectNttInfo.do?mi=10104&nttSn=1202082>  
Choi, Young-Ju (2005). A Study of the Documentation of Personal Document in a University Archine. Master's thesis, Myongji University.  
Choi, Yunjin (2019). A Study on the Activation of Student Group Records Collecting in Korean University Archives. Master's thesis, Sookmyung Women's University.  
Daejeon University (2009, April 24). Regulations on the University History Archives (Directive No. 819) [University regulation]. Available: <https://www.dju.ac.kr/msm/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=3715&cntntsId=2230>  
Heo, Yoonjeong (2017). Collection Strategies for Students Club Activity Records in University Archives: Using the Documentation Strategy. Master's thesis, Pusan National University.  
Hongik University (n.d.). Regulations on the archives preservation office [University regulation]. Available:  
<https://www.hongik.ac.kr/kr/introduction/regulations-book.do?mode=list&article.offset=0>  
Hwang, Kun Ha (2006). A Study on the Collection Category and Policy of University Archives. Master's thesis, Kong Ju National University.  
Jo, Yong-Hun & Seo, Eun-Gyoung (2016). Building a digital repository platform for academic department records. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 16(3), 209-233.  
<http://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2016.16.3.209>

- Kang, Hye-Ra & Chang, Woo-Kwon (2017). A study on university student's recognition type for student records: focused on Chonnam National University. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(3), 95-123. <https://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.3.095>
- Kangwon National University (2015, December 3). Regulation on the Operation of the Archives (Regulation No. 1492)
- Kong, Min Eun & Rieh, Hae-Young (2019). A study on the student records management system: cases of Myongji University. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 19(3), 1-27. <https://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2019.19.3.001>
- Lee, Ji Hyeon (2019). Development of Digital Archives Using Open Source Software for Students' Union: A Case of Students' Union of D University. Master's thesis, Daegu Catholic University.
- Lee, Yoo Bin & Lee, Seunghwi (2011). A study on management of records for accountability of university student body's autonomy activity: focused on Myongji University's student body. *The Korean Journal of Archival Studies*, 29, 175-223.
- National Archives of Korea (2016). *University Records Management Manual*.
- Park, Soo Kyung (2014). The Organic Correlation of the Collection and Utilization of University Archives According to the Notion of Samuels. Master's thesis, Hankuk University of Foreign Studies.
- Pohang University of Science and Technology. (n.d.). Detailed implementing rules of records management [University regulation]. Available: [https://www.postech.ac.kr/app/board/regulations/pdf/reg\\_2656.do](https://www.postech.ac.kr/app/board/regulations/pdf/reg_2656.do)
- Sungkyunkwan University Archives. (n.d.). Donation guidelines [Webpage]. Available: [https://archives.skku.edu/cybr/intro/intro\\_02.jsp](https://archives.skku.edu/cybr/intro/intro_02.jsp)
- Ulsan National Institute. (n.d.). Ulsan University Records Management Regulation [University regulation]. Available: [https://uwin.ulsan.ac.kr/datafiles/GEFF/PLAN/G/5-1-49\(5\).htm](https://uwin.ulsan.ac.kr/datafiles/GEFF/PLAN/G/5-1-49(5).htm)
- Yim, Jeong-Hun & Kahng, Gyoo-hyoung (2010). A study on management of records for accountability of university. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 10(1), 55-76.

### [부록 1] 전체 응답 중요도 실행도 분석 결과

번호	요인	중요도			실행도		
		평균	표준편차	순위	평균	표준편차	순위
1	학생 졸업논문	3.96	0.76	22	3.11	1.34	9
2	학생 졸업작품	3.67	0.92	27	2.41	1.01	29
3	학생 수업 과제물	3.15	1.03	35	2.22	1.09	32
4	학생 강의 노트	2.85	1.26	38	1.96	0.94	36
5	학생 저작물	3.41	0.97	31	2.11	0.97	34
6	학생 학술활동 기록정보 및 성과물	3.78	1.01	24	2.67	1.3	21
7	내·외부에서 학생이 받은 수상 관련 기록	4.00	1.07	21	2.81	1.42	17
8	공식적인 학생기구의 창립문서	4.52	0.58	4	3.11	1.22	9
9	공식적인 학생기구의 규정 및 부칙	4.41	0.69	7	3.04	1.19	13
10	공식적인 학생기구의 회의록	4.37	0.84	9	2.67	1.18	21
11	뉴스레터와 같이 공식적인 학생기구에서 제작한 출판물	4.22	0.89	13	2.89	1.28	16
12	공식적인 학생기구의 회원목록 및 등록부	3.78	0.93	24	2.7	1.17	19
13	공식적인 학생기구의 서신과 메모	3.15	1.26	35	1.96	0.9	36
14	공식적인 학생기구의 연간 예산 및 보고서	4.04	0.85	19	2.52	1.25	25
15	공식적인 학생기구의 모임, 행사 스크랩북 및 사진	4.44	0.58	6	2.93	1.27	14
16	공식적인 학생기구의 오디오 녹음, 비디오	4.11	0.89	18	2.7	1.27	19
17	공식적인 학생기구의 선거기록	4.37	0.56	9	2.67	1	21
18	유니폼 등 공식적인 학생기구의 박물	4.15	0.91	17	2.41	1.12	29
19	동아리 홍보 팸플릿	3.78	0.97	24	2.52	1.19	25
20	동아리 예산 집행 기록	3.67	0.96	27	2.52	1.12	25
21	대학 내 학생 봉사단체 기록	3.89	0.93	23	2.59	1.05	24
22	기타 학생 단체, 모임 기록	3.26	1.13	32	2.15	0.86	33
23	학생 운동 기록	4.41	0.75	7	2.93	1.27	14
24	교내 축제 계획 파일	4.19	0.68	14	3.26	1.16	8
25	포스터와 같은 교내 축제 자료 및 유인물	4.04	0.76	19	3.07	1.17	12
26	교내 축제 사진	4.56	0.58	3	3.63	1.11	4
27	교내 축제 시청각 녹음, 비디오	4.37	0.74	9	3.33	1.24	7
28	입학생 명부	4.37	0.97	9	3.67	1.47	2
29	입학식 사진 및 영상	4.52	0.58	4	3.63	1.18	4
30	학위수여자 명부	4.59	0.64	2	3.74	1.38	1
31	학위수여식 사진 및 영상	4.67	0.55	1	3.67	1.27	2
32	졸업앨범	4.19	1.04	14	3.56	1.31	6
33	동창회보	3.48	1.19	29	2.81	1.21	17
34	기타 동창회 기록	3.19	1.33	34	2.41	1.01	29
35	대학 간, 클럽 및 교내 스포츠 활동 기록	3.44	1.19	30	2.52	0.85	25
36	학생 개인에 관련된 자료	3.04	1.09	37	1.85	0.86	38
37	학생의 지위, 신분, 재산, 권리, 의무를 증명하는 기록물	3.26	1.32	32	2.11	1.19	34
38	특정 분야에서 두드러진 공헌을 하였거나 대학에 현저한 기여를 한 학생에 대한 중요기록	4.19	0.96	14	3.11	1.22	9
전체		3.93	0.90		2.79	1.16	