ORIGINAL ARTICLE

pISSN 1226-6396, eISSN 2234-4942
J of Oriental Neuropsychiatry 2020;31(2):101-108
https://doi.org/10.7231/jon.2020.31.2.101

JON Journal of Oriental Neuropsychiatry

사상체질에 따른 S-HTP 검사의 반응 특성에 대한 초보적 고찰

정서윤, 이예빈, 정현우*, 김경옥

동신대학교 한의과대학 한방신경정신과학교실, 병리학교실*

A Brief Study of Response Patterns in the S-HTP Test Based on *Sasang* Constitution

Seo-yun Jeong, Ye-bin Lee, Hyeonu Jeong*, Kyeong-ok Kim

Departments of Neuropsychiatry and *Pathology, College of Korean Medicine, Dongshin University

Received: May 23, 2020
Revised: June 5, 2020
Accepted: June 17, 2020

Correspondence to
Kyeong-ok Kim
Department of Neuropsychiatry, Dongshin University Gwangju Oriental Hospital, 141 Wolsan-ro, Nam-gu, Gwangju, Korea.
Tel: +82-62-350-7206
Fax: +82-62-350-7141
E-mail: avecinok@hanmail.net

Objectives: Though *Sasang* Constitution denotes a temperamental personality, the differences in temperament affect pathological vulnerability. The purpose of this study is to establish the criteria based on differences in response patterns of S-HTP test according to the *Sasang* Constitution in the normal group.

Methods: The S-HTP test was administered to 153 students who were tested with the *Sasang* Constitution Analysis Tool (SCAT). Excluding 10 students, only 143 students' data were was used in this study. The 143 students were classified into four groups by SCAT. The degree of psychology was determined by S-HTP test and the rating scale was developed by two specialists. These data were analyzed by ANOVA with IBM SPSS windows 22.0.

Results: The S-HTP test showed significant differences in line and shape and the relationship between each picture, window of house, and the size and root of the tree with regard to the *Sasang* Constitution.

Conclusions: *Sasang* Constitution showed no differences in S-HTP test, which is influenced by the acquired personality rather than innate personality.

Key Words: S-HTP, *Sasang* Constitution, SCAT.

Copyright © 2020 by The Korean Society of Oriental Neuropsychiatry. All rights reserved.
This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

I. 서론

동무 이제마(東武 李濟馬)에 의해 제창된 사상의학에서는 음양론에 입각한 四象(사상)을 바탕으로 하여 인간의 성정을 유형화하고 있고[1] 체질에 따른 성정의 치우침을 잘 다스리지 못하는 것이 질병의 원인이 된다고 보고 있다[2]. 사상체질에 따른 성격은 선천적으로 타고난 생리적 구조에 기반을 둔 정서 반응인 기질에 속하며, 성격의 기질적인 차이는 병리적 현상에 대한 취약성에 영향을 미치므로[2] 사상체질에 따른 심리 연구가 꾸준히 이루어지고 있다.

현재까지 사상체질과 MMPI (Minnesota Multiphasic Personality Inventory; MMPI)[3], MBTI (Myers-Briggs Type Indicator)[4], BDI (Beck Depression Inventory)[5] STAI (State-Trait Anxiety Inventory; STAI)[5], NEO-PI-R (NEO Personality Inventory)[6] 등 다양한 심리평가 검사법과의 관련성, 상관성에 대한 연구는 이루어졌으나 투사적 심리검사기법을 활용한 연구는 없었다.

투사적 심리검사는 수검자에게 모호한 시각 또는 언어자극을 제시한 후 수검자가 이 자극을 내적으로 인식하고 해석하여 반응하는 과정을 보며 내면의 심리 상태 및 성격 특성을 평가하는 검사이다[7]. 로르샤흐 검사(Rorschach ink blot test), 주제 통각 검사(Thematic Apperception Test, TAT), 문장 완성 검사(Sentence Completion Test, SCT)와 더불어 수검자에게 특정 주제의 그림을 그리도록 하는 집-나무-사람 검사(House-Tree-Person, HTP)가 대표적이다[7].

그 중 HTP test는 문자 그대로 집, 나무, 사람을 그리는 검사방법으로, 피검자에게 친숙한 과제를 주어 피검자의 자유스러운 언어표현을 자극하여 억제된 감정을 끌어낼 수 있고, 검사 실시 및 결과 분석 과정이 비교적 짧으며, 반응 내용이 한눈에 들어와 직관적인 해석이 가능하다는 장점이 있어 그림을 이용한 투사 검사 중 가장 잘 알려져 있다[8]. 최근에는 집, 나무, 사람을 각각 그리는 HTP test에서 발전된 기법인 S-HTP (Synthetic House-Tree-Person) test[9] 또한 활용되고 있는데, S-HTP test는 집, 나무, 사람 그림을 한 장의 종이에 모두 그리는 방식으로 自己像(자기상)은 물론 환경과의 관계를 통합적으로 표현 가능한 장점이 있다. 해석은 그림의 전체적 인상의 평가를 최우선적으로 하며 이후 집, 나무, 사람 각각의 과제를 상호관련성에 따라 해석한다[9].

이러한 장점으로 임상에서 HTP test와 S-HTP test가 널리 활용되고 있음에도 불구하고 평가항목이 명목척도로 구성되어 종합적 해석이 어렵고 통계분석에 제한이 많으며, 선의 강약, 형태, 원근감 등의 항목은 '있다', '없다'로 평가하기에는 애매한 경우가 많아 평가자의 주관이 개입될 가능성이 높다는 객관성 문제가 제기되어 HTP test의 리커트 척도화[8] 등 평가기준을 개발하려는 연구가 조금씩 진행되고 있다.

이에 저자는 사상체질에 따른 심리 연구 중 투사적 기법을 활용한 연구가 없었다는 점과 HTP test 및 S-HTP test에 관한 연구는 국내에서 꾸준히 이루어지고 있으나 한의학적 연구는 이루어지지 않았다는 점에 착안하여 사상체질별로 나타나는 S-HTP 그림 반응 특성에 대하여 리커트 척도를 응용한 연구를 하여 보고하는 바이다.

II. 연구대상 및 방법

1. 연구 설계

본 연구는 웹 기반 통합체질진단 시스템인 SCAT (Sasang Constitution Analysis Tool, SCAT) 실습이 포함되어 있는 ○○대학교 생리학 수업을 수강한 2014~2020년도 졸업생 311명 중 본과 3학년 한방신경정신과학 수업에서 S-HTP test 및 설문지 작성을 한 153명을 대상으로 하였다. 검사 및 설문지를 시행하였으나 설문지에 무응답항목이 있는 등 태도가 불성실한 10명을 제외한 143명(남: 93, 여: 50)을 대상으로 사상 체질별 S-HTP test 결과에 나타나는 특성에 대하여 통계 분석하여 고찰하는 연구로 구성되었다. 본 연구는 ○○대학교 ○○한방병원 IRB의 심의면제 승인(DSGOH_E_2020_002)을 받은 후 분석을 실시하였다.

2. 측정 도구

1) 웹 기반 통합체질진단 시스템 - SCAT (Sasang Constitution Analysis Tool)

SCAT은 한의학연구원에서 개발한 사상체질 진단툴로서 23개 한방 기관에서 획득한 3,000여건의 데이터를 기반으로 안면, 음성, 체형, 설문의 종합적 체질요소에 대한 전문가의 의견을 반영하여 개발되었다[10,11].

오퍼레이터가 웹페이지를 통하여 사진, 음성, 체형 정보

를 업로드 하면, 대상자가 직접 응답한 설문기록과 함께 분석하여, 개별 요소별 및 통합된 체질진단 결과를 보여준다. 진단결과 값은 체질별로 0~100%의 확률값으로 결정되며 가장 큰 값을 가지는 체질을 대상자의 해당 체질로 판정하는데 이때 체질별 확률값의 합은 100%이다[10].

2) S-HTP 투사검사

S-HTP test는 한 장의 종이에 집, 나무, 사람을 그리게 하여 세 요소 간 상호관계를 파악할 수 있는 투사 검사법으로, 쿠노, 도쿠다, 오기노(九野, 德田, 荻野, 1975)가 다면적 집-나무-사람의 방법과 다이아몬드(1954)의 방법을 결합하여 개발한 그림검사이다[12].

준비물은 A4 용지, 4B 연필, 지우개이고 실시 방법은 다음과 같다. 먼저 종이를 가로로 제시하면서 다음과 같이 지시한다. "집과 나무와 사람을 넣어 자유롭게 그림을 그려 주세요." 그림이 완성된 뒤에 자유롭게 질문 하고, 피검자의 상황에 따라 그려진 사람이 누구인지, 몇 살인지, 무엇을 하고 있는지 등을 유연하게 질문한다. 그림의 해석에서는 집-나무-사람의 통합성, 그림의 크기, 부가물, 원근감, 집-나무-사람의 관련성, 그림 형식, 절단, 수정 등을 기준으로 삼아 평가한다[12].

3) S-HTP 분석을 위한 리커트 척도

본 연구에서의 S-HTP test의 평가항목 및 평가기준은 전체 그림 양식, 집 그림 양식, 나무 그림 양식, 사람 그림 양식으로 나누어 평가하였고, 각각의 세부 내용은 다음과 같다. 첫째, 전체 그림 양식에 대한 평가항목은 그림의 통합성, 크기, 선과 형태, 원근감, 부가물, 각 그림간의 상호관계로 설정하였다. 둘째, 집 그림 양식에 대한 평가항목은 집의 크기, 형태, 지붕, 문, 창문, 안정감, 굴뚝, 부가물로 설정하였다. 셋째, 나무 그림 양식에 대한 평가항목은 나무의 크기, 줄기, 수관, 가지, 뿌리, 안정감, 부가물로 설정하였다. 넷째, 사람 그림 양식에 대한 평가항목은 인물의 크기, 성별, 얼굴 방향, 얼굴 표정, 인물 행동, 필수 구성 요소, 부가물로 설정하였다[13]. 평가 기준은 다양한 통계적 분석방법을 활용하여 객관성 검증을 할 수 있도록 하기 위하여 양식별 평가 항목에 대해 기존의 HTP 및 K-HTP에 사용된 리커트(Likert) 척도[8,13]를 두 명의 한방신경정신과 전문의가 논의하여 S-HTP에 응용할 수 있도록 수정하였다.

3. 통계 분석

수집된 자료는 IBM SPSS Windows 22.0을 이용하여 분석하였다. 성별, 연령에 대한 인구학적 조사 및 사상체질 그룹 간 동질성 확인을 위하여 카이제곱검정을 하였으며, 체질 간 리커트 척도에서의 차이가 있는지 알아보기 위한 일원분산분석(One-way analysis of Variance; one-way ANOVA)을 실시하였고 Tukey's HSD test를 이용하여 사후검정을 실시하였다.

III. 결과

1. 인적사항

전체 143명의 그룹에 따른 성별과 나이는 Table 1와 같다.

SCAT을 통해 감별된 체질 중 태음인은 41명, 소양인 32명, 소음인 42명 그리고 체질 감별이 명확하지 않은 그룹(이하 미분류)은 28명이었다.

연령분포는 25세 이하 18명, 26세~30세 88명, 31세 이상 37명이었다.

사상체질 군에 대해 카이제곱검정을 실시한 결과, 성별과 연령에서 동질성을 지닌 것으로 나타났다(Table 1).

2. 체질에 따른 통계 결과 분석

1) 전체 그림

전체 그림에서 사상체질별 차이에 대한 일원분산분석(ANOVA)을 시행한 결과, $p<0.05$에서 통합성, 그림의 크기, 원근감, 부가물에서는 집단 간의 분포에 차이가 없고 선과 형태, 그림 간 상호관계에서는 집단 간의 분포에 차이가 있음을 알 수 있었다(Table 2).

선과 형태, 상호관계에 대한 사후검정 결과에서, 선과 형태에 있어서 소음인(2.88±0.33)은 미분류(2.50±0.75)보다 유의하게 높은 점수를 보였으며, 상호관계에 있어서 소음인(2.74±0.63)은 소양인(2.13±1.10)보다 유의하게 높은 점수를 보였다(Table 2).

2) 집 그림

창문 그림에서 사상체질별 차이에 대한 일원분산분석

(ANOVA)을 시행한 결과, $p<0.05$에서 집의 크기, 형태적 구성요소, 지붕, 문과 손잡이, 안정감, 부가물에서는 집단 간의 분포에 차이가 없고 창문에서는 집단 간의 분포에 차이가 있음을 알 수 있었다(Table 3).

창문에 대한 사후검정 결과에서 소음인(2.19±0.80)은 소양인(1.56±1.16)보다 유의하게 높은 점수를 보였다(Table 3).

Table 1. General Characteristics of Subject

Variable	Item	Constitution	Frequency	Percent (%)	p-value
Sex	Male	Taeyangin	0	.00	.086
		Tae-eumin	32	22.38	
		Soyangin	22	15.38	
		Soeumin	25	17.48	
		Not classified	14	9.79	
		Total	93	65.03	
	Female	Taeyangin	0	.00	
		Tae-eumin	9	6.29	
		Soyangin	10	6.99	
		Soeumin	17	11.89	
		Not classified	14	9.79	
		Total	50	34.97	
	Total		143	100	
Age	≤25	Taeyangin	0	.00	.074
		Tae-eumin	8	5.59	
		Soyangin	2	1.40	
		Soeumin	8	5.59	
		Not classified	0	.00	
		Total	18	12.59	
	26～30	Taeyangin	0	.00	
		Tae-eumin	23	16.08	
		Soyangin	18	12.59	
		Soeumin	27	18.88	
		Not classified	20	13.99	
		Total	88	61.54	
	31≤	Taeyangin	0	.00	
		Tae-eumin	10	6.99	
		Soyangin	12	8.39	
		Soeumin	7	4.90	
		Not classified	8	5.59	
		Total	37	25.87	
	Total		143	100%	

3) 나무 그림

나무 그림에서 사상체질별 차이에 대한 일원분산분석(ANOVA)을 시행한 결과, $p<0.05$에서 줄기, 수관, 가지, 안정감 및 자연스러움, 부가물에서는 집단 간의 분포에 차이가 없고 나무의 크기와 뿌리에서는 집단 간의 분포에 차이가 있음을 알 수 있었다(Table 4).

나무의 크기와 뿌리에 대한 사후검정 결과에서, 나무의 크기에서 소음인(2.57±0.70)은 소양인(2.03±0.90)보다 유의하게 높은 점수를 보였고 뿌리에서 소음인(2.57±0.70)은 소양인(2.03±0.9)과 미분류(2.14±1.11)보다 유의하게 높은 점수를 보였다(Table 4).

4) 사람 그림

사람 그림에서 사상체질별 차이에 대한 일원분산분석(ANOVA)을 시행한 결과 $p<0.05$에서 모든 항목에서 집단 간의 분포에 차이가 없었다(Table 5).

Ⅳ. 고찰

東武 李濟馬(동무 이제마)는『東醫壽世保元(동의수세보원)』에서 사상인의 애노희락이라는 네 가지 기본 성정이 고유한 상승 혹은 하강 운동을 통해 인체 장부의 기능과 구조를 결정한다고 말하며, 이를 바탕으로 인간의 유형을 태양인, 태음인, 소양인, 소음인의 네 가지로 나누었다[14]. 근본적인 체질의 특성은 體形氣像(체형기상), 性質材幹(성질재간), 容貌詞氣(용모사기), 病證藥理(병증약리)를 통해 복합적인 양상으로 표현되고 있는데, 이 중 性質材幹(성질재간)은 '태양인

Table 2. Comparison of Whole Picture between 4 Type Constitution

	Tae-eumin	Soyangin	Soeumin	Not classified	Total	F	p-value
Integration	2.51±0.60	2.47±0.57	2.57±0.59	2.39±0.83	2.50±0.64	.463	.709
Size	2.29±0.87	2.09±0.82	2.43±0.77	2.32±0.72	2.29±0.80	1.068	.365
Line and shape	$2.78±0.52^{ab}$	$2.63±0.61^{ab}$	$2.88±0.33^{a}$	$2.50±0.75^{b}$	2.72±0.56	3.185	.026*
Perspective	2.73±0.63	2.50±0.84	2.71±0.60	2.64±0.62	2.66±0.67	.853	.467
Inter-relationship	$2.34±0.99^{ab}$	$2.13±1.10^{a}$	$2.74±0.63^{b}$	$2.29±0.94^{ab}$	2.40±0.94	3.072	.030*
Addition	2.00±1.14	1.75±1.22	1.86±1.20	1.79±1.20	1.86±1.18	.318	.812

Value are mean±standard deviation. Statistical differences were evaluated by one-way ANOVA (*$p<.05$) and Tukey HSD post-hoc test. Different superscript letter (a,b) indicates significant difference between values.

Table 3. Comparison of House Picture between 4 Type Constitution

	Tae-eumin	Soyangin	Soeumin	Not classified	Total	F	p-value
Size	2.61±0.63	2.50±0.67	2.60±0.66	2.29±0.81	2.52±0.69	1.495	.219
Shape	2.34±0.76	2.47±0.76	2.38±0.73	2.07±0.98	2.33±0.80	1.356	.259
Roof	2.24±1.14	2.50±0.92	2.50±1.02	1.96±1.26	2.32±1.09	1.756	.159
Door	2.20±1.01	1.75±1.27	2.29±0.81	1.75±1.21	2.04±1.08	2.540	.059
Window	2.10±0.92^{ab}	1.56±1.16^{a}	2.19±0.80^{b}	2.00±0.94^{ab}	1.99±0.97	2.947	.035*
Security	2.73±0.63	2.59±0.87	2.81±0.67	2.86±0.45	2.75±0.68	.920	.433
Addition	1.66±1.22	1.66±1.18	1.83±1.19	1.64±1.10	1.71±1.17	.232	.874

Value are mean±standard deviation. Statistical differences were evaluated by one-way ANOVA (*p<.05) and Tukey HSD post-hoc test. Different superscript letter (a,b) indicates significant difference between values.

Table 4. Comparison of House Picture between 4 Type Constitution

	Tae-eumin	Soyangin	Soeumin	Not classified	Total	F	p-value
Size	2.41±0.77^{ab}	2.03±0.90^{a}	2.57±0.70^{b}	2.18±0.86^{ab}	2.33±0.82	3.237	.024*
Stem	2.61±0.67	2.38±0.79	2.74±0.45	2.39±0.79	2.55±0.68	2.466	.065
Crown	2.34±0.69	2.44±0.56	2.64±0.58	2.29±0.76	2.44±0.66	2.214	.089
Branch	1.61±1.09	1.22±1.17	1.83±1.25	1.50±1.00	1.57±1.15	1.817	.147
Root	2.51±0.75^{ab}	2.13±1.21^{a}	2.74±0.54^{b}	2.14±1.11^{a}	2.42±0.93	3.899	.010*
Security	2.46±0.95	2.53±0.98	2.74±0.66	2.68±0.77	2.60±0.85	.872	.457
Addition	2.46±0.78	2.34±0.90	2.71±0.46	2.25±1.00	2.47±0.79	2.377	.073

Value are mean±standard deviation. Statistical differences were evaluated by one-way ANOVA (*p<.05) and Tukey HSD post-hoc test. Different superscript letter (a,b) indicates significant difference between values.

Table 5. Comparison of Person Picture between 4 Type Constitution.

	Tae-eumin	Soyangin	Soeumin	Not classified	Total	F	p-value
Size	2.46±0.84	2.41±0.80	2.62±0.66	2.46±0.84	2.50±0.78	.528	.664
Sex	1.73±1.32	1.28±1.35	1.81±1.25	1.29±1.44	1.57±1.34	1.580	.197
Direction of face	2.05±1.22	2.09±1.20	2.26±1.23	2.25±1.11	2.16±1.19	.304	.823
Facial expression	1.68±1.29	1.97±1.26	1.98±1.14	1.71±1.05	1.84±1.19	.645	.587
Behavior	1.80±0.68	1.94±0.72	2.02±0.47	1.89±0.69	1.91±0.63	.848	.470
Simplification	1.68±1.33	1.69±1.38	2.17±1.08	1.54±1.35	1.80±1.29	1.752	.159
Addition	2.56±0.63	2.41±0.76	2.67±0.72	2.29±0.90	2.50±0.75	1.739	.162

Value are mean±standard deviation. Statistical differences were evaluated by one-way ANOVA (*p<.05) and Tukey HSD post-hoc test.

은 소통하는 데 장점이 있고 교제하는 일에 능하며, 태음인은 일을 성취시키는 데 장점이 있고 거처에 능하다. 소양인은 굳세고 용감한 장점이 있고 사무처리에 능하며, 소음인은 단정하고 진중한 장점이 있으며 당여에 능하다.'라고 하여 각 사상인의 특성과 그로 인해 나타나는 장점으로 이해 할 수 있고 이러한 장점들이 과하면 단점이 된다고 하여 체질에 따른 성정의 치우침을 잘 다스리지 못하는 것이 질병의 원인이 된다고 보고 있다[14].

기질(Temperament)이란 다양한 정서자극에 대하여 자동적으로 반응하는 편향 또는 경향으로 유전적 속성을 지니며, 문화나 사회적 학습과는 무관하게 전 생애에 걸쳐 안정적인 것으로 가정된다[15]. 한편 성격(Character)이란 한 개인이 가진 기질, 생활경험, 가족환경이 상호작용하여 발달한 것으로, 자기와 대상과의 관계의 개인차를 말한다. 이 성격은 개인이 의식적으로 추구하는 목표와 가치에 대한 자기개념에서의 차이를 반영하는 것으로 자동적인 정서반응에서의 개인차를 반영하는 기질차원과 구별된다[15].

사상체질에 따른 性情(성정)은 이 중 선천적으로 타고난 기질에 속하며, 성격의 기질적인 차이는 병리적 현상에 대한 취약성에 영향을 미치므로 사상체질에 따른 성격 특성에 관한 연구는 일찍부터 다양하게 이루어져 왔다[2].

투사 검사는 심리 검사의 주요 기법 중 하나로 수검자에게 모호한 시각 또는 언어자극을 제시한 후 수검자가 이 자극을 내적으로 인식하고 해석하여 반응하는 과정을 보며 내

면의 심리 상태 및 성격 특성을 평가하는 검사이다[7]. 인간은 특성이 불분명하고 모호한 자극에 스스로 인식하지 못하는 내면의 생각, 욕구, 감정, 갈등을 투영한다는 것이 투사 검사의 기본 가정이다. 잉크반점을 사용하는 로르샤흐 검사(Rorschach ink blot test), 모호한 그림자극을 사용하는 주제 통각 검사(Thematic Apperception Test, TAT), 모호한 언어 자극이 사용되는 문장 완성 검사(Sentence Completion Test, SCT)와 더불어 수검자에게 특정 주제의 그림을 그리도록 하는 집-나무-사람 검사(House-Tree-Person, HTP)가 대표적이다[7].

그 중 HTP 검사는 Goodenough (1926)가 아동들의 지능을 간편하게 측정할 목적으로 개발한 인물화 검사(DAP)를 Buck (1948)이 확장시켜 고안한 검사법으로, 수검자에게 일상에서 쉽게 접할 수 있는 '집', '나무', '사람'을 통해 평소 자신도 인식하지 못하는 내면의 욕구, 감정, 생각, 환경 또는 자신에 대한 경험 및 지각 등을 투사하도록 한다[7].

최근에는 HTP에 동작성을 가미시켜 만든 九野, 德田, 荻野(쿠노, 도쿠다, 오기노, 1975)의 S-HTP (Synthetic House-Tree-Person)가 다양하게 응용되고 있는데, S-HTP는 기존의 HTP에서는 볼 수 없었던 각 항목 간의 거리, 움직임, 상호관계성 등 전체적인 통합성까지도 파악할 수 있는 장점이 있다. 특히 사람, 나무, 집의 상호관계는 자기의 외부세계, 의식, 무의식 등의 관계성을 투사해 주기 때문에 중요한 분석 기준이 된다[12].

이에 본 연구에서의 S-HTP test의 평가항목 및 평가기준은 전체 그림양식, 집 그림 양식, 나무 그림 양식, 사람 그림 양식으로 나누어 평가하였고, 각각의 세부 내용은 다음과 같다.

첫째, 전체 그림 양식에 대한 평가항목은 그림의 통합성, 크기, 선과 형태, 원근감, 부가물(해, 달, 별 등 그림의 전체 배경과 관련된 것), 각 그림간의 상호관계로 설정하였다. 조화가 잘 된 통합적인 그림을 그리기 위해서는 전체적인 조화로 그림 크기의 균형, 원근감, 집·나무·사람의 관계형성이나 그것들을 연결하는 부가물의 고려가 필요하다[16]. 그림의 크기는 용지 전체를 사용해서 그리는 것이 바람직하며 심적 에너지가 적은 경우 그림이 작다. 선과 형태는 정서적 상태와 내적 에너지 수준과 관계가 있다. 원근감은 지적, 정서적 성숙이나 마음의 유연성과의 관계를 볼 수 있다[16]. 부가물은 외부세계에 대한 태도 혹은 자신과 외부의 통합능력과 관련지어 해석할 수 있다[9]. 상호 관계는 밀착에 따라 대인관계나 사회성을 의미한다. 이상의 항목들에서는 선과 형태, 상호관계 항목을 제외하고 사상체질에 따라 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

그림의 선과 형태 항목에서 소음인은 안정적인 선과 형태의 그림을 그리며, 미분류는 형태는 명확하나 선이 고르지 않은 그림을 그리는 경향이 있었다. 그림의 선과 형태는 피검자의 정서적 상태와 내적 에너지 수준을 의미하며 선이 고르지 않다는 점은 정서적으로 불안정하거나 선이 고르지 않은 부분에 대한 피검자의 갈등을 시사하기도 한다. 선이 고르지 않은 그룹이 미분류군이라는 점에서 다소 해석상의 문제가 있지만, 이 항목에서 소음인이 가장 높은 값을 보인 것은 소음인이 정서적으로 안정되어 있다는 점을 의미한다. 이는 송[4]의 연구에서와 같이 소음인은 생각이 치밀하고 침착하여 잠시 감정에 휩싸이는 일이 있어도 계속 치닫지 않고 이성적으로 판단할 수 있다는 점과 연관지어 볼 수 있다.

전체 그림의 밀착 항목에서는 소음인은 밀착이 거의 없는 그림을 그리며, 소양인은 상대적으로 밀착이 있는 그림을 그리는 경향이 있었다. 그림의 밀착은 대인관계나 사회성을 의미하여 소양인이 소음인에 비하여 상대적으로 상호관계성에 문제가 있다고 해석되나 본 연구에서는 어느 그림에서 밀착이 관찰되는지에 대한 정보가 부족하여 이에 대한 추가적 연구가 필요하다고 생각된다.

둘째, 집 그림 양식에 대한 평가항목은 집의 크기, 형태, 지붕, 문, 창문, 안정감, 굴뚝, 부가물로 설정하였다. 세부 항목의 표현을 통해 피검자가 가정을 인식하는 방법과 현실에서의 관계, 정서적 안정성 등을 파악할 수 있으며, 가정에 대한 감정과 태도를 알아볼 수 있다. 집의 크기는 가족의 존재가치와 가족에 대한 의존도를 보여주며, 집의 형태는 단독주택을 그리는 것이 일반적이고 특수한 형태의 집의 경우는 피검자의 자화상을 나타내거나 특별한 관심을 나타내기도 한다. 지붕은 내적인 공상활동 및 인지과정과 관련되며, 문은 집과 외부를 연결하는 통로로서 환경과의 적극적인 상호관계에 대한 태도를 나타내고 창문은 문의 의미와 비슷하나 환경과의 수동적 접촉을 나타낸다. 굴뚝은 가족 내의 친밀한 분위기와 애정과 교류에 관한 정보를 제공하나 탁한 연기를 많이 그리는 경우는 피검자의 긴장과 가정에 대한 갈등, 정서혼란을 나타낸다[16,17]. 집 그림에서 울타리는 자신이 지금 느끼고 있는 안전에 대해 방해받고 싶지 않음을 의미한다[16].

이상의 항목들에서는 창문을 제외하고 사상체질에 따라 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

창문의 크기 항목에서 소음인은 가장 적절한 크기의 그림을 그렸으며 소양인은 비교적 큰 창문을 그리는 경향이 있었다. 창문은 문과 더불어 환경과의 접촉을 의미하며 소양인이 소음인에 비하여 환경과 적극적으로 교류하려는 경향이 있다고 해석 할 수 있는데 소양인이 외향성 척도에서 높은 결과를 보였다는 박 등[6]의 연구와도 연관지어 볼 수 있다.

셋째, 나무 그림 양식에 대한 평가항목은 나무의 크기, 줄기, 수관, 가지, 뿌리, 안정감, 부가물(옹이, 상흔, 나무 위 동물, 열매, 꽃 등 나무와 관련된 것)로 설정하였다. 세부 항목의 표현을 통해 무의식적인 자아상을 파악할 수 있다.

나무는 무의식적 자아상을 나타내므로 나무의 자연스러운 크기는 지능 등의 일반적인 적응 수준, 정서나 정신적인 성숙도, 정신적 안정성, 개인적 성격의 통합과 혼란 상태, 자신과 외부의 인지 체계, 행동 통제력 등을 나타낸다[9]. 나무의 줄기는 생명력과 충동 등의 내적 특성을 나타내며, 가지는 환경으로부터 만족을 얻고 무언가를 성취하려는 것으로 자신의 능력, 가능성, 적응성, 순응성을 나타낸다. 나무의 뿌리는 나무 전체를 받치고 있는 부분으로 피검자의 현실 지배력에 대한 인지를 나타내는데, 지나치게 강조된 뿌리는 미성숙함이나 자신감의 결핍, 불안감정에 대한 반응을 나타낸다. 부가물 중 열매는 완성이나 목표, 욕망의 정도를 나타내며, 옹이는 기억 속의 외상 경험이나 불안, 갈등 등을 나타낸다. 새집, 동물, 꽃은 장난기가 있는 그림을 나타내며, 과일은 의존적 욕구를 나타낸다[16,17]. 이상의 항목들에서는 나무의 크기와 뿌리 항목을 제외하고 사상체질에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

나무의 크기 항목에서는 소양인이 소음인보다 상대적으로 큰 크기의 그림을 그렸다. 나무는 깊은 자기상을 나타내므로 큰 나무는 내적인 풍부함을 의미한다[16]. 나무의 뿌리 항목에서 소음인은 적절한 형태의 뿌리를 그렸으며 소양인과 미분류는 상대적으로 강조된 뿌리를 그렸다. 나무의 뿌리는 피검자와 현실과의 관계를 나타내는데 현실을 지배하는 자신의 능력을 어떻게 인지하는가와 관련된다[16]. 소음인은 가장 적절한 크기의 나무와 안정적인 형태의 뿌리를 그렸는데, 이는 소음인이 다른 체질에 비해 보다 정신적으로 성숙하고 안정적이며 이성적 사고를 한다는 것으로 해석 할 수 있다.

넷째, 사람 그림 양식에 대한 평가항목은 인물의 크기, 성별, 얼굴 방향, 얼굴 표정, 인물 행동, 필수 구성 요소, 부가물(단추, 넥타이, 주머니 등 사람과 관련된 것)로 설정하였다. 사람 그림은 의식에 가까운 부분으로서의 자기상 또는 자기의 이상상, 주변 사람들과의 관계를 표현한다.

사람의 크기는 피검자의 자신에 대한 인상과 활동성을 의미하여 지나치게 큰 그림은 과장된 경향, 보상적 방어의 감정을 나타내기도 하며, 지나치게 작은 그림은 열등감이나 무력감 등을 나타내기도 한다. 연령과 성별은 자신과 비슷한 연령, 동일한 성별을 먼저 그리는 경우가 일반적이지만, 이성을 먼저 그리는 경우는 이성에 대해 단순히 관심이 많거나 중요한 사람일 수도 있지만, 성의 동일화에 혼란이나 성 역할을 수용하는데 문제를 의미할 수도 있다. 얼굴은 신체 중 가장 눈에 띄는 부분이며 현실과 접촉하는 중심으로 얼굴의 표정은 직접적인 정서반응을 의미한다. 얼굴을 비롯한 손발의 간략화 그림은 방어적인 태도를 나타낸다. 사람의 수는 긍정적인 관계성을 나타낸다. 단추나 주머니는 유아적 의존 욕구를, 넥타이는 남성성 및 성기를 나타낸다[16,17]. 이상의 항목들에서는 모두 사상체질에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

본 연구는 사상체질별 심리특성 연구에 최초로 투사적 검사인 S-HTP test를 사용하여 각 체질별 인간이 스스로 인식하지 못하는 내면의 심리 상태 및 성격 특성을 살펴보았다는 데 의의가 있다. 하지만 총 27개의 항목에서 5개 항목을 제외한 22개 항목에서 사상체질별 특이성이 나타나지 않아, S-HTP 검사는 무의식적인 욕구, 감정, 생각, 경험 등이 투사되므로 기질 뿐만 아니라 후천적 환경의 영향도 크게 받기 때문에 사상체질에 관계없이 다양하게 활용될 수 있다고 생각된다. 다만 통계적으로 유의미한 차이가 있었던 5개 항목 모두 소음인과 관련이 있었다는 점에서 소음인의 S-HTP 검사에 대한 추가적인 연구가 필요하며, 또한 본 연구는 대학생 집단을 대상으로 연구되어 집단의 특성이 반영된 점을 고려할 필요가 있어, 향후 다양한 연구 대상 집단의 특성을 고려한 연구가 이루어져야 할 것으로 생각된다.

V. 결론

본 연구는 SCAT과 S-HTP 그림 검사를 이용하여 사상체질에 따른 성격 특성에 대하여 알아보고자 2014년부터

2020년까지 ○○대학교 한의학과 졸업생 총 143명을 대상으로 하여 사상체질과 S-HTP 검사를 비교분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 전체 그림의 선과 형태에서 소음인이 미분류에 비하여 안정적이고, 상호관계에서 소양인이 소음인에 비해 밀착이 많다는 차이가 있었다.

2. 집 그림의 창문에서 소양인이 소음인에 비해 크기가 큰 창문을 그린다는 차이가 있었다.

3. 나무 그림에서 소음인이 소양인, 미분류에 비해 균형적인 크기의 나무를 그리고, 소음인이 소양인에 비해 적절한 크기의 뿌리를 그린다는 차이가 있었다.

4. 사람 그림에서는 체질 간 유의미한 차이가 없이 같은 결과를 보였다.

S-HTP 검사에서는 상기 항목들 외의 항목에서는 통계적으로 유의미한 특성이 없어 S-HTP 그림을 그리는데 있어 사상체질별 특이성은 나타나지 않았다. 다만 상기 항목들에 있어 모두 소음인과 관련이 있었다는 점에서 소음인의 S-HTP 검사에 대한 추가적인 연구가 필요할 것으로 사료된다.

REFERENCES

1. Jung SA, Kim SH, Yoo JS, Lee SG. Study about the Psychological Factors of Sasang Constitution Classified by QSCCII J. of Oriental Neuropsychiatry. 2012;23(1):84.
2. Kim MG. A Study on Psycho-pathologic Features of Sa-sang Constitutions. Master thesis. Graduate School of Kyung Hee University. 2010.
3. Kim JW, Kim JH, Hwang UW. Clinical Study on Personality Characteristics of the Alcoholic Patients – with MMPI & Sasang Constitution. J. of Oriental Neuropsychiatry. 1992; 3(2):65-84.
4. Song JH, Park KS, Shim SM, Chang MK, Kim GW, Koo BS. The study on the relationship between MBTI and QSCC II composed to Nature & Emotion. J. of Oriental Neuropsychiatry. 2002;13(2):21-39.
5. Seo W, Kim LH, Kwon BH, Song JM. A Study on the Psychological characteristics of Sasang constitution by using BID and STAI. J. of Sasang Constitutional Medicine. 2000;12(1):136-43.
6. Park HI, Lee KI. A Study of Personality Traits in Sasang Constitution according to comparative analysis of QSCCII & NEO-PI-R. J. of Sasang Constitution Medicine. 2000; 12(2);104-22.
7. A Psychological Dictionary of Korean Psychological Associaion. http://www.koreanpsychology.or.kr/psychology/glossary.asp(accessed May. 2020).
8. Park HJ, Jeong H-H. Rating Scale of HTP. Korean J. of Art Therapy. 2014;21(4):643-60.
9. Min KM. A Study on the Formal Characteristics of Children with Negative Affectivity in S-HTP Projective Drawing Tests. Master thesis. Graduate School of Social Welfare, Pyeungtaek University. 2009.
10. Do JH, Nam JH, Jang ES, Jang JS, Kim JW, Kim YS, Kim NH, Han SM, Kim JD. Comparison between Diagnostic Results of the Sasang Constitutional Analysis Tool(SCAT) and a Sasang Constitution Expert. J. Sasang Constitution Medicine.2013;25(3):158-66.
11. Do JH, Jang ES, Ku BC, Jang JS, Kim HG, Kim JY. Development of an integrated Sasang constitution diagnosis method using face, body shape, voice, and questionnaire information. BMC Complement Altern Med. 2012;12:85.
12. Chung YI. A Comparative Study on the Response Characteristics of S-HTP and K-HTP Drawing Tests. Korean J. of Art Therapy. 2015;22(5):1247-67.
13. Kim HJ. Correlation between Ego-identity and K-HTP pictorial test University Student. J. of holistic mind body therapy. 2016:3(2):1-24
14. Song IB and 16 external persons. Sasang Constitutional Medicine, Jipmoondang. 2004;164-165, 729-730, 643.
15. Choi DS. Characteristics of Sasang Constitution by Temperament and Character Inventory(TCI). Master thesis. Graduate School of Woosuk University. 2011.
16. Kang JA. Study of the Response characteristics of the S-HTP test according to University Students' Ego-Identity. Master thesis. Graduate School of Social Welfare, Pyeungtaek University. 2011.
17. Kim SG. Theory and Practice of Psychological Test. Guidance. 150-204.