

창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향

The Effects of Creative Writing Program on Elementary School Students' Self-directed Learning Abilities

김 은 정 (Eun-jung Kim)*

송 기 호 (Gi-Ho Song)**

초 록

본 연구의 목적은 도서관활용수업과 정보활용교육의 실천 전략으로서 창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 분석 결과 창의적 프로그램 운영 후 자기주도 학습능력의 평균이 130.14점에서 163.83점으로 33.69점 유의미하게 향상된 것으로 나타났다. 자기주도 학습능력의 세부 능력 중에서는 학습계획과 학습평가 능력 향상에 유의미한 영향을 끼쳤다. 그러나 학습실행 능력을 구성하는 학습실행의 지속성은 유의미한 변화가 나타나지 않았다. 프로그램 참여 학생과의 면담 결과 글쓰기에 대한 두려움이 줄어들고, 다른 과목에도 읽기전략, 쓰기전략 등을 적용할 수 있게 되었다는 대답이 많았다. 따라서 교과와 연계하여 글쓰기를 지속적으로 지도하고, 정보 활용 전략지를 활용하면 학습 실행의 지속성도 향상시킬 수 있을 것으로 보인다.

ABSTRACT

The aim of this study is to analyze the effects of the creative writing program that is one of the practical strategy of information literacy on self-directed learning abilities of elementary school students. According to the results, this program raise the average score of 33.69 points from 130.14 to 163.83 significantly in their self-directed learning abilities. Among the specific abilities of them, this program affects learning planning and evaluation capability meaningfully. But the long term continuous of learning executive is not changed significantly by this program. As the results of after interview with the students who take part in this program, the most of them respond that they could reduce their fear of writing and apply the reading and writing strategies to other subjects. So, if we teach this program with subjects consistently and use the learning strategies of information literacy, we could improve the long term continuous of learning executive.

키워드: 창의적 글쓰기, 자기주도 학습능력, 창의적 문제해결, 학교도서관, 정보활용능력
Creative Writing, Self-directed Learning Abilities, Creative Problem-solving,
School Libraries, Information Literacy

* 고양. 행남초등학교 사서교사(miracle0014@naver.com) (제1저자)

** 공주대학교 문헌정보교육과 부교수(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2015년 5월 11일 논문심사일자 : 2015년 6월 3일 게재확정일자 : 2015년 6월 12일
한국비블리아학회지, 26(2): 5-23, 2015. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2015.26.2.005]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

국가 수준의 교육과정이 추구하는 교육적 인간상은 '전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람, 기초 능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람, 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람'이다(교육부 2013, 1). 이 중에서 창의인(creative person)을 의미하는 '기초 능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람'을 길러내기 위한 학교의 교육목표는 '학습과 생활에서 문제를 인식하고 해결하는 기초 능력을 기르고, 이를 새롭게 경험할 수 있는 상상력을 키운다.'는 것이다(교육부 2013, 3-8). 따라서 학교 교육의 목적 가운데 하나가 '다양한 자료를 활용하여 자기 주도적으로 문제를 해결할 수 있는 학습능력을 갖춘 자'라고 할 수 있으며, 이는 사서교사가 운영하는 정보활용 교육과정의 목표인 '정보활용능력(information literacy) 신장'(한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회 2007, 15)과 일맥상통한다.

학교 교육에서 학교도서관은 다양한 인적·물적 자원 간의 상호작용을 촉진하고, 자기주도 학습을 선도하는 중요한 교수·학습 환경이다. 따라서 『제2차 도서관발전종합계획』에서 학교도서관의 서비스 강화 전략을 '교과 연계 수업 강화 및 정보활용교육 확대'(대통령소속 도서관정보정책위원회 2014, 81)로 선정한 것은 매

우 타당한 것이다. 또한 교육부의 『제2차 학교도서관진흥계획』에서도 학교도서관의 위상을 '창의 인재 육성을 지원하는 교육 환경'으로 설정하고, '21세기가 요구하는 필수 역량인 창의력, 자기주도적 학습능력, 인성을 기르는 핵심 기제로 활용해야 한다는 점'(교육부 2014, 7)을 분명히 밝히고 있다.

그러나 창의인이 갖추어야 하는 정보처리능력에 대한 구체적인 내용과 수준이 교육과정 상에서 불분명한 실정이다. 즉 정보활용능력은 범교육과정으로서의 위상을 가늠할 수 있는 범교과 학습주제에도 포함되어 있지 않다. 다만, 현행 중·고등학교 교육과정에서 사서교사가 지도하는 『도서관과 정보생활』은 시·도 교육감이 인정한 선택 과목의 범주에 포함되어 있다(송기호 2011, 17). 이처럼 사서교사의 교육과정 참여가 제도적으로 뒷받침되지 못한 상황에서 학교 교육 목표 달성에 기여할 수 있는 현실적인 방안은 학교도서관을 활용한 실천적인 프로그램을 운영하고, 그 성과를 제도 개선에 활용하는 것이다. 본 연구에서는 도서관활용수업과 정보활용교육의 실천 전략으로서 사서교사가 운영하는 창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향을 분석하고자 한다. 이를 통하여 사서교사의 범교과적 역할의 필요성과 학교도서관의 교육 환경으로서의 가치를 재고하는데 기여할 것으로 기대된다.

1.2 선행연구

학교 현장의 글쓰기 프로그램은 교육청 차원에서 학력 신장을 목적으로 이루어지거나, 교과 활동 보다는 방과 후 활동이나 동아리 활동으로

이루어지고 있는 것이 특징이다(변우열, 송기호 2013, 183-184). 대표적인 학교 글쓰기 프로그램으로는 교육부가 독서교육 활성화를 목적으로 개발한 책 쓰기 동아리 프로그램, 대구광역시교육청이 운영하는 내 책 쓰기 프로그램, 충청남도교육청이 개발한 사설 읽기 워크북 등이 있다. 교과 수업과 연계된 창의적 글쓰기는 주로 학생들의 학습 태도 향상과 창의적 사고력 증진을 목적으로 운영되고 있다. 우선 교과에 적용한 사례를 살펴보면, 정정란(2002)은 수업 중에 생겨난 수학적 질문이나 학습 내용을 주제로 창의적 글쓰기를 실시하고, 이러한 활동이 학생들의 학습태도 향상에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝혀냈다. 이민자(2013) 역시 창의적 글쓰기 프로그램을 초등학교 수학 교과에 적용하였다. 분석 결과 창의적 글쓰기 프로그램은 수학에 대한 자신감, 유연성, 호기심, 반성적 성향은 물론 다른 과목과 일상의 경험에서 발생하는 상황에 수학을 적용하려는 긍정적인 변화를 이끌어 내는 것으로 나타났다. 김주언(2006)은 창의적 글쓰기를 어떻게 살아야 하는가를 터득할 수 있도록 도와주는 대학 교양 교육의 주요 영역으로 간주하고 학습 모형을 제시하였다.

이 밖에 글쓰기 전략을 활용한 창의적 사고력 증진과 관련된 연구를 살펴보면, 최현섭과 박태호(1994)는 글쓰기에 두려움을 느끼는 아동들에게 문제 해결 과정과 같은 글쓰기 전략을 지도하면 글쓰기 활동에 능동적으로 참여하고 성공적으로 문제를 해결할 수 있다고 강조하였다. 강현희(1998)는 중학생 대상의 학습 전략을 활용한 글쓰기 교육이 유연성, 독창성, 적극성 향상에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 밝혀냈다. 문종순(2001)은 고등학생을 대상으로

단계적 글쓰기 전략을 적용하고, 교사와 학생 간의 적극적인 상호작용이 자기주도적인 글쓰기 능력을 향상시킬 수 있음을 밝혀냈다. 방담이와 최선경(2013)은 대학생들을 대상으로 유추를 적용한 글쓰기를 적용하고, 이러한 프로그램이 창의적 사고의 유창성, 융통성 향상에 유의미한 영향을 끼친다는 점을 밝혔다. 변우열과 송기호(2014)는 정보활용교육이 담고 있는 정보문제 해결모형과 정보활용기술을 각각 글쓰기의 간접 전략과 직접 전략으로 활용하고, 구성주의 글쓰기관에 입각하여 자아성찰을 위한 글쓰기와 창의적 글쓰기 모형을 제안하였다.

창의적 글쓰기를 교과에 적용하고자 하는 시도는 읽기를 동원한 정보 활용과 정보 표현에 해당하는 글쓰기가 학습 주제에 대한 흥미를 향상시키고, 창의적 사고의 증진을 통해서 문제해결능력을 신장하는데 기여하리라는 믿음 때문이다. 따라서 학생의 자주적 문제해결에 필요한 다양한 학습 자료를 구비한 학교도서관에서 정보활용능력과 같은 전략을 글쓰기 지도에 통합하면 사서교사의 교육적 역할을 신장할 수 있을 것으로 보인다.

2. 이론적 배경

2.1 읽기와 쓰기를 통합한 창의적 글쓰기

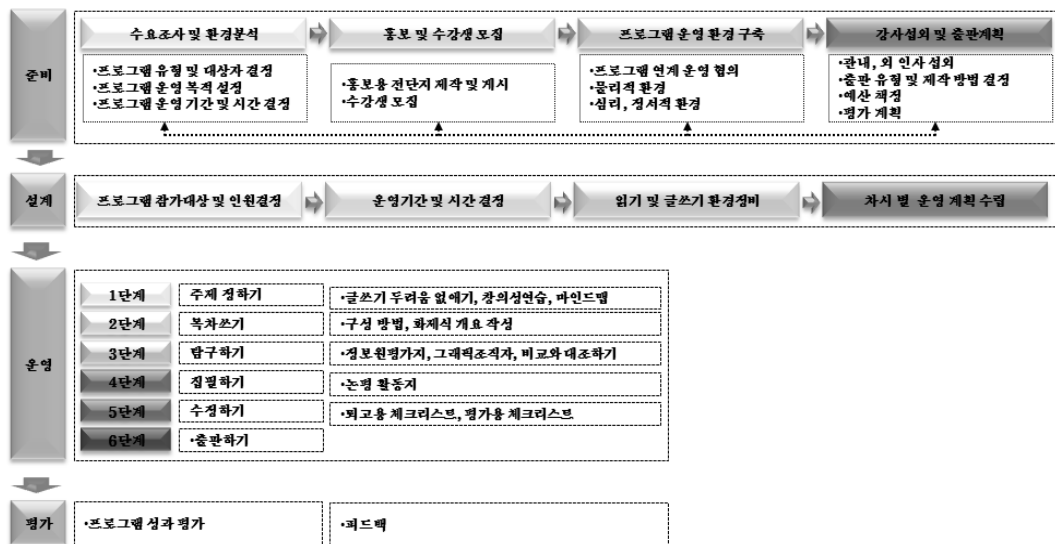
Finn(1999)은 읽기 쓰기 능력을 수행적 읽기 쓰기, 기능적 읽기 쓰기, 정보적 읽기 쓰기, 강력한 읽기 쓰기의 네 가지 유형으로 구분하였다. 여기에서 강력한 읽기 쓰기란 정보를 효과적으로 추론·평가·분석하고 통합할 수 있

는 기술을 갖추는 것이다. 따라서 강력한 읽기 쓰기 능력을 갖추기 위해서는 단지 글을 읽는데 그치는 것이 아니라 사실과 의견을 구분하고, 시사적인 사건들의 영향을 분석하고, 정보원이 담고 있는 정보를 비교하고 해석할 수 있는 능력을 길러야 한다.

Harvey와 Goudvis(2008)는 '읽는 것이 곧 쓰는 것이다'라고 주장하면서 읽기와 쓰기의 통합을 강조하였다. 특히 학생들이 다양한 독해 전략을 활용하여 책을 읽은 후에 글쓰기를 통해서 새롭게 알게 된 지식을 종합하면 효과적인 학습의 공유가 가능하다고 보았다. 김영철(2013)에 따르면, 창의적 글쓰기는 일상적 글쓰기와 달리 문제 해결에서 활용하는 절차적 지식을 활용한다. 이러한 절차적 지식은 주어진 정보로부터 새로운 정보를 이끌어 내는 발산적 지식과 주어진 정보를 처리하고 체계화하는 수렴적 지식으로 구성되며, 문제해결능력

을 기르기 위한 창의적 글쓰기는 특히 수렴적 지식을 활용한다. 변우열과 송기호(2014)는 창의적 글쓰기를 비구조화된 문제나 잠재적 문제에 대해서 스스로 해결책을 찾아내는 활동으로 정의하였다. 그리고 창의적 글쓰기에 필요한 절차적 지식을 문제 해결 과정에 해당하는 간접 전략과 글쓰기 활동을 구체적으로 도와주는 직접 전략으로 구분하였다.

이상의 논의를 종합하면, 창의적 글쓰기란 문제 해결에 필요한 정보를 활용하기 위한 읽기와 생산한 정보를 구조화하여 표현할 수 있는 쓰기가 통합된 활동이라고 할 수 있다. 따라서 창의적 글쓰기 지도는 정보문제 해결모형을 구성하는 절차와 정보활용기술(information literacy skills)과 같은 구체적인 전략을 활용할 수 있다. 본 연구에서는 변우열과 송기호(2014)가 제시한 창의적 글쓰기 프로그램 운영 모형(〈그림 1〉 참조)을 채택하였다. 이 모형은 창의적



(※ 출처: 변우열, 송기호 2014, 139)

〈그림 1〉 창의적 글쓰기 프로그램 운영 모형

글쓰기 프로그램을 '준비-설계-운영-평가'와 같이 4단계로 구분하고, 글쓰기 과정을 '주제정하기-목차쓰기-탐구하기-집필하기-수정하기-출판하기'와 같이 6단계로 구성하고 있다. 본 연구에서는 각 단계별 구체적인 활동 내용을 연구에 참여한 초등학생의 수준을 고려하여 일부 수정(〈그림 2〉 참조)하여 적용하였다.

2.2 자기주도 학습능력

이석재 등(2003)에 따르면 자기주도 학습능

력은 의사소통능력, 문제해결능력, 리더십과 함께 평생학습능력을 구성하는 핵심 능력으로서 학습계획 능력, 학습실행 능력 그리고 학습평가 능력과 같은 세부 능력으로 구성된다. 천경록 등(2006)은 자기주도 학습을 학습자 스스로 학습목표를 세우고, 자료와 과정을 선택하여 추구하고 학습결과를 평가하는 것으로 정의하였다. 그리고 독서 활동을 강화함으로써 학습자의 자기주도 학습능력과 태도를 신장시킬 수 있을 것으로 내다보았다. 경기도교육청(2012)도 자기주도 학습능력을 학습자가 학습에 대한

〈표 1〉 자기주도 학습능력 하위요소와 행동 지표

세부 능력	하위 요소	행동 지표	검사지 문항 번호
학습 계획	학습 욕구 진단	• 주도적 학습욕구 가지기	1, 2, 3, 4, 5
		• 자기능력에 대해 긍정적으로 확신하기(자기 효능감)	6
		• 과제를 해결하려는 성취욕구 가지기	7, 8
		• 내적 또는 외적인 만족 얻기	9, 10
	학습 목표 설정	• 학습목표(단순/전략/심도 목표) 세우기	1
		• 학습목표의 내용과 시간 범위 세우기	2, 3
		• 학습계획의 적절성 고려하기	4
		• 주도적으로 계획 세우기	5
	학습을 위한 자원 파악	• 인적, 물적 자원 이용하기	1, 2
		• 인적, 물적 자원의 이용 통제하기	3, 4
• 인적, 물적 자원의 범위 관리와 통제하기		5	
학습 실행	기본적 자기관리 능력	• 학습을 위한 준비물 챙기기	1, 2
		• 학습을 위한 환경요소와 여건 마련하기	3
		• 학습을 위한 시간 관리하기	5
		• 학습을 위한 일 관리하기	4
	학습전략의 선택	• 공부하는 방법 달리하기	1
		• 수업시간 이외의 학습전략 짜기	2, 3, 4, 5
	학습실행의 지속성	• 학습 자체를 지속적으로 하기	1, 3
		• 학습 장애물로 인한 학습 중단 없애기	2, 4, 5
학습 평가	결과에 대한 노력귀인	• 학습 결과를 자신의 노력 정도와 연관시키기	1, 3, 4
		• 자신의 두뇌력과 학습의 성공 연결하기	2, 5
	자기성찰	• 자신의 학습활동과 결과에 대한 주관적 평가하기	1, 3
		• 자기평가를 통한 개선 방법 찾기와 행동 수정하기	2, 4
		• 학습의 결과에 대해 정확히 예측하기	5

(※ 출처: 이석재 외 2003, 118)

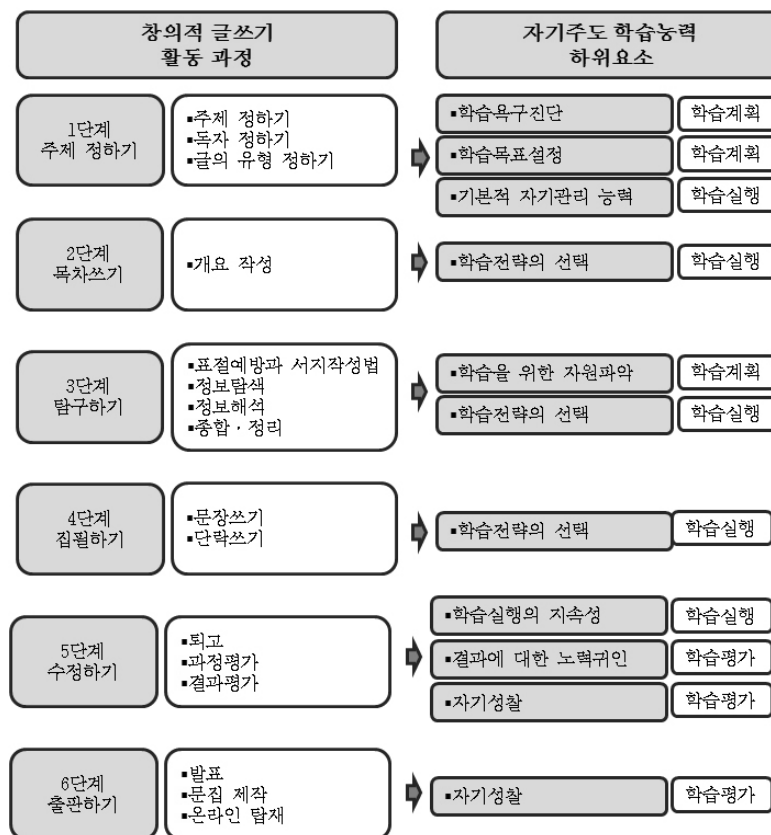
책임감을 갖고 배움의 과정을 스스로 점검하고 통제할 수 있는 능력으로 규정하였다. 따라서 자기주도 학습능력은 학습자가 주도적으로 학습 요구를 분석하여 학습목표를 설정하고, 목표 달성에 필요한 적절한 학습 자료를 활용한 후에 자신의 학습 결과를 평가할 수 있는 능력이라고 할 수 있다.

본 연구에서는 이석재 등(2003)이 평생학습 능력을 측정하기 위하여 개발한 자기주도 학습 능력 검사지를 측정도구로 활용하였다. 이 검사지는 <표 1>에서 보는 바와 같이 자기주도 학습능력을 학습계획, 학습실행, 학습평가와 같이 3개

의 세부능력으로 구분하고 각 세부능력별 하위 요소와 행동지표를 자세하게 설정하고 있다.

2.3 창의적 글쓰기와 자기주도 학습능력의 관계

정보사회에서의 학습능력은 학습자 스스로 자신이 원하는 지식과 정보를 찾아서 문제 해결에 적용하고, 그 결과를 다른 사람과 공유할 수 있는 능력이다. 따라서 학습능력은 자기 주도성과 문제해결능력 그리고 의사소통능력을 포함한다. 특히 문제해결능력은 학습자가 일상



<그림 2> 창의적 글쓰기 과정과 자기주도 학습능력의 관련성

생활이나 교과 활동에서 부딪치는 문제를 다양한 정보원을 활용하여 해결하고, 새로운 아이디어나 정보 그리고 지식을 생산할 수 있는 정보활용능력을 기본으로 한다(송기호 등 2005, 30). 읽기와 쓰기가 통합된 창의적 글쓰기는 범교과 학습능력인 정보활용능력의 절차(간접 전략)는 물론 각 절차를 효과적으로 습득할 수 있도록 도와주는 정보활용기술(직접 전략)과 밀접하게 연계되어 있다. 본 연구에서 채택한 창의적 글쓰기 6단계의 주요 활동 내용과 자기주도 학습능력의 하위요소 간 관련성을 살펴보면 <그림 2>와 같다.

3. 프로그램 설계 및 운영

3.1 프로그램 운영 목적 및 방법

본 연구의 목적은 도서관활용수업과 정보활용교육의 구체적인 실행 전략으로 활용할 수 있는 창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향을 분석하는 것이다. 이를 위하여 경기도 고양시 소재 G초등학교 4-6학년 학생 22명을 모집하여 2014년 4월부터 7월까지 총 14주 28차시에 걸쳐서 방과 후에 창의적 글쓰기 프로그램을 운영하였다. 프로그램은 매주 화요일과 목요일 2회에 걸쳐서 40분씩 운영하였으며, 재료비와 출판비 등은 학교도서관에 배정된 테마 교실 운영비를 활용하였다.

프로그램 운영 결과는 동일 집단을 대상으로 자기주도 학습능력에 대한 사전·사후검사를 실시하였다. 검사지는 자기주도 학습능력을 구

성하는 3개의 세부 능력과 8개의 하위요소를 측정하기 위하여 총 45문항으로 구성(<표 1> 참조)하였다. 각 문항은 5점 리커트 척도를 적용하여 225점 만점으로 측정하였으며, 점수가 높을수록 자기주도 학습능력이 높음을 의미한다. 이 검사지의 개발 당시 Cronbach's $\alpha = .93$ 이고, 이를 바탕으로 본 연구에서 수행한 검사지의 Cronbach's $\alpha = .92$ 로 신뢰도에는 문제가 없는 것으로 나타났다. 검사 결과는 SPSS V.21 프로그램을 활용하여 대응표본 *t*-test를 실시하였다. 그리고 프로그램에 참여한 14명의 학생과의 면담을 통하여 학생들이 느낀 점에 대한 정성적 반응을 청취하고 기록하였다.

3.2 프로그램의 설계 및 운영

본 연구에서 적용한 창의적 글쓰기 프로그램은 <표 2>에서 보는 바와 같이 총 14주 28차시에 걸쳐서 운영하는 것으로 설계하였다.

1차시에는 창의적 글쓰기 프로그램을 진행하기 전 참가학생들에게 프로그램 진행 방향과 일정에 대한 오리엔테이션을 실시하였다. 2차시에는 1분 쓰기, 창의성 연습, 브레인스토밍, 마인드맵 전략을 활용하여 글쓰기에 대한 두려움을 줄여주었다. 그리고 3~4차시에는 글의 유형 및 구조, 글쓰기 단계, 정보 탐색 방법, 정보 윤리 및 참고문헌 작성법에 대한 미니 레슨을 실시하였다.

5차시부터 본격적인 창의적 글쓰기 활동이 진행되면서 <표 3>과 같이 사전에 준비한 멘토 텍스트(mentor texts) 읽기를 실시하였다. 학생들이 글의 구조를 이해하고 글쓰기에 활용할 수 있도록 제시한 멘토 텍스트는 비교/대조, 원

〈표 2〉 창의적 글쓰기 프로그램 차시별 운영 계획

차시	활동내용		지도내용
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램 소개 ■ 미니 출석부 만들기 ■ 모듈구성 ■ 사전검사 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 프로그램 소개 ■ 모듈구성 <ul style="list-style-type: none"> • 3~4명으로 구성 • 사서교사가 이질집단으로 구성 ■ 사전검사 <ul style="list-style-type: none"> • 자기주도 학습능력 검사
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ 글쓰기 두려움 없애기 ■ 창의성 연습 ■ 글의 유형 익히기 ■ 글의 구조 익히기 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 글쓰기 두려움 없애기 ■ 창의성 연습 ■ 글의 유형 익히기 <ul style="list-style-type: none"> • 설명하는 글: 비교/대조 구조, 원인/결과 구조, 순서 구조, 분류 구조, 분석 구조 • 주장하는 글: 원인/결과 구조, 문제해결 구조 ■ 글의 구조 익히기 <ul style="list-style-type: none"> • 비교/대조 구조 • 원인/결과 구조 • 순서 구조 • 분류 구조 • 분석 구조 • 문제해결 구조
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ 글쓰기 단계 익히기 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 창의적 글쓰기 단계 익히기 <ul style="list-style-type: none"> • 주제 정하기 • 탐구하기 • 집필하기 • 수정하기
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ 정보윤리와 참고문헌 작성법 지도 <ul style="list-style-type: none"> • 참고문헌 작성 • 정보원 평가 		<ul style="list-style-type: none"> ■ 정보윤리 및 참고문헌 작성법 지도하기 ■ 정보원의 이용방법 지도하기
차시	글쓰기 단계 및 세부 활동내용	읽기/쓰기 전략	지도내용 및 유의사항
5	멘토 텍스트 읽기	<ul style="list-style-type: none"> • 벤 다이어그램 • 연속반응 • 타임라인 • 계층구조형 • 문제해결형 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 멘토 텍스트 읽기 <ul style="list-style-type: none"> • 비교/대조 구조의 멘토 텍스트 제시 • 모르는 낱말 찾기 • 중심내용 파악하기: 문단 나누는 방법 익히기 • 질문 만들기 • 그래픽조직자를 활용하여 글의 내용 요약, 정리하기
6	주제 정하기	<ul style="list-style-type: none"> • 마인드맵 • 브레인스토밍 • 거미줄 	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 글의 구조에 적합한 주제를 사서교사가 제시 • 생각 꺼내기로 주제에 대한 배경지식 확장하기
	탐구하기	<ul style="list-style-type: none"> • 서지작성리스트 • 벤 다이어그램 • 연속반응 • 타임라인 • 계층구조형 • 문제해결형 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 탐구하기 <ul style="list-style-type: none"> • 정보탐색 • 정보해석 • 생각 묶기로 조사한 자료를 제시된 기준에 맞추어 메모하기

차시	글쓰기 단계 및 세부 활동내용	읽기/쓰기 전략	지도내용 및 유의사항
7	집필하기	<ul style="list-style-type: none"> • 얼른쓰기 노트 • 원고지 쓰기노트 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 종합정리 • 얼른쓰기로 개요 작성하기 • 종합하여 쓰기로 한 편의 글 완성하기
	수정하기	<ul style="list-style-type: none"> • 퇴고용 체크리스트 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수정하기 • 친구에게 댓글 달아주기 • 동료 간 상호작용, 사서교사와의 상담 • 내용의 수정, 첨가, 삭제를 통한 작품 발전
	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> • 과정평가용 체크리스트 • 결과평가용 체크리스트 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가하기 • 탐색과정 점검 • 결과 평가
8~10	창의적 글쓰기 단계 반복		• 원인/결과 구조
11~13			• 순서 구조
14~16			• 분류 구조
17~19			• 분석 구조
20~22			• 문제해결 구조
23~27	자율활동		<ul style="list-style-type: none"> ■ 글쓰기 단계 스스로 수행하기 • 자신이 선정한 주제에 가장 적합한 구조의 글을 작성한 후, 친구들의 평가 결과를 반영하여 고쳐 쓰기 작업을 거친 후 정리한다. • 후기를 작성한다. • 파일로 정리하여 제출한다.
28	사후검사 출판하기 인터뷰하기		<ul style="list-style-type: none"> ■ 사후검사 실시 ■ 출판하기: 전체문집 제작 ■ 인터뷰하기

〈표 3〉 멘토 텍스트의 예

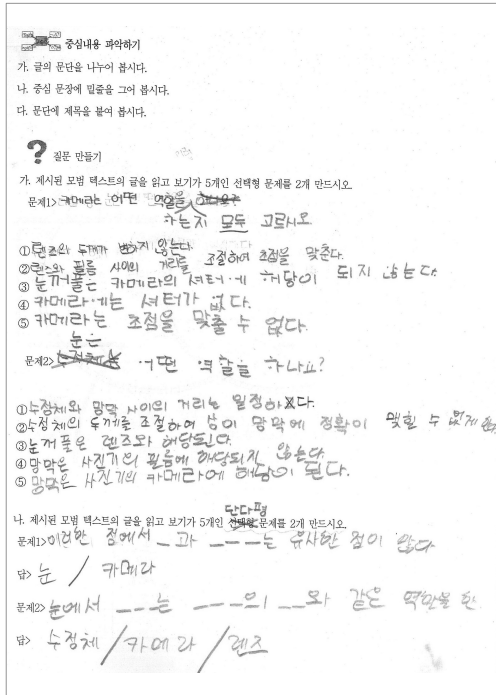
<ul style="list-style-type: none"> ○ 갈래별 글쓰기 ○ 창의적 글쓰기 플러스: 1-4 ○ 글쓰기 설레설레 ○ 참 쉬운 글쓰기 ○ 맛있는 글짓기 맛있는 글쓰기 ○ 글쓰기 전략 ○ 글쓰기 자신 있어요. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평범한 글쓰기 ○ 글쓰기 어떻게 할까: 4 ○ 과학 글쓰기 ○ 글쓰기 단숨에 따라잡기 ○ 글쓰기 공작소 ○ 살아있는 글쓰기 ○ 마음껏 써보세요
---	---

인/결과, 순서, 분류, 분석, 문제 해결 등 6가지 글의 구조를 짧은 글로 이해할 수 있는 자료로 선정하였다. 멘토 텍스트 선정은 한국교육과정 평가원(2007, 2008, 2010)의 초등학교 6학년 국어 영역 국가수준 학업성취도 평가지와 한국

교육개발원(1991a, 1991b, 1991c, 1991d)에서 중심 내용 파악과 읽기 학습 전략 훈련을 위하여 개발한 『우등생이 되기 위한 글 읽기: 1-5』 자료를 활용하였다.

학생들이 멘토 텍스트를 활용하여 글쓰기 전

략에 적용한 사례 중 5차시의 '중심 내용 파악하기'와 관련된 활동지를 작성한 예는 <그림 3>과 같다.

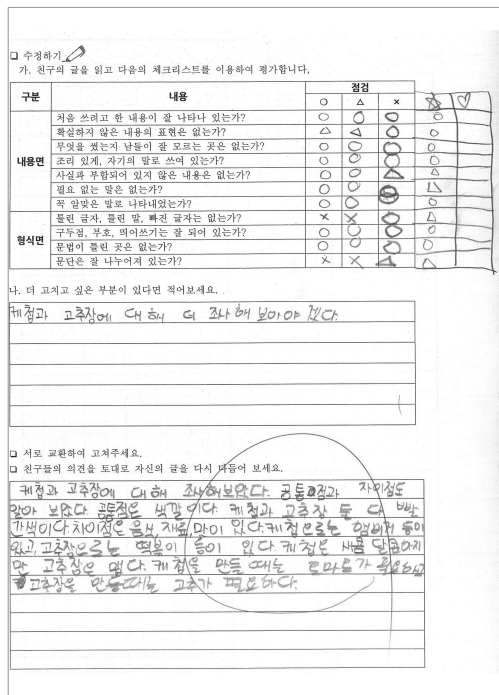


<그림 3> 멘토 텍스트를 활용한 중심 내용 파악하기 학습지 작성(예)

6차시에는 사서교사가 제시해주는 동일한 구조의 주제에 대해서 브레인스토밍과 마인드맵 전략을 통한 생각 꺼내기 활동을 실시하였다. 그리고 자료 탐색, 참고문헌 작성 전략 활동지를 활용한 탐구 활동을 수행하였다.

7차시에는 수집한 자료의 내용을 생각 묶기 활동으로 정리하고, 얼른쓰기와 종합하여 쓰기 전략 활동지를 활용하여 집필하기를 실시하였다. 그리고 다른 학생이 쓴 글을 서로 교환하여 읽고 내용과 형식에 대해 별점으로 평가할 수

있는 시간을 주고, 글이 작성된 지면에 잘된 점과 고치면 더 좋을 것 같은 부분에 대해 댓글을 달도록 하였다. 또한 다른 학생의 피드백을 토대로 자신의 글을 고쳐 쓰는 수정하기 활동을 하였다. 학생이 작성한 수정하기 학습지의 예는 <그림 4>와 같다.



<그림 4> 수정하기 학습지 작성(예)

1-7차시에 걸친 창의적 글쓰기 단계에 대한 실습을 마친 후 8차시부터 22차시까지는 글쓰기 6단계를 반복적으로 연습하였다. 그리고 23차시에서 27차시까지는 개별적으로 선정한 글쓰기 주제(<표 4> 참조)에 적합한 글의 구조로 자율적인 글쓰기를 수행하고, 문집을 제작할 수 있도록 최종 글쓰기 결과를 제출하도록 하였다.

〈표 4〉 글의 구조별 글쓰기 주제

글의 구조	주제
순서	물의 순환
분석	혈액의 역할
분류	계절에 따라 피는 꽃의 종류
분류	그룹의 종류
분류	동물들의 겨울나기 비법
비교/대조	퇴적암의 종류
원인/결과	장마의 원인
분류, 순서	우리나라의 명절
문제/해결	우울증의 원인과 해결방안
분석	태양광선의 구성
비교/대조	여러 가지 연료
문제/해결	나트륨 섭취의 문제점과 해결방안
순서	잠자리의 한 살이
원인/결과	공룡 멸종의 원인
원인/결과	환경오염의 원인과 피해
순서	생태계의 순환
비교/대조	농촌, 산촌, 어촌의 산업
비교/대조	수출과 수입
비교/대조	여러 가지 힘
순서	음식물의 소화 과정
문제/해결	아이들이 동요를 부르지 않는 원인과 해결방안
문제/해결	문화재 보존 방안

4. 성과 평가 및 해석

4.1 자기주도 학습능력 변화 분석 결과

창의적 글쓰기 프로그램이 초등학교 4~6학

년 학생들의 자기주도 학습능력에 끼친 효과를 알아보기 위하여 자기주도 학습능력 검사를 사전·사후로 나누어 실시하였다. 그 차이를 대응표본 t-test로 검증한 결과는 〈표 5〉와 같다.

분석 결과 자기주도 학습능력 전체에 관한 사후검사 평균이 163.83으로 사전검사 130.14에 비해 33.69점이 향상되었고, 95% 신뢰수준에서 유의미한 차이($p < .05$)가 나타났다. 따라서 창의적 글쓰기 프로그램은 초등학생의 자기주도 학습능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4.2 자기주도 학습능력의 하위요소 변화 분석 결과

자기주도 학습능력을 구성하는 학습계획, 학습실행, 학습평가 등 3개의 세부 능력과 8개의 하위요소에 대한 사전·사후 분석 결과는 〈표 6〉과 같다.

세부 능력 중 학습계획 능력에 대한 분석한 결과, '학습욕구 진단'에 대한 사후검사 평균 점수가 34.59로 사전검사에 비하여 3.14점 향상되었고, 유의미한 차이($p < .05$)가 있는 것으로 나타났다. '학습목표 설정'에 대한 사후검사 평균 점수는 17.86으로 사전검사에 비하여 3.23점 향상되었으며 역시 유의미한 차이($p < .05$)가 있는 것으로 나타났다. '학습을 위한 자원 파악'에 대

〈표 5〉 자기주도 학습능력의 대응표본 t-test 결과

N=22

변수명	M	SD	t	p
사전	130.14	22.98	-6.42	.000
사후	163.86	30.38		

* $p < .05$

〈표 6〉 자기주도 학습능력 하위요소별 대응표본 t-test 결과

N=22					
세부 능력	하위 요소	M	SD	t	p
학습 계획	학습욕구 진단 사전	31.45	8.034	-2.177	.041
	학습욕구 진단 사후	34.59	7.744		
	학습목표 설정 사전	14.68	5.322	-2.871	.009
	학습목표 설정 사후	17.86	4.892		
	학습을 위한 자원 파악 사전	15.82	3.187	-2.259	.035
	학습을 위한 자원 파악 사후	17.82	3.936		
학습 실행	기본적 자기관리능력 사전	18.82	3.737	-2.669	.014
	기본적 자기관리능력 사후	21.41	3.887		
	학습전략의 선택 사전	14.73	4.733	-2.220	.038
	학습전략의 선택 사후	17.00	5.237		
	학습실행의 지속성 사전	18.14	3.342	-1.391	.179
	학습실행의 지속성 사후	19.36	3.472		
학습 평가	결과에 대한 노력 귀인 사전	16.86	3.733	-2.095	.048
	결과에 대한 노력 귀인 사후	18.41	4.306		
	자기성찰 사전	14.32	5.186	-3.436	.002
	자기성찰 사후	17.41	5.306		

* p<.05

한 사후검사 평균 점수는 17.82로 사전검사에 비하여 2점 향상되었고, 유의미한 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났다.

학습실행 능력과 관련된 하위 요소에서는 '기본적 자기관리 능력'에 대한 사후검사 평균 점수가 21.41로 2.59점 향상되었고, 유의미한 차이(p<.05)를 보였다. '학습전략의 선택'에 대한 사후검사 평균 점수는 17.00으로 2.27점 향상되었으며 유의미한 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났다. '학습실행의 지속성'에 대한 사후검사 평균 점수는 19.36으로 1.22점 향상되었으나, 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것(p>.05)으로 나타났다. 그러나 프로그램 실행 이후 실시한 학생과의 면담 결과(〈표 7〉 참조), 다른 교과와 학습과제 해결에 글쓰기 전략을

성공적으로 적용하였다는 응답자가 14명 중 8명(57%)을 차지했다. 또한 창의적 글쓰기 프로그램이 도움이 되었다는 답변은 14명 중 12명(85.7%)이나 되었다. 따라서 창의적 글쓰기 프로그램을 교과 학습과 연계하여 꾸준히 적용하면 충분히 유의미한 결과가 도출될 것으로 보인다.

학습평가 능력과 관련된 하위 요소에서는 '결과에 대한 노력 귀인'의 사후검사 평균 점수가 18.41로 1.55점 향상되었고, 유의미한 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났다. '자기성찰'에 대한 사후검사 평균 점수는 17.41로 3.09점 향상되었으며 유의미한 차이(p<.05)가 있는 것으로 나타났다.

분석 결과 창의적 글쓰기 프로그램이 초등

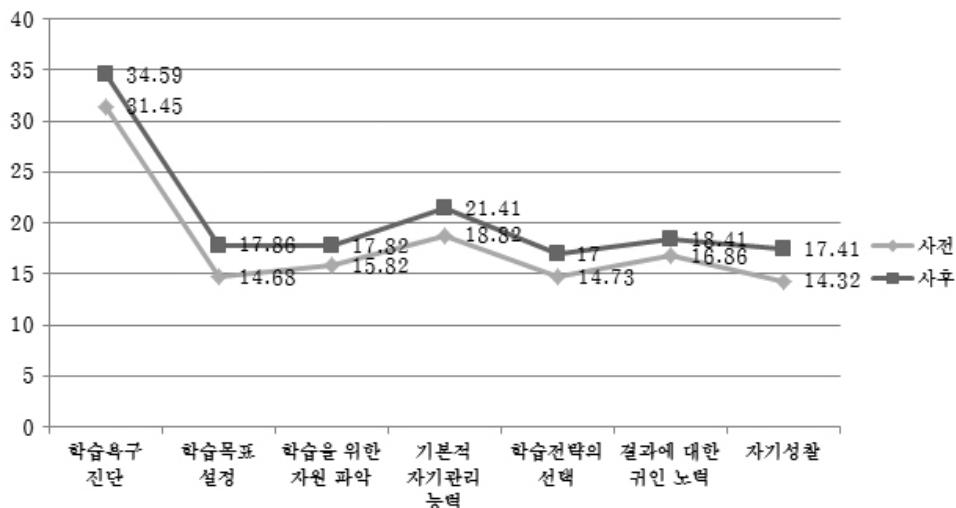
학생의 자기주도 학습능력의 하위요소 가운데 학습계획 능력 요소(학습욕구 진단, 학습목표 설정, 학습을 위한 자원 파악), 학습평가 능력 요소(결과에 대한 노력 귀인, 자기성찰)를 향상시켰음을 알 수 있다. 또한 학습실행 능력 요소에서도 기본적 자기관리 능력과 학습전략의 선택에서 창의적 글쓰기 프로그램의 효과가 입증되었다. 다만 학습실행의 지속성의 경우 평균 점수는 1.22점 향상되었지만 통계적으로 유의미한 결과를 보이지는 않았다. 창의적 글쓰기 프로그램이 유의미한 영향을 끼친 초등학생의 7개 자기주도 학습능력의 하위 요소별 평균 점수 변화를 시각화하면 다음 <그림 5>와 같다.

4.3 면담 결과

프로그램 참가 학생들과의 면담은 28차시에 이루어졌다. 면담은 창의적 글쓰기 프로그램

참여 전·후를 비교하여 보았을 때 학생 개인이 느끼는 변화, 참가하면서 힘들거나 좋았던 경험 또는 도움이 되었던 점 등을 청취하는 방식으로 진행되었다.

면담 결과 학생들은 스스로 주제를 선정하고 관련 자료를 활용하여 글을 모아서 책으로 만들어 나누어 갖는 것이 좋았다는 반응을 보였다. 특히 프로그램에 참여한 이후 글쓰기에 대한 두려움이 줄어들고, 다른 과목에도 읽기전략, 쓰기전략 등이 적용되어 도움이 되었다는 의견이 많았다. 그러나 정보를 조사하고 정리하는 활동에 대하여 어려움을 느낀 것으로 나타났다. 또한 모둠원 사이의 의견을 조율하는 과정에서 문제가 발생하기도 한 것으로 나타났다. 창의적 글쓰기 프로그램 참가 학생들과의 면담 결과를 정리하면 <표 7>과 같다.



<그림 5> 유의미한 변화를 보인 자기주도 학습능력 하위 요소

〈표 7〉 창의적 글쓰기 프로그램 참가자들의 면담 결과

면담 참가 학생	면담 내용
여학생 1	어렵지는 않았지만 재미없었다. 도움은 되는 것 같은데 무엇이 도움이 되는지는 잘 모르겠다.
여학생 2	조사하고 원고지에 글을 쓰는 활동이 재미있었다. 원고지 쓰는 방법을 알 수 있어서 재미있었다. 멘토 텍스트의 내용이 어렵지는 않았고, 자유주제도 어렵지는 않았다.
여학생 3	글 쓰는 것이 재미있었다. 읽기전략 활동은 국어시간에 도움이 되었다. 글을 쓰기 전에 자료를 조사하는 활동이 재미있었다.
남학생 1	재미있기도 하지만 자료를 조사할 때에는 정확한 자료를 찾는 것이 어려웠다. 그렇지만 처음에 비교/대조 구조를 할 때에 비해 문제/해결 구조까지 계속 반복하면서 하다 보니 잘 할 수 있었고, 재미있어졌다. 마지막에 자유주제는 헛갈리기도 했지만 혼자 다 해내고 나니 뿌듯했다.
여학생 4	재미있었다. 제시된 멘토 텍스트들은 어렵지 않았다. 모르는 낱말들은 찾아보지 않았지만 창의적 글쓰기 프로그램에서 배운 활동들이 다른 교과를 공부할 때 도움이 되었다. 또 이런 프로그램이 있다면 다시 참가하고 싶다.
여학생 5	글쓰기가 쉬워졌다. 글을 읽다보면 어떤 구조인지 알 수 있게 되었다. 혼자서도 주제를 정하고 자료를 찾아서 글을 쓸 수 있을 것 같다.
여학생 6	모둠별로 정보를 조사할 때 의견이 맞지 않아 힘들었다. 하지만 친구들과 생각을 나누고, 친구들의 글을 읽다보니 재미있었다.
여학생 7	조사하고 원고지 쓰기 할 때 재미있었다. 다른 과목에서 글을 읽다가 비교/대조 구조가 생각났다. 이번에 서술형 시험에서 좋은 점수를 받았다.
여학생 8	혼자서도 주제에 맞는 구조로 글을 쓸 수 있을 것 같다. 책을 읽다가 무슨 구조인지 생각해 본 적은 없었지만 서술형 시험을 볼 때 글쓰기 수업에서 배운 방법으로 써서 좋은 점수를 받았다.
여학생 9	지구 내부 구조를 배울 때 어려웠지만 다른 것은 괜찮았다. 자유주제를 정해서 혼자서 다 했지만 인터넷으로 자료 조사할 때 정확한 것 찾기가 어려웠다. 책으로 볼 때가 좋을 때도 있고, 인터넷으로 볼 때가 좋을 때가 있었다.
남학생 2	정보를 찾는 과정에서 컴퓨터가 한 대라서 의견 차이로 싸웠다. 다른 과목 시험에서 '문제를 해결하시오'라는 문제가 나와서 문제/해결 구조로 답을 써서 냈다. 친구들과 같이 정보를 수집해서 글을 써보는 활동이 좋았다.
여학생 10	친구들과 조사해서 의견 나누는 것은 재미있었지만 의견이 달라 싸우기도 했다. 글을 읽으면서 구조를 파악할 수 있을 것 같다. 혼자서도 글을 쓸 때 이 과정을 따라서 할 수 있을 것 같다. 문제/해결 구조를 배울 때 문제를 해결하려면 어떤 순서로 해야 하는지 잘 알게 되었다.
여학생 11	다른 책을 읽거나 글을 읽어도 수업에서 했던 것처럼 정리할 수 있을 것 같아서 많은 도움이 되었다.
남학생 3	이전에는 그런 적이 없었는데 이번 기말고사 때 맷돌에 대해 글을 쓰는 문제가 나왔는데 만점을 받았다. 또 이런 수업이 또 있다면 다시 참가하고 싶다. 혼자서도 새로운 것을 알 수 있는 방법을 배운 것이 좋았다.

5. 결론 및 제언

본 연구에 적용한 창의적 글쓰기 프로그램은 독서전략, 문제해결을 위한 정보활용 전략, 반성적 사고를 위한 평가 전략으로 짜여있는 프로그램이다. 또한 각 단계를 세분화하고 반복적

으로 활동할 수 있도록 설계되었다. 연구 결과 창의적 글쓰기 프로그램은 초등학교의 자기주도 학습능력을 향상하는 데 도움을 주었으며, 자기주도 학습능력을 구성하는 학습계획, 학습실행, 학습평가 등 3가지 세부 능력에 대체적으로 유의미한 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

창의적 글쓰기 프로그램이 학생들의 자기주도 학습능력 하위 요소에 끼친 영향을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학습계획 능력 중에서 학습 욕구 진단, 학습목표 설정, 학습을 위한 자원 파악 능력을 향상시킨 것으로 나타났다. 이것은 사서교사가 전략적으로 구조화시켜 제시한 글쓰기 과정 안에서 동일한 방법으로 반복 학습을 하고, 스스로 학습의 과정을 예측할 수 있게 되면서 이루어진 결과로 보인다.

둘째, 학습실행 능력과 관련해서는 기본적인 자기관리 능력과 학습전략의 선택 능력을 향상시킨 것으로 나타났다. 이러한 결과는 멘토 텍스트를 활용해 인지전략을 익히고, 글쓰기 6단계 과정을 반복하면서 문제해결능력을 익힐 수 있었기 때문으로 보인다. 다만, 학습 실행의 지속성은 평균 1.22점 향상되었으나, 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이러한 원인은 프로그램 적용 기간이 짧은 것에서 기인한 것으로 보인다.

셋째, 학습평가 능력 중에서는 결과에 대한 노력 귀인과 자기성찰 능력을 향상시킨 것으로 나타났다. 이것은 또래 학생들은 물론 고학년 학생과 저학년이 어우러져 모둠을 구성하는 과정에서 자연스럽게 배움 공동체가 형성되어 활발한 상호작용을 유도할 수 있었기 때문이라고

판단된다. 또한 서로의 글을 읽어주며 댓글을 달아주거나 별점으로 평가하는 활동을 통해 학습과정에 몰입하는 정도가 높아지고, 고쳐 쓰기 전략을 활용한 퇴고와 피드백 활동이 스스로 부족한 점을 보완할 수 있도록 도와준 결과로 보인다.

분석 결과 창의적 글쓰기 프로그램은 학생들의 자기주도 학습능력을 신장시키는데 효과적인 활동임을 알 수 있다. 그러나 본 연구는 경기도 고양시 소재의 초등학교 4~6학년 학생 중 프로그램 참여를 위한 22명을 대상으로 한 표본 연구 결과이다. 따라서 이를 일반화해서 해석하는 데는 한계가 있을 수밖에 없다. 후속 연구에서는 연구 대상을 보다 세분화하여 프로그램의 효과를 검증할 필요가 있다. 그리고 본 연구에서는 학습실행의 지속성의 유의미한 차이는 입증하지 못하였다. 따라서 후속 연구에서는 연구 기간을 보다 충분히 설정하여 교과 학습과 연계하거나 정보 활용 전략을 담은 보다 다양한 활동지를 활용하여 프로그램의 효과를 검증해 볼 필요가 있을 것으로 보인다. 아울러 본 연구는 학생의 자기주도 학습능력을 학생이 지각한 대로 답하여 점수화 하는 자기보고식 측정도구를 사용하였다. 따라서 좀 더 정확하게 학생의 자기주도 학습능력을 파악하기 위해서는 관찰과 면담 등 질적 연구가 좀 더 강화될 필요가 있다.

참 고 문 헌

강현희. 1999. 『창의적 사고를 돕는 학습전략이 중학생의 쓰기교육에 미친 효과』, 석사학위논문. 이화여자대학교 교육대학원, 국어교육전공.
 경기도교육청. 2012. 『2012년 경기도 교육과정』. 수원: 경기도교육청.

- 교육부. 2013. 『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- 교육부. 2014. 『제2차 학교도서관진흥기본계획: 2014~2018』. 세종: 교육부.
- 김영철. 2013. 글쓰기 과정에서의 비판적 사유능력 역할. 『교양교육연구』, 7(2): 429-447.
- 김주연. 2006. 종합적인 사고행위로서의 창의적 글쓰기 방안 연구: 대학에서의 실제 글쓰기 교수 사례를 중심으로. 『한국문학이론과 비평』, 10(2): 81-105.
- 대통령소속 도서관정보정책위원회. 2014. 『제2차 도서관발전종합계획: 2014~2018』. 세종: 대통령소속 도서관정보정책위원회.
- 문종순. 2002. 『자기 주도적 학습을 통한 단계형 글쓰기 표현력 신장 방안』. 석사학위논문. 아주대학교 교육대학원, 국어교육전공.
- 방담이, 최선경. 2013. 유추를 활용한 글쓰기 수업이 창의적 사고력 신장에 미치는 영향. 『교양교육연구』, 7(5): 229-259.
- 변우열, 송기호. 2013. 『도서관의 청소년 글쓰기 프로그램 모형 개발 연구』. 서울: 국립어린이청소년도서관.
- 변우열, 송기호. 2014. 창의적 글쓰기를 활용한 읽기와 쓰기 통합지도용 학습독서 전략 개발. 『한국도서관·정보학회지』, 45(1): 125-147.
- 송기호. 2011. 국가 수준 교육과정에서 범 교육과정으로서의 정보활용능력 위상 강화 방안. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2): 29-50.
- 송기호 외. 2005. 『독서를 통한 정보활용능력 가이드 개발: 초등학생용』. 서울: 국민독서문화진흥회.
- 이민자. 2013. 『협동학습을 통한 창의적 글쓰기 활동이 수학적 성향 및 수학 학업 성취도에 미치는 영향』. 석사학위논문. 진주교육대학교 교육대학원, 초등수학교육 전공.
- 이석재 외. 2003. 『생애능력 측정도구 개발 연구: 의사소통능력, 문제해결능력, 자기 주도적 학습능력을 중심으로』. 서울: 한국교육개발원.
- 정정란. 2002. 『창의적 글쓰기가 수학과에 대한 학습태도에 미치는 효과』. 석사학위논문. 교원대학교 교육대학원, 수학교육전공.
- 천경록 외. 2006. 『자기주도 학습을 위한 독서 전략 지도』. 서울: 교육과학사.
- 최현섭, 박태호. 1994. 과정 중심의 전략적인 글쓰기 지도 방안: 초인지 이론을 중심으로. 『한국초등국어교육』, 10: 199-244.
- 한국교육과정평가원. 2007. 초등학교 6학년 국어 영역 국가수준 학업성취도 평가지. [cited 2014.6.30]. <<http://kice.re.kr>>.
- 한국교육과정평가원. 2008. 초등학교 6학년 국어 영역 국가수준 학업성취도 평가지. [cited 2014.6.30]. <<http://kice.re.kr>>.
- 한국교육과정평가원. 2010. 초등학교 6학년 국어 영역 국가수준 학업성취도 평가지. [cited 2014.6.30]. <<http://kice.re.kr>>.

- 한국교육개발원. 1991a. 『중심 내용 파악 학습 전략』. 서울: 한국교육개발원.
- 한국교육개발원. 1991b. 『자기 점검 학습 전략』. 서울: 한국교육개발원.
- 한국교육개발원. 1991c. 『관계 짓기 학습 전략』. 서울: 한국교육개발원.
- 한국교육개발원. 1991d. 『읽기 학습전략 훈련 지침서』. 서울: 한국교육개발원.
- 한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회. 2007. 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』. 서울: 한국도서관협회.
- Finn, P. J. 1999. *Literacy with an Attitude: Educating Working-class Children in Their Own Selfinterest*, 2nd ed. NY: State University of New York Press.
- Harvey, S. and A. Goudvis. 2008. 『독서 몰입의 비밀: 스스로 공부하게 하는 방법』. 남택현 옮김. 서울: 커뮤니티.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Bang, Dami and Seonkyung Choi. 2013. "The Effects of Analogy Centered Writing Strategy on Creative Thinking Skills." *Korean Journal of General Education*, 7(5): 229-259.
- Byun, Wooyeoul and Giho Song. 2013. *A Study of Developing a Young Adults' Writing Program Model in Libraries*. Seoul: The National Library for Children & Young Adults.
- Cheon, Kyeongrok et al. 2006. *Teaching the Reading Strategies for Self-directed Learning*. Seoul: Kyoyookbook.
- Choi, Hyunseob and Taeho Bark. 1994. "The Teaching Methods of Process Based Strategic Writing: focused on the Metacognition Theory." *Journal of Elementary Korean Education*, 10: 199-244.
- Gyeonggi Provincial Office of Education. 2012. *The Curriculum of Gyeonggi Province in 2012*. Suwon: Gyeonggi Provincial Office of Education.
- Harvey, Stephanie, and Anne Goudvis. 2008. *Strategies That Work*. translated by Nam, Taek Hyen. Seoul: Community.
- Jung, Jungran. 2002. *Effects of Creative Writing on Mathematics Learning Attitudes. Major in Mathematics Education*. M.A. thesis. Graduate School of Education, Korea National University of Education.
- Kang, Hyunhee. 1999. *The Effect on Writing Education in Middle School Using the Learning Strategy to Help Creative Thought*. M.A. thesis. Korean Language Education. Graduate School of Education, Ewha Womans' University.

- Kim, Jooeon. 2006. "A study on scheme of creative writing as synthetic thinking action: Focusing on the actual writing education in college." *Korean Literature Theory and Criticism*, 10(2): 81-105.
- Kim, Youngchul. 2013. "Role of the ability for the critical reason in the writing process." *Korean Journal of General Education*, 7(2): 429-447.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation. 2007. *National Academic Achievement Test Sheets of Korean Language for Sixth Grade of Elementary School*. [cited 2014.6.30]. <<http://kice.re.kr>>.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation. 2008. *National Academic Achievement Test Sheets of Korean Language for Sixth Grade of Elementary School*. [cited 2014.6.30]. <<http://kice.re.kr>>.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation. 2010. *National Academic Achievement Test Sheets of Korean Language for Sixth Grade of Elementary School*. [cited 2014.6.30]. <<http://kice.re.kr>>.
- Korea Ministry of Education. 2014. *The Second Comprehensive Plans for the School Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Korea Ministry of Education.
- Korean Educational Development Institute. 1991a. *Learning Strategies for Key Points Identification*. Seoul: Korean Educational Development Institute.
- Korean Educational Development Institute. 1991b. *Learning Strategies for self Monitoring*. Seoul: Korean Educational Development Institute.
- Korean Educational Development Institute. 1991c. *Learning Strategies for Relationship*. Seoul: Korean Educational Development Institute.
- Korean Educational Development Institute. 1991d. *Training Guidelines for Reading Skills*. Seoul: Korean Educational Development Institute.
- Lee, Minja. 2013. *The Effects of Cooperative Learning of Creative Writing on Mathematical Disposition and Mathematics Learning Achievements*. M.A. thesis. Major of Elementary Mathematics Education. Graduate School of Education, Chinju National University of Education.
- Lee, SeokJae et al. 2003. *A Study on the development of life-skills: communication, problem solving, and self-directed learning*. Seoul: Korean Educational Development Institute.
- Ministry of Education. 2013. *General Curriculum for Elementary and Secondary School*. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education. 2014. *The Second Comprehensive Plans for the School Libraries in*

- Korea: 2014-2018. Sejong: Korea Ministry of Education.
- Moon, Jongsoon. 2002. *The Method for Improving Expression Ability of Staged Writing by Self-directed Learning*. M.A. thesis, Korean Language Education, Graduate School of Education, Ajou University.
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea, 2014. *The Second Comprehensive Plans for Libraries in Korea: 2014-2018*. Sejong: Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea.
- School Library Curriculum Committee of Korean Library Association, 2007. *The Subjects Curriculum Standard of Library and Information Skills*. Seoul: Korean Library Association.
- Song, Giho et al. 2005. *Development of Information Literacy Guide by Reading for Elementary School Students*. Seoul: National Reading Culture Promotion Association.
- Song, Giho. 2011. "Alternative Measures for Improvement of Information Literacy as Cross Curricula under the National Curriculum in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 29-50.