

학교도서관 위치에 대한 사서들의 인식조사 연구

A Study on Librarians' Perception of School Library Location

이 영 모 (Young-Mo Lee)*

노 영 희 (Younghee Noh)**

초 록

학교도서관은 다양한 정보자료 및 공간을 제공함으로써 학생들에게는 독서를 통한 창의력 향상 및 인성교육의 기회를 제공하고, 교사에게는 학생의 적성과 능력에 맞는 교수방법을 개발하여 질적으로 우수한 교육실시의 기회를 제공하는데 그 목표를 두고 있다. 학교도서관은 더 이상 도서 보관의 장소가 아니며 학교교육 과정의 중심공간으로서의 역할을 하고 있다. 본 연구는 학교교육 과정의 중심공간인 학교도서관의 주이용자인 학생 및 교사가 이용하기에 가장 적합한 학교도서관의 위치로 운영자인 사서들의 인식을 조사하여 적합한 위치를 제시하고자 하였다. 위 연구의 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 학교도서관 시설에 관한 연구와 학교도서관 활성화에 관한 선행연구를 조사·분석하고 전국 학교도서관 사서를 대상으로 설문조사를 수행하였다. 연구결과, 학교도서관의 '소재건물, 층수, 건물 내 위치, 면적' 등의 요인들은 사서대상 위치 만족도 조사에서 유의미한 수치가 발견되었으며, 사서들의 학교도서관 위치 인식 전체와 높은 상관관계를 보여주었다.

ABSTRACT

By providing a variety of information resources and space, the school library provides students with the opportunities for creativity improvement through reading and humanity education, teachers with the opportunities for providing the high quality training by developing teaching methods fit for the students' aptitude and ability. The school library is now playing a greater role as a curriculum-oriented space instead of just a repository for books. This study was intended to survey the perception of librarians in these libraries to find the most optimal location for the school library to ease use for teachers and students. In order to accomplish the object of this study, a questionnaire targeted school librarians around South Korea, and previous studies about school library facilities were analyzed. As a result of the study, factors such as 'buildings, floors, position in building, and size' of school libraries appeared to make a large difference in the satisfaction of school librarians.

키워드: 학교도서관, 학교도서관 위치, 활성화, 소재건물, 층수, 면적

School Library, Location, Floors, Position in Building, and Size' of School Libraries

* 제천중학교 사서(kym1131@nate.com)

** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자 : 2015년 2월 14일 논문심사일자 : 2015년 3월 3일 게재확정일자 : 2015년 3월 13일
한국비블리아학회지, 26(1): 51-76, 2015. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2015.26.1.051]

1. 서론

학교도서관은 다양한 정보자료 및 공간을 제 공함으로써 학생들에게는 독서를 통한 창의력 향상 및 인성교육의 기회를 제공하고, 교사에게는 학생의 적성과 능력에 맞는 교수방법을 개발 하여 질적으로 우수한 교육실시의 기회를 제공 하는데 그 목표를 두고 있다.

2013년 현재 우리나라에는 초등학교 5,913개, 중학교 3,173개, 고등학교 2,322개, 총 11,408개의 학교가 있고, 정부가 2003년부터 추진해 온 '학교도서관 활성화 정책'으로 전국의 1/2 이상의 학교도서관이 리모델링되었으며, 3,986명의 전담인력이 배치되어 있다(교육과학기술부 2013).

학교도서관이 효과적으로 본래 기능을 수행 하기 위해서는 무엇보다도 교사와 학생들이 쉽게 접근할 수 있는 곳에 위치하여야 한다. 도서관 위치의 적합성은 학생과 교사의 이용에 대한 양질의 봉사를 제공하는 장소로서 기본기능을 발휘하는데 필수적이며, 도서관이 지니는 가치를 더욱 증대시킨다. 그러므로 학교도서관의 적합한 위치를 찾아 설치할 수 있도록 지속적으로 노력할 필요가 있다.

현행 「학교도서관진흥법 시행령」 제8조에 따르면 학교도서관의 위치는 '학교의 주 출입구 등과 근접하여 접근이 쉬운 곳에 설치한다'라고 정하고 있다. 또한 학교도서관은 쾌적하고 안락한 분위기를 느낄 수 있는 곳에 위치하여야 하는데, 이를 위해서는 체육관이나 음악실, 보일러실, 변전실과 같은 소음이 심한 곳과 운동장 옆이나 교통이 빈번한 도로 옆은 피해야 한다. 그리고 가축의 우리나 쓰레기장, 조각장 근

처와 같이 오물이나 연기, 먼지 등이 많은 곳도 피해야 하며 채광과 통풍이 잘되고, 장래에 공간 확장이 가능한 곳이어야 한다. 또한 교수학습활동을 지원하는 컴퓨터실, 시청각실 등과 근접 배치하여 자원기반학습 활동을 효과적으로 지원할 수 있도록 하여야 한다(송기호 2012). 그럼에도 불구하고 지금까지도 학교도서관의 위치를 이용자의 편의에 맞춰 설치하는 것이 아닌 학교의 사정에 우선순위를 두고 설치하고 있는 경우가 있다.

어떠한 형태의 건물양상을 가진 학교도서관이라도 건물의 위치는 물리적인 중심지이며 이용자의 심리적인 중심지이므로 건물자체의 위치는 그 도서관 서비스의 성패에 결정적인 영향을 준다(김병주 2003). 본 연구의 목적은 학교 현장에서 전문직 사서로 활동하고 있는 사서들의 인식을 조사하여 학교도서관 위치 선정을 위한 개선 방안을 제시하는데 있다.

2. 선행 연구

학교도서관은 더 이상 도서의 보관 장소가 아닌 학교교육과정의 중심공간으로서의 역할을 하고 있다. 이용계층이 다양한 공공도서관과 달리 학교도서관의 주이용자는 학생들이고 학교도서관을 이용할 수 있는 시간은 방과 후, 학교도서관 활용수업시간, 수업 중간의 쉬는 시간, 점심 시간 등이다. 중학교는 방과 후 학교도서관을 대부분 개방하지 않고 있기 때문에 학생들은 학교도서관 이용을 점심시간과 수업시간사이의 휴식시간을 이용하고 있다. 따라서 학교도서관의 위치는 학교도서관의 이용과 밀접한 관계를

갖고 있다

그럼에도 불구하고 학교도서관의 위치와 관련된 선행연구는 그다지 많지 않은 것으로 보인다. 위치관련 연구는 단독으로 수행되기보다는 주로 학교도서관 시설이나 평가관련 연구에서 연구의 한부분으로 다루어지고 있는 것을 알 수 있다. 그 중에서도 학교도서관의 위치에 관한 주제는 주로 학교도서관 시설에 관한 연구에서 다루고 있는 것으로 분석되었다. 학교도서관 시설에 관한 연구를 보면 소시중(1996)은 학교도서관의 시설기준은 열람좌석 수만을 제시할 것이 아니라 학교도서관이 교육과정 전개에 이바지하고 독서지도와 이용지도 등의 활동은 물론 학습방법의 학습기능을 수행하는 등 학교도서관 본래의 기능을 제대로 수행할 수 있도록 하여야 한다고 하였다. 학교도서관의 시설은 학교의 규모에 따라 도서관의 규모는 물론 학교도서관에 필요한 일반열람실, 참고열람실, 시청각실, 정기간행물실, 정리실, 영사실, 컴퓨터실 등의 각종 자료실을 상세하게 규정하여야 한다고 제안하였다. 김병주(2003)는 학교도서관 시설 및 공간구성에서 사서의 역할을 강조하고 있다. 즉, 새롭게 개발되는 학교도서관 프로그램을 제공하고 학생 스스로 실현가능하게 하려면 물리적인 공간구성이 효과적으로 설치되고 운영되어야 하므로 학교도서관의 기존시설을 재설계하고 재구축할 방안을 모색해야 한다고 하였다. 이 과정에서 사서교사는 교내·외의 인력을 총동원하여 도서관 재구성의 시작 단계인 계획과정에서 종결단계에 이르기까지 함께 적극적으로 참여하여야 하며, 이를 위해 사서교사는 시설 개선에 관련되는 독서목록을 작성하고 예비독서를 충분히 하여 기본지식을 갖추어야 한다

고 제시하였다. 같은 맥락에서 허영환(2006)도 학교 중심 시설로서의 학교도서관과 다른 관련실들의 연계구조에 의거한 배치유형에 대해 연구하였으며, 이러한 배치유형은 종합정보센터로서 초등학교도서관을 계획하거나 설계하는 경우, 그리고 학교 자체적으로 학교도서관을 새롭게 설치하거나 리모델링하는 경우에 적용할 수 있다고 하였다. 또한 정보활용능력을 배양하고 자기주도적 학습 능력을 함양할 수 있는 학습 활동이 가능한 종합정보센터로서의 초등학교도서관에 대한 배치계획을 제안하였다. 정재영(2008)은 학교도서관에서 공간의 의미는 학교도서관 이용자가 환경에 영향을 많이 받는 학생이라는 점을 고려할 때 여타 도서관에 비해 크다고 할 수 있고, 더구나 공간의 규모가 충분하지 않은 국내 학교도서관의 현실을 고려할 때 공간의 효과적인 활용은 필수적이라고 주장하였다. 이에 그는 연구에서 통합적 서비스 공간을 지향하는 Information Commons 개념의 도입을 통해 학교도서관 공간의 효과적인 활용 방안을 제시하였다.

한편, 학교도서관의 목표 달성을 위한 평가지표에 관련된 논의 역시 다양한 각도에서 수행되어 왔는데, 이러한 평가지표에도 도서관의 시설과 공간에 대한 부분이 중요하게 언급되고 있는 것을 알 수 있다. 김성준(2011)은 학교도서관 평가지표와 관련된 국내·외의 7개 선행연구를 분석하여 일반성을 갖춘 평가지표를 추출하고, 추출된 평가지표를 계량화 가능성, 객관성, 자료 확보 용이성에 따라 타당성을 검증하여 평가지표 초안을 개발하였다. 또한 도서관정보정책 위원회에서 적용한 학교도서관 평가지표에 대한 타당성을 조사하여 타당성이 부족한 평가기

준과 척도를 수정 보완하고, 신규지표에 대한 평가기준을 개발하는 과정을 거쳐 경영일반, 장서, 시설 설비, 인적자원, 이용, 교육의 6개 영역과 30개 지표로 구성된 학교도서관 평가지표 개선안을 제안하였다. 이러한 평가지표는 기존에 개발된 평가지표를 기반으로 하고 있으며, 이러한 연구들도 시설설비 및 공간을 평가항목으로 제시하고 있음을 알 수 있다(곽철완, 노영희 2009; 남영준, 정경애 2010).

이상의 선행 연구를 볼 때 많은 연구에서 학교도서관의 위치를 다루고 있지만 연구의 한 부분으로서만 다루고 있고 도서관 위치에 대해 집중적으로 다루는 연구는 거의 없는 것으로 조사되었다. 따라서 학교도서관을 직접 운영·관리하는 사서들의 의견을 중심으로 학교도서관의 적합한 위치를 찾아 제시한다면 향후 학교도서관의 건축과 재건축시 학교도서관의 위치 선정에 좋은 기초 자료가 될 수 있을 것이다.

3. 연구설계 및 방법론

3.1 연구모형

학교도서관은 학교교육 과정의 중심공간으로서의 역할을 하고 있으며, 본 연구의 목적은 이러한 학교도서관의 주이용자인 학생 및 교사가 이용하기에 가장 적합한 학교도서관 위치를 제시하는데 있다.

이를 위해 학교도서관 운영자인 제천, 단양지역 사서와의 면담을 통하여 그들이 근무하는 학교도서관의 위치는 어디인지 사전 조사함으로

써 설문문항 개발에 참조하였고, 학교도서관 위치에 대해 언급하고 있는 각종 선행연구를 기반으로 사서의 인식조사를 위한 설문을 개발하였다. 즉, 학교도서관의 운영자인 사서들은 학교도서관의 위치로 가장 적합한 곳을 어디로 생각하는지에 대해 전국 학교도서관 사서들을 대상으로 인식조사를 수행하였다.

학교도서관의 적합한 위치를 정하기 위해서는 운영자인 사서와 이용자인 학생들을 대상으로 연구할 필요가 있다. 하지만 본 연구는 사서들로 한정하여 임의 표집 하였기에 이용자인 학생들의 인식이나 관점으로 일반화하는 것은 한계가 있으며 이에 대해서는 추후 확장된 연구가 필요할 것이다.

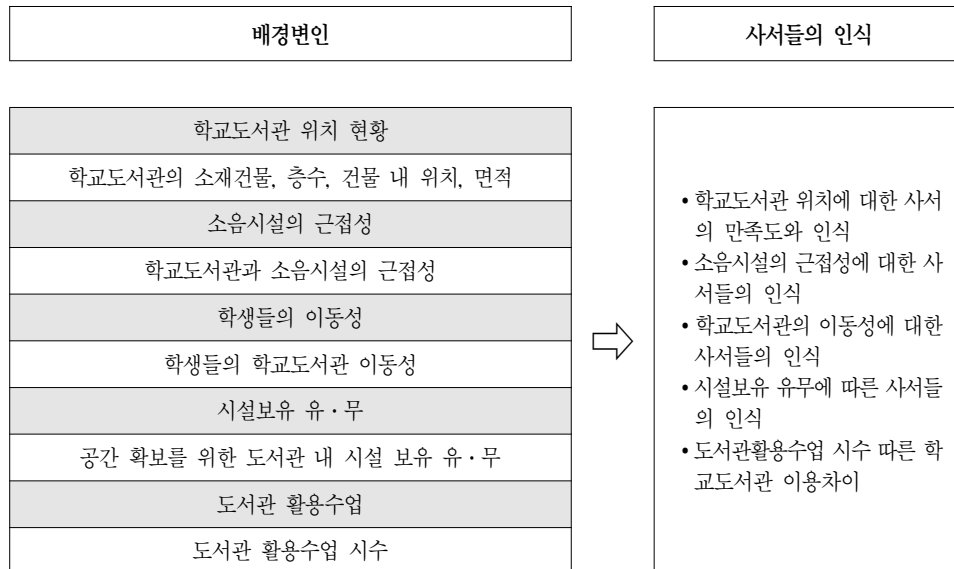
학교도서관 위치 및 활용현황에 대한 사서들의 인식을 조사하기 위한 본 연구의 모형을 도식화하면 <그림 1>과 같다.

3.2 연구질문

본 연구에서는 학교도서관의 적합한 위치에 대한 사서의 인식을 조사하기 위해 연구모형의 영향관계를 바탕으로 다음과 같은 연구질문을 설정하였다.

<RQ 1> 학교도서관의 소재건물, 층수, 건물 내 위치, 면적에 따라 학교도서관의 위치에 대한 사서들의 만족도와 인식에 차이가 있을 것인가?

<RQ 2> 학교도서관과 소음시설의 근접성에 따라 학교도서관의 위치에 대한 사서들의 인식에 차이가 있을 것인가?



〈그림 1〉 연구의 모형

- 〈RQ 3〉 학생들의 학교도서관 이동성에 따라 학교도서관의 위치에 대한 사서들의 인식에 차이가 있을 것인가?
- 〈RQ 4〉 공간 확보를 위한 도서관 내 시설보유 유무에 따라 도서관의 공간 확보를 위한 타 시설과의 연계에 대해 사서들의 인식에 차이가 있을 것인가?
- 〈RQ 5〉 도서관 활용수업 시수에 따라 학생들의 학교도서관 이용에 차이가 있을 것인가?

연구 설계단계에서 제기된 위 연구질문이 해결될 수 있도록 설문설계 시 반영하였으며, 설문결과 분석 및 논의과정에서 그 답을 제시하고자 하였다.

3.3 설문지 구성

설문지 구성은 학교도서관위치와 관련된 연구논문을 참고하여 개발하였으며, 현장사서들과의 전문가토론과정을 거쳐서 수정·보완하여 작성하였다. 설문지는 인구통계학적 특성, 학교도서관 위치·면적 현황, 학교도서관 현황, 학교도서관 활용 현황, 학교도서관에 관한 사서들의 인식에 관한 문항 등 5개의 영역으로 구성되며 총 30문항이다. 본 연구에서 소음시설은 체육관이나 음악실, 보일러실, 변전실과 같은 소음이 심한 곳을 예로 들고 있다. 한편, 교육부에서는 학교도서관진흥법상에 나타난 사서의 범주를 정규직 사서직원과 학교 회계직 사서로 구분하고 있다. 본 연구에서는 이 법상에 나타난 사서 중 회계직 사서를 대상으로 하고 있다(〈표 1〉 참조).

〈표 1〉 설문지의 내용과 문항 구성

구분	문항내용	연구자
인구통계학적 특성	성별, 연령, 근무지, 근무경력, 근무학교 수	
전체 학생수 현황	학교 전체 학생 수	
학교도서관 위치 및 면적 현황	학교도서관이 위치해 있는 소재건물	허영환, 이상호(2007) 곽철완, 노영희(2009), 남영준, 정경애(2010), 목수정(2011), 김성준(2011), 송기호(2012) 국가도서관 통계시스템
	학교도서관이 위치해 있는 층수	
	학교도서관의 건물 내 위치	
	학교도서관의 면적	
	학부모 및 지역주민의 접근성	
	학교도서관과 소음시설의 근접성	
학교도서관 시설 현황	학부모 및 지역주민의 접근성	
	학교도서관과 소음시설의 근접성	
	학교에서의 학생들의 학교도서관 이동성	
	학교도서관의 확장 용이성	
	공간 확보를 위한 도서관 내 시설보유 유무	
학교도서관 활용 현황	학교 전체 학생 수	
	도서관 일일 평균 이용자수	
	학생 1인당 대출 권수	
	학생들의 도서관 활용 시간	
학교도서관에 관한 사서들의 인식	월평균 도서관활용수업	
	도서관 위치에 대한 사서 만족도	
	도서관 위치와 활성화의 관계에 관한 인식	
	활성화를 위해 학교도서관의 현재 위치 변경 여부	
	도서관 설치 시 사서와의 협의 필요성	
	도서관 위치가 활용수업 영향유무	
	현 도서관 확장 필요성	
	도서관의 적합한 소재건물	
	도서관 적합 층수	
	건물 내 도서관의 적합한 위치	
	도서관내 타 시설 도입필요(컴퓨터, 시청각실 등)	
	학교도서관 이용에 영향을 주는 요인	

4. 결 과

본 연구에서는 전국 학교도서관에서 근무 중인 사서를 대상으로 설문을 실시하였다. 설문 구성과 내용의 결함 여부를 파악하기 위해 설문 조사를 실시하기 전 제천과 단양 지역 사서 11명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 예비조

사 결과 애매하게 응답할 수 있는 문항 4개를 수정하여 설문지를 재구성하였고 설문기간은 전국 학교도서관사서 직무연수날인 2014년 8월 9일 실시하였으며 자료 수집은 연수당일 참여 선생님들께 직접 교부하여 설문 참여를 요청하였다. 연수에 참석한 150명의 사서에게 설문지를 회수하였으며, 이들 중 불성실한 응답자의 설문

을 제외하고 총 141부의 설문지를 최종 분석하였다. 인식조사를 위한 설문문항은 리커트 5점 척도를 사용하여 평균과 표준편차를 산출하여 비교하였다.

4.1 인구통계학적 특징

먼저 응답자의 일반적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 응답자의 인구통계학적 특성은 <표 2>와 같이 나타났다. 응답자의 성별에 대한 조사에서는 ‘여성’이 전체의 98.6%로 대다수를 차지하였으며 ‘남성’은 1.4%를 차지하였다. 응답자의 연령은 ‘40-49세’가 59.6%로 가장 높았으며 ‘30-39세’가 22.7%, ‘20-29세’가 12.1%로 나타났다. 근무지는 ‘초등학교’가 62.4%로 과반을 넘었으며 ‘중학교’가 29.8%,

‘고등학교’가 6.4%로 조사되어 설문에 응답한 응답자들은 대부분 초등학교와 중학교에서 근무 중인 것으로 나타났다. 근무경력은 ‘7년 이상’이 30.5%로 가장 높았으며 ‘3-5년 미만’이 28.4%, ‘5-7년 미만’이 30.5%, ‘3년 미만’이 14.2%로 대부분의 비정규직 사서들은 학교에서 오랜 기간 근무한 것으로 나타났다. 이러한 통계들은 현재 학교도서관의 인구통계학적 특징을 어느 정도 반영한 것이라 볼 수 있다.

지금까지 몇 개의 학교에서 근무해 보았는지에 대한 조사에서는 ‘한 곳’이 56%로 가장 높았으며 ‘두 곳’이 31.9%, ‘세 곳 이상’이 12.1%로 대부분의 사서들은 근무지를 옮기지 않고 같은 학교에서 오랜 기간 근무하는 것으로 조사되었다.

<표 2> 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성		빈도	비율
성별	남	2	1.4
	여	139	98.6
연령	20-29세	17	12.1
	30-39세	32	22.7
	40-49세	84	59.6
	50세 이상	8	5.7
근무지	초등학교	88	62.4
	중학교	42	29.8
	고등학교	9	6.4
	기타	2	1.4
근무경력	3년 미만	20	14.2
	3-5년 미만	40	28.4
	5-7년 미만	38	27.0
	7년 이상	43	30.5
근무학교 수	한 곳	79	56.0
	두 곳	45	31.9
	세 곳 이상	17	12.1

4.2 학교도서관 현황

4.2.1 학생 수 현황

응답자의 학교도서관 현황을 조사함에 있어 먼저 학교도서관을 이용하는 학생의 규모를 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 그 결과, 전체 학생의 수 조사에서 '601-800명'이 27%로 가장 높게 나타났고, 400명 이하가 22%, 801-

1,000명이 19.9%의 순으로 나타났다(<표 3> 참조).

4.2.2 위치 및 면적현황

응답자의 학교도서관 위치 및 면적현황을 조사하였으며, 그 결과는 <표 4>와 같이 나타났다. 본 연구 대상자들이 근무하고 있는 학교도서관이 위치해 있는 소재건물조사에서는 본관이 63.1%로

<표 3> 학생 수 현황

		빈도	비율	표준편차
전체학생 수	400명 이하	31	22.0	1.592
	401-600명	12	8.5	
	601-800명	38	27.0	
	801-1000명	28	19.9	
	1001-1200명	18	12.8	
	1201명 이상	14	9.9	

<표 4> 학교도서관의 위치 및 면적에 관한 현황

위치 및 면적		빈도	비율	표준편차
학교도서관 소재건물	본관	89	63.1	0.833
	별관	39	27.7	
	도서관전용 건물	4	2.8	
	기타	9	6.4	
학교도서관의 층수	1층	42	29.8	0.996
	2층	56	39.7	
	3층	31	22.0	
	4층	8	5.7	
	기타	4	2.8	
학교도서관의 건물 내 위치	중앙계단이 있는 건물의 중앙부	53	37.6	1.221
	중앙계단이 없는 건물의 중앙부	4	2.8	
	건물의 가장자리	73	51.8	
	층 전체 활용	5	3.5	
	기타	9	6.4	
학교도서관 면적	100㎡ 이하	9	6.4	1.052
	101~150㎡	59	41.8	
	151~200㎡	34	24.1	
	201~250㎡	30	21.3	
	251㎡ 이상	9	6.4	

가장 높았으며 별관이 27.7%, 도서관전용건물 2.8%, 기타가 6.4%로 나타나 학교도서관이 본관에 위치하는 경우가 가장 많음을 알 수 있다. 기타는 본관과 별관의 연결되는 곳에 위치하는 경우에 해당된다.

도서관이 위치한 층은 2층이 39.7%로 가장 많았으며 1층이 29.8%, 3층이 22%, 4층이 5.7%, 기타가 2.8%로 나타났다. 건물 내 도서관의 장소는 '건물의 가장 자리'라는 응답이 51.8%로 과반을 넘었으며 '중앙계단이 있는 건물 중앙부'가 37.6%, '층 전체 활용' 3.5%, '중앙 계단이 없는 건물 중앙부'가 2.8%, '기타'가 4.2%로 나타났다. 도서관의 면적은 101~150㎡가 41.8%로 가장 높았으며 151~200㎡가 24.1%, 201~

250㎡가 21.3%, 100㎡ 이하와 251㎡ 이상이 각각 6.4%로 나타났다.

4.2.3 시설현황

응답자의 학교도서관 시설현황을 조사하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같이 나타났다. 지역주민 접근성조사에서 좋지 않다는 응답은 28.4%이고 좋다는 응답은 36.1%로 나타났다. 소음시설의 접근성은 멀다가 45.3%, 가깝다가 34.1%로 나타나 아직 많은 학교도서관이 소음시설과 근접한 곳에 위치해 있다는 것을 알 수 있다. 학생들의 도서관이동성이 좋다는 응답은 36.8%, 그렇지 않다가 31.9%로 나타났으며, 학교도서관의 이동성은 학교도서관 활성화 사업이 수행

<표 5> 학교도서관의 시설현황

시설현황		빈도	비율	평균	표준편차
지역주민 접근성	매우 좋다	15	10.6	2.89	1.083
	좋다	36	25.5		
	보통이다	50	35.5		
	좋지 않다	30	21.3		
	매우 좋지 않다	10	7.1		
소음시설의 접근성	매우 가깝다	19	13.5	3.17	1.325
	가깝다	29	20.6		
	보통이다	29	20.6		
	멀다	37	26.2		
	매우 멀다	27	19.1		
학생들의 도서관 이동성	매우 그렇다	15	10.6	2.92	1.115
	그렇다	37	26.2		
	보통이다	44	31.2		
	그렇지 않다	34	24.1		
	매우 그렇지 않다	11	7.8		
학교도서관 확장 용이성	매우 그렇다	3	2.1	3.55	0.960
	그렇다	20	14.2		
	보통이다	33	23.4		
	그렇지 않다	67	47.5		
	매우 그렇지 않다	18	12.8		
도서관내 시설보유 유무	예	40	28.4	1.72	0.452
	아니오	101	71.6		

되었음에도 불구하고 여전히 학생들의 이동성에 문제가 있는 곳에 위치해 있음을 알 수 있다. 학교도서관 확장 용이성이 나쁘다는 응답은 60.3%로 높게 나타났으며, 그에 반해 좋다는 응답은 16.3%에 지나지 않는 것으로 나타났다. 도서관 내 시설 보유 유무(컴퓨터실, 시청각실)에 대한 조사에서는 아니오가 71.6%로 나타나 대다수의 학교도서관에는 시설을 보유하지 않은 것을 알 수가 있다. 전체적으로 보았을 때 평균 4 이하의 낮은 점수를 보여주었고, 그 중 지역 주민 접근성이 2.89로 가장 낮게 나타났고, 학생들의 도서관 이동성은 2.92, 소음시설의 접근성은 3.17로 나타났으며, 학교도서관 확장성은 3.55로 가장 높게 나타났다.

4.2.4 학교도서관 활용현황

응답자의 학교도서관 활용현황 조사를 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 응답자의 학교도서관 활용현황 조사는 <표 6>과 같이 나타났다. 그 결과, 도서관 일일 평균 이용자 수는 151명 이상이 24.8%로 나타났으며 51-75명이 19.1%, 76-100명과 101-150명이 각각 18.4%로 나타났다. 학생 1인당 대출권수는 31-40권 19.9%, 21-30권 17%, 11-20권 15.6% 순으로 나타났다. 도서관 활용시간은 점심시간이 44%로 가장 높았으며 다음으로는 등교시간이 35.5%, 쉬는 시간이 9.2%로 나타났다. 월평균 도서관 활용수업 횟수는 1-3회가 42.6%로 가장 높았으며, 다음으로는 4-6회가 26.2%, 10회 이상이 14.9%로 나타났다.

<표 6> 학교도서관 활용현황

학교도서관 활용현황		빈도	비율	표준편차
도서관 일일평균 이용자수	1-25명	6	4.3	1.536
	26-50명	21	14.9	
	51-75명	27	19.1	
	76-100명	26	18.4	
	101-150명	26	18.4	
	151명 이상	35	24.8	
학생 1인당 대출권수	1-10권	17	12.1	1.700
	11-20권	22	15.6	
	21-30권	24	17.0	
	31-40권	28	19.9	
	41-50권	17	12.1	
	51권 이상	33	23.4	
도서관 활용시간	등교시간	50	35.5	1.198
	쉬는시간	13	9.2	
	점심시간	62	44.0	
	하교시간	7	5.0	
	기타	9	6.4	
월평균 도서관 활용수업	없음	10	7.1	1.173
	1-3회	60	42.6	
	4-6회	37	26.2	
	7-9회	13	9.2	
	10회 이상	21	14.9	

4.3 학교도서관에 대한 사서들의 인식

학교도서관에 관한 사서들의 인식은 도서관 위치에 대한 사서의 만족도 외 총 11개의 문항으로 구분하여 조사하였다. 먼저 도서관 위치에 대한 사서의 만족도를 조사한 결과 만족스럽다는 의견이 33.4%, 불만족이 23.4%로 나타나 만족이 불만족보다 약간 높게 나타났다. 도서관 위치와 도서관의 활성화가 관련이 있다고 생각하는지에 대한 조사에서는 그렇다가 85.8%인데 반해 그렇지 않다는 4.3%에 지나지 않는 것으로 나타나, 사서들은 도서관의 위치가 도서관의 활성화에 큰 영향을 미칠 것으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 이와 관련하여 도서관의 활성화를 위해 응답자가 현재 근무하고 있는 학교도서관의 위치를 바꾸어야 한다고 생각하는지에 대해 질문하였으며, 42.6%가 옮겨야 한다고 응답하였다. 만약 학교도서관의 위치를 바꾸어야 한다면, 새로운 도서관 위치 선정 및 설치 시 사서와 협의해야 한다고 생각하는지에 대해 97.2%가 그렇다고 응답하였다. 이는 행정가의 일방적인 결정보다는 도서관에 대한 기능과 철학적 사고를 가지고 사서가 적극적으로 개입하여 도서관의 설치에 관여하는 것이 요구된다고 할 수 있다.

한편, 도서관의 위치가 도서관 활용수업에도 영향을 미칠 것이라 생각하는지에 대해 68%가 그렇다고 하였고 그렇지 않다는 14.9%에 지나지 않았다. 현 도서관 확장 필요성에 대한 질문에서는 66%가 현 도서관의 확장이 필요하다고 하였고 그렇지 않다는 16.5%로 나타났는데, 이는 아직도 과반 수 이상이 규모가 작은 도서관임을 예측하게 한다.

도서관의 적합한 소재건물에 대한 질문에서는 본관이 79.4%로 가장 높았으며 독립건물이 9.2%로 나타나, 많은 사서들이 도서관 소재 건물로 본관을 선호하는 것을 알 수 있다. 이와 같이 사서들은 본관을 선호하고 있지만 도서관의 위치가 도서관 활용에 영향을 미치는지는 영향관계 분석을 통해서 검증해야 할 것으로 보인다. 또한 도서관의 적합층수에 대한 인식조사에서는 1층이 51.1%, 2층이 41.1%로 나타나 1, 2층의 비율 합이 92.2%로 절대 다수가 저층을 선호하는 것을 알 수 있다. 건물 내 도서관의 적합한 위치에 대한 질문에서는 건물 중앙부가 75.2%로 가장 높았으며 건물의 가장자리가 17%로 나타나 사서들은 건물의 중앙을 선호하는 것을 알 수 있다. 도서관내 타 시설 도입필요(컴퓨터, 시청각실)에 대한 의견조사에서는 그렇다가 43.3%, 도입할 필요성이 없다는 응답자는 37.6%로 나타났다. 따라서 학교도서관이 현재 도서관내에 타 시설을 보유하고 있는지의 여부에 따라 타 시설 도입 필요성 인식에 영향을 받는지를 분석해 보아야 한다. 도서관 내 타 시설을 도입하는 것에 대한 현황과 인식을 조사한 이유는, 도서관 내 타 시설 보유는 도서관 크기와 상관이 있기 때문이다. 즉, 타시설이 도서관 내에 존재한다면 그 만큼 도서관 크기가 커져야 하고, 도서관 크기가 커지면 도서관의 위치선정에 영향을 줄 수 있기 때문이다. 또한 도서관 내 타 시설은 주로 컴퓨터실이나 시청각실이 되는데, 이러한 시설은 교과목과의 연계수업이 이루어지는 경우가 많기 때문에 자연스럽게 도서관의 활용도에 영향을 줄 가능성이 있기 때문이다.

〈표 7〉 학교도서관에 관한 사서들의 인식조사 결과

사서들의 인식		빈도	비율	평균	표준편차
도서관 위치에 대한 사서 만족도	매우 만족	6	4.3	2.94	0.965
	만족	41	29.1		
	보통이다	61	43.3		
	불만족	22	15.6		
	매우 불만족	11	7.8		
도서관위치와 활성화의 관계에 관한 인식	매우 그렇다	44	31.2	1.87	0.755
	그렇다	77	54.6		
	보통이다	14	9.9		
	그렇지 않다	6	4.3		
활성화를 위해 학교도서관의 현재 위치 변경 여부	매우 그렇다	17	12.1	2.82	1.099
	그렇다	43	30.5		
	보통이다	36	25.5		
	그렇지 않다	39	27.7		
	매우 그렇지 않다	6	4.3		
도서관설 설치 시 사서와의 협의 필요성	매우 그렇다	99	70.2	1.33	0.556
	그렇다	38	27.0		
	보통이다	3	2.1		
	그렇지 않다	1	.7		
도서관위치가 활용수업 영향유무	매우 그렇다	27	19.1	2.28	0.959
	그렇다	69	48.9		
	보통이다	24	17.0		
	그렇지 않다	20	14.2		
	매우 그렇지 않다	1	0.7		
현 도서관 확장 필요성	매우 그렇다	33	23.4	2.30	1.061
	그렇다	60	42.6		
	보통이다	25	17.7		
	그렇지 않다	19	13.5		
	매우 그렇지 않다	4	2.8		
도서관의 적합한 소재건물	본관	112	79.4		1.032
	별관	8	5.7		
	별관	6	4.3		
	독립건물	13	9.2		
	기타	2	1.4		
도서관 적합 층수	1층	72	51.1		0.782
	2층	58	41.1		
	3층	8	5.7		
	기타	3	2.1		
건물 내 도서관의 적합한 위치	건물 중앙부	106	75.2		0.615
	건물의 가장자리	24	17.0		
	층 전체 활용	11	7.8		
도서관내 타 시설 도입필요 (컴퓨터, 시청각실 등)	매우 그렇다	17	12.1	2.90	1.185
	그렇다	44	31.2		
	보통이다	27	19.1		
	그렇지 않다	42	29.8		
	매우 그렇지 않다	11	7.8		

〈표 8〉 학교도서관 이용에 영향을 미치는 요인에 관한 사서들의 인식조사 결과

사서들의 인식		빈도	전체증비율	복수응답결과	표준편차
학교도서관 이용에 영향을 주는 요인 (다중응답)	도서관 위치	128	15.7%	91.4%	0.290
	도서관의 시설	97	11.9%	69.2%	0.465
	도서관의 장서	109	13.3%	77.8%	0.420
	교과수업과의 연계	94	11.5%	67.1%	0.473
	사서의 유무	129	15.8%	92.1%	0.280
	개관시간	51	6.2%	36.4%	0.482
	컴퓨터 활용	24	2.9%	17.1%	0.377
	휴게시간활용	42	5.1%	30.0%	0.459
	도서관행사	100	12.2%	71.4%	0.456
	도서관활용	19	2.3%	13.5%	0.343
	영화관람	20	2.4%	14.2%	0.350
	기타	4	0.5%	2.8%	0.167
응답자 총 수		140	100.0%		

또한, 학교도서관 이용에 영향을 주는 요인에 대한 의견을 수렴하였으며, 전체 응답자 중 92.1%의 응답자가 '사서의 유무'가 학교도서관 이용에 영향을 준다고 응답하였고, 다음으로 도서관의 위치(91.4%), 도서관의 장서(77.9%), 도서관의 행사(71.4%), 도서관 시설(69.3%), 교과수업과의 연계(67.1%)의 순으로 조사되었다(〈표 8〉 참조).

4.4 학교도서관 위치에 대한 사서들의 인식차이

본 절에서는 학교도서관 위치에 대한 사서들의 인식차이를 분석하고 그 차이를 검증하고자 하였다. 분석 방법으로 2개 집단인 경우 T검정을, 3개 집단 이상의 경우에는 ANOVA분석을 실시하였으며 사후검증으로는 Scheffe검증을 사용하였다. 분석내용은 소재건물에 따른 도서관 활용현황차이, 층수에 따른 도서관 활용현황차이, 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 활용차이, 면적에 따른 활용차이, 소음시설의 인접

성에 따른 활용차이, 학생들의 학교도서관 이동성에 따른 차이, 도서관 활용수업에 따른 도서관 이용차이 등이다.

4.4.1 소재건물에 따른 활용 현황차이

먼저, 학교도서관의 소재건물에 따른 평균이용자 차이를 분석하였으며, '본관', '별관', '전용건물', '기타'로 나눠 학교도서관이 있는 건물에 따른 평균이용자를 비교하여 조사하였다. 그 결과, 평균이용자가 76명 이상의 경우를 보았을 때 본관이 62.9%, 별관이 58.9%, 전용건물이 50%의 순으로 나타났다. 본관과 별관은 큰 차이를 보이지 않았고, 전용건물은 본관과 별관에 비해 이용자수가 적은 것을 알 수 있다. 유의도는 0.792로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

둘째, 학교도서관의 소재건물에 따른 평균대출권수에 대하여 조사하였으며, 평균대출이 31권 이상인 경우를 보았을 때, 본관 57.3%, 별관 53.8%, 전용건물 25% 순으로 나타나 전용건물보다 본

관이나 별관의 평균 대출권수가 높은 것을 알 수 있다. 유의도는 0.851로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

셋째, 학교도서관의 소재건물에 따른 주 이용시간에 대하여 조사하였으며, 본관은 점심시간이 39.3%, 등교시간이 37.1%, 쉬는 시간이 11.2% 순으로 나타나 점심시간과 등교시간에 주로 이용되고 있는 것을 알 수 있다. 별관은 점심시간이 51.3% 등교시간이 28.2%, 쉬는 시간이 7.7% 순으로 나타나 점심시간에 주로 이용되고 있는 것을 알 수 있다. 그 외 전용건물은 점심시간(50%)과 등교시간(50%)에만 도서관을 주로 이용하는 것을 알 수 있다. 유의도는 0.932로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

넷째, 학교도서관의 소재건물에 따른 활용수업시수에 대하여 조사하였으며, 본관은 1-3회가 49.4%, 4-6회가 23.6%, 10회 이상이 10.1% 순으로 나타났고, 별관은 4-6회가 33.3%, 1-3회가 30.8%, '10회 이상'이 17.9% 순으로 나타났

고, 전용건물은 '1-3회', '4-6회', '10회 이상' 모두 25%로 나타났고, 기타는 10회 이상이 44.4%, 1-3회가 33.3%, 4-6회가 22.2% 순으로 나타났다. 유의도는 0.219로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 학교도서관의 소재건물과 사서의 현 학교도서관 위치 만족도에 대하여 조사하였으며, 본관은 보통이 44.8%, 매우 만족과 만족의 긍정적인 답변이 약 38.2%, 매우 불만족, 불만족의 부정적인 답변이 10.8%로 나타나 현재 학교도서관이 본관에 위치한 것에 대해 보통 이상(약 83%)으로 만족하고 있는 것을 알 수 있다. 별관은 매우 만족, 만족의 긍정적인 답변이 23.1%, 매우 불만족, 불만족의 부정적인 답변이 30.7%로 나타나 부정적인 답변이 높은 것을 알 수 있다. 전용건물은 긍정적인 답변이 25%, 불만족의 부정적인 답변이 75%로 나타나 부정적인 답변이 높은 것을 알 수 있다. 유의도는 0.045로 나타나 집단 간에 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(〈표 9〉 참조).

〈표 9〉 학교도서관의 소재건물에 따른 현 위치 만족도

			현 위치					전체
			매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	
소재 건물	본관	빈도	4	30	40	9	6	89
		소재건물 중 %	4.5%	33.7%	44.8%	10.1%	6.7%	100.0%
	별관	빈도	1	8	18	10	2	39
		소재건물 중 %	2.6%	20.5%	46.2%	25.6%	5.1%	100.0%
	전용 건물	빈도	1	0	0	2	1	4
		소재건물 중 %	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	기타	빈도	0	3	3	1	2	9
		소재건물 중 %	0.0%	33.3%	33.3%	11.2%	22.2%	100.0%
전체	빈도	6	41	61	22	11	141	
	소재건물 중 %	4.3%	29.1%	43.3%	15.5%	7.8%	100.0%	
p			0.045					

4.4.2 층수에 따른 학교도서관 활용 현황과 사서의 인식차이

먼저 학교도서관의 층수에 따른 평균이용자를 조사하였으며, '1층', '2층', '3층', '4층', '기타'로 나눠 학교도서관의 층수에 따른 평균이용자를 비교하여 조사하였으며, 기타로는 5층과 1, 2층 2개의 층을 쓰는 학교가 있다. 그 결과 1층은 51-75명이 26.2%, 76-100명, 101-150명이 각각 23.8%의 순으로 나타났다. 2층은 151명 이상이 26.8%, 101-150명이 23.2%, 26-50명이 19.6%의 순으로 나타났다. 3층은 151명 이상이 41.9%, 51-75명이 19.4%, 76-100명이 16.1%의 순으로 나타났다. 유의도는 0.049로 나타나 통계적 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉, 학교도서관의 층수는 평균이용자 수에 영향을 미치는 것을 알 수 있다(〈표 10〉 참조).

둘째, 학교도서관의 층수에 따른 평균 대출권 수에 대하여 조사하였으며, 일일평균 대출권 수가 31권 이상인 경우를 보았을 때, 3층이 64.5%

로 가장 높게 나타났고, 4층 62.5%, 2층 55.4%, 1층 45.2% 순으로 나타났다. 유의도는 0.424로 학교도서관 층수는 평균 대출권 수에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

셋째, 학교도서관의 층수에 따른 이용시간에 대하여 조사하였으며, 1층은 점심시간이 45.2%, 등교시간이 40.5%로 나타나 점심시간과 등교시간을 선호하는 것을 알 수 있다. 2층은 점심시간, 등교시간이 각각 37.5%, 쉬는 시간이 14.3% 순으로 나타나 쉬는 시간이 짧은 시간임에도 불구하고 많은 학생들이 이용 하는 것을 알 수 있다. 3층, 4층은 점심시간이 각각 54.8%, 50%로 나타나 과반 이상이 점심시간에 주로 이용하는 것을 알 수 있다. 유의도는 0.683으로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 학교도서관의 주 이용시간은 점심시간이고, 층수가 이용시간에 유의미한 영향을 미치지 않는다고 할 수 있다.

넷째, 학교도서관의 층수에 따른 활용수업시

〈표 10〉 학교도서관의 층수에 따른 평균이용자

			평균이용자						전체
			1-25명	26-50명	51-75명	76-100명	101-150명	151명 이상	
층수	1층	빈도	1	6	11	10	10	4	42
		층수 중 %	2.4%	14.3%	26.2%	23.8%	23.8%	9.5%	100.0%
	2층	빈도	3	11	7	7	13	15	56
		층수 중 %	5.4%	19.6%	12.5%	12.5%	23.2%	26.8%	100.0%
	3층	빈도	1	4	6	5	2	13	31
		층수 중 %	3.2%	12.9%	19.4%	16.1%	6.5%	41.9%	100.0%
	4층	빈도	0	0	1	4	1	2	8
		층수 중 %	0.0%	0.0%	12.5%	50.0%	12.5%	25.0%	100.0%
	기타	빈도	1	0	2	0	0	1	4
		층수 중 %	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
전체	빈도	6	21	27	26	26	35	141	
	층수 중 %	4.3%	14.9%	19.1%	18.4%	18.4%	24.9%	100.0%	
p			0.049						

수에 대하여 조사하였으며, 1층은 4-6회가 40.5%, 1-3회가 31%, 10회 이상이 11.9% 순으로 나타났다. 2층은 1-3회가 51.8%, 4-6회가 19.6%, 10회 이상이 14.3% 순으로 나타났다. 3층은 1-3회가 45.2%, 4-6회가 22.6%, 10회 이상이 19.4% 순으로 나타났다. 유의도는 0.129로 나타나 학교도서관이 위치하는 층수가 활용수업시수에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

다섯째, 학교도서관의 층수에 따른 사서의 현 학교도서관 위치 만족도에 대하여 조사한 결과는 <표 11>과 같다. 1층에 대한 사서의 현 위치에 대한 만족도는 긍정적인 답변이 42.9%로, 부정적인 답변(14.2%)과 많은 차이를 보였으며 대체로 높은 만족도를 보였다. 반면 4층에 대한 답변에서는 부정적인 응답이 87.5%로 절대 다수의 답변이 부정적으로 나타났다. 유의도는 $p=0.000$ 으로 나타나 통계적 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

4.4.3 건물 내 위치에 따른 학교도서관 활용 현황과 사서의 인식차이

먼저, 중앙 계단이 있는 건물 중앙부, 중앙 계단이 없는 건물 중앙부, 건물의 가장자리, 층 전체 활용, 기타로 나눠 학교도서관의 건물 내 현 위치에 따른 평균이용자를 비교하여 조사하였으며, 기타의 위치로는 건물과 건물의 연결 건물에 위치한 학교도서관이 있다. 76명을 기준으로 보았을 때 중앙계단이 있는 건물 중앙부가 73.5%로 가장 높았고, 다음으로 중앙 계단이 없는 중앙부 73%, 건물의 가장자리 52.1% 순으로 나타났다. 유의도는 0.435로 나타났지만, 종합적으로 보았을 때 건물의 중앙부가 평균이용자 수에 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

둘째, 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 평균 대출권수에 대하여 조사하였으며, 설문지의 중간응답에 해당하는 30권을 기준으로 보았을 때 중앙 계단이 있는 건물 중앙부의 일일 평균 대출권수 30권 이상인 도서관은 68%, 중앙 계

<표 11> 학교도서관의 층수에 따른 현 위치 만족도

			현 위치					전체
			매우만족	만족	보통	불만족	매우불만족	
층수	1층	빈도	2	16	18	3	3	42
		층수 중 %	4.8%	38.1%	42.9%	7.1%	7.1%	100.0%
	2층	빈도	4	18	27	5	2	56
		층수 중 %	7.1%	32.1%	48.2%	8.9%	3.6%	100.0%
	3층	빈도	0	7	15	8	1	31
		층수 중 %	0.0%	22.6%	48.4%	25.8%	3.2%	100.0%
	4층	빈도	0	0	1	4	3	8
		층수 중 %	0.0%	0.0%	12.5%	50.0%	37.5%	100.0%
	기타	빈도	0	0	0	2	2	4
		층수 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	100.0%
전체	빈도	6	41	61	22	11	141	
	층수 중 %	4.3%	29.1%	43.3%	15.6%	7.7%	100.0%	
p			0.000					

단이 없는 건물 중앙부는 25%, 건물의 가장자리는 50.8%로 나타났다. 유의도는 0.334로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없지만, 중앙계단이 건물 중앙부가 대출에 많은 영향을 미친다는 것은 알 수 있다.

셋째, 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 학생들의 주 이용시간에 대하여 조사하였으며, 중앙 계단이 있는 건물 중앙부는 '등교시간'이 52.8%, '점심시간'이 34%, 건물의 가장자리는 '점심시간'이 50.7%, '등교시간'이 24.7%로 나타나 학교도서관의 위치에 따라 주 이용시간이 다르다는 것을 알 수 있다. 또한 중앙 계단이 없는 건물 중앙부는 등교시간이 25%, 점심시간이 75%로 나타났다. 유의도는 0.033으로 나타나 통계적 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(<표 12> 참조).

넷째, 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 활용수업시수에 대하여 조사하였으며, 중앙 계단이 있는 건물 중앙부는 '1-3회'가 49.1%, '4-6회'

가 18.9%, '10회 이상'이 15.1%의 순으로 나타났다. 건물의 가장자리는 '1-3회'가 41.1%, '4-6회'가 30.1%, '10회 이상' 12.3%의 순으로 나타났다. 유의도는 0.359로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다. 사실 활용수업시수는 도서관의 위치보다는 학교와 학교도서관의 상황에 따라 상당한 차이가 나타날 수도 있을 것으로 보인다.

다섯째, 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 사서의 현 학교도서관 위치 만족도에 대하여 조사하였으며, 중앙 계단이 있는 건물 중앙부는 만족이 49.2%, 중앙 계단이 없는 건물 중앙부는 불만족이 100%로 나타났으며, 건물의 가장자리는 만족이 26%로 나타났다. 유의도는 0.000으로 나타나 통계적 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 즉 중앙 계단이 있는 건물 중앙부가 가장 선호되고, 다음으로 건물의 가장자리, 중앙 계단이 없는 건물 중앙부 순으로 선호하는 것으로 나타났다(<표 13> 참조).

<표 12> 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 주 이용시간

			주 이용시간					전체
			등교시간	쉬는시간	점심시간	하교시간	기타	
위치	중앙 계단이 있는 건물 중앙부	빈도	28	5	18	1	1	53
		위치 중 %	52.8%	9.4%	34.0%	1.9%	1.9%	100.0%
	중앙 계단이 없는 건물 중앙부	빈도	1	0	3	0	0	4
		위치 중 %	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	건물의 가장자리	빈도	18	8	37	4	6	73
		위치 중 %	24.7%	10.9%	50.7%	5.5%	8.2%	100.0%
	층 전체 활용	빈도	1	0	3	1	0	5
		위치 중 %	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	기타	빈도	2	0	1	1	2	6
		위치 중 %	33.3%	0.0%	16.7%	16.7%	33.3%	100.0%
전체		빈도	50	13	62	7	9	141
		위치 중 %	35.5%	9.1%	44.0%	5.0%	6.4%	100.0%
p			0.033					

〈표 13〉 학교도서관의 건물 내 위치에 따른 현 위치 만족도

			현 위치					전체
			매우만족	만족	보통이다	불만족	매우불만족	
위치	중앙 계단이 있는 건물 중앙부	빈도	3	23	19	4	4	53
		위치 중 %	5.7%	43.5%	35.8%	7.5%	7.5%	100.0%
	중앙 계단이 없는 건물 중앙부	빈도	0	0	0	4	0	4
		위치 중 %	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	건물의 가장자리	빈도	2	17	38	13	3	73
		위치 중 %	2.7%	23.3%	52.1%	17.8%	4.1%	100.0%
	층 전체 활용	빈도	0	1	1	0	3	5
		위치 중 %	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	100.0%
	기타	빈도	1	0	3	1	1	6
		위치 중 %	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	16.7%	100.0%
전체		빈도	6	41	61	22	11	141
		위치 중 %	4.3%	29.1%	43.2%	15.6%	7.8%	100.0%
p			0.000					

4.4.4 면적에 따른 학교도서관 활용과 사서의 인식 검증

먼저, 학교도서관의 층수에 따른 평균이용자를 조사하였으며, 76명을 기준으로 조사했을 때, 251㎡ 이상이 66.6%로 가장 높게 나타났고, 101~150㎡가 64.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 151~200㎡가 61.7%, 201~250㎡ 60% 순으로 나타났다. 유의도는 0.550으로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

둘째, 학교도서관의 면적에 따른 평균대출 권수에 대하여 조사하였으며, 30권을 기준으로 보았을 때 101~150㎡가 62.7%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 100㎡ 이하 및 251㎡ 이상이 55.5%로 나타났다. 유의도는 0.876으로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

셋째, 학교도서관의 면적에 따른 학생들의 주 이용시간에 대하여 조사하였으며, 100~150㎡ 이하의 등교시간이 42.4%, 점심시간이 40.7%로 나타나 점심시간과 등교시간이 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 151~200㎡ 이하의 점심시간

이 50%, 등교시간이 26.5%로 나타났다. 201~250㎡ 이하의 점심시간이 53.3%, 등교시간이 26.7%로 나타났다. 151~200㎡와 201~250㎡ 이하의 등교시간보다 점심시간을 더 선호하는 것을 알 수 있다. 유의도는 0.088로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

넷째, 학교도서관의 면적에 따른 활용수업시간에 대하여 조사하였으며, 7회를 기준으로 보았을 때, 100㎡ 이하가 55.5%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 251㎡ 이상이 44.4%, 201~250㎡가 33.3% 순으로 나타났다. 유의도는 0.367로 나타나 통계적 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

다섯째, 학교도서관의 면적에 따른 사서의 만족도에 대하여 조사하였으며, 100㎡ 이하의 만족한다가 22.2%, 불만족한다가 44.4%로 나타났고, 101~150㎡는 만족한다가 39%, 불만족한다가 22.1%로 나타났다. 또한 150~200㎡는 만족이 26.5%이고 불만족이 17.7%, 201~250㎡는 만족이 30%이고 불만족이 26.7%, 251㎡ 이

상은 만족이 44.4%, 불만족이 22.2%로 나타났다. 이를 볼 때 학교도서관 면적에 따른 사서의 만족도는 학교도서관 면적이 넓을수록 높다는 것을 알 수 있다. 유의도는 0.476으로 나타나 통계적 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다(<표 14> 참조).

4.4.5 소음시설의 인접성에 따른 학교도서관 활용 현황과 사서의 인식 검증 학교도서관과 소음시설에 따른 학교도서관

활용 현황과 사서의 인식 차이를 파악하기 위하여 분산분석, ANOVA를 실시하고 사후검증으로는 Scheffe를 실시하였으며, 그 결과는 <표 15>와 같다. 분석의 결과를 살펴보면 도서관 위치와 활성화의 관계에 관한 인식에서 F값 4.058의 통계적 유의미한 수치를 도출하였으며 사후검증인 Scheffe을 실시한 결과 소음시설에 따른 학교도서관 활용에 대한 차이는 없는 것으로 나타났다.

<표 14> 학교도서관의 면적에 따른 만족도

			현 위치					전체
			매우만족	만족	보통이다	불만족	매우불만족	
면적	100㎡ 이하	빈도	0	2	3	3	1	9
		면적 중 %	0.0%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	100.0%
	150㎡ 이하	빈도	2	21	23	9	4	59
		면적 중 %	3.4%	35.6%	38.9%	15.3%	6.8%	100.0%
	200㎡ 이하	빈도	2	7	19	4	2	34
		면적 중 %	5.9%	20.6%	55.8%	11.8%	5.9%	100.0%
	250㎡ 이하	빈도	0	9	13	5	3	30
		면적 중 %	0.0%	30.0%	43.3%	16.7%	10.0%	100.0%
	251㎡ 이상	빈도	2	2	3	1	1	9
		면적 중 %	22.2%	22.2%	33.3%	11.1%	11.1%	100.0%
전체		빈도	6	41	61	22	11	141
		면적 중 %	4.3%	29.1%	43.2%	15.6%	7.8%	100.0%
p			0.476					

<표 15> 학교도서관과 소음시설의 인접성에 따른 사서들의 인식

설문항목	F	p	Scheffe
도서관 위치에 관한 사서의 만족도	1.802	0.132	
도서관 위치와 활성화의 관계에 관한 인식	4.058	0.004**	-
도서관 위치 변경 인식	2.136	0.080	
도서관 설치 시 사서와의 협의에 관한 인식	1.761	0.140	
도서관 위치와 활용수업의 관계에 관한 인식	0.786	0.536	
도서관이 위치하는 소재건물에 관한 사서의 인식	0.641	0.634	
도서관이 위치하고 있는 층에 관한 사서의 인식	0.947	0.439	
도서관이 위치하고 있는 장소에 관한 사서의 인식	0.417	0.796	

**p<0.01, *p<0.05

4.4.6 학생들의 학교도서관 이동성에 따른 사서들의 인식

학생들의 학교도서관 이동성에 따른 도서관 사서들의 인식차이를 분석하였으며, 그 결과는 <표 16>과 같다. 분석의 결과를 살펴보면 도서관 위치에 관한 사서의 만족도에서는 F값이 32.823으로 나타났으며 사후검증인 Scheffe 검증에서도 집단 간에 차이를 보이는 것을 알 수 있다. 도서관 위치 변경에 관한 사서의 인식에 대한 분석에서는 F값이 12.069의 통계적 유의미한 수치를 발견하였으며 사후검증에서도 집단 간 도서관 위치 변경인식에 대한 차이를 보

이는 것을 확인할 수 있다.

4.4.7 도서관 내 시설보유 유무와 타 시설과의 연계에 관한 사서의 인식 검증

도서관 내 시설보유 유무와 도서관과 다른 시설과의 연계에 관한 사서의 인식차이를 확인하기 위하여 교차 분석을 실시한 결과는 <표 17>과 같다. 다른 연계시설로는 시청각실과 컴퓨터실 등이 있다.

세부적인 결과를 살펴보면 다른 시설을 보유하고 있는 사서는 긍정적인 답변인 매우 그렇다와 그렇다의 답변이 약 72.5%로 나타나 다른 시

<표 16> 학생들의 학교도서관 이동성에 따른 사서들의 인식

설문항목	F	p	Scheffe
도서관 위치에 관한 사서의 만족도	32.823	0.000**	a, b < c, d, e
도서관 위치와 활성화의 관계에 관한 인식	2.261	0.066	
도서관 위치 변경에 관한 사서의 인식	12.069	0.000**	a, b > c, d
도서관 설치 경우 사서와의 협의 필요성	0.720	0.579	
도서관 위치와 활용수업의 관계에 관한 인식	1.927	0.109	
도서관 확장에 관한 사서의 인식	0.483	0.748	
도서관이 위치하는 소재건물에 관한 사서의 인식	1.288	0.278	
도서관이 위치하고 있는 층에 관한 사서의 인식	0.091	0.985	
도서관이 위치하고 있는 장소에 관한 사서의 인식	0.316	0.867	

**p<0.01, *p<0.05

<표 17> 도서관 내 시설보유 유무와 타 시설과의 연계에 관한 사서의 인식

설문항목			타 시설과의 연계					전체	
			매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다		
시설보유 유무	예	빈도	11	18	6	3	2	40	
		시청각실 유무 중 %	27.5%	45%	15%	7.5%	5%	100%	
	아니오	빈도	6	26	21	39	9	101	
		시청각실 유무 중 %	5.9%	25.7%	20.7%	38.6%	8.9%	100%	
전체			빈도	17	44	27	42	11	141
			시청각실 유무 중 %	12.1%	43.5%	26.7%	41.5%	10.9%	100.0%
p			0.000						

〈표 18〉 활용수업에 따른 일일 평균 이용자 및 대출 권수

항목		N	평균	표준편차	F	p	Scheffe
일일 평균 이용자수	없음	10	3.50	1.354	0.439	0.780	
	1-3회	60	4.07	1.448			
	4-6회	37	4.19	1.578			
	7-9회	13	4.23	1.536			
	10회 이상	21	4.00	1.844			
학생 1인당 대출 권수	없음	10	3.20	1.874	0.429	0.788	
	1-3회	60	3.83	1.768			
	4-6회	37	3.81	1.838			
	7-9회	13	3.92	1.382			
	10회 이상	21	3.52	1.401			

** $p<0.01$, * $p<0.05$

설과의 연계가 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 반면 다른 시설을 보유하고 있지 않은 학교도서관의 사서는 그렇지 않다, 매우 그렇지 않다는 답변이 약 47.5%로 나타나 매우 그렇다와 그렇다(약 31.6%)에 비해 높게 나타나 타 시설과의 연계를 부정적으로 인식하는 것으로 나타났다. 유의도는 0.000로 통계적 유의미한 차이가 있는 것을 알 수 있다.

4.4.8 도서관 활용수업에 따른 도서관 평균 이용자 및 대출 권수 검증

도서관 활용수업 시수에 따른 도서관 일일 평균 이용자 및 학생 1인당 대출권수 차이 검증을 실시하였으며 그 결과는 〈표 18〉과 같다. 도서관 일일 평균 이용자수는 F값 0.439로 나타나 차이를 확인할 수가 없었으며 학생 1인당 대출 권수에 대한 차이점 분석에서는 F값이 0.429로 나타나 역시 차이가 없음을 알 수 있다.

5. 논의 및 향후연구

5.1 논의

학교도서관의 활성화와 관련된 연구는 수없이 많이 수행되어 왔고, 학교도서관 활성화 사업도 국가에 의해 지속적으로 진행되어 왔다. 그 결과 현재의 학교도서관은 과거에 비교해 어느 정도 발전되어 왔다고 할 수 있다. 그러나 학교도서관이 아무리 좋은 시설과 장서를 보유하고 있어도 이용자가 이용하기에 불편한 위치에 있다면, 그 활용도나 편의성은 떨어지게 될 것이다.

이에 본 연구에서는 학교현장에서 전문직 사서로 활동하고 있는 사서들의 인식을 조사하여 학교도서관 위치 선정에 위한 개선 방안을 제시하고자 하였다. 본 논의 부분에서는 연구질문에서 제기되었던 질문 중심으로 학교도서관의 위치에 대한 적합성 논의를 하고자 한다.

첫째, 학교도서관의 소재건물, 층수, 건물 내

위치, 면적에 따라 학교도서관의 위치에 대한 사서들의 인식에 차이가 있는지를 알아보았다. 그 결과 소재건물에서는 본관이 별관, 전용건물에 비해 높은 만족도를 보였으며, 별관과 전용건물에 도서관이 위치해 있는 경우 다른 건물로 도서관을 옮겨야 한다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 적합한 위치로는 본관, 1층, 건물 중앙부를 선호하는 것을 알 수 있었다. 층수에서는 1, 2층이 비슷한 만족도를 보이며 3, 4층에 비해 높은 만족도를 보였으며, 3, 4층은 다른 층으로 옮겨야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 적합한 위치로는 본관, 1층, 건물 중앙부를 선호하였으나 학교도서관이 2층에 위치한 사서는 1층과 2층을 비슷한 비율로 선호하는 것을 알 수 있었다. 건물 내 위치에서는 중앙 계단이 있는 건물 중앙부가 건물의 가장자리나 층 전체 활용보다 높은 만족도를 보였으며, 건물의 가장자리에 위치해 있거나 층 전체를 활용하고 있는 경우에는 건물 내 다른 위치로 옮겨야 한다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 적합한 위치로는 본관, 1층, 건물 중앙부를 선호하였으나 학교도서관이 중앙 계단이 있는 건물 중앙부에 위치한 사서는 1층과 2층을 비슷한 비율로 선호하는 것을 알 수 있었다. 면적은 교실 2칸 크기인 100~150㎡가 가장 높은 만족도를 보였으며, 도서관 위치 변경과는 큰 상관관계를 보이지 않는 것으로 나타났지만 도서관의 확장이 필요하다고 생각하고 있는 것을 알 수 있었다. 결과적으로 대부분의 사서는 학교도서관이 본관, 1층, 건물 중앙부에 위치하는 것이 적합하다고 생각하고 있는 것을 알 수 있었다.

둘째, 소음시설과의 근접성에 따라 학교도서관의 위치에 대한 사서들의 만족도와 인식에 차

이가 있는지 알아보았다. 그 결과 소음시설과의 거리에 반비례하여 높은 만족도를 보였으며, 소음시설과 가까울수록 도서관 위치 변경이 필요하다고 인식하는 것으로 나타났다. 소음시설과의 근접성과 상관없이 학교도서관이 본관, 1층, 건물 중앙부에 위치하는 것이 적합하다고 생각하고 있다는 것도 알 수 있었다.

셋째, 학생들의 학교도서관 이동성에 따라 학교도서관의 위치에 대한 사서의 만족도와 인식에 차이가 있는지를 알아보았다. 그 결과 이동성에 비례하여 높은 만족도를 보였으며, 이동성이 불편할수록 도서관 위치 변경이 필요하며 본관, 1층, 건물 중앙부에 학교도서관이 위치하는 것이 적합하다고 생각하고 있는 것을 알 수 있었다.

넷째, 공간 확보를 위한 학교도서관 내 시설 보유 유무에 따라 공간 확보를 위한 학교도서관과 타 시설과의 연계에 대해 사서들의 인식에 차이가 있는지를 알아보았다. 그 결과 타 시설을 보유하고 있는 학교도서관의 사서는 타시설과의 연계를 긍정적으로 생각하고 있는 것으로 나타난 반면 타 시설을 보유하지 않고 있는 학교도서관의 사서는 타시설과의 연계에 부정적으로 생각하고 있는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 학교도서관 활용수업 시수에 따라 학생들의 이용에 차이가 있는지 알아보으나 일일 평균 이용자와 대출권수에는 큰 차이를 보이지 않는 것을 알 수 있었다.

본 연구는 학교도서관 운영자인 사서의 인식만을 조사하였으므로 이용자인 학생과 교사의 인식에 대한 지속적인 연구가 필요하다고 본다. 다만, 본 연구를 통해서 밝혀진 사서가 생각하

는 학교도서관의 적합한 위치를 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 학교도서관은 교육적 환경의 변화를 반영하기 위하여 확장이 가능한 장소에 설치하여야 한다. 매년 확충되는 장서와 학생들의 변화에 맞추어 학교도서관의 환경이 변함으로 변화에 대처 가능한 장소에 학교도서관을 설치하여 환경의 변화에 대비하여야 한다.

둘째, 학교도서관은 학생들의 이동성이 좋은 본관, 건물 중앙부, 1층에 위치하여야 한다. 연구결과에서 나타난 바와 같이 1층과 2층 모두 선호되는 것으로 나타났으며, 그에 따라 1층에 위치하는 것이 어려울 경우에는 2층에 설치하여야 한다.

셋째, 조용하고 쾌적한 환경에서 이용자들이 이용할 수 있도록 소음시설과는 먼 장소에 설치하여야 한다.

넷째, 학교도서관이 사서교사 등 전문인력과 협의가 이루어지지 않고 설치되는 사례들이 많다. 앞으로는 학교도서관을 설치 또는 재설치할 경우 전문인력인 사서와의 협의를 통하여 위치를 정함으로써 이용자의 편의를 최대한 배려할 수 있도록 하여야 한다. 사서가 학교도서관 설치에서 주도적인 역할을 하려면 사서는 시설 개선에 관련된 충분한 전문적인 지식을 갖추어 수 있도록 노력해야 한다(김병주 2003).

5.2 향후연구제안

본 연구에서는 현재 학교도서관의 위치를 파악하고, 현 위치에 대한 사서들의 만족도를 조사하였다. 또한 앞으로 학교도서관을 신규로 설치하고자 할 때 참조할 수 있도록 학교도서관

의 위치와 면적, 소음시설과의 인접성, 학생들의 학교도서관에 대한 이동성, 타시설과의 연계에 따른 사서들의 요구사항을 파악하고자 하였으며, 월별 활용수업 시수에 따른 학생들의 이용현황에 관하여 확인할 수 있었다. 하지만 전체 학생 수에 따른 학교도서관 활용을 구분하여 파악하지 못하였기에 다음과 같은 후속 연구를 제안하고자 한다.

첫째, 전체 학생 수에 맞게 집단을 나누어 집단 별로 소재건물, 층, 건물 내 위치, 면적에 따라 학교도서관의 이용현황을 분석하여 위치 및 면적이 학생들의 학교도서관 활용에 얼마만큼의 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요하다.

둘째, 학교도서관의 위치에 따른 활용수업 시수를 알아보고, 활용수업이 있는 날과 없는 날의 학교도서관 이용현황을 분석하여 학교도서관의 위치가 활용수업시수에 미치는 영향과 활용수업이 학생들의 도서관 활용에 얼마만큼의 영향을 미치는지에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 가장 적합한 학교도서관의 위치는 운영자와 이용자 모두가 만족하는 위치이다. 본 연구에서는 학교도서관의 적합한 위치에 관해 운영자인 사서의 인식만을 조사하였다. 향후 연구에서는 학교도서관의 적합한 위치에 관해 이용자인 학생 및 교사의 인식과 운영자인 사서의 인식을 비교하여 운영자와 이용자 모두의 인식을 반영한 학교도서관의 가장 적합한 위치를 도출하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

한편, 본 연구의 한계는 사서의 인식을 조사함에 있어 소음정도나 도서관과 학생들 교실과의 거리에 대한 질문에서 소음을 데시벨로 답변하도록 하지 못하였고, 거리를 미터단위로 질문하지 못했다는 것이다.

6. 결 론

정부가 2003년부터 추진해 온 ‘학교도서관 활성화 정책’으로 전국의 1/2 이상의 도서관이 리모델링되었으며, 11,208개의 학교도서관을 설치하였다. 『학교도서관진흥법 시행령』 제8조에 따르면 학교도서관의 위치는 ‘학교의 주 출입구 등과 근접하여 접근이 쉬운 곳에 설치한다’고 명시되어 있지만 명확하게 한 장소를 표기하고 있지 않아 지금까지는 학교도서관을 이용자의 편의성을 고려하기보다는 학교의 상황만을 고려하여 설치한 경우가 많은 것으로 보인다.

본 연구는 학교교육 과정의 중심 공간인 학교도서관의 주이용자인 학생 및 교사가 이용하기에 가장 적합한 학교도서관의 위치로 학교도서관 운영자인 사서들의 인식조사를 기반으로 적합한 위치를 제안하고자 하였다. 연구결과, 근무하고 있는 학교도서관의 ‘소재건물, 층수, 건물 내 위치, 면적’ 등의 요인들은 사서들의 위치 만족도에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다으며, 사서들의 학교도서관 위치 인식 전체

와 높은 상관관계를 보여주었다. 학교도서관 소재건물에 따른 적합한 소재건물에 대한 사서의 인식, 층수에 따른 평균이용자, 활용수업영향, 학교도서관 건물 내 위치에 따른 주 이용시간, 활용수업영향, 학교도서관 면적에 따른 확장필요성에서 유의미한 차이가 발견되어 학교도서관의 ‘소재건물, 층수, 건물 내 위치, 면적’이 사서들의 인식에 많은 영향을 미치는 것을 알 수 있었다.

그 외 학교도서관과 소음시설과의 거리에 비례하여 사서들의 위치 만족도가 높은 것으로 나타났다고, 학생들의 학교도서관 이동성에 따른 사서들의 위치 만족도에서 유의미한 영향을 미치는 것을 알 수 있었으며, 도서관 내 시설보유 유무와 도서관과 다른 시설과의 연계에 관한 사서들의 인식에서 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 도서관 활용수업에 따른 도서관 일일 평균 이용자 및 평균 대출권수는 큰 차이가 없는 것으로 나타났으며, 유의미한 차이를 발견하지 못하여 좀 더 세밀한 연구가 필요하다는 것을 알 수 있었다.

참 고 문 헌

- 곽철완, 노영희. 2009. 학교도서관 평가지표 개발 연구. 『한국비블리아』, 20(2): 183-196.
- 교육과학기술부. 2013. 『교육통계』. 세종: 교육과학기술부.
- 김병주. 2003. 학교도서관 시설 개선에 관한 연구. 『한국비블리아』, 14(2): 141-158.
- 김성준. 2011. 학교도서관 평가지표 개선방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 45(3): 5-26.
- 남영준, 이수영, 장보성. 2008. 학교도서관의 BSC 성과지표에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(2): 277-294.
- 남영준, 정경애. 2010. 학교도서관의 새로운 평가지표 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』,

- 41(3): 99-131.
- 목수정. 2011. 우리나라 학교도서관 기준에 관한 연구. 『한국비블리아』, 22(2): 221-234.
- 소시중. 1996. 학교도서관 시설·비품 기준의 문제점과 그 개선방안에 관한 연구. 『인천대학교 논문집』, 24: 101-114.
- 송기호. 2012. 『학교도서관 운영의 실제』. 서울: 한국도서관협회.
- 정재영. 2008. 정보공유공간의 도입을 통한 학교도서관 공간 활용 방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 39(2): 267-289.
- 허영환, 이상호. 2007. 종합정보센터로서 초등학교도서관 배치계획에 대한 연구. 『한국실내디자인학회 논문집』, 16(2): 225-232.
- 도서관법. [시행 2010.8.18.] [법률 제 11310호, 2012.2.17. 일부개정].
- 학교도서관진흥법. [시행 2013.3.23.] [법률 제11690호, 2013.3.23. 타법개정].

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chung, J. Y. 2008. "A Study on the Utilization of School Library Space by the Introduction of Information Commons." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 39(2): 267-289.
- Heo, Y. H., and S. H. Lee. 2007. "A Study on the Layout Planning in Elementary School Library as General Information Center." *Korean iNstitute of Interior Design Journal*, 16(2): 225-232.
- Kim, B. J. 2003. "A Study on Redesigning of School Library Facilities." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 14(2): 141-158.
- Kim, S. J. 2011. "A Study on the Improvement of Evaluation Indicators of School Libraries in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 45(3): 5-26.
- Kwak, C. W. and Y. H. Noh. 2009. "A Study of Development of the School Library Evaluation Criteria." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 20(2): 183-196.
- Ministry of Education and Science Technology. 2013. *educational statistics*. Sejong: Ministry of Education and Science Technology.
- Mok, S. J. 2011. "A Study on Development of Domestic School Library Standard." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(2): 221-234.
- Nam, Y. J. and K. A. Jung. 2010. "A Study on the New Evaluation Index of School Library."

- Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 41(3): 99-131.
- Nam, Y. J., S. Y. Lee, and B. S. Chang. 2008. "The Study of BSC Balanced Scorecard of School Library." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(2): 277-294.
- So, Si-Jung. 1996. "Study on improvement of school library facilities and equipment standards." *Journal of University of Incheon*, 24: 101-114.
- Song, K. H. 2012. *School Library Management*. Seoul: Korean Library Association.
- Library Act. [Enforcement Date 18. Aug, 2010.] [Act No.11310, 17. Feb, 2012., Partial Amendment]
- School Library Promotion Act. [Enforcement Date 23. Mar, 2013.] [Act No.11690, 23. Mar, 2013., Other Laws and Regulations Amended]