

학교도서관 역할에 대한 학교도서관 담당자와 일반교사의 인식 비교*

- IB 프로그램 운영 초등학교를 중심으로 -

Comparison of Perceptions of School Library Roles between Teacher-Librarians and Classroom Teachers: Focusing on IB Programme Elementary Schools

한 혜 주 (Hyeju Han)**

이 성 신 (Seongsin Lee)***

초 록

본 연구의 목적은 IB 프로그램 운영 초등학교에서 학교도서관의 역할에 대한 학교도서관 담당자와 일반교사의 인식을 비교·분석하는 데 있다. 연구 목적 달성을 위해 대구 지역 IB 월드스쿨 10개교 교사 15명(담당자 5명, 일반교사 10명)을 대상으로 심층 면담을 진행했으며 수집된 인터뷰 자료는 질적 분석 방법을 활용하여 분석했다. 분석 결과 IB 프로그램에 대한 이해, 역할 인식과 수행 여건, 학교도서관의 변화 양상, 학교도서관 공간, 제도적 여건, 협력 및 협력수업 등에 대한 인식의 차이가 존재했다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to compare and analyze the perceptions of school library roles among school librarians and general classroom teachers in elementary schools implementing the International Baccalaureate (IB) programme. To achieve this objective, in-depth interviews were conducted with 15 teachers—comprising five school librarians and ten general teachers—from ten IB World Schools located in the Daegu region of South Korea. The interview data were analyzed using qualitative research methods. The findings indicate notable differences in perceptions related to understanding of the IB programme, recognition of roles and working conditions, patterns of change in school libraries, library space, institutional conditions, and collaboration, including collaborative teaching practices.

키워드: 학교도서관, IB 프로그램, 학교도서관 담당자, 일반교사, 학교도서관 역할 인식

School Library, IB Programme, School Librarian, Classroom Teacher, Perceptions of the Role of School Library

* 이 논문은 한혜주의 석사학위논문 “학교도서관 역할에 대한 학교도서관 담당자와 일반교사의 인식 비교: IB 프로그램 운영 초등학교를 중심으로”를 바탕으로 재구성되었음.

** 경북대학교 일반대학원 문헌정보학 전공 석사과정
(hkhkj0709@naver.com / ISNI 0000 0005 2991 2254) (제1저자)

*** 경북대학교 문헌정보학과 교수(leess@knu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6092 2496) (교신저자)
논문접수일자 : 2026년 2월 10일 논문심사일자 : 2026년 2월 15일 게재확정일자 : 2026년 2월 23일
한국비블리아학회지, 37(1): 53-72, 2026. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2026.37.1.053>

※ Copyright © 2026 Korean Biblia Society for Library and Information Science
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

21세기 지식기반 사회에서 학교 교육은 더는 교사 중심의 지식 전달에만 머물 수 없다. OECD 교육 2030(The Future of Education and Skills: OECD Education 2030)은 학생 중심 교육, 역량 중심 교육, 성찰적 태도 및 전이 가능성을 강조한다(한국교육개발원, 2019). 미래지향적 교육 패러다임을 반영하려는 노력은 국제 바칼로레아(International Baccalaureate, 이하 IB) 교육과정에 관한 관심으로 이어지고 있다(임유나, 2022). IB 교육과정은 1968년 스위스 제네바에서 시작되었으며, 학생들이 복잡한 세상을 올바르게 이해하고, 미래를 위해 책임감 있는 행동을 할 수 있는 자질과 역량을 기르도록 설계되었다. 궁극적으로 IB 교육과정은 전 세계 학생들이 적극적이며 공감할 줄 알고, 서로의 다름을 이해하고 존중하는 평생 학습자가 되도록 장려한다(IBO, 2020). IB 교육과정은 유치원부터 고등학교까지 학교 교육의 전 과정을 아우르는 네 가지 프로그램으로 구성되어 있다. 2019년 대구광역시 교육청을 중심으로 시작된 국내 IB 도입은 총 51개의 초, 중, 고등학교가 IB World School 인증을 받아 운영 중이며 이들 학교를 포함한 국내 13개 시도 교육청에서 IB를 이미 운영하고 있거나 도입을 추진하고 있다.

IB 프로그램은 학교도서관을 '사람, 장소, 컬렉션 및 교수-학습을 지원하고 확장하는 서비

스의 결합'이라고 정의하며(BO, 2018a, 2), IB 교육과정에서 학교도서관의 중심 역할을 강조한다. 특히 IB 프로그램은 도서관을 단순한 자료 제공 공간이 아닌, '학습 공동체의 중심(hub of the learning community)'으로 규정하며, 학습자들이 다양한 정보 자원에 접근하고 이를 비판적으로 해석하여 새로운 지식을 창출할 수 있도록 지원하는 탐구 기반 학습 환경의 거점으로 인식하고 있다(BO, 2018a, 2-3). 전통적 학교도서관이 학습자료 제공, 독서 공간 제공, 기초적인 정보 활용 교육 제공, 정서적 안정 공간 제공 등의 역할을 해왔다면(변우열 외, 2014), IB 프로그램 운영학교 내 학교도서관은 보다 확장된 기능을 요구받고 있다. 특히 초등학교에서 학교도서관은 학습자가 처음 자기 주도적 탐구자로 성장하는 주요 공간이며, 통합적 사고력을 키우는 데 핵심적 역할을 한다(권은경, 2014). 이러한 역할은 IB PYP(Primary Years Programme)가 강조하는 학습자의 탐구성(inquiry), 주도성(agency), 전인적 성장(BO, 2018b)과도 깊이 연결된다. 따라서 초등학교에서 학교도서관을 활용한 교육의 중요성은 IB 교육의 철학과 실제에 잘 부합한다고 할 수 있다. 학교도서관이 효과적으로 이와 같은 역할을 수행할 수 으려면 학교도서관 담당자와 일반교사 간의 협력과 이해가 무엇보다 중요하다. 이러한 맥락에서 국내 공교육 시스템에 IB 프로그램이 도입되는 과정에서 학교도서관의 교육적 역할이 재정의되고 있음에도 불구하고, IB 프로그램 운영학교에서 학교도서관 담당자¹⁾와 일반교사

1) 현재 학교도서관에는 사서교사를 비롯하여 공무원 사서, 기간제 사서교사 등 다양한 직군의 담당자가 존재한다. 따라서 본 연구에서는 이러한 현장의 상황을 참작하여 사서교사라는 용어 대신 학교도서관 담당자라는 용어를 사용한다.

두 집단의 학교도서관의 역할과 관련한 인식에 대한 실증적 탐색은 거의 이루어지지 않았다. 이에 본 연구는 IB 프로그램을 운영 중인 국내 공교육 초등학교의 학교도서관 담당자와 일반 교사가 학교도서관의 역할에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 비교·분석해 보고자 한다. 이를 통해 IB 프로그램이 추구하고자 하는 교육 목표 달성을 위해 두 집단 간의 협력과 이해를 보다 공고히 할 수 있을 것으로 기대한다.

1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구의 목적은 국내 IB 프로그램 운영 학교에서 학교도서관의 역할에 대한 학교도서관 담당자와 일반교사의 인식 차이를 비교·분석하는 것이다. 연구 목적 달성을 위한 내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌조사를 통해 IB 교육과정을 이해한다.

둘째, 문헌 연구를 통해 IB 프로그램 운영 학교의 학교도서관 역할과 학교도서관 담당자 역할에 대해 알아본다.

셋째, 연구 목적에 적합한 연구 참여자와의 심층 인터뷰를 통해 자료를 수집한다.

넷째, 인터뷰 자료는 녹음 후 전사하여 질적 연구 방법을 활용하여 분석한다.

다섯째, 분석 결과의 의미를 논의하고 IB 학교도서관의 역할 강화를 위한 방안을 제언한다.

1.3 선행 연구

IB 교육과정과 학교도서관의 관계 관련 연구를 살펴보면 다음과 같다. Tilke(2011)는 IB 프

로그램 내 도서관이 학습을 위한 중심 거점으로 기능함을 강조했다. 정진수(2024)는 교사들이 탐구학습을 위해 학교도서관의 전문 인력과 자원이 반드시 필요하다고 인식하고 있음을 강조했다. 또한 교사들이 IB 탐구학습에서 학교도서관 전담 인력의 역할이 중요하다고 인식할수록 사서교사의 배치 중요성 또한 높게 인식하는 경향을 보였음을 밝혔다. 박승연(2024)은 많은 학교가 도서관 자원을 효과적으로 교육에 통합하지 못하고 있음을 지적했다. 특히 IB 교육과정의 탐구 기반 수업을 성공적으로 운영하기 위해서는 학교도서관이 교육과정과 밀접하게 연계되어야 한다고 주장했다.

다음으로 학교도서관 담당자의 역할과 전문성 관련 선행 연구를 살펴보면, 김은혜와 송기호(2022)는 IB 국제학교에서 게시한 사서교사 구인 광고 20건을 분석하여, 학교 현장에서 요구하는 사서교사의 직무와 역량을 도출했다. IB 국제학교는 사서교사에게 ‘장서 관리’와 ‘협동을 통한 교수’를 핵심 직무로 요구하고 있으며, 이를 수행하기 위한 핵심 역량으로 ‘의사소통과 협동 능력’, ‘교수-학습 및 교육과정 설계 능력’, ‘디지털 및 매체 활용 능력’을 강조했다. 특히 이 연구는 사서교사의 직무와 역량이 IB 교육과정의 교육 철학과 학습자상에 근거하고 있다는 점을 밝힘으로써, 학교도서관이 단순한 지원 공간이 아닌 교육과정의 일환으로 기능해야 함을 언급했다. 정진수(2024)는 정보 리터러시 교육, 미디어 정보 활용, 학문적 진실성 교육 등 IB 교육과정 내 핵심 교육 영역에 대해, 교사들이 학교도서관의 기능보다 전담 인력의 참여와 전문성을 더 중요하게 평가하고 있음을 언급했다. 이러한 결과는 학교도서관이 IB 교

육과정에 효과적으로 통합되기 위해서는 사서교사의 전문성 강화와 명확한 교육적 역할 인식이 병행되어야 함을 시사한다. 특히 탐구 기반 학습을 위한 교육 설계 및 실행에서 사서교사의 전문성이 핵심 자산임을 실증적으로 보여주었다. 박승연(2024)은 학교도서관 담당자가 수업을 지원하고, 정보 활용 교육을 제공하는 전문 인력으로서의 역할을 하며, 이를 위한 지속적인 직무연수와 정책적 기반 조성이 필요하다고 지적했다. 여기에 더해, Tilke와 Barrett(2021)은 IB 학교도서관 담당자의 역할이 '보이지 않는 존재(invisible role)'로 여겨지는 현실을 지적하며, 이들의 교육적 기여를 가시화하는 작업이 필요함을 주장했다. 특히 사서교사는 학생의 자기 주도 학습을 지원하는 정보 활용 교육 전문가이자, 교육과정을 통합적으로 이해하고 설계할 수 있는 협력 교사로서의 정체성을 지니며, 이를 실현하기 위한 제도적 지원과 인식 개선이 병행되어야 함을 강조했다.

다음으로 교사와 사서교사 간 협력 및 인식 차이에 관한 연구이다. Montiel-Overall(2005)은 교사와 사서교사 간의 협력 모델을 제시하며, 효과적인 학교도서관 운영을 위해 양측의 상호 이해와 인식 공유가 선행되어야 함을 강조했다. 박승연(2024)은 교사와 학교도서관 담당자 간의 협력과 인식 차이에 대해 분석하여 교사들이 도서관의 교육적 역할에 대해 충분히 인식하지 못하고 있으며, 그로 인해 도서관 자원이 교육과정에 효과적으로 활용되지 못하는 문제를 지적했다. 또한 교사와 도서관 담당자의 협력 강화를 위해 교사 대상의 정기적인 도서관 활용 연수, 협력수업 모델 개발, 의사소통 활성화 방안 등을 모색해야 함을 제안했다.

Soma와 Kumar(2023)는 인도 하이데라바드 지역의 IB 프로그램 운영학교를 대상으로, 교사들이 사서교사의 역할에 대해 어떻게 인식하고 있는지를 분석했다. 응답자의 96.7%는 사서교사가 IB 교육과정에 대한 깊은 이해를 갖추어야 한다고 응답했으며, 94%는 교수 및 전문성 개발을 위한 지원자로서의 사서교사 역할을 중요하게 인식했다. 특히 사서교사가 수업에 필요한 정보 자원을 제공하고, 외부 자료를 교수 학습에 통합할 수 있도록 돕는 역할에 대해 높은 기대를 가지고 있음을 확인했다.

이상의 선행 연구를 살펴보면 국내 IB 프로그램 운영학교에서 학교도서관의 실제 운영 현황과 역할에 관한 실증적 연구가 부족함을 알 수 있다. 특히 공교육 시스템에 IB가 도입된 맥락에서 학교도서관 역할 및 이에 대한 학교도서관 담당자와 일반교사의 인식차에 관한 연구는 제한적이다.

2. IB 프로그램 운영학교에서의 학교도서관 및 사서교사의 역할

2.1 IB 교육이란?

IB는 1968년 스위스 제네바에서 시작되어 비영리 교육재단인 IB 본부(International Baccalaureate Organization)에서 개발·운영하는 국제 인증 학교 교육 프로그램이다. IB 프로그램은 학생들이 지식과 기술을 갖추는 데 그치지 않고, 전인적 역량을 바탕으로 세계 시민으로 성장할 수 있도록 설계된 국제 교육 프로그램이다. IB의 핵심 목표는 다양한 문화를

이해하고 존중하는 태도를 함양하며, 평화롭고 지속 가능한 미래 사회에 이바지할 수 있는 청소년을 육성하는 데 있다. 이를 위해 IB는 세계 여러 국가의 학교 및 정부 기관과 협력하여 도전적인 교육과정과 엄격한 평가 체계를 개발하여 운영하고 있다(IBO, 2020). IB 교육과정은 ‘학습자상(Learner Profile)’을 중심으로 구성된다. IB가 제시하는 학습자상은 탐구하는 사람, 지식이 풍부한 사람, 사고하는 사람, 소통하는 사람, 원칙을 지키는 사람, 열린 마음을 지닌 사람, 배려하는 사람, 도전하는 사람, 균형 잡힌 사람, 성찰하는 사람의 열 가지로 구성되어 있다. 학습자상은 학문적 역량뿐 아니라 정서적, 사회적, 윤리적 발달까지 포함하는 전인적 교육을 지향하는 IB 교육철학을 반영하며 각각의 개념을 지식, 기능, 태도 등으로 구체화하였다. IB 교육은 단순 지식 전달을 넘어서 학습자 스스로가 탐구(inquiry)하고, 행동(action)하며, 성찰(reflection)할 수 있는 역량을 갖추도록 함과 동시에 학생들이 비판적 사고력, 탐구심, 국제적 소양, 그리고 공동체에 대한 책임감을 키우는 것을 목표로 한다. 이러한 자기 주도적 학습은 IB 교육 전반에 일관되게 적용되며, 학습자의 주체성과 능동적 참여를 강조한다. 특히 초등학생을 대상으로 하는 초등교육 프로그램(Primary Years Programme, 이하 PYP)은 만 3세부터 12세까지의 아동을 대상으로 하며, 학습자 중심의 탐구 기반 학습을 통해 평생 학습자로 성장할 수 있는 기초를 마련한다. PYP는 학생의 자기 주도성을 적극적으로 장려하며, 학습자는 주제를 중심으로 스스로 질문하고 의견을 제시하며, 교사는 이러한 탐구가 이루어질 수 있도록 학습 환경을 조성하고 수업을 설계한

다. 이때 교과교사와 협동 수업이 권장된다.

2.2 IB 프로그램 운영학교에서의 학교도서관 및 사서교사의 역할

IBO(2018a) 문서에 나타난 이상적인 도서관의 모습 및 도서관 담당자의 역할을 바탕으로 살펴보면 학교도서관의 기능은 탐구 기반 학습 촉진, 교육과정 통합, 다중 문해력 지원, 정서적·사회적 돌봄 등 네 가지 범주로 재구성될 수 있다.

첫째, 탐구 기반 학습 촉진자로서의 기능이다. 특히 학교도서관 담당자는 탐구 과정의 각 단계에서 학생의 자기 주도성을 강화할 수 있도록 안내하는 동시에, 학문적 진실성과 비판적 사고 능력을 함께 길러주는 역할을 한다.

둘째, 교사와의 협업을 통한 교육과정 통합이다. 학교도서관 담당자가 수업 기획과 운영에 교사와 공동으로 참여하며, 커리큘럼 내 정보 활용 교육 및 자료 큐레이션을 설계한다.

셋째, 다중 문해력 및 언어 다양성 지원 기능이다. IB 교육은 학습자가 여러 언어와 다양한 의사소통 방식(multimodality)을 활용할 수 있어야 함을 강조하며, 도서관은 이러한 다중 문해력(multiple literacies)의 기초를 형성하는 공간으로서 기능한다.

넷째, 정서적·사회적 돌봄 공간으로서의 역할이다. IB에서는 학습자의 사회정서 학습(SEL)과 웰빙도 교육의 중요한 요소로 간주하며, 도서관은 학생이 심리적 안정감과 소속감을 느낄 수 있는 안전한 학습 공간을 제공한다. 도서관은 단지 과제를 위한 공간이 아니라, 자율성과 공동체성을 함께 경험할 수 있는 복합 문화 공

간으로 재구성된다.

다음으로 IB 프로그램 운영학교에서의 사서교사 역할에 대해 살펴보면 다음과 같다.

IB는 학교도서관을 교육과정과 밀접하게 통합된 학습 시스템으로 규정하고 있으며, 이 시스템의 중심에서 사서교사는 학습자, 교사, 교육과정, 커뮤니티를 연결하는 핵심 촉매자 역할을 수행한다(IBO, 2018a). 사서교사는 일반적인 기능을 넘어, 교육과정 설계자, 문해력 전문가, 정보 탐색 및 윤리 지도자, 그리고 학생의 정서적·사회적 발달을 돕는 조력자로 활동한다. 이러한 역할은 IB의 학습자 중심 철학과 밀접하게 연계되어 있으며, 특히 자기 주도적 탐구, 비판적 사고력 함양, 다문화 감수성 고양 등의 교육 목표를 실현하는 데 핵심적이다. IB에서는 다양한 사서교사 유형을 소개하면서, 그들이 학교 내에서 수행하는 역할의 범위를 다섯 가지 주요 원형(사서교사, 미디어 전문가, 디자이너 사서, 학생 생활 사서)과 하나의 확장형(슈퍼 사서)으로 분류하고 있다(IBO, 2018a). 다양한 사서교사 유형 중에서 IB 교육과정에서 주로 논의되는 전형적인 IB 사서는 사서교사(teacher-librarian) 모델이다. 사서교사 모델에서는 협동, 장서 전문가, 다중 문해력 지원, IB 교육과정 프로그램 지원을 핵심 직무로 제시한다(IBO, 2018a).

이때, 사서교사의 첫 번째 직무는 '협동'으로, 교과교사, 학교 리더십, 도서관 직원, 학생 등과 협동하여 교수·학습 과정 전반에 적극적으로 참여하는 것이다. 단순히 독립적인 수업 지원을 넘어서, 교육과정 설계 단계부터 평가까지의 전 과정에서 협력자의 역할을 수행해야 한다. 두 번째 직무는 '장서 전문가'로서 학교도서

관의 장서를 체계적으로 관리하는 것이다. 세 번째 직무는 '다중 문해력 지원'으로, 다중 문해력 함양을 위한 수업자료를 설계하거나 학습자별 맞춤형 지원을 제공하는 것이다. 네 번째 직무는 'IB 교육과정 프로그램 지원'으로, IB 교육과정의 철학과 프로그램(PYP, MYP, DP)에 대한 깊은 이해를 바탕으로, 각 프로그램의 목적과 학습 목표에 부합하는 도서관 활용 수업을 기획하고 실행하는 것이다.

3. 연구 설계

3.1 연구 참여자

연구 주제에 적합한 참여자를 선정하고자 의도 표집(purposive sampling) 방법의 하나인 네트워크 표집(network sampling) 방법을 활용하였다. 국내에서 IB 프로그램을 선도적으로 도입한 지역 중 하나인 대구 지역을 대상으로 IB 월드 스쿨 10개교에 재직 중인 학교도서관 담당자 5명, 일반교사 10명 등 총 15명의 연구 참여자를 선정하였다. 모든 참여자는 IB PYP 교육과정이 운영되는 초등학교에서 최소 1년 이상 근무하고 있으면서, 학교도서관 활용 경험과 IB 교육철학에 대한 실질적인 이해를 갖춘 이들이다. 2024년 기준, 대구광역시의 초등학교 수는 240개교이며, 초등교원 수는 8,684명으로, 학교당 평균 약 36.2명의 교원이 재직하고 있다(통계청, 2024). 반면 대부분의 학교에서 학교도서관 업무 담당자는 1명이다. 이에 본 연구에서는 학교당 일반교사 대비 도서관 담당자 수의 구조적 차이를 고려하여, 인터뷰 참여

〈표 1〉 연구 참여자 기본 인적 사항(학교도서관 담당자)

연구 참여자	성별	연령대	IB 프로그램 운영학교 근무 경력
1	여	30대	약 3년
2	여	40대	약 8년
3	여	50대	약 4년
4	여	50대	약 6년
5	여	40대	약 3년

〈표 2〉 연구 참여자 기본 인적 사항(일반교사)

연구 참여자	성별	연령대	IB 프로그램 운영학교 근무 경력
1	여	30대	약 4년
2	여	20대	약 4년
3	남	30대	약 4년
4	남	30대	약 7년
5	여	30대	약 3년
6	여	30대	약 4년
7	여	20대	약 2년
8	남	30대	약 6년
9	여	40대	약 3년
10	여	40대	약 3년

자를 학교도서관 담당자 1명과 일반교사 2명의 비율로 구성하였다. 이는 학교 내 인력 구성의 현실을 반영함과 동시에, 도서관 운영에 대한 교사 집단의 다양한 인식을 균형 있게 수렴하고자 하는 질적 연구 설계에 근거한 것이다. 〈표 1〉과 〈표 2〉는 연구 참여자에 대한 기본 정보이다.

3.2 자료 수집

연구 참여자들을 대상으로 한 심층 인터뷰를 통해 자료를 수집하였으며 인터뷰는 2025년 6월 15일부터 9월 12일까지 연구자가 대면 또는 전화 면담을 통해 진행하였다. 인터뷰는 1인당 1시간 내외 정도 소요되었으며 모든 인터뷰 내

용은 녹음 후 분석을 위해 전사하였다. 한국 공교육 맥락과 IB 운영학교의 학교도서관 관련 경험을 충분히 서술할 수 있도록 반구조화된 질문지를 활용하였다. 또한 인터뷰 대상자의 경험과 인식 차이를 고려해 학교도서관 담당자와 일반교사의 질문지는 각각 구성하였다. 〈표 3〉과 〈표 4〉의 내용을 가이딩 질문으로 활용하여 대상자에 따라 질문을 구체화하는 등의 방식으로 연구 참여자가 적극적으로 질문에 답할 수 있도록 하였다.

3.3 분석 방법

질적 연구 분석 방법은 자료의 성격에 따라 다양하게 적용될 수 있으며 하나의 정형화된 절차

〈표 3〉 인터뷰 질문지 구성 내용(학교도서관 담당자용)

영역	질문 내용
대상자 기본 정보	- 성별 - 연령대 - 직위 - IB 인증 전/후 경험 유무 - IB 프로그램 운영학교 근무 경력
IB 프로그램 관련 경험	- IB 프로그램에 대한 이해 및 인식 내용 - IB 관련 연수/워크숍 참여 경험
IB 프로그램 인식	- IB 도입에 따른 학교 문화 변화 인식 - IB 도입에 따른 학교도서관 변화
IB 프로그램과 학교도서관	- 학교도서관이 IB 교육을 지원하는 방식 - 학교도서관이 IB 학습자상 함양에 미치는 영향 - 학교도서관이 학생 탐구에 기여하는 방식 - 학교도서관이 학생 자기 주도성에 기여하는 방식 - IB 교육 지원을 위한 자료 구성 - IB 교육과정 연계 정보 활용 교육 또는 자료 탐색 전략
일반교사와 학교도서관 협업	- 일반교사와 협업에서 중요하게 생각하는 가치 - 협력수업 경험
학교도서관 공간과 자료 활용	- IB 프로그램 운영 관련 학교도서관의 공간 활용 - IB 프로그램 운영 관련 학교도서관의 자료 활용 - IB 철학 실현을 위한 학교도서관의 환경 구성
학교도서관 담당자 역할 인식	- IB 프로그램 운영학교 학교도서관 담당자의 역할
개선점 및 제언	- IB 교육과정과 연계성을 위한 발전 방향 - 일반교사와 원활한 협업(협력)을 위한 발전 방향

〈표 4〉 인터뷰 질문지 구성 내용(일반교사용)

영역	질문 내용
대상자 기본 정보	- 성별 - 연령대 - 직위 - IB 인증 전/후 경험 유무 - IB 프로그램 운영학교 근무 경력
IB 프로그램 관련 경험	- IB 프로그램에 대한 이해 및 인식 내용 - IB 관련 연수/워크숍 참여 경험
IB 프로그램 인식	- IB 도입에 따른 학교 문화 변화 인식 - IB 도입에 따른 학교도서관 변화
IB 프로그램과 학교도서관	- 학교도서관이 IB 교육을 지원하는 방식 - 학교도서관이 IB 학습자상 함양에 미치는 영향 - 학교도서관이 학생 탐구에 기여하는 방식 - 학교도서관이 학생 자기 주도성에 기여하는 방식
일반교사와 학교도서관 협업	- 학교도서관 담당자와 협업 경험 - 협력수업 경험 - 학교도서관에 기대하는 기능 또는 자원

가 존재하지 않는다는 점에서 유연성을 가진다. 김영천(2012)은 질적 연구에서는 일정한 고정적 분석 절차가 존재하지 않는다고 강조하며 연구자가 자신의 연구 목적에 맞게 적합한 분석 전략을 구성할 것을 권한다. 이러한 관점에 따라 본 연구에서는 김영천(2012)이 제시한 세그멘팅(Segmenting), 초기코딩(Initial Coding), 심층코딩(Advanced Coding), 주제의 발견(Theme Discovery) 과정을 중심으로 분석을 진행하였다. 우선 세그멘팅 단계에서는 코딩을 위한 준비 과정으로 수집된 자료 중 연구 목적에 비추어 의미 있는 부분을 구분하고 불필요한 자료를 제외하였다. 다음으로 초기코딩 단계에서는 세그멘팅을 통해 선별된 자료를 종합적으로 검토하여 반복적으로 등장하는 진술이나 개념에 최초의 이름을 부여하였다. 이어서 심층코딩 단계에서는 초기코딩을 통해 도출된

개념 중 지속적으로 등장하거나 상호 관련성이 높은 의미 단위들을 중심으로 묶어 주제별로 범주화하였다. 마지막으로 주제의 발견 단계에서는 이러한 범주들을 비교·분석하여 공통된 의미나 관계성을 탐색하고 주요 주제를 도출하였다(김영천, 2012). 코딩 및 주제화 과정의 일부는 <그림 1>~<그림 4>와 같다.

<그림 1>과 같이 전사된 인터뷰 자료는 연구자가 연구 목적에 비추어 의미 있다고 판단되는 진술 부분에 표시하는 세그멘팅 과정을 거쳤다. 이후 세그멘팅 된 진술을 중심으로 해당 내용을 대표할 수 있는 단어 또는 어구를 부여하는 초기코딩 작업을 수행하였다. <그림 1>의 메모로 표시된 부분은 이러한 초기코딩의 예를 보여준다. 초기코딩 과정을 통해 세그멘팅 된 자료에 부여된 주요 단어나 어구의 일부 사례는 <그림 2>와 같다.

*수업이 끝나고 이루어지는 도서관 담당자와의 협업도 있을까요?

네 수업 종료 이후에도 사서 선생님과 협업을 이루어집니다. 네, 탐구 단원과 관련은 되어 있지만 조금은 다른 주제나 용어에 대해 학생들이 흥미를 갖게 되는 경우가 있는데요. 그럴 때 저는 사서 선생님께 해당 주제와 관련된 자료를 요청하는 편입니다. 그러면 사서 선생님께서 관련 자료를 찾아주시면 학생에게 맞춤형 자료를 제공할 수 있고, 그리고 일부 학생이 수업 시간에 탐구 주제를 깊이 다루지 못하였다면, 쉬는 시간이나 아침 독서 시간을 활용해서 추가 자료를 탐색하거나 읽을 수 있도록 사서 선생님과 연계해서 유도하는 편입니다. 이때 사서 선생님과 협의를 거쳐서 그 학생에게 적절한 수준의 자료를 안내해주시도록 요청 드립니다. 수업과 도서관 활동이 이분화되어 있는 것이 아니라고 생각하기 때문에 이런 과정을 통해 하나의 흐름으로 이어지도록 사서 선생님과 긴밀하게 협의를 하고 있습니다. B. 교육과정의 강조하는 학생 주도성과 탐구를 실천하기 위해서는 도서관이 수업 이후에도 지속적인 탐구 강으로 기능하도록 하는 협업이 필수라고 느끼고 있습니다.

[메모 95] User	2025-08-04(화) 10:...	수업 종료 후에도 일반교사와 학교도서관 담당자 간 협업이 이루어지고 있음
[메모 96] Remyoung	2025-08-24(수) 16:...	학교도서관 담당자와 연계하여 학생의 자발적 흥미 주제에 대한 자료 제공을 지원함
[메모 97] User	2025-08-04(화) 10:...	수업 종료 후 학교도서관 담당자와 연계한 학생 흥미 주제에 대한 맞춤형 자료 제공이 가능함
[메모 98] User	2025-08-04(화) 10:...	수업 종료 후 학교도서관 담당자와 협업하여 학생 개별 탐구를 지원함
[메모 99] User	2025-08-04(화) 10:...	수업 종료 후 학교도서관 담당자와 협업하여 학생 수준에 맞는 개별 탐구를 지원함
[메모 100] User	2025-08-04(화) 10:...	수업과 학교도서관 활동의 유기적 연결 필요성을 체감함
[메모 101] User	2025-08-04(화) 10:...	수업과 학교도서관의 유기적 연결을 위해 학교도서관 담당자와 긴밀한 협업이 필요하다고 생각함
[메모 102] User	2025-08-04(화) 10:...	교 교육과정이 강조하는 학생 주도성 실현을 위해 일반교사와 학교도서관 담당자의 협업이 필수라고 생각함
[메모 103] User	2025-08-04(화) 10:...	교 교육과정이 강조하는 학생 탐구 실현을 위해 일반교사와 학교도서관 담당자의 협업이 필수라고 생각함

<그림 1> 세그멘팅 및 초기코딩 일부 예시(인터뷰 대상자: 일반교사)

인터뷰어	코드	제진술	초기코딩
5	945	IB 인증 후: 학교도서관 변화를 체감함	<IB 프로그램 인증 전/후 학교도서관 인식 변화> - 변화를 체감함 - 학생들이 학교도서관을 탐구 공간으로 인식하기 시작함 - 수업과 학교도서관의 연결성이 강화되었다고 느낌 - 학교도서관의 IB 교육 방법이 다양해졌다고 느낌 - 탐구 학습 지원 공간으로 학교도서관 역할이 강화됨 - 탐구를 위한 자료 탐색 공간으로 자주 활용됨 - 학교도서관의 공동체 기능이 강화됨 - IB 교육 실현을 위해 학교도서관이 적극적으로 지원한다고 느낌
5	953	IB 인증 후: 학생들은 학교도서관을 탐구공간으로 인식하기 시작했다고 느낌	
5	958	IB 인증 후: 수업과 학교도서관의 연결성이 강화되었다고 느낌	
5	959	IB 인증 후 학교도서관의 IB 교육 지원 방법이 다양해졌다고 생각함	
5	965	학생들은 수업 진행 시 학교도서관에서 관련 자료를 쉽게 찾을 수 있다고 생각함	
9	1742	IB 인증 후: 탐구 학습 지원 공간으로서의 학교도서관 역할이 강화되었다고 느낌	
9	1743	IB 인증 후: 자료 탐색 공간으로 학교도서관이 자주 활용되고 있음	
9	1750	IB 인증 후: 학교도서관이 공동체 공간으로 변화했다고 느낌	
9	1751	학교도서관이 IB 교육의 실현을 구체적으로 지원하고 있다고 느낌	
4	706	IB 인증 후: 멀티미디어 자료가 풍부하게 구비되어있다고 느낌	<IB 프로그램 인증 전/후 학교도서관 지원 변화> - 자료 체계의 다양화(멀티미디어 자료 구비 증가) - 학교도서관이 복합적 학습 공간으로 확장되었다고 느낌 - 탐구 학습을 위한 다양한 매체의 자원을 제공함 - 수업 지원을 위해 연계성이 높은 자원을 제공함
4	707	IB 인증 후: 복합적 학습 공간 모습으로 학교도서관의 기능이 확장되었다고 느낌	
5	951	IB 인증 후: 학교도서관 담당자는 탐구 수업에 알맞은 자료 제공을 지원하고 있음	
5	952	IB 인증 후: 학교도서관 담당자의 탐구 주제 관련 도서 지원으로 수업과 학교도서관이 밀접하게 연계될 수 있다고 생각함	
4	701	IB 인증 후: 학교도서관이 탐구 공간으로 활발하게 활용되고 있다고 느낌	<IB 프로그램 인증 전/후 학교도서관 활용 변화> - 학교도서관이 탐구 기반 학습 공간으로 활발히 활용됨 - 학생 주도적 자료 탐색, 정보탐색, 조사활동, 정보 정리 활동이 빈번하게 일어남 - 도서관 활용도가 높아짐, 자발적 이용 증가 - 탐구 달인, 수업 내용과 직접적으로 연계하여 학교도서관을 이용한 도서관 연계 활동 참여 결과물을 수업자료원으로 활용함 - 탐구 전시 공간, 지도에 수록되는 공간으로 활용됨 - 역동적 공간으로 활용되고 있음

<그림 2> 초기코딩의 일부 예시(인터뷰 대상자: 일반교사)

다음 단계에서는 초기코딩을 통해 도출된 개별 코드들을 상호 비교·분석한 후, 의미가 유사하거나 맥락상 관련이 있는 항목들을 범주화하였다. 이러한 과정을 통해 보다 추상적 수준의 개념을 형성하는 심층코딩을 실시하였다. 심층코딩 일부 사례는 <그림 3>과 같다.

마지막으로 심층코딩 결과 발견된 범주들을

보다 상위 주제들로 묶는 작업과 이를 통해 발견된 주제들 간의 관계를 발견해 내는 주제 발견 과정을 진행하였다. 주제 발견 과정 일부 사례는 <그림 4>와 같다.

주제 발견 과정을 통해 도출된 주제는 다음의 <표 5>와 같이 학교도서관 담당자 집단과 일반교사 집단 각각 9개씩 분류되었다.

인터뷰어	코드	제진술	초기코딩	심층코딩
5	945	IB 인증 후: 학교도서관 변화를 체감함	<IB 프로그램 인증 전/후 학교도서관 인식 변화> - 변화를 체감함 - 학생들이 학교도서관을 탐구 공간으로 인식하기 시작함 - 수업과 학교도서관의 연결성이 강화되었다고 느낌 - 학교도서관의 IB 교육 방법이 다양해졌다고 느낌 - 탐구 학습 지원 공간으로 학교도서관 역할이 강화됨 - 탐구를 위한 자료 탐색 공간으로 자주 활용됨 - 학교도서관의 공동체 기능이 강화됨 - IB 교육 실현을 위해 학교도서관이 적극적으로 지원한다고 느낌	탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
5	953	IB 인증 후: 학생들은 학교도서관을 탐구공간으로 인식하기 시작했다고 느낌		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
5	958	IB 인증 후: 수업과 학교도서관의 연결성이 강화되었다고 느낌		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
5	959	IB 인증 후 학교도서관의 IB 교육 지원 방법이 다양해졌다고 생각함		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
5	965	학생들은 수업 진행 시 학교도서관에서 관련 자료를 쉽게 찾을 수 있다고 생각함		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
9	1742	IB 인증 후: 탐구 학습 지원 공간으로서의 학교도서관 역할이 강화되었다고 느낌		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
9	1743	IB 인증 후: 자료 탐색 공간으로 학교도서관이 자주 활용되고 있음		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
9	1750	IB 인증 후: 학교도서관이 공동체 공간으로 변화했다고 느낌		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
9	1751	학교도서관이 IB 교육의 실현을 구체적으로 지원하고 있다고 느낌		탐구 기반 학습 허브로서의 학교도서관 제인시
4	706	IB 인증 후: 멀티미디어 자료가 풍부하게 구비되어있다고 느낌	<IB 프로그램 인증 전/후 학교도서관 지원 변화> - 자료 체계의 다양화(멀티미디어 자료 구비 증가) - 학교도서관이 복합적 학습 공간으로 확장되었다고 느낌 - 탐구 학습을 위한 다양한 매체의 자원을 제공함 - 수업 지원을 위해 연계성이 높은 자원을 제공함	학교도서관의 교육과정 지원 기능 수행
4	707	IB 인증 후: 복합적 학습 공간 모습으로 학교도서관의 기능이 확장되었다고 느낌		학교도서관의 교육과정 지원 기능 수행
5	951	IB 인증 후: 학교도서관 담당자는 탐구 수업에 알맞은 자료 제공을 지원하고 있음		학교도서관의 교육과정 지원 기능 수행
5	952	IB 인증 후: 학교도서관 담당자의 탐구 주제 관련 도서 지원으로 수업과 학교도서관이 밀접하게 연계될 수 있다고 생각함		학교도서관의 교육과정 지원 기능 수행
4	701	IB 인증 후: 학교도서관이 탐구 공간으로 활발하게 활용되고 있다고 느낌	<IB 프로그램 인증 전/후 학교도서관 활용 변화> - 학교도서관이 탐구 기반 학습 공간으로 활발히 활용됨 - 학생 주도적 자료 탐색, 정보탐색, 조사활동, 정보 정리 활동이 빈번하게 일어남 - 도서관 활용도가 높아짐, 자발적 이용 증가 - 탐구 달인, 수업 내용과 직접적으로 연계하여 학교도서관을 이용한 도서관 연계 활동 참여 결과물을 수업자료원으로 활용함 - 탐구 전시 공간, 지도에 수록되는 공간으로 활용됨 - 역동적 공간으로 활용되고 있음	탐구 중심 학습 공간으로 확장된 학교도서관 활용

<그림 3> 심층코딩의 일부 예시(인터뷰 대상자: 일반교사)

타부어	코드	재진술	초기코딩	상층코딩	주제의 발견
1	54	학교 담당 사각 전 학교도서관 담당자와 설명서가 유용하게 이용됨	<p>«학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항»</p> <ul style="list-style-type: none"> · 학생기 섹션, 공식 섹션의 섹션을 통해 이루어지고 있음 · 학교 담당 사각 전 학교 내용, 시기여 학년 중등 이루어짐 · 학교 중등 후 초·중·고교를 위한 섹션, 피드백 제공, 사서질문 응수 위해 설립 이루어짐 · 섹션을 통해 학교 주제 관련 자료 제공 설명 · 학교도서관 담당자가 도서관에서 업무를 지원하고 일반교사가 활용 · 학교도서관 관련 항목을 협의 없이 요청(담당자 주관, 달력 관리, 관서 중간 등) · 출판 구성에 대한 협의(담당자 주관, 인쇄 자료 구성, 일과일 등 시 활용 수화) · 교과과정 중등 섹션을 위한 설립 · 일반교사의 다양한 정보에 대한 설립 협의(수업 관련 자료, 학생 활동 자료, 학교 생활 등 지원) 관련 자료 요청, 자료로 관련 자료 제공 요청, 원적 자료 제공 요청, 정보 관련 활동이던(지원 등) 	학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사례
1	55	학교 담당 사각 전 학교도서관 담당자와 주제가 유용하게 이용됨	학교 사각 전 담당에 대한 내용 공유	학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
1	205	현재는 학교도서관 담당자와 일반교사 간 비정기적 협의가 있어 나오고 있음	비정기적 협의	학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
2	337	학교 담당 사각 전 학교도서관 담당자가 학생 섹션에 관하여 설명서로써 일반교사와의 협의가 이루어지고 있음	협의된 학생용 통신 설립	학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
2	338	협의된 관여하여 학교 내용과 주제를 공유함		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
3	553	일반교사와 학교도서관 담당자의 학교 프로그램에 대한 교류가 학교 담당자로 전달 되었음		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
5	940	학교 담당 사각 전 학교도서관 담당자와 사각에 비정기적 학교 담당에 대해 공유함		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
5	1000	담당 사각 전 학교도서관 담당자와 협의하여 학교 생활을 공유하게 됨		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
6	1145	수업 준비단계에서 학교도서관 담당자는 교사와 담당교사의 역할 공유함		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
6	1146	수업 준비단계에서 학교도서관 담당자는 교사와 학교담당의 학생내용을 공유함		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
6	1196	학교 사각 전 학교도서관 담당자는 일반교사와 함께 학교 생활 내용 공유함		학교도서관 담당자와 협의(협의식) 사항	
2	324	학교도서관 담당자가 학생용 검색으로 신뢰할 수 있는 정보 사각에 대한 교류를 진행하였음	<p>«학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식»</p> <ul style="list-style-type: none"> · 정보 사각 교육 필요하다고 생각함 · 정보 검색 교육/정보 활용 교육이 필요하다고 생각함 · 학생 수준에 맞는 자료 선택 전략 교육이 필요하다고 생각함 · 자료 검색 교육이 필요하다고 생각함 · 정보 검색 교육이 필요하다고 생각함 · 정보 활용 교육이 필요하다고 생각함 · 도서관 이용교육 필요하다고 생각함 · 교육적 유의미성 요구 있다고 생각(인공지능도 생각, 스스로 찾고 찾아내는 것, 문제해결 능력, 정보 활용능력, 정보 활용 능력, 학교 정보 활용) 	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	학교도서관이 제공하는 서비스에 대한 인식 및 경험
2	326	학교도서관 담당자의 학력사 교육이 수차례 진행되었던 학생들에게 중요 여부와 구분함	정보 사각 교육 필요하다고 생각함	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	
2	325	학교도서관 담당자가 학생용 검색으로 검색 가능한 정보에 대한 교류를 진행하였음	정보 검색 교육/정보 활용 교육 필요하다고 생각함	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	
5	1080	학교도서관 담당자는 일반적으로 학생들에게 자료를 찾아주기보다 직접 검색하고 활용하는 방법을 지도하는 것으로 알고 있음	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	
5	1082	학교도서관 담당자는 검색에 활용법을 지도한다고 알고 있음	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	
6	1123	학교도서관 담당자는 정보 검색 활용 능력을 기를 수 있도록 교육한다	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	
10	1971	학교도서관 담당자와 자료 검색 교육이 학생 수업 상황에 기여한다고 생각함	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	정보 활용 중심의 학교도서관 담당자의 수업에 대한 인식	

〈그림 4〉 주제의 발견 일부 예시(인터뷰 대상자: 일반교사)

〈표 5〉 학교도서관 담당자 및 일반교사 집단의 도출 주제 비교

구분	도출된 주제
학교도서관 담당자 집단	1. IB 프로그램 연수 경험
	2. IB 프로그램에 대한 이해 심화 과정
	3. 학교도서관 담당자로서의 전문적 정체성 강화
	4. 학교도서관 담당자가 직면한 현실적·심리적 제약으로 인한 어려움
	5. IB 프로그램의 철학과 문화를 반영한 역동적 학교도서관으로의 전환
	6. 학교도서관을 통한 IB 철학의 실천과 구현
	7. 일반교사와의 협업(협력) 실태
	8. 일반교사와 협력수업 실태
	9. 협력수업 효과
일반교사 집단	1. IB 프로그램 연수 경험
	2. IB 프로그램에 대한 이해 심화 과정
	3. IB 프로그램 도입에 따른 학교 문화와 학교도서관 인식의 변화
	4. 학교도서관에 대한 인식과 역할 이해
	5. 학교도서관이 제공하는 서비스에 대한 인식과 경험
	6. 학교도서관의 IB 철학 실천과 구현에 대한 인식
	7. 학교도서관 담당자와의 협업(협력) 실태
	8. 학교도서관 담당자와 협력수업 실태
	9. 협력수업 효과

4. 분석 결과

앞선 분석을 통해 도출된 주제들은 두 집단의 학교도서관의 역할에 대한 인식 차이를 보여준다. 본 장에서는 학교도서관 담당자와 일반교사 집단의 인터뷰 자료 분석을 통해 발견된 각 9개의 주제 중 학교도서관에 대한 인식 차이를 중심으로 살펴보고자 한다.

4.1 IB 프로그램에 대한 이해 심화 수준과 적용에 대한 인식

두 집단 모두 IB 철학(탐구 중심 학습, 학습자 주도성, 국제적 마인드)의 가치에는 공감하였으나, 이해의 심화 수준과 적용 관점은 달랐다. 학교도서관 담당자가 IB를 “학교도서관 운영의 철학적 기반”으로 해석했다면, 일반교사는 IB를 “교육과정 설계와 교수학습 실행의 중심 체계”로 인식하였다. 즉, 학교도서관 담당자는 IB 철학의 방향성은 잘 인식하고 있었으나, 단위 설계나 평가 체제에 직접 참여할 기회가 적어 IB를 학교 문화와 학습지원 측면의 철학적 방향으로 해석하는 경향을 보였다. 이러한 차이는 연수 접근성과 역할 구조의 차이에서 비롯된다고 할 수 있다. 학교도서관 담당자는 교사에 비해 공식 연수와 협의 참여 기회가 제한되어 IB의 실제 운영 구조(탐구 설계, 평가, 피드백 등)를 직접 경험할 기회가 적었다. 반면 일반교사는 단위 설계·수업 실행·평가까지의 전 과정에 참여하면서 IB 철학을 교육 현장에서 구체적으로 실천하고 있었다.

하지만 학교도서관 담당자의 인식이 ‘지원자’ 수준을 넘어 IB 철학을 도서관 운영의 원리로

내면화하려는 단계에 도달했다는 점은 주목할 만하다. 이는 학교도서관 담당자들이 IB 교육의 ‘철학 실천자’로 정체성을 확장하고 있음을 보여준다. 따라서 앞으로는 학교도서관 담당자의 IB 이해 심화를 위한 전문 연수 프로그램 개발, 공동 학습 공동체 구축, 그리고 IB 협의회 내 역할 구조의 재조정이 필요하다. 이를 통해 두 집단의 인식 격차를 줄이고, IB 철학이 학교도서관과 교실 수업에서 유기적으로 연결되는 통합적 실천 구조를 구축할 수 있을 것이다.

4.2 역할 인식과 수행 여건의 간극

학교도서관 담당자는 스스로를 탐구 중심 학습을 설계하고 추진하는 전문가로 인식하였다. 학교도서관이 IB 철학을 실현하는 핵심 허브이며, 교사와 협력하여 학생의 탐구를 지원하는 교육과정 파트너로 자리해야 한다고 보았다. 이는 도서관을 교육과정의 중심으로 이동시키고 학교도서관의 교육적 정체성을 재정립하려는 움직임으로 나타났다. 이러한 인식은 사서교사들은 교수학습 과정의 동반자로서 전문성을 발휘해야 한다는 권은경(2007)의 연구 결과와도 일치한다. 또한 이러한 관점은 정진수(2024)가 제시한 탐구학습을 위한 학교도서관 교육은 자료 중심이 아닌 전담 인력의 교육적 역할이 강조되어야 한다는 결과와도 같은 맥락으로 이해된다. 학교도서관 담당자는 교육과정 협력자로서의 정체성을 확립하려는 의지와 이를 실천하기 위한 기반 사이에서 괴리를 경험하고 있었다. 현실적 한계는 심리적 부담과 직무 과중으로 이어졌으며, 결과적으로 IB 프로그램 속에서의 실질적 교육 참여 범위를 제약하는 요인

으로 작용하였다.

한편, 일반교사들은 학교도서관과 그 담당자의 역할을 탐구 기반 학습의 핵심 지원 체제로 인식하였다. 학교도서관이 학생 주도적 탐구를 촉진하고 교실의 한계를 보완하는 중심 공간으로 기능한다고 보았으며, 학교도서관 담당자를 탐구 활동을 실질적으로 지원하는 핵심 파트너로 평가하였다. 그러나 학교도서관 담당자를 교사의 수업을 보조하고 실행을 지원하는 역할로 이해하는 경향을 보였다. 여전히 교사가 중심이 되는 수업안에서 학교도서관 담당자의 역할은 보조적으로 파악하는 경향이 있었다. 학교도서관 담당자는 스스로를 탐구 설계의 공동 주체로 인식하지만, 교사는 이를 수업 지원으로 받아들이는 경향이 강했다. 이러한 결과는 강유정(2024)이 밝힌 교사들은 교수·학습 설계의 협력자로 인식하는 비율은 낮다는 분석과 맥락을 같이한다. 두 집단의 인식 차이는 IB 프로그램의 협력적 운영 구조가 제도적으로 충분히 보장되지 못한 현실과 연수 접근성의 불평등, 시간적·조직적 제약 등의 요인이 복합적으로 작용한 결과로 해석된다.

4.3 IB 프로그램 도입이 가져온 학교도서관 변화 인식 차이

학교도서관 담당자는 IB 철학의 실천을 위해 공간 구성과 자료 체계를 교육과정 중심으로 재설계하고, 학생이 스스로 탐구를 주도할 수 있도록 도서관을 “탐구 실험실”로 재구조화했다고 보았다. 이동식 가구, 주제별 전시 코너, 대형 게시판 등 물리적 공간의 재배치뿐 아니라, 탐구 단위별 자료 큐레이션과 정보 활용 수

업 운영을 통해 도서관을 교육과정 내 학습 순환의 중심에 위치시키려 하였다. 이러한 인식은 학교도서관을 탐구와 협력, 성찰이 이루어지는 학습 공동체의 중심지로 재정의하려는 전문적 실천의 결과였다.

반면 일반교사는 IB 프로그램의 도입을 학교 전체의 문화적 변화로 인식하고 변화를 ‘수업과 연결되는 정도’로 판단하는 경향이 있었다. IB 인증 이후 학교 문화가 학습자 중심으로 전환되고, 협력과 탐구가 일상화되었다고 진술하였다. 동시에 수업과 관련 있는 자료를 중요하게 여겼다. 수업과 연결하여 학교도서관은 자연스럽게 탐구 기반 학습을 지원하는 공간으로 자리 잡았으며, 학생들이 주도적으로 자료를 탐색하고 사고를 확장하는 학습 허브로 기능한다고 보았다. 또한 이러한 변화를 학교 전반의 변화에서 파생된 결과로 인식하였으며, 공간 재설계나 자료 구성의 전문적 기획 과정에 대해서는 상대적으로 낮은 인식을 보였다.

즉, 학교도서관 담당자는 학교도서관의 변화를 운영자의 실천적 관점으로 보았고, 일반교사는 사용자의 체험적 관점에서 인식하였다.

4.4 IB 철학의 실천 공간으로서의 학교도서관에 대한 인식 차이

학교도서관 담당자는 학교도서관의 역할을 IB 철학을 ‘의도적으로 설계하고 구현하는 교육과정적 장치’로 이해하였다. 도서관 프로그램과 공간 운영 전반을 학습자상, 초학문적 주제, 탐구-행동-성찰의 구조에 맞추어 설계하고, 자료 제공뿐 아니라 정보 리터러시, 저작권, 탐구 질문의 생성과 정교화까지 포괄하는 통합적 교

수·학습 구조로 인식하였다.

반면 일반교사는 경험적·운영적 차원에서 인식하였다. 학교도서관이 학생의 탐구를 확장하고, 주도성과 국제적 감수성을 기르는 데 이바지한다고 진술하였으나 정보 활용 능력, 자료의 신뢰도 판단, 인공과 저작권 교육 등의 실천에 대해서는 상대적으로 낮은 인식 수준을 보였다. 즉, 학교도서관을 'IB 수업을 보조하고 탐구를 지원하는 공간'으로 인식하였지만 'IB 역량을 지도하는 독립적 교육 주제'로는 상대적으로 낮게 인식하였다. 이는 일반교사가 학교도서관과 교육과정과의 연계 가능성은 상대적으로 낮게 본다는 선행 연구의 지적과도 맞닿아 있다(이승연, 김기영, 2023). IB 학교에서 학교도서관의 역할을 심화하기 위해서는 '교육과정적 협력'으로 구조를 확장할 필요가 있다. 학교도서관이 탐구 활동 지원의 보조 공간이 아니라, IB 철학의 실천이 이루어지는 또 하나의 공간이라는 인식이 공유될 때, 학교도서관은 탐구, 주도성, 국제적 이해를 아우르는 진정한 학습 공동체의 중심으로 기능할 수 있을 것이다.

4.5 협업에 대한 인식

학교도서관 담당자는 협업을 '교육과정 설계 일부'로 인식하였다. 협업을 단원 초기의 자료 제공에 국한하지 않고, 탐구 주제의 선정, 핵심 개념 설정, 자료 큐레이션, 피드백 수렴, 차기 단원 반영까지 이어지는 순환적 과정으로 이해하였다. 즉, 협업은 IB 철학을 실제로 구현하는 핵심 요소였다. 학교도서관 담당자들은 요청에 따라 자료를 단순히 제공하는 수동적 지원을 넘어, 스스로 탐구 흐름을 분석하고 협업을 제

안하는 '주도적 협력자'로서의 역할을 지향하였다. 협업의 성공 요인으로 교사와의 신뢰, 사전 협의 시간 확보, 그리고 탐구 단원별 피드백 순환 구조를 꼽았으며, 협업이 활발한 학교일수록 IB 철학 실천의 구체성과 지속성이 높다고 인식하였다.

반면 일반교사들은 협업을 탐구 수업의 효율성을 높이는 '지원 체계'로 인식하였다. 탐구 단원 시작 전, 도서관 담당자와의 협의를 통해 탐구 주제, 핵심 개념, 필요 자료를 논의하고, 이를 바탕으로 도서 목록이나 자료 꾸러미를 제공받는 과정으로 협업을 설명하였다. 탐구 중에도 보충 자료 요청이나 진시 자료 협의 등이 이루어졌으나, 협업이 단원 전·후 단계까지 순환적으로 이어지는 경우는 상대적으로 드물었다. 학교도서관 담당자의 전문성을 인정하고 탐구 자원 접근성을 높여주는 존재로 인식했지만, 협업의 주도권은 교실과 교사 주도로 이해하는 경향이 있었다. 즉, 교사는 협업을 교수 지원의 한 형태로 인식하는 반면, 학교도서관 담당자는 이를 교수 설계의 동반 과정으로 인식하는 점에서 차이가 존재했다.

협업의 저해 요인 또한 두 집단이 공통적으로 언급하였으나, 강조점에 차이가 있었다. 학교도서관 담당자는 일부 교사의 인식 부족과 비체계적 협의 구조를 문제로 지적하였다. 반면 일반교사들은 협업의 어려움을 시간 부족과 인력 과중 요인에서 찾았다. 특히 학교도서관 담당자 1인 체계의 업무 수행 어려움을 공감하며, 협업 활성화를 위해 행정 업무 경감과 정기 협의 시간 확보 같은 제도적 지원의 필요성을 강조하였다. 이는 협업의 실질적 확장을 위해서는 학교 차원의 지원이 필수적임을 시사한다.

4.6 협력수업에 대한 인식

학교도서관 담당자는 협력수업을 ‘교육과정-학교도서관 통합을 실제로 구현하는 수업 형태’로 이해했다. “탐구 단원에 맞는 책을 제공하는 것”을 협력으로 보지 않고, 단원 설계 단계부터 중심 개념·탐구 흐름을 공유하고, 그에 맞춰 자료를 준비하거나 활동지를 공동으로 만드는 수준까지를 협력수업의 본격적인 형태로 보았다. 다문화 주간, 전시회, ATL 기능과 연계한 정보 활용 수업처럼 학교 행사를 다시 설계하는 때도 ‘협력수업’으로 인식하였다. 협력수업을 교육과정 안으로의 진입으로 이해했고, 협의 시간, 학생 수준 정보, 단원 흐름 공유를 매우 중요하게 보았다.

일반교사는 협력수업을 ‘수업이 더 풍부해지도록 해주는 지원형 수업’에 가깝게 인식했다. 교사에게 협력수업은 학교도서관 담당자가 탐구 주제에 맞는 자료를 제공하고, 수업 시간에 정보 탐색 방법이나 도서 활용법을 직접 가르쳐 주어 교사의 부담을 덜어주는 형태일 때 가장 효과적이라고 느꼈다. 협력수업을 통해 학생들이 더 쉽게 자료에 접근하고, 탐구 질문을 만드는 단계가 수월해졌다고 했지만, 이를 ‘교육과정 공동 설계’라기 보다 ‘수업의 질을 높여주는 협조 구조’로 보는 경향이 강했다.

저해 요인에 대한 인식은 거의 일치했다. 두 집단 모두 “수업 전에 충분히 만나서 설계할 시간이 없다”라는 점을 최우선 문제로 꼽았다. UOI 운영, 공개수업, 행사, 행정이 계속 겹치기 때문에 협력수업을 위한 별도 협의 시간을 마련하기 어렵고, 그 결과 협력수업이 단발적으로 끝난다는 것이다. 여기에 1인 담당 구조, 학

년 다수 운영, 도서 대량 이동 같은 어려움이 있었다.

협력수업이 학교 문화로 자리 잡기 위해서는 제도적 장치의 뒷받침이 필요하다. 사전에 충분히 협의하고 단원별 자료를 체계적으로 공유할 수 있는 정기적 협의 구조, 학사일정과 연계된 협력 시간의 보장, 그리고 학교도서관 1인 담당 체계를 보완할 인력 지원이 뒷받침되어야 한다. 이러한 기반이 마련될 때, 협력수업은 교육과정에 내재된 상시적 실천으로 발전할 수 있을 것이다.

4.7 협력수업의 효과에 대한 인식

학교도서관 담당자는 협력수업을 ‘전문성 발휘 기회’로 인식하였다. 함께 수업을 기획·운영하면서, IB 탐구학습의 구조와 학습 흐름을 직접 경험함으로써 교육적 안목이 넓어졌다고 진술했다. 교사로부터 긍정적 피드백을 얻고, 수업의 효율성과 연계성을 높였다는 평가를 들으면서, 자신을 교육과정 공동 실천자로 인식하게 되었다. 이는 학교도서관 담당자의 교육 파트너로서 자긍심을 강화시켰다. 협력수업 이후 학생들이 도서관을 자발적으로 찾거나, 수업에서 배운 개념을 스스로 확장하여 독서 활동으로 이어가는 모습을 통해 학교도서관이 학습자 주도성을 실현하는 핵심 공간으로 기능함을 실감하게 되었다.

일반교사는 협력수업의 효과를 학생 변화에서 가장 뚜렷하게 인식하였다. 학생들이 학교도서관 환경에서 더 몰입하고 적극적으로 참여하며, 자신이 선택한 자료로 탐구를 이어가며 학습자 주도성이 강화된다고 평가하였다. 이는

학교도서관이 '탐구가 일어나는 학습의 장'으로 전환되고 있음을 보여준다. 또한 교사들은 학교도서관 담당자의 전문성 덕분에 풍부하고 다양한 자료를 확보할 수 있었으며, 이를 통해 수업의 깊이와 폭이 확장되었다고 진술했다. 협력수업은 교사에게 새로운 관점과 교수 아이디어를 제공함으로써 수업의 창의성과 다양성을 높이는 계기로 작용하였으며, 교사 자신도 탐구 설계자로서의 역량을 확장할 기회를 얻었다. 이처럼 두 집단 모두 협력수업을 '탐구 중심 학습의 질적 향상'으로 연결했지만, 초점의 차이는 존재했다. 학교도서관 담당자는 협력수업에 대해 전문성을 확인하고 교육적 역할을 확장하는 계기로 인식했지만, 일반교사는 학생 주도성 강화, 교수 효율성의 향상 중심으로 바라보았다. 이는 역할의 초점이 '전문성 강화'(학교도서관 담당자)와 '수업 효과'(교사)로 나뉘어 있음을 보여준다. 결과적으로 협력수업은 학교도서관과 교실의 경계를 허물고, 교육 공동체가 함께 학습의 의미를 재구성하는 장으로 기능하고 있었다. 협력수업이 지속 가능한 교육 문화로 정착하기 위해서는, 두 집단의 전문성을 상호 존중하는 협력 구조와 정기적인 공동 성찰 체제가 필요할 것이다.

5. 결 론

본 연구의 분석 결과 학교도서관 담당자와

일반교사 사이에 학교도서관의 역할에 대한 세부 인식 차이는 존재하지만, 두 집단 모두 학교도서관을 '학습 공동체의 중심'으로 인식하고 있다는 점에서는 큰 차이가 없었다. 이하에서는 분석 결과를 토대로 학교도서관이 '학습 공동체의 중심'으로서의 역할을 하기 위한 실제적 발전 방향을 다음과 같이 제도적 측면과 학교 현장 측면으로 나누어 제시하고자 한다. 먼저 제도적 측면에 대한 제언이다.

첫째, 협력수업을 지원하는 제도가 필요하다. IB 교육과정의 설계 단계에서부터 도서관 담당자가 참여할 수 있는 구조를 마련하고, 협력수업의 우수 사례를 공유할 수 있는 네트워크를 구축해야 한다. 이해정 외(2025)는 IB 학교의 특성을 "교사 개인의 역량보다 협력과 성찰을 통한 공동 성장이 더 큰 비중을 갖는 교육 구조"로 설명하면서, 공동 설계와 팀 티칭이 전문성을 확장하는 핵심 요인이라고 강조하였다. 이는 본 연구에서 나타난 협력이 공동 기획과 설계 수준으로 심화할 때 IB의 협력적 학습 공동체가 구현될 수 있음을 뒷받침한다.

둘째, 학교도서관 담당자의 전문성 강화를 위한 체계적 연수 구축이 필요하다. IB 교육과정 이해, 탐구 단위 설계, 정보 활용 교육, 학문적 진실성 지도 등 도서관 중심 교육을 강화할 수 있는 전문 연수를 활성화해야 한다. 인터뷰 자료 분석 결과에 따르면 두 집단 모두 IB 프로그램 연수를 경험하였으나, 참여 기회와 심화 정도에 차이가 있었다. 일반교사는 Cat 1²⁾ 기초

2) IB 교사 연수(Category 1,2,3)는 국제 바칼로레아(IB)가 인증한 공식 전문성 개발 프로그램으로, Category 1은 IB 프로그램에 새로 참여하거나 도입을 준비 중인 교사 대상, Category 2는 IB 운영 경험이 있는 교사를 위한 심화 연수, Category 3은 IB 교육과정 및 평가의 전문성을 확장하고 리더십을 강화하기 위한 고급 연수를 의미한다(IBO, 2018b).

연수를 넘어 Cat 2, 3까지 이수한 비율이 높았으며, 교육청 직무연수, Job-Alike, 연구회, 컨퍼런스 등 다양한 경로를 통해 탐구 단위 설계·평가·ATL 적용, 학습자 주도성 신장 전략 등 교수학습 실천 역량을 확장하고 있었다. 반면 학교도서관 담당자는 공식 IB 연수 접근성이 낮고, 참여 기회가 제한적이기 때문에 IB 철학의 방향성은 이해하되 실제 교수·학습 구조나 평가 과정의 경험은 부족하였다. 이는 학교도서관 담당자가 실제 수업 설계나 평가 체계의 세부 구조에 참여할 기회가 제한되어 있다는 제약으로 이어졌다. 이러한 차이는 두 집단 간 IB 프로그램 실천 능력의 간극을 초래하며, 향후 학교도서관 담당자를 위한 별도의 IB 전문 연수 체계 구축과 교사-담당자 공동 연수 기회 확대가 필요함을 시사한다.

셋째, 시간·인력·보상 체계 등 협력수업의 지속성을 보장할 제도적 지원이 요구된다. 도서관 담당자의 업무 부담을 완화하고 협력 활동에 대한 성과를 정당하게 인정하는 조직 문화가 필요하다.

다음은 학교 현장 측면에 대한 제언이다.

첫째, 학교도서관의 물리적·문화적 환경을 탐구 중심 공간으로 재구조화해야 한다. 질문 생성, 탐색, 협력, 성찰이 순환되는 학습 환경을 구축하고 전시, 피드백, 공유 시스템을 마련하여 교사와 학생의 참여를 확대해야 한다.

둘째, 학교 간 IB 네트워크를 구축하여 협력수업, 자료 개발, 연수 등 전문적 학습 공동체를 활성화할 필요가 있다. 지역 간 격차 없이 IB 프로그램을 안정적으로 운영하기 위해서는 ‘한국형 IB 네트워크’ 구축이 요구된다(이혜정, 2024).

셋째, IB 교육과정과 학교도서관 연계 연구

를 지속적으로 확대해야 한다. 지역·학년·프로그램별 실제 운영 사례를 분석하여 ‘탐구·행동·성찰’이 학교도서관에서 어떻게 구현되는지를 규명함으로써 학교도서관이 탐구 중심 학습을 실천하는 교육적 동반자로 자리매김하도록 해야 한다.

본 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 국내 IB 프로그램 운영학교를 대상으로 학교도서관 담당자와 일반교사의 인식을 질적으로 비교함으로써 학교도서관의 교육적 기능과 협력 구조를 구체적으로 밝혔다.

둘째, 분석 결과를 통해 학교도서관이 IB 교육과정 내에서 탐구 기반 학습의 실천 허브로 기능하고 있음을 실증적으로 확인하였다.

셋째, 협력수업의 제약 요인과 연수 기회 격차를 함께 분석하여 IB 학교도서관의 지속 가능한 발전을 위한 개선 방향을 제시하였다.

다만 본 연구는 연구 참여자가 대구 지역으로 한정되어 있어 지역적 특성을 완전히 배제하기 어렵고, 연구 대상을 초등학교로 제한함으로써 학교급별 차이를 충분히 반영하지 못하였다는 한계가 있다. 또한 인터뷰 중심의 연구 설계로 인해 실제 수업 관찰이나 학습 성과 분석이 포함되지 않아, 참여자의 인식이 실제 교수·학습 효과로 이어지는지를 실증적으로 검증하는 데에는 제약이 따른다. 아울러 학교도서관 담당자 집단이 사서교사, 기간제 사서교사, 공무원 사서 등 다양한 직군으로 구성되어 있어, 직군별 역할 인식의 차이가 분석 결과에 일정 부분 영향을 미쳤을 가능성 역시 배제하기 어렵다. 따라서 이 부분에 관해서는 후속 연구를 통해 명확히 할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 강유정 (2024). 초등교사의 학교도서관 이용 경험이 사서교사 전문성 인식에 미치는 영향. 석사학위 논문, 연세대학교.
- 권은경 (2007). 사서교사의 전문성이 학교도서관 활성화에 미치는 영향. 한국도서관·정보학회지, 38(3), 247-276. <https://doi.org/10.16981/kliss.38.3.200709.247>
- 권은경 (2014). 학교도서관 활용교육의 현상에 대한 분석 연구: 연구학교 보고서를 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 45(4), 139-164. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.4.201412.139>
- 김영천 (2012). 질적연구방법론. 서울: 아카데미프레스.
- 김은혜, 송기호 (2022). IB 국제학교 구인광고에 담긴 사서교사의 직무 및 역량 분석. 한국비블리아학회지, 33(4), 5-25. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.4.005>
- 박승연 (2024). 국내 IB 학교의 도서관 운영 분석: 대구 IB 학교를 중심으로. 석사학위논문, 인하대학교.
- 변우열, 송기호, 이미화 (2014). 학교도서관 현장에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 45(2), 73-92. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.73>
- 이승연, 김기영 (2023). 초등학교 교사의 학교도서관 역할 인식유형이 이용 행태에 미치는 영향 연구. 정보관리학회지, 40(4), 375-401. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2023.40.4.375>
- 이혜정 (2024). 한국의 IB 도입 역사와 향후 전망: IB in Korean Public Education - History and Future Prospect. 한국국제비칼로레아(IB) 교육학회 창립학술대회 발표논문집, 46-57.
- 이혜정, 윤혜진, 홍영일, 현승호 (2025). IB 학교 인증 전후의 교사 변화 분석. IB 교육 연구와 실천, 1(1), 67-97.
- 임유나 (2022). IB PYP 학교 탐구 프로그램 분석 및 도입 양상 유형화. 교육문화연구, 28(3), 399-429. <http://dx.doi.org/10.24159/joec.2022.28.3.399>
- 정진수 (2024). 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성에 대한 고등학교 교사들의 인식 분석: IB 탐구·실천탐을 중심으로. 한국문헌정보학회지, 58(4), 29-49. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.029>
- 통계청 (2024.4.1.). 교육기본통계: 교원수 및 학교수. 국가통계포털(KOSIS). 출처: <https://kosis.kr>
- 한국교육개발원 (2019). OECD 교육 2030 참여 연구: 미래지향적 역량교육의 실행 전략 탐색. IBO (2018b). Primary Years Programme: Learning and Teaching. 대구광역시교육청, 제주특별자치도교육청 율김(2023). 초등교육 프로그램: 학습 및 교수. 카디프: IBO.
- IBO (2020). What is an IB education? 대구광역시교육청, 제주특별자치도교육청 율김 (2020). 더 나은 세상을 위한 교육: IB 교육이란 무엇인가?. 카디프: IBO.

- IBO (2018a). *Ideal Libraries: A Guide for Schools*. Cardiff: International Baccalaureate Organization (UK).
- Montiel-Overall, P. (2005). A theoretical understanding of teacher and librarian collaboration (TLC). *School Libraries Worldwide*, 11(2), 24-48. <https://dx.doi.org/10.29173/slw6962>
- Soma, K. & Kumar, R. K. P. (2023). Role of a teacher librarian in International Baccalaureate schools: a user study. *International Journal of Research in Library Science*, 9(4), 78-88. <https://dx.doi.org/10.26761/ijrls.9.4.2023.1707>
- Tilke, A. & Barrett, Y. (2021). Lifting the mantle of invisibility: IB school libraries and their contribution to teaching and learning. In Coulson, D. G., Datta, S., & Davies, M. J. eds. *Educational Reform and International Baccalaureate in the Asia-Pacific*. Hershey, PA: IGI Global, 316-341.
- Tilke, A. (2011). *The International Baccalaureate Diploma Program and the School Library: Inquiry-Based Education*. Santa Barbara, CA: ABC-CLIO, LLC.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Byun, Woo-Yeoul, Song, Gi-Ho, & Lee, Mi-Hwa (2014). A study on the school library manifesto. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2), 73-92. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.73>
- IBO (2018b). *Primary Years Programme: Learning and Teaching*. Translated by Daegu Metropolitan Office of Education & Jeju Metropolitan Office of Education (2023). Cardiff: International Baccalaureate Organization (UK).
- IBO (2020). *Education for a Better World: What Is IB Education?* Translated by Daegu Metropolitan Office of Education & Jeju Metropolitan Office of Education (2020). Cardiff: International Baccalaureate Organization (UK).
- Jung, Jin-Soo (2024). High school teachers' perceptions on the importance of educational programs of school libraries for inquiry-based learning: focusing on the teachers in IB inquiry & action teams. *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 58(4), 29-49. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.029>
- Kang, Yoo-Jeong (2024). *The Effect of Teachers' Experience in School Libraries on their Professional Perception of Teacher-Librarians in Elementary Schools*. Master's thesis, Yonsei University.

- Kim, Eun-Hae & Song, Gi-Ho (2022). An analysis of the teacher librarian's duties and competencies embedded in the IB international school job advertisement. *Journal of Korea Biblia Society for Library and Information Science*, 33(4), 5-25.
<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.4.005>
- Kim, Young-Chun (2012). *Qualitative Research Methodology I*. Seoul: Academy Press.
- Korean Education Development Institute (2019). *A Study on the OECD Education 2030 Project: Implementation Strategies of Future-Oriented Competency-Based Education*.
- Kwon, Eun-Kyung (2007). The impact of teacher librarian's professionalism on the school library revitalization. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(3), 247-276.
<https://doi.org/10.16981/kliss.38.3.200709.247>
- Kwon, Eun-Kyung (2014). A study on the current state of library assisted instruction-through an analysis of research reports of secondary schools. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(4), 139-164. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.4.201412.139>
- Lee, Hye-Jung (2024). IB in Korean public education: history and future prospect. *Proceedings of Korea IB Educational Research Association*, 46-57.
- Lee, Hye-Jung, Yoon, Hyejin, Hong, Young-il, & Hyun, Seung Ho (2025). An analysis of teacher changes before and after IB school authorization. *Journal of Research in IB Education*, 1(1), 67-97.
- Lee, Seungyeon & Kim, Giyeong (2023). A study on the impact of elementary school teachers' perceptions of the school library roles on their library use behaviors. *Journal of Korean Society for Information Management*, 40(4), 375-401.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2023.40.4.375>
- Lim, Yoo-Na (2022). Types of IB introduction stages based on the analysis of IB PYP Schools' Programme of inquiry. *Journal of Education & Culture*, 28(3), 399-429.
<http://dx.doi.org/10.24159/joec.2022.28.3.399>
- Park, Seung-Yeon (2024). *An Analysis of the Library Operation of IB Schools in Korea: Focusing on Daegu IB School*. Master's thesis, Inha University.
- Statistics Korea. (2024, April 1). Basic statistics on education: number of teachers and schools. Korean Statistical Information Service (KOSIS). Available: <https://kosis.kr>