

# 전문도서관 통계의 문제점과 발전방안에 관한 연구

## A Study on the Problems and Development Plan of Statistics in Special Library

노 영 희 (Younghee Noh)\*

### 초 록

본 연구에서는 국가도서관통계시스템에 나타난 자료를 활용하여 다양한 각도에서 현황을 파악하고 문제점을 도출하며, 이를 기반으로 발전방안을 모색해 보고자 하였다. 첫째, 전문도서관통계를 알 수 있는 전수조사가 필요하다. 둘째, 전문도서관에 사용되는 명칭의 통일이 어느 정도 이루어져야 한다. 셋째, 전문도서관에 대한 주제분류를 제시해야 한다. 넷째, 전문도서관이 통계조사에 참여할 수 있는 적극적인 홍보와 인센티브가 필요하다. 다섯째, 전문도서관이 기타 통계로 분류되어 있는 문제의 해결이 필요하다. 여섯째, 법원도서관, 헌법재판소 도서관, 한국과학기술정보연구원 등 국가도서관 및 대형 전문도서관의 통계는 어디에서도 찾을 수 없다. 이러한 문제점을 해결하지 않는 이상 전문도서관에 대한 전체적인 평가와 국가차원의 정책제안은 의미가 없을 것으로 보인다.

### ABSTRACT

Using the data shown in the national library statistics system, we tried to identify the current situation from various angles and derive problems, and based on this, we tried to find a development plan. First, it is necessary to conduct a thorough survey to know the statistics of Special library. Second, some degree of unification of the names used in Special libraries should be achieved. Third, it is necessary to present the subject classification for Special libraries. Fourth, it is necessary to actively promote and incentive Special libraries to participate in statistical surveys. Fifth, it is necessary to solve the problem that Special libraries are classified into other statistics. Sixth, statistics of national and large Special libraries such as the Court Library, Constitutional Court Library, and Korea Institute of Science and Technology Information cannot be found anywhere. Unless these problems are solved, the overall evaluation of Special libraries and policy proposals at the national level will be meaningless.

키워드: 국가도서관통계시스템, 전문도서관 위상, 전문도서관 통계, 전문도서관 현황, 전문전문도서관 발전방안  
National library statistics system, Special library status, Special library statistics, Special library status, Special library Development Plan

---

\* 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr)

논문접수일자 : 2021년 5월 13일 논문심사일자 : 2021년 5월 26일 게재확정일자 : 2021년 6월 15일  
한국비블리아학회지, 32(2): 25-47, 2021. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2021.32.2.025>

\* Copyright © 2021 Korean Biblia Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

국가도서관통계시스템에 의하면 2019년 기준 612개의 전문도서관이 있는 것으로 파악되고 있다. 통계에 의하면 전문도서관의 수는 2015년 602개관, 2016년과 2017년 607개관, 2018년 611개관, 2019년 612개관으로 지속적으로 증가하고 있는 것을 볼 수 있다. 그러나 이러한 통계를 통해서 볼 수 없는 것은 폐관을 한 도서관의 수이다. 이로 인해 전문도서관의 수는 국가도서관통계시스템의 도서관 통계에 나타난 수와 2020년도 전국도서관운영평가에 나타난 수가 다르다(도서관정보정책위원회, 2020). 도서관 운영평가에 참여한 수도 공공도서관 100%에 비해 상당히 낮은 참여율을 보이고 있다. 2020년도 기준 615개의 전문도서관 중 8.2%에 해당하는 51개관만이 평가에 참여하고 있다.

이에 제3차 도서관종합발전계획에서는 전문도서관의 현황을 정확히 파악하기 위한 정책으로 전문도서관 현황 분석 시스템을 구축하겠다는 세부과제를 제시하고 있다. 그러나 전문도서관의 각종 현황을 파악하기 위해서는 현재 잘 운영되고 있는 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/libportal/main/main.do>)을 잘 활용하면 된다고 생각한다. 굳이 별도의 통계시스템을 구축하는 것은 국가예산의 낭비일 뿐만 아니라 한 나라의 도서관 통계를 확인하기 위해 여러 사이트를 돌아다녀야 하는 국민을 포함한 해외 이용자에게도 큰 장애가 되지 않을 수 없을 것이다. 전문도서관 통계와 관련하여 정책이 필요하다면 전문도서관의 현황을 파악하기 위한 전수조사와 이를 기반으로 한 전문도서관 발전방향을 모색하는 정책을 수립

하는 것이 훨씬 더 바람직하고 요구되는 정책이라 보여진다.

국가도서관통계시스템에서 보면, 전문도서관이 하나의 관종으로 나와 있는 것이 아니라 기타 도서관으로 분류되어 있는 것만 보아도 전문도서관의 위상을 알 수 있고, 이에 대해 전문도서관의 어느 누구도 이의를 제기하지 않았던 것도 문제이다. 도서관 평가시 모든 전문도서관이 빠짐없이 참여할 수 있도록 하고 이렇게 수집된 데이터를 기반으로 전문도서관 개선방안이 도출될 수 있도록 해야 한다. 그리고 이러한 평가에 참여한 도서관 및 우수도서관에는 파격적인 혜택과 함께 국가로부터 수상을 받을 수 있도록 해야 할 것이다.

본 연구는 이러한 문제 인식에서 시작하였으며, 전문도서관의 현황을 파악하고 이를 기반으로 전문도서관 발전방향을 모색하고자 하였다. 전문도서관의 현황을 파악하기 위해서는 2020년 기준 615개관에 대한 전수조사와 이를 기반으로 한 각종 분석결과가 나와야 하지만, 이는 국가차원에서 수행되는 정도의 거대한 작업이기 때문에 일단은 국가도서관통계시스템에 나타난 자료 및 전화조사를 활용하여 다양한 각도에서 현황을 파악하고 문제점을 도출하였다. 그리고 이를 기반으로 개선방안 및 발전방향을 모색해 보고자 하였다.

## 2. 선행 연구

다른 관종에 비해 전문도서관의 통계관련 연구나 통계지표 개발과 관련된 연구는 미미하게 수행된 것을 알 수 있다. 2004년에 한국도서관

협회에서 발표한 자료를 보면 전문도서관 수는 62개관이고, 직원 수는 1,997명, 1급정사서 111명, 2급 정사서 712명, 준사서 181인 것으로 나타났다. 지역별로 보았을 때 서울이 283개관으로 가장 많고, 경기 95개관, 대전 50개관 순으로 조사되었다(한국도서관협회, 2004).

그리고 약 4년 후에 전문도서관 현황을 파악하기 위한 실태조사가 문화관광부(현 문화체육관광부)에서 2007년에 수행한 것으로 조사되었다. 조사내용을 보면 도서관의 명칭, 홈페이지 운영현황, 도서관면적, 열람석 규모, 연간 이용자 수, 연간 대출책수, 도서관장의 직급, 도서관 직원, 장서, 예산, 대외 개방 여부, 기관 업무에의 기여 정도, 기관 업무에의 기여 기대 정도, 구축된 DB의 종류 등이다. 조사 대상은 공공기관 1,577개소, 민관단체 7,113개소 등이다. 총 865개관이 응답하였고, 분석대상은 636개관이다.

그리고 매년 전문도서관을 포함한 도서관통계 조사가 이루어지고 있다. 그러나 다른 관종과 달리 통계지표에 들어가는 항목에 대한 연구나 개선연구가 없다. 2019년에는 전문도서관 중 병원도서관과 관련된 통계지표를 개발하는 연구가 수행되었다(신영지, 노영희, 2019). 이 연구에서는 병원도서관과 관련한 데이터를 객관적이고 체계적으로 수집할 수 있도록 병원도서관 통계지표를 개발하고자 하였다. 이에 병원도서관 통계지표로 활용할 수 있는 항목을 도출하기 위해 1) 관련 법, 법령 및 기준, 2) 기존에 제시된 병원도서관 관련 통계지표, 3) 국외 병원도서관 관련 가이드라인 등을 조사·분석하였다. 그 결과, 1차적으로 7개의 영역, 44개 항목, 57개의 소항목을 도출하였다. 1차로

도출된 통계지표를 전문가 및 현장 직원을 대상으로 설문조사를 실시하여 적합도를 조사하였다. 이를 기반으로 최종적으로 7개의 영역, 39개의 항목, 54개의 소항목으로 구성된 병원도서관 통계지표를 개발하였다. 그러나 통계지표만 개발했을 뿐이며, 이를 기반으로 실태조사는 이루어지지 못했다. 이는 이 연구가 개인에 의해 수행되었고 정부기관과 협력하지 않고는 실제 실태조사를 하는 것은 거의 불가능하기 때문이다.

같은 해 전문도서관협회의 한 회원이 ‘국가도서관통계에 전문도서관은 안녕한가?’라는 킬럼에서 전문도서관 통계의 문제점에 대해서 지적을 했다(김상준, 2019). 일종의 자성의 목소리이다. 일단 문제로 지적하고 있는 것은 첫째, 10년 사이에 공공기관수는 늘어나고 있는데, 전문도서관 수는 왜 감소하고 있을까이다. 그는 이러한 원인이 전문도서관의 후퇴 때문인지 아니면 부정확한 통계 때문인지를 두고 논의하고 있다. 둘째, 전문도서관 통계조사에의 참여도가 너무 낮다는 것이다. 600여개 기관 중 50여개 기관만 통계조사에 참여하며, 이는 공립전문도서관도 마찬가지라는 것이다. 셋째, 도서관종합발전계획에 나타나는 각종 전문도서관 통계들이 오류투성이라는 것이다. 이는 가장 기본적인 정보에 해당하는 사서직원 수나 도서관 수에 있어서도 마찬가지라는 것이다.

통계지표라는 것이 매년 개정되는 것은 아니다. 그렇다 하더라도 통계지표는 기술과 시대의 발전을 감안하여 적어도 5년에 한번은 검토되어야 하고 개선되어야 한다. 그럼에도 전문도서관 통계지표는 2007년 이후 검토된 바가 없고, 매년 조사되는 통계조사에 전문도서관의

참여 비율은 10%에도 못 미치고 있는 상황임을 알 수 있다.

### 3. 연구설계 및 방법론

본 연구에서는 전문도서관 통계지표의 개발이 필요하고 매년의 도서관통계조사 및 운영평가에 전문도서관이 적극적으로 참여할 수 있기 위한 기본 제안을 하고자 한다. 이를 위해 지금 현재 국가도서관통계시스템에 나타난 전문도서관의 도서관 명, 지역명, 시군구, 설립주체, 개관년도 등으로 재분석해서 제시하고자 하였다.

또한 세부적인 분석내용으로 도서관명, 지역, 설립주체, 개관년도, 주제분야, 시설 및 설비현황, 직원 현황, 직원교육 현황, 예산현황, 개관일 및 이용서비스 현황, 이용자 교육 및 지역사회 지원 현황, DB 구축현황 등에 대해서 조사하였다.

그리고 이러한 조사를 위해 이 통계에 나타난 전화번호를 기반을 제공된 정보의 정확성을 확

인하였다. 조사기간은 2021년 2월 1일부터 3월 30일까지 약 두 달간 자료실의 담당자를 대상으로 진행되었다. 조사 대상 도서관에 일일이 전화를 걸어 운영여부 등을 확인하였으며, 달라진 전화번호의 경우 수정정보를 확보하였고, 도서관 명칭의 정확성도 확인하였다. 인력현황, 시설 및 설비현황, 예산현황, 개관일 및 이용서비스 현황, 이용자 교육 및 지역사회 지원 현황, DB 구축현황 등에 대해서도 분석하며, 이 분석 내용 및 분석과정에서 밝혀진 시사점을 제시하고자 하였다(〈표 1〉 참조).

### 4. 분석결과

#### 4.1 전국 시도별 도서관 현황

먼저, 전국도서관의 현황을 보면, 국립도서관으로 국립중앙도서관, 국회도서관, 법원도서관이 있고, 공공도서관은 총 1,096개관으로, 지자체 소

〈표 1〉 전문도서관 관련 기본조사 내용

조사항목	조사내용
도서관명	- 전문도서관의 명칭의 다양성, 공립과 사립의 명칭의 사용 차이
지역	- 지역별 분포도 및 공립과 사립의 지역별 분포 차이
설립주체	- 설립주체별 현황 및 비율 차이
개관년도	- 설립년도별 현황 및 설립구간별 현황
주제분야	- 주제분야별 현황, 공립과 사립의 주제분야 차이
시설 및 설비현황	- 연면적, 총좌석수, 시스템 구축현황, 모바일 도서관 서비스 유무
직원 현황	- 직원구성현황, 사사자격증 보유 유무
직원교육 현황	- 전문교육 및 일반교육 참여자 수 및 교육시간
예산현황	- 인건비, 자료구입비, 운영비 등
개관일 및 이용서비스 현황	- 개관일 수 및 대출현황, 정보서비스 상호협력현황
이용자 교육 및 지역사회 지원 현황	- 이용자 교육현황, 지역사회 지원 여부 및 방문자 수
DB 구축현황	- 메타데이터 구축 건수, 원문데이터베이스 및 디지털콘텐츠 구축현황

속 840개관, 교육청 소속 233개관, 사립 23개관으로 나타났다(국가도서관통계시스템(2018년 12월 말 기준), 문화체육관광부), 작은도서관 수는 6,330개관이고, 대학도서관, 460개관, 학교도서관 11,655개관, 전문도서관 611, 교도소 도서관 52개관, 병영도서관 1,884개관, 장애인도서관 47개관이다(국가도서관통계시스템)(〈표 2〉 참조).

#### 4.2 전문도서관의 기본적인 현황

##### 4.2.1 전문도서관 명칭

다른 관종의 명칭도 매우 다양하긴 하지만 그래도 공공도서관이나 학교도서관, 대학도서관이라는 이미지를 크게 벗어나지는 않으며,

대부분은 이 명칭을 고수하고 있다. 그러나 전문도서관의 경우 매우 다양하다는 것을 알 수 있다. 현재 국가도서관통계시스템에 등록된 611개의 전문도서관의 명칭을 분석해 보았을 때 총 60여개의 명칭으로 다양하게 사용되고 있는 것을 알 수 있다.

가장 많이 사용되고 있는 명칭은 자료실이며, 210 기관(34.37%)로 가장 높게 나타났다. 다음으로 도서실이 148개관(24.22%), 도서관이 102기관(16.69%), 정보자료실이 41기관(6.71%) 순으로 나타났다. 이러한 명칭들이 전체의 82%를 차지하고 있다.

그러나 유사명칭과 도서관이나 자료실을 알 수 없는 명칭을 사용하고 있는 기관도 상당히 많

〈표 2〉 전국 시도별 도서관 현황

지역	계	국립 도서관	공공 도서관	작은 도서관	대학 도서관	학교 도서관	전문 도서관	교도소 도서관
서울	2,810	3	173	981	88	1,301	261	3
부산	1,085		43	370	26	616	28	2
대구	734		41	208	17	442	24	2
인천	854		50	255	12	521	15	1
광주	754		23	393	18	308	11	1
대전	615		24	218	20	303	49	1
울산	434		19	158	6	241	9	1
세종	178		10	56	5	93	14	-
경기	4,358		264	1,536	83	2,377	91	7
강원	917		57	197	24	623	12	4
충북	787		45	234	20	464	21	3
충남	1,143		62	325	31	712	7	6
전북	1,136		58	286	22	755	12	3
전남	1,229		69	286	20	841	9	4
경북	1,308		65	260	39	916	19	9
경남	1,501		71	424	24	955	23	4
제주	364		22	143	5	187	6	1
계	20,207	3	1,096	6,330	460	11,655	611	52
총계	22,111	병영도서관 1,884개관, 장애인도서관 47개관						

다는 것을 알 수 있다. 먼저, 가장 많이 사용되고 있는 ‘실’을 사용하고 있는 경우를 보면, 도서실, 도서자료실, 자료실, 정보자료실, 정보도서실, 자료정보실, 도서정보실, 지식정보실, 문헌정보실, 문헌정보자료실, 문헌자료실, 지식정보실, 정보도서실, 학술정보실, 정보연구실 등이다.

‘관’을 사용하고 있는 기관으로 자료관, 정보관, 자료정보관, 정보자료관 등이 있고, 센터를 사용하는 있는 경우로 자료센터, 지식센터, 정보센터, 정보자료센터, 자료정보센터, 지식정보센터, 기술정보센터, 정보문화센터 등이 있다.

또한 팀을 사용하고 있는 기관으로 정보지원팀, 학술정보팀, 조사연구팀, 콘텐츠운영팀, 정보팀, 전산정보팀, 기술관리팀, DB팀 등이 있다. 그 외 도서관이 도서실과 관련이 없는 것으

로 보이는 전문도서관으로 아메리칸센터, 문학관, 만권당, 국제화학습센터, 북카페, 연구소/연구원, 문화센터, 시네마테크 등이 있으며, 이러한 기관이 과연 전문도서관의 역할을 하고 있는지 아니면 시대의 흐름에 맞추어 기능변화를 모색하고 새로운 명칭을 시도했는지는 추가적인 파악이 필요할 것으로 보인다.

한편, 기록관이나 박물관으로 명칭을 두고 있는 경우도 있으며, 실제로 도서관 역할을 하고 있는지, 왜 이러한 명칭을 사용하고 있는지는 위의 사례와 마찬가지로 추가적인 파악이 필요하고, 필요하다면 명칭의 올바른 사용을 권장해야 한다고 생각한다(〈표 3〉 참조).

한편, 명칭 사용의 특징을 파악하고자 공립전문도서관과 사립전문도서관별로 구분하여 분석

〈표 3〉 전문도서관에서 현재 사용하고 있는 명칭

명칭	도서실	도서자료실	자료실	정보자료실	정보도서실	자료정보실	자료정보팀	자료열람실	기술정보실	기술정보관리실
수	149	6	210	41	1	3	2	1	8	1
비율	24.38	0.98	34.37	6.71	0.16	0.49	0.33	0.16	1.31	0.16
명칭	지식정보실	정보실	도서정보실	문헌자료실	문헌정보실	문헌정보자료실	학술정보실	장서실	정보관	정보관리실
수	3	4	1	1	4	1	1	1	3	1
비율	0.49	0.65	0.16	0.16	0.65	0.16	0.16	0.16	0.49	0.16
명칭	도서관	자료관	자료정보관	정보자료관	자료센터	지식센터	정보센터	정보자료센터	자료정보센터	지식정보센터
수	102	8	1	3	3	2	7	2	1	2
비율	16.69	1.31	0.16	0.49	0.49	0.33	1.15	0.33	0.16	0.33
명칭	기술정보센터	정보문화센터	자료원	정보지원팀	학술정보팀	정보연구실	자료조사부	조사연구팀	콘텐츠운영팀	정보팀
수	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
비율	0.33	0.16	0.33	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16	0.16
명칭	전산정보팀	기술관리팀	기술원	기술정보연구원	DB팀	교육원	문화센터	기록관	박물관	아메리칸센터
수	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1
비율	0.33	0.16	0.33	0.16	0.16	0.16	0.16	0.49	0.16	0.16
명칭	문학관	만권당	국제화학습센터	북카페	연구소/연구원	시네마테크				
수	1	1	1	1	7	1				
비율	0.16	0.16	0.16	0.16	1.15	0.16				

해 보았다. 그 결과 공립전문도서관이 사용하고 있지 않는 명칭은 정보도서실, 자료정보팀, 자료열람실, 기술정관리실, 정보관리실, 지식센터, 자료원, 학술정보팀, 정보연구실, 자료조사부, 콘텐츠운영팀, 정보지원팀, 정보팀, db팀, 교육원, 문화센터, 부카페 등이다. 조사된 총 56개의 명칭 중 17개의 명칭이다. 또한 사립전문도서관이 사용하고 있지 않는 명칭은 정보실, 도서정보실, 문헌자료실, 문헌정보자료실, 학술정보실, 장서실, 자료정보관, 자료정보센터, 정보문화센터, 조사연구팀, 전산정보팀, 기술관리팀, 기술원, 기술정보연구원, 박물관, 아메리칸센터, 문학관, 만권당, 국제화학습센터, 시네마테크 등이며, 조사된 총 56개의 명칭 중 20개이다. 양쪽의 한 곳에 서라도 사용되고 있는 명칭은 29개인 것이다(〈표 4〉 참조).

#### 4.2.2 설립주체별 현황

설립주체별 현황은 크게 사립전문도서관과 공립전문도서관으로 구분할 수 있으며, 각각 40.91%와 59.08로 양 20%의 차이를 보이고 있다(〈표 5〉 참조).

#### 4.2.3 지역별 현황

한편, 지역별 현황을 분석해 보았을 때, 도서관 수가 가장 많은 지역은 서울특별시이며, 258개 가장 많았고, 전체의 42.23%를 차지했다. 제주도가 6개관, 충청남도 7개관, 울산과 전라남도가 각각 9개관으로 10개 이하의 전문도서관이 있는 것으로 조사되었다. 민간 영역의 사립전문도서관과 공공 영역의 공립전문도서관의 지역별 분포도를 보았을 때 공립전문도서관의 비율이 압도적으로 높은 지역은 충청남도로 100%로 나

타났고, 다음으로 세종 94.12%, 전남 88.89%, 대전 83.67% 순이다. 반면에 사립전문도서관 비율이 가장 높은 지역은 서울로 55.04%이며, 다음으로 경북 52.38%, 제주도 50%, 경남 43.48%, 경기 43.18% 순이다(〈표 6〉 참조).

#### 4.2.4 설립년도별 현황

설립년도별 현황을 보았을 때 연도가 정확히 입력되지 않은 기관의 비율이 48.61%로 상당히 높게 나타났다. 그 중 130개 기관이 공립전문도서관이고 167개관이 사립전문도서관으로 사립전문도서관의 비율이 약간 더 높게 나타났다. 1900년에서 1950년까지를 제외하고 나머지 기간은 10년 단위로 전문도서관 설립 수를 분석했으며, 1991년에서 2000년까지 설립된 전문도서관의 수가 12.44%(76개관)로 가장 높았다. 그리고 2001~2010년도가 10.64%(65개관)이며, 1980년대부터 2010년까지 약 30년간 총 32.57%에 해당하는 199개관이 설립된 것을 알 수 있다. 한 마디로 이 시기가 전문도서관의 부흥기였다고 할 수 있다. 그리고 2011년부터 2020년까지의 기간에 가장 적은 수의 전문도서관이 설립된 것으로 나타났다(〈표 7〉 참조).

다음은 동 시스템에 나타난 전문도서관들의 설립건수를 10년 단위로 보지 않고, 설립연도와 그 해에 설립된 도서관의 수를 정확히 제시했다. 그 결과 통계상 2007년이 14개관으로 가장 높게 나타났고, 다음으로 1999년과 1995년 12개관, 1991년 11개관, 1998년 10개관이며, 10개관 이상 설립된 해가 다섯 해임을 알 수 있다. 위 순위 정보는 정확하다 할 수 없는 한계를 가지는데, 이는 설립년도를 알 수 있는 도서관이 무려 48.61%에 해당하기 때문이다(〈표 8〉 참조).

〈표 4〉 전문도서관 명칭의 공공과 민간영역간 비교

명칭		도서실	도서 자료실	자료실	정보 자료실	정보 도서실	자료 정보실	자료 정보팀	자료 열람실	기술 정보실	기술정보 관리실
공공	N	99	2	127	15	0	2	0	0	7	0
	%	66.44	33.33	60.48	36.59	0.00	66.67	0.00	0.00	87.50	0.00
민간	N	50	4	83	26	1	1	2	1	1	1
	%	33.56	66.67	39.52	63.41	100.00	33.33	100.00	100.00	12.50	100.00
총		149	6	210	41	1	3	2	1	8	1
명칭		지식 정보실	정보실	도서 정보실	문헌 자료실	문헌 정보실	문헌정보 자료실	학술 정보실	장서실	정보관	정보 관리실
공공	N	2	4	1	1	2	1	1	1	2	0
	%	66.67	100.00	100.00	100.00	50.00	100.00	100.00	100.00	66.67	0.00
민간	N	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1
	%	33.33	0.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	33.33	100.00
총		3	4	1	1	4	1	1	1	3	1
명칭		도서관	자료관	자료 정보관	정보 자료관	자료센터	지식센터	정보센터	정보자료 센터	자료정보 센터	지식정보 센터
공공	N	60	5	1	2	1	0	3	1	1	1
	%	58.82	62.50	100.00	66.67	33.33	0.00	42.86	50.00	100.00	50.00
민간	N	42	3	0	1	2	2	4	1	0	1
	%	41.18	37.50	0.00	33.33	66.67	100.00	57.14	50.00	0.00	50.00
총		102	8	1	3	3	2	7	2	1	2
명칭		기술정보 센터	정보문화 센터	자료원	학술 정보팀	정보 연구실	자료 조사부	조사 연구팀	콘텐츠 운영팀	정보 지원팀	정보팀
공공	N	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	%	50.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00
민간	N	1	0	2	1	1	1	0	1	1	1
	%	50.00	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	100.00	100.00	100.00
총		2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
명칭		전산 정보팀	기술 관리팀	기술원	기술정보 연구원	DB팀	교육원	문화센터	기록관	박물관	아메리칸 센터
공공	N	2	1	2	1	0	0	0	2	1	1
	%	100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	66.67	100.00	100.00
민간	N	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
	%	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	100.00	33.33	0.00	0.00
총		2	1	2	1	1	1	1	3	1	1
명칭		문학관	만권당	국제화학 습센터	북카페	연구소/ 연구원	시네마 테크	/			
공공	N	1	1	1	0	2	1				
	%	100.00	100.00	100.00	0.00	28.57	100.00				
민간	N	0	0	0	1	5	0				
	%	0.00	0.00	0.00	100.00	71.43	0.00				
총		1	1	1	1	7	1				

〈표 5〉 전문도서관 관련 지역현황

지역	기존통계	
	도서관수	비율
민간 (사립전문도서관)	250	40.92
공공 (공립전문도서관)	361	59.08
총	611	100.00

〈표 6〉 전문도서관 관련 지역현황

지역	총괄 통계		민간		공공	
	도서관수	비율	도서관수	비율	도서관수	비율
강원	13	2.13	4	30.77	9	69.23
경기도	88	14.40	38	43.18	50	56.82
경상남도	23	3.76	10	43.48	13	56.52
경상북도	21	3.44	11	52.38	10	47.62
광주광역시	11	1.80	3	27.27	8	72.73
대구광역시	23	3.76	8	34.78	15	65.22
대전광역시	49	8.02	8	16.33	41	83.67
부산광역시	28	4.58	9	32.14	19	67.86
서울특별시	258	42.23	142	55.04	116	44.96
세종특별시	17	2.78	1	5.88	16	94.12
울산광역시	9	1.47	3	33.33	6	66.67
인천광역시	16	2.62	3	18.75	13	81.25
전라남도	9	1.47	1	11.11	8	88.89
전라북도	12	1.96	3	25.00	9	75.00
제주도	6	0.98	3	50.00	3	50.00
충청남도	7	1.15	0	0.00	7	100.00
충청북도	21	3.44	3	14.29	18	85.71
총	611	100.00	250	40.92	361	59.08

〈표 7〉 전문도서관의 설립구간별 현황

지역	기존통계	
	도서관수	비율
연도미상	297	48.61
1900~1950	16	2.62
1951~1960	15	2.45
1961~1970	31	5.07
1971~1980	39	6.38
1981~1990	58	9.49
1991~2000	76	12.44
2001~2010	65	10.64
2011~2020	14	2.29
총	611	100.00

〈표 8〉 전문도서관의 연도별 설립현황

연도	수	비율	연도	수	비율	연도	수	비율	연도	수	비율	연도	수	비율
미상	297	48.61	1958	2	0.33	1973	3	0.49	1989	9	1.47	2004	4	0.65
1900	2	0.33	1959	1	0.16	1974	4	0.65	1990	8	1.31	2005	7	1.15
1911	1	0.16	1960	1	0.16	1976	5	0.82	1991	11	1.80	2006	7	1.15
1921	1	0.16	1961	3	0.49	1977	3	0.49	1992	6	0.98	2007	14	2.29
1945	4	0.65	1962	5	0.82	1978	7	1.15	1993	5	0.82	2008	3	0.49
1946	2	0.33	1963	3	0.49	1979	5	0.82	1994	5	0.82	2009	7	1.15
1948	2	0.33	1964	1	0.16	1980	4	0.65	1995	12	1.96	2010	2	0.33
1949	1	0.16	1966	1	0.16	1981	5	0.82	1996	4	0.65	2011	2	0.33
1950	3	0.49	1967	2	0.33	1982	4	0.65	1997	6	0.98	2012	2	0.33
1952	1	0.16	1968	4	0.65	1983	5	0.82	1998	10	1.64	2013	3	0.49
1953	1	0.16	1969	5	0.82	1984	4	0.65	1999	12	1.96	2014	4	0.65
1954	3	0.49	1970	7	1.15	1985	2	0.33	2000	5	0.82	2015	1	0.16
1955	1	0.16	1971	6	0.98	1986	4	0.65	2001	3	0.49	2017	1	0.16
1956	3	0.49	1972		0.00	1987	7	1.15	2002	10	1.64	2018	1	0.16
1957	2	0.33	1972	2	0.33	1988	10	1.64	2003	8	1.31	총	611	100

#### 4.2.5 주제분야별 현황

전문도서관의 주제분야별 현황을 분석해 보았으며, 크게 인문예체능, 사회과학, 자연과학, 공학 및 과학기술로 구분하되, 다수의 도서관이 나타나는 의학, 교육, 법학 등은 별도로 구분하였다. 그 결과 종합적으로 보았을 때, 사회과학 분야가 33.88%로 장 높고, 공학 및 과학기술 19.15%, 의학 13.42% 순으로 나타났다. 이를 사립전문도서관과 공립전문도서관을 구분하여 보았으며, 비율의 차이는 있어도 그 순위는 동일하게 나타났다. 더 많은 주제분야를 영역별로 비교해 보았을 때 법학분야의 경우 민간 영역의 도서관이 더 많은 것으로 나타난 것이 특징적이다. 민간 영역과 공공영역에 있어 가장 큰 차이를 보인 주제분야는 의학분야와 공학 및 과학기술분야였으며, 공공영역의 비중이 거의 배로 높은 것으로 조사되었다(〈표 9〉 참조).

#### 4.3 전문도서관의 통계현황

##### 4.3.1 소장자료 현황

국가도서관통계시스템에는 2019년 기준 총 40개의 기관이 통계를 입력해 놓은 상황임을 알 수 있다. 이 40개의 도서관을 중심으로 소장자료 및 기타 인력현황을 파악해 보고자 하였다. 먼저 소장 자료 현황은 크게 인쇄자료 및 비도서자료 수, 전자자료 수, 연간 증가자료 수로 구분되어 있으며, 도서관간 편차가 상당하다는 것을 알 수 있다. 예를 들어 도서의 경우 적게는 3,700권에서 많게는 16만권에 이르기까지 그 차이가 400배 차이가 나고 있다. 이러한 현상은 연속간행물, 전자저널, 데이터베이스 등 모든 영역에서 나타나고 있다. 평균을 보았을 때, 아직까지는 도서가 43,819건으로 가장 많았으며, 전자도서가 평균 975 종으로 가장 적은 것으로 나타났다. 연간 증가 자료 수를 보면 비

〈표 9〉 전문도서관의 주제분야별 현황

주제분야	종합통계		민간		공공	
	도서관수	비율	도서관수	비율	도서관수	비율
의학	82	13.42	30	11.95	52	14.40
교육	54	8.84	22	8.76	32	8.86
자연	38	6.22	18	7.17	20	5.54
사회	207	33.88	102	40.64	105	29.09
공학/과학기술	117	19.15	36	14.34	82	22.71
인문예체능	71	11.62	23	9.16	48	13.30
법학	14	2.29	9	3.59	5	1.39
박물관도서관	20	3.27	9	3.59	11	3.05
종합	8	1.31	2	0.80	6	1.66
총	611	100.00	251	100	361	100

도서자료의 증가율이 1,413건으로 가장 높게 나타났지만, 사실상 L36 도서관을 제외하면 도서자료의 증가율이 높다. L36 도서관의 통계의 정확성은 확인될 필요가 있다(〈표 10〉 참조).

#### 4.3.2 시설 및 설비현황

2019년 통계에 나타난 전문도서관의 연면적 평균은 534 m<sup>2</sup>이며 넓게는 3,366m<sup>2</sup>에서 적게는 72m<sup>2</sup> 까지 큰 차이를 보이고 있다. 좌석 수의 평균은 34개이고 214개석이 있는 전문도서관이 있는 가하면 최소 4개의 좌석을 갖추고 있는 도서관도 있다. L06 도서관과 L33 도서관의 경우 소장 자료가 다른 도서관에 비해 적지 않은 규모임에도 불구하고 좌석 수가 적은 것은 도서관 정책의 영향일 수 있을 것이다. 좌석 수가 많은 L07도서관은 도서관의 규모가 큰 것으로 보이며, 소장자료 뿐만 아니라 도서관 규모도 가장 큰 것으로 조사되고 있다. 무선 인터넷이 설치되어 있지 않는 도서관이 아직도 20개관이나 되는 것은 의외로 보이며, 모바일 도서관 서비스를 제공하는 도서관은 21개관으로 약 50% 정도이다. 시스템 구축현황에서는 단지 RFID

와 바코드 시스템의 구축여부만이 조사되었으며, 미구축 도서관은 2개관인 것으로 조사되고 있다(〈표 11〉 참조).

#### 4.3.3 직원현황

먼저 도서관 관장의 사서자격증 유무를 보았을 때, 자격증이 없다는 비율이 21명으로 50%에 이르고 있으며, 직급은 시장인 곳을 포함하여 실장까지 다양하다. 조교라는 곳도 있었는데, 이는 데이터 오류인 것으로 보인다. 정규직 사서 수는 평균 2명이고 한명도 없는 곳은 4곳으로 나타났다. 그러나 통계에 없는 나머지 도서관들은 훨씬 더 열악할 것으로 예측된다. 만약 정규직 사서 등이 있었다면, 운영평가나 통계 입력에 참여했을 것으로 보이기 때문이다. 전산적이 한곳도 없었고, 비정규직으로서 사서 자격증을 소지하고 있는 비율은 0.6명이지만, 약 30%에 해당하는 14개 기관에만 배치되어 있는 것으로 조사되었다. 반면에 자원봉사자의 수는 총 341명으로 상당히 높은 비중을 차지하고 있다. 도서관 당 평균 8명이 있는 것으로 보인다(〈표 12〉 참조).

〈표 10〉 소장자료 현황

소장 자료	인쇄 자료 수/비도서 자료 수					전자자료 수				연간 증가 자료 수			
	인쇄 자료 수			비도서 자료 수		전자저 널(종)	웹데이 터베이 스(종)	전자도 서(종)	기타 (종)	도서자 료(인 쇄)(권)	비도서 (점)	전자자 료(종)	연속간 행물(인 쇄)(종)
	도서	연속간 행물	기타	시청각 자료 (점)	기타 (점)								
L01	3,737	6	0	61	0	2,062	2,054	2	0	250	0	2	2,150
L02	20,257	24	0	28	0	0	0	0	0	550	320	0	0
L03	43,632	31	0	3,710	32	6,723	7,821	5	5	1,254	0	138	0
L04	43,663	214	0	122	1,559	0	0	0	0	2,961	0	31	0
L05	53,219	930	4,017	3,279	13,874	10,892	9,687	13	66,043	1,395	19	381	6,365
L06	26,407	0	0	270	0	0	100	0	0	939	0	20	0
L07	138,085	1,180	4,453	3,967	0	9,085	3	7	0	334	1,704	14	65
L08	13,647	109	42,216	80,397	80,000	11,970	1,478	5	3,827	355	0	0	1,947
L09	54,658	6,124	0	894	529	10,294	5,036	7	0	695	0	0	0
L10	23,234	16	0	0	0	2	0	9	0	2,258	50	0	0
L11	6,317	10,987	0	21	0	13,786	15,422	25	1	375	229	3	311
L12	22,458	30	0	1,021	0	3,276	0	0	0	1,000	500	1,021	0
L13	15,010	52	0	1,645	0	0	5,402	6	0	3,836	247	138	804
L14	7,003	518	0	168	0	12,730	2,210	6	1	164	0	0	1,187
L15	66,641	660	0	1,439	2,272	6,751	25,325	71	0	1,744	12	17	400
L16	85,416	769	161	1,943	583	0	0	32	2,003	2,191	219	45	0
L17	53,404	2,916	2	190	2	709	3,277	2	0	925	795	3	0
L18	87,352	13,966	0	9,705	0	0	0	9,027	0	1,133	298	18	0
L19	45,267	501	0	1,197	0	45	4	7	7,809	1,635	25	73	145
L20	13,762	96	0	40	0	0	0	0	0	295	0	0	0
L21	161,342	967	0	290	0	65	0	12	0	967	1,297	0	1,808
L22	23,438	198	0	133	0	27	1,540	0	0	994	71	0	779
L23	6,698	53	0	0	0	1,949	523	1	0	216	0	0	0
L24	26,629	9	0	304	0	3	2	5	0	573	24	19	0
L25	79,645	145	4,520	1,638	42	11,262	37	29,584	3,745	1,301	1	25	2,918
L26	28,792	55	0	128	0	2,866	2,392	0	0	1,283	0	0	448
L27	59,660	377	4,929	707	0	14,056	8,036	9	0	1,138	0	11	100
L28	43,285	698	35	404	0	21,437	627	13	0	1,167	4	15	113
L29	61,090	941	16,106	142	0	8	25	27	11	844	0	0	0
L30	21,998	3	0	0	0	0	0	1	0	1,014	86	0	0
L31	24,232	281	10,000	397	0	1,800	67	7	0	3,164	617	0	0
L32	46,409	97	0	0	101	0	0	0	1,650	670	0	0	0
L33	28,519	69	0	50	0	1	0	3	0	267	0	0	0
L34	71,181	30	322	26,718	0	5	19,974	4	789	1,778	2	141	327
L35	11,749	0	0	107	0	3	0	7	0	1,564	0	0	1
L36	30,358	2,874	0	1,434	0	13,322	10,097	18	737,670	1,317	50,003	195	2,316
L37	45,236	83	0	326	0	10	0	34	0	464	0	0	0
L38	26,131	35	0	129	0	0	0	13	0	1,190	0	2	0
L39	118,032	8,600	0	1,262	385,158	20,041	8,385	3	8,387	1,631	0	56	161
L40	15,151	84	0	0	0	0	1,275	33	0	134	0	0	48
합계	1,752,744	54,728	86,761	144,266	484,152	175,180	130,799	38,998	831,941	45,965	56,523	2,368	22,393
평균	43,819	1,368	2,169	3,607	12,104	4,380	3,270	975	20,799	1,149	1,413	59	560

〈표 11〉 시설 및 설비현황

도서관 시설	도서관 건물		설비			
	연면적(m <sup>2</sup> )	좌석 수(석)	이용자용 컴퓨터 수(대)	무선인터넷 설치 유무	시스템 구축현황	모바일도서관 서비스 유무
L01	121	20	10	유	바코드시스템	무
L02	480	20	1	무	바코드시스템	무
L03	264	50	3	무	바코드시스템	유
L04	99	6	1	무	바코드시스템	무
L05	355	18	9	유	바코드와 RFID 병행 적용	유
L06	96	4	1	유	미구축	무
L07	3,366	214	16	무	바코드시스템	유
L08	220	15	2	유	바코드와 RFID 병행 적용	유
L09	737	10	2	유	바코드시스템	유
L10	520	42	1	무	바코드와 RFID 병행 적용	유
L11	181	28	15	유	바코드시스템	무
L12	190	12	3	유	바코드시스템	무
L13	220	24	3	유	바코드와 RFID 병행 적용	무
L14	382	40	5	유	바코드시스템	유
L15	565	29	6	유	바코드시스템	무
L16	494	10	3	유	바코드시스템	유
L17	747	48	18	유	바코드시스템	무
L18	853	33	2	유	RFID 시스템	유
L19	131	5	2	무	바코드시스템	유
L20	813	52	4	유	바코드시스템	유
L21	730	27	7	무	바코드시스템	무
L22	192	34	3	유	바코드와 RFID 병행 적용	무
L23	232	17	5	무	RFID 시스템	유
L24	115	10	1	무	바코드시스템	무
L25	760	43	4	유	바코드시스템	유
L26	165	5	1	무	바코드시스템	무
L27	367	12	3	무	바코드시스템	무
L28	660	24	2	무	바코드시스템	무
L29	450	14	2	유	바코드시스템	유
L30	72	12	1	무	미구축	유
L31	641	30	3	무	바코드시스템	유
L32	242	12	2	무	바코드시스템	무
L33	136	4	1	유	바코드시스템	유
L34	541	50	4	무	바코드시스템	유
L35	273	18	4	유	RFID 시스템	무
L36	3,117	297	97	유	바코드와 RFID 병행 적용	유
L37	660	30	3	무	바코드와 RFID 병행 적용	무
L38	165	8	2	무	바코드시스템	무
L39	881	27	8	무	RFID 시스템	유
L40	142	14	2	무	바코드와 RFID 병행 적용	유
합계	21,375	1,368	262	-	-	-
평균	534.38	34.20	6.55			

〈표 12〉 직원 현황

직원 현황	도서관장의 신분		직원구성현황								사서자격증 보유 유무		
			정규직				비정규직		자원 봉사	기타	1급 정사서	2급 정사서	준사서
	사서자격 증 유무	직급	사서직	행정직	전산직	기타	사서자격 증 소지자	기타					
L01	무	교육수련부장	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
L02	무	경기도올곡연수원장(3급)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
L03	유	사서사무관	2	0	0	0	2	1	0	0	0	4	0
L04	무	소장	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
L05	유	사서주사	1	0	0	0	2	0	0	2	2	1	0
L06	무	조교	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
L07	유	선임기술원(팀장)	7	1	0	0	0	1	0	0	4	3	0
L08	무	책임행정원	3	2	0	2	0	0	0	0	0	3	0
L09	유	실장	1	0	0	0	3	1	0	0	1	3	0
L10	무	실장	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
L11	무	팀장	2	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0
L12	무	학예관	1	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1
L13	유	6	4	0	0	0	0	0	21	0	1	3	0
L14	무	학술정보원장	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0
L15	무	팀장	3	2	0	0	0	0	0	0	1	2	0
L16	무	팀장(행정)	4	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
L17	유	5급(팀장)	1	1	0	2	0	1	250	0	0	2	0
L18	유	사무관	3	0	0	0	3	1	0	2	1	4	1
L19	무	경영지원실장	0	1	0	2	0	1	0	0	0	2	0
L20	유	관장	2	2	0	2	0	0	17	0	1	1	1
L21	유	팀장	4	0	0	1	1	0	0	0	3	2	0
L22	무	2급 본부장	2	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0
L23	유	책임	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
L24	유	사서사무관	2	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0
L25	유	2급행정원(팀장)	3	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0
L26	유	사서주사	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
L27	유	전문위원(팀장)	3	0	0	0	3	0	0	0	2	1	0
L28	유	책임전문원(학술정보팀장)	3	0	0	0	1	0	0	1	1	3	0
L29	무	지식정보팀장	3	5	0	0	0	4	0	0	2	1	0
L30	무	국립재난안전연구원장	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
L31	무	과장	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1
L32	무	시장	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1
L33	유	차장	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
L34	무	팀장	2	0	0	0	0	0	52	4	0	2	0
L35	무	책임급	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
L36	무	보건연구관	7	0	0	7	0	0	0	0	2	5	0
L37	유	팀장	2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
L38	유	2급	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
L39	유	책임전문원(총괄)	4	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0
L40	무	선임조사역	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
합계			82	15	0	20	24	12	341	12	30	69	8
평균			2.05	0.38	0.00	0.50	0.60	0.30	8.53	0.30	0.75	1.73	0.20

#### 4.3.4 직원교육현황

전문도서관 직원의 전문 교육건 수는 평균 6.95건이고, 참가자 수는 평균 4.58명이지만, 교육에 전혀 참여하지 못하는 기관도 7개관이나 되었으며, 일반교육의 경우 건수는 많으나 상대적으로 참가자 수는 적은 것으로 나타났다. 일반교육의 참가기회는 전문교육보다 낮은 것을 알 수 있다. 시대의 흐름을 파악하고 이에 대처하기 위한 직원교육은 상당한 의미를 갖는다. 전문사서를 위한 다양한 교육기회를 개발하는 것은 정부의 책임이지만 필요한 교육과정을 요구하는 것은 현장사서의 의무라고 생각된다(〈표 13〉 참조).

#### 4.3.5 예산현황

도서관 예산의 경우 정확한 정보로 보이지 않는다. 모 기관 총예산이 없는 경우도 많고, 데이터가 입력되지 않은 곳도 있다. 게다가 통계 항목에 자료 구입비 항목이 2개나 되는 상황으로, 설명을 하는 것은 자체가 의미가 없다고 생각한다. 한 나라의 통계시스템에 항목의 오류가 있는 것은 상당한 문제라고 보이며, 본 연구를 진행하는 상당한 기간 동안 오류가 전혀 개선되지 않고 있었다(〈표 14〉 참조).

#### 4.3.6 개관일 및 이용서비스 현황

다른 관중도 마찬가지로겠지만 물리적인 도서관의 방문자 수보다 홈페이지 방문자 수가 125배 정도 높게 나타나고 있다. 모바일서비스를 제공하지 않는 기관이 50%에 가까운 상황에서도 모바일 접속자 수가 상당히 많다는 것을 알 수 있으며, 두 통계를 합치면 이용자들은 이제 오프라인 도서관 방문보다 온라인 접속을

통해서 도서관의 정보서비스를 이용하고 있다는 것을 알 있다. 이러한 상황에서 도서관은 물리적으로 어떤 역할을 해야 할 것인가? 모기관의 구성원을 위한 커뮤니티 공간, 집중적인 연구를 수행할 수 있는 개인연구공간, 힐링공간 등 전문도서관에 적합한 공간모색이 필요할 것으로 보인다(〈표 15〉 참조).

#### 4.3.7 이용자 교육 및 지역사회 지원 현황

연간 이용자 교육횟 수는 13회로 전문도서관으로서는 적은 수는 아닌 것으로 보인다. 지역사회에 지원하지 않는 기관은 의외로 적었으며, 총 40개 기관 중 7개 기관만이 이러한 서비스를 하지 않는 것으로 나타났고, 지역민 중 방문자 수도 평균 1,854명으로 상당히 많은 것을 알 수 있다. 최근 전문도서관 중 지역주민에게 개방하는 사례가 늘고 있다. 오래 전부터 지역주민을 대상으로 서비스하고 있는 전주 농업과학기술도서관을 포함하여 일산에 오픈한 법원도서관, 그리고 헌법도서관도 지역민에게 개방으로 하고 있다. 전문도서관은 특정 주제분야에서 최고이며 최고가 되어야 한다. 공공성이 있는 도서관은 지역주민이 이러한 혜택을 받을 수 있도록 해야 한다(〈표 16〉 참조).

#### 4.3.8 DB 구축현황

전문도서관이 자체적으로 구축하고 있는 메타데이터 구축 건수로는 도서자료가 가장 많고, 웹정보원에 대한 구축 건수도 평균 22,000건으로 상당히 많은 것으로 조사되고 있다. 그리고 디지털콘텐츠를 자체적으로 구축하는 건수도 평균 2,685건으로 상당히 높다. 그러나 평균적으로는 높지만 웹정보원이나 디지털콘텐츠를

〈표 13〉 직원교육 현황

직원 교육	전문교육			일반교육		
	교육건수	교육 참가자 수	교육시간	교육건수	교육 참가자 수	교육시간
L01	2	1	24	0	0	0
L02	2	1	10	25	1	118
L03	2	1	20	1	1	40
L04	0	0	0	0	0	0
L05	7	3	60	28	1	91
L06	0	0	0	0	0	0
L07	4	4	88	5	5	22
L08	16	4	180	18	4	24
L09	5	5	13	1	1	2
L10	2	4	16	10	2	50
L11	9	9	104	0	0	0
L12	5	1	50	15	2	80
L13	4	3	23	26	4	129
L14	2	1	9	23	1	32
L15	0	0	0	0	0	0
L16	14	4	130	28	4	46
L17	10	3	56	30	4	256
L18	26	2	168	23	2	267
L19	2	2	26	0	0	0
L20	5	6	33	2	2	3
L21	10	5	160	6	5	60
L22	1	1	16	7	1	21
L23	2	2	21	13	13	47
L24	3	1	13	14	1	70
L25	11	12	101	1	1	16
L26	1	1	4	0	0	0
L27	12	3	61	0	0	0
L28	11	3	102	10	3	12
L29	13	17	79	0	0	0
L30	0	0	0	2	2	20
L31	4	2	24	2	2	10
L32	0	0	0	5	5	60
L33	1	1	12	1	1	21
L34	2	2	10	10	2	70
L35	3	1	43	15	1	66
L36	74	74	405	46	46	207
L37	4	2	96	1	1	21
L38	0	0	0	1	0	2
L39	9	2	65	4	2	28
L40	0	0	0	0	0	0
합계	278	183	2,222	373	120	1,891
평균	6.95	4.58	55.55	9.33	3.00	47.28

〈표 14〉 예산 현황

예산 현황	이전 회계연도 결산액			모 기관 총 예산	도서관 총 예산			
	인건비	자료 구입비	운영비		인건비	자료 구입비	자료 구입비	운영비
L01	38,000	35,658	1,884	0	40,578	9,248	38,958	1,584
L02	0	8,000	8,060	0	0	9,600	9,600	13,430
L03	212,000	75,799	1,584	23,176,861	213,000	14,000	96,366	10,000
L04	0	0	0	0	0	0	0	0
L05	54,956	618,791	164,054	679,305	60,451	35,000	597,000	40,000
L06	0	330	18,458	18,788	0	300	300	20,400
L07	772,976	1,093,711	530,304	641,984,000	639,723	340,030	1,169,576	519,029
L08	217,674	338,665	18,197	574,536	218,000	26,000	326,000	140,000
L09	0	72,022	557,850	174,051,000	0	15,000	624,602	496,420
L10	0	173,795	5,366	490,018,201	0	50,000	173,795	39,677
L11	0	915,894	100,059	1,026,954	0	3,600	936,800	115,638
L12	80,000	20,000	4,000	1,400,000	80,000	16,000	20,000	4,000
L13	150,000	79,000	85,400	14,047,000	156,000	50,000	60,000	110,000
L14	67,000	153,009	0	0	67,000	20,750	294,250	0
L15	0	423,320	93,558	474,225,000	0	112,020	560,800	139,200
L16	2,304	208,568	17,205	228,078	3,000	83,000	208,000	19,000
L17	250,000	8,000	10,000	24,817,000	260,000	8,000	8,000	5,500
L18	72,000	97,000	109,000	278,000	92,000	84,000	104,000	155,000
L19	7,815	47,389	24,351	13,914,274	8,620	29,000	48,000	23,824
L20	233,150	41,842	155,047	430,039	195,000	25,000	25,000	160,000
L21	0	239,077	89,635	69,982,000	0	26,015	271,215	40,021
L22	19,676	39,450	68,800	7,243,000	20,000	21,200	23,900	34,665
L23	47,205	15,103	13,708	170,853,858	49,000	5,000	11,000	6,410
L24	0	32,467	0	131,295,000	0	12,500	30,968	0
L25	0	225,000	100,000	43,302,038	0	25,000	225,000	100,000
L26	17,000	26,365	0	43,365	17,500	12,000	25,000	0
L27	0	243,688	10,011	267,760,000	0	51,009	218,944	24,589
L28	0	187,852	42,973	36,995,772	0	24,000	164,000	45,000
L29	0	420,811	13,406	0	0	0	0	0
L30	0	3,950	0	3,950	0	3,000	3,000	0
L31	72,250	153,503	10,000	45,835,000	81,230	60,000	160,000	30,000
L32	67,000	10,000	8,217	10,110,471	67,000	10,000	10,000	49,717
L33	0	0	0	0	0	0	0	0
L34	51,447	31,087	25,287	58,000	52,312	13,860	26,880	31,120
L35	36,006	222,206	4,003	262,215	38,000	20,000	170,000	6,310
L36	430,000	968,225	1,009,112	750,841,000	430,000	100,000	1,000,000	689,000
L37	0	350,000	50,000	20,000,000	0	100,000	350,000	50,000
L38	0	130,000	1,000	0	0	20,000	130,000	1,000
L39	0	0	0	0	0	0	0	0
L40	34,927	20,394	54,532	47,339,000	34,927	20,000	20,925	53,930
합계	2,933,386	7,729,971	3,405,061	3,462,793,705	2,823,341	1,454,132	8,141,879	3,174,464
평균	73,334.65	193,249.28	85,126.53	86,569,842.63	70,583.53	36,353.30	203,546.98	79,361.60

〈표 15〉 개관일 및 이용서비스 현황

개관일 및 이용 서비스	개관일수 및 대출현황						정보서비스 및 상호협력						
	개관일수 및 개관시간		봉사대상자 및 이용자 수		대출현황		상호대차 의뢰 및 제공 건수		정보서비스 제공 건수		홈페이지 접속 수	모바일 웹 접속 건수	도서관 협력 네트워크 참여 건수
	개관일 수	주당 평균 개관시간	봉사대 상자 수	도서관 방 문자 수	대출자 수	대출권 수	의뢰	제공	의뢰	제공			
L01	357	14	1,618	29,123	380	2,403	686	671	153	153	0	0	181
L02	339	40	3,450	1,762	566	865	0	0	0	0	0	0	0
L03	248	40	900	7,000	403	6,826	40	284	0	0	5,757,321	0	2
L04	260	40	140	45	45	690	0	0	0	0	0	0	0
L05	245	45	1,496	27,744	374	4,624	0	0	172	172	98,292	453	15
L06	271	40	18,000	208	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L07	248	40	2,047	6,352	581	5,970	6	0	305	71	307,498	12,546	5
L08	365	168	1,046	4,100	366	3,168	7	0	300	0	78,520	0	12
L09	223	40	216	250	216	1,242	12	11	76	76	137,902	184	11
L10	247	40	3,984	1,232	1,232	3,205	200	0	29	0	0	0	3
L11	247	45	2,672	21,660	330	1,877	0	0	258	158	85,569	0	11
L12	245	40	450	3,265	882	1,982	0	0	0	300	0	0	2
L13	352	56	2,929	48,297	619	8,347	66	0	3	0	16,493	0	0
L14	251	40	1,267	26,592	188	858	312	294	1,065	1,065	105,304	0	7
L15	246	40	1,251	6,447	2,746	4,257	0	0	0	0	0	0	0
L16	242	40	117	2,028	74	3,394	133	49	106	843	37,915	37,915	6
L17	247	40	600	7,866	344	3,412	0	0	84	78	113,883	0	3
L18	269	57	15,000	16,070	822	2,782	0	0	0	0	1,391,821	0	2
L19	252	40	116	98	90	2,185	20	13	6	3	2,456	0	3
L20	292	58	6	5,131	987	2,083	0	0	113	520	26,297	0	0
L21	248	45	492	4,466	403	6,037	0	0	2,100	2,100	46,394	0	3
L22	240	8	0	1,282	1,282	2,887	82	0	0	520	50,607	0	0
L23	248	40	245	24,745	118	811	0	0	500	500	8,071	0	1
L24	247	40	601	2,300	253	1,983	3	3	5	5	252,603	0	3
L25	246	40	345	860	422	1,050	0	5	49	314	8,852,839	0	12
L26	261	40	550	4,840	361	4,617	28	22	3	5	135,006	0	0
L27	247	38	153	1,040	99	1,511	60	0	63	29	8,348,610	0	8
L28	246	40	243	6,888	150	1,500	56	4	20	195	8,912	0	13
L29	243	40	301	306	191	1,763	0	5	7	2	4,889,245	8,412	7
L30	248	35	231	150	148	1,009	3	0	0	156	0	0	2
L31	247	40	262	3,380	182	2,032	0	0	0	0	1,935,974	0	4
L32	250	40	6,000	4,000	3,907	5,742	0	0	42	42	2,400	0	42
L33	246	40	120	1,500	44	276	0	0	260	260	0	0	2
L34	241	40	1,259	5,919	216	4,758	0	0	0	0	40,861	9,446	0
L35	234	40	601	1,872	216	2,188	0	0	18	18	6,900,031	0	7
L36	248	55	864	42,257	130	997	0	0	504	499	226,864	1,469	8
L37	248	40	190	1,000	246	662	10	0	0	0	0	0	3
L38	248	40	300	3,000	220	2,800	0	0	2,500	2,500	0	0	0
L39	267	40	560	965	218	3,674	0	0	24	4,374	784,983	13,318	12
L40	240	8	494	260	109	386	0	0	0	0	262,559	0	4
합계	-	-	71,116	326,300	20,160	106,853	1,724	1,361	8,765	14,958	40,905,230	83,743	394
평균	259.73	42.80	1777.90	8157.50	504.00	2671.33	43.10	34.03	219.13	373.95	1022630.75	2093.58	9.85

〈표 16〉 이용자 교육 및 지역사회 지원 현황

이용자 교육 및 지역사회 지원	이용자 교육			지역사회 지원 여부		
				외부인에게 도서관 서비스 제공 여부	방문자 수 및 대출권 수	
	교육회수	교육 참가자 수	교육시간		방문자 수(명)	대출권 수(권)
L01	0	0	0	무	0	0
L02	0	0	0	무	0	0
L03	4	50	8	유	12	0
L04	0	0	0	유	15	0
L05	4	72	5	유	56	0
L06	0	0	0	유	8	0
L07	6	250	12	무	0	0
L08	4	200	12	무	0	0
L09	1	22	2	유	0	0
L10	0	0	0	유	154	0
L11	5	90	8	유	0	0
L12	0	0	0	유	100	0
L13	1	20	1	유	48,297	8,347
L14	47	196	29	유	2	0
L15	22	320	27	유	0	52
L16	1	11	2	유	328	49
L17	296	1,305	592	유	233	1,584
L18	23	250	2	유	16,070	2,782
L19	5	25	5	유	8	0
L20	0	0	0	유	5,131	2,083
L21	24	342	48	유	419	0
L22	0	0	0	유	0	0
L23	3	48	3	유	2,470	0
L24	0	0	0	무	0	0
L25	4	66	7	유	8	0
L26	0	0	0	유	9	0
L27	6	79	7	유	3	0
L28	3	16	4	유	5	7
L29	7	51	102	유	5	0
L30	0	0	0	무	0	0
L31	0	0	0	유	10	0
L32	0	0	0	유	110	204
L33	12	12	2	유	0	0
L34	0	0	0	유	34	236
L35	0	0	0	유	0	0
L36	25	543	32	유	252	0
L37	0	0	0	유	0	0
L38	10	30	1	유	18	0
L39	42	488	82	유	405	0
L40	0	0	0	유	0	0
합계	555	4,486	993	-	74,162	15,344
평균	13.88	112.15	24.83		1854.05	383.60

〈표 17〉 DB 구축현황

DB 구축 현황	메타데이터 구축 건수				원문데이터베이스	디지털콘텐츠 구축
	도서자료(인쇄)	비도서	연속간행물(인쇄)	웹 정보원		
L01	3,737	6	61	0	0	0
L02	0	0	0	0	0	0
L03	127,616	734	232,912	221,642	282,963	40,140
L04	0	0	0	0	0	0
L05	60,094	13,140	17,153	0	71,083	13,862
L06	0	0	0	0	0	0
L07	1,226,297	4,296	5,795	0	1,926	0
L08	0	0	0	0	0	3,827
L09	61,657	1,551	5,480	0	1,890	0
L10	0	0	0	1,570	0	0
L11	5,873	9,854	23	0	0	23
L12	1,716	384	588	0	0	0
L13	15,010	935	1,645	0	0	0
L14	6,610	542	168	0	866	0
L15	53,564	660	3,711	0	7,597	0
L16	46,243	769	835	0	2,003	0
L17	19,768	33,444	190	0	0	0
L18	87,352	13,966	9,705	0	3,726	0
L19	46,089	502	1,208	155,911	3,985	3,171
L20	13,762	0	40	0	0	0
L21	248,845	0	0	0	108,138	0
L22	23,438	198	0	0	0	25,380
L23	6,698	53	0	0	0	0
L24	575	13	18	0	0	0
L25	75,178	2,537	1,674	0	17,914	1,998
L26	1,528	200	0	0	500	0
L27	58,854	4,622	2,241	66	8,036	0
L28	47,499	925	496	0	14,151	0
L29	61,090	941	142	0	16,106	0
L30	1,009	0	0	0	30	0
L31	1,596	2	0	0	85	0
L32	46,409	0	0	0	87	87
L33	0	0	0	0	139	0
L34	69,499	2,004	26,718	0	20,590	0
L35	11,749	0	107	0	0	0
L36	30,358	77,885	1,434	473,219	254,445	10,006
L37	40,626	1,123	0	0	14,476	0
L38	26,002	0	129	0	35	0
L39	119,294	8,600	1,262	28,340	8,387	8,918
L40	15,151	230	0	0	0	0
합계	2,660,786	180,116	313,735	880,748	839,158	107,412
평균	66,519.65	4,502.90	7,843.38	22,018.70	20,978.95	2,685.30

구축하지 않는 기관은 50% 이상임을 알 수 있다. 이러한 업무는 충분한 인력이 있거나 국가 지원 사업을 받는 경우가 아니면 사실상 불가능하기 때문에 보인다(〈표 17〉 참조).

국가도서관통계시스템을 주의 깊게 본 이용자라면 의아해 할 일은 국가도서관인 법원도서관과 국회도서관에 대한 통계가 어디에도 없다는 것이다. 게다가 한국과학기술정보원이나 농업기술도서관 등 한국의 대표적인 전문도서관들도 등록되어 있지 않다. 또한 한국교육학술정보원은 전문도서관에 등록되어 있지만, 그 많은 예산으로 수많은 전문정보를 소장하고 있음에도 불구하고 통계데이터를 입력하지 않고 있다. 이 보다 더 심각한 상황이 있을 수 있다고 보지 않는다.

#### 4.4 발전방안

본 연구를 통해 이슈가 될 만한 문제점을 몇 가지 논의하고, 이를 기반으로 발전방안 및 개선방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 국가도서관통계시스템에 등록된 전문도서관 통계가 명확한지 알 수가 없다는 것이다. 게다가 도서관 홈페이지 주소도 없고 그 정보를 확인을 하는 것이 쉽지 않다는 것이다. 본 연구를 수행하면서 명칭 검색을 통해 통계에 나타난 도서관을 검색하고자 하였으나 포털에서 검색이 안 되는 도서관이 너무나 많았고, 유사명칭 도서관들이 해당 도서관인지 판정하는데 상당한 어려움이 있었다. 2007년에 수행된 연구자료에 나타난 전문도서관과도 상당한 차이를 보이고 있기 때문에 최대한 빨리 국가차원에서 전수조사를 실시할 필요가 있다고 본다.

자발적으로 전문도서관 운영평가에 참여하도록 유도하고 있으나 그 참여율이 10%도 되지 않는 데다 그 참여율마저 점점 낮아지고 있는 상황에서 국가차원에서 정책적인 접근이 시급히 이루어질 필요가 있다고 본다.

둘째, 이러한 전수조사가 이루어진다 해도, 도서관의 명칭 사용의 다양성을 해결하는 문제가 남아 있게 된다. 위에서 살펴보았듯이 사용되는 명칭의 수가 56가지에 이르고 있고, 그 중 한개 기관에서만 사용하고 있는 도서관 명칭은 31가지나 된다. 5개 기관 이상에서 사용하는 명칭 수는 9가지이다. 그렇다면 정부차원에서 권장되는 도서관 명칭을 제시하는 것이 바람직하다고 본다. 특징이 필요한 경우 다양한 수식어를 활용하는 것이 권장되고, 적어도 이용자가 이 기관이 도서관이나 도서관임을 알 수 있는 명칭의 사용을 권장하는 것이 바람직하다고 본다.

셋째, 전문도서관의 주제 영역을 명확히 제시하는 것이 바람직하다고 본다. 주제분류를 십진분류로 하든지, 아니면 한국연구재단의 학무분류를 따르든지, 일정한 주제분류를 제시하고 통계 조사시 선택할 수 있도록 하는 것이 바람직할 것으로 보인다. 본 연구에서는 크게 인문예체능, 사회, 자연, 과학기술 등으로 일단 구분하고, 의학이나 법학, 교육 등은 분리해서 통계를 내고 있지만, 사실 의학이나 법학, 교육도 위 네 개의 영역에 포함이 가능하다. 전문도서관에 대한 정확하고 세분화된 접근성을 보장하기 위해서는 전문가들의 참여를 통해 세분화된 주제영역을 발굴하고 통계자료 구축시 반영될 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 전문도서관에 대한 통계가 명확히 구

축된다면, 이후 주제나 기관의 성격을 기반으로 협력네트워크를 구축하는 것이 수월해질 것으로 보인다. 주제별이든지, 지역별이든지, 같은 문제와 같은 환경의 도서관 사서들이 협력 세미나를 하거나 각종 이용자 서비스를 개발할 때 협력네트워크를 기반으로 수행할 수 있을 것이다.

다섯째, 본 연구에서는 전문도서관에 대한 명확한 조사를 기반으로 하여 전문도서관의 현황을 정확히 파악할 수 있는 통계조사가 이루어져야 한다고 강조하고 있다. 현황이 정확히 파악이 되어야만 전문도서관의 문제점이 무엇인지 정확히 알 수 있고, 전문도서관의 문제점을 자꾸 자꾸 노출을 해야만 정부에서나 이용자, 그리고 사서 스스로도 알 수 있게 되고, 이에 대한 개선방안을 노출할 수 있기 때문이다.

그러나 통계조사 항목이 지금 현재 조사되고 있는 항목으로 적절한지에 대해서는 또 다른 의문이 제기된다. 현재의 조사 항목만으로 전문도서관의 현황이 어떻다고 말할 수 있을 것인가? 현재 조사되는 항목이 시대의 발전상을 반영했다고 할 수 있을 것인가? 본 연구자는 그렇게 생각하지 않는다. 향후 연구에서는 반드시 전문도서관 통계지표 개발에 관한 연구가 진행되어야 할 것으로 보인다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구의 논점은 무엇일까? 본 연구자는 전문도서관에 대한 정책이나 전문도서관 관련 연구가 매우 부족하다는 데서 전문도서관 관

련 연구를 시도했고, 전문도서관에 대한 연구 활성화를 위해서는 전문도서관에 대한 명확한 통계가 필요할 것으로 생각되어 전문도서관 통계를 파악하고자 하였다. 그러나 전문도서관에 대한 통계는 2007년에 매우 포괄적으로 수행된 이래 거의 진행되고 있지 않다는 것을 발견하였다.

현재, 공공도서관이나 학교도서관은 전수조사가 이루어지고 있다. 그러나 본 연구에서는 전문도서관에 대한 정확한 통계도 우리 영역에 속하는 전문도서관을 발전시키는 기초가 될 것이라고 주장하고 있다. 어떤 도서관이 있는지도 모르는 상황에서 매년 이루어지고 있는 전문도서관 운영평가가 어떤 의미가 있을지 상당한 의문이 든다. 전체 전문도서관의 수가 612개인지 정확히 알 수 없고, 이 수에 비해서 운영평가에 참여하는 도서관의 비율이 50여개관인데, 나머지 기관들의 참여를 유도하거나 정확한 통계조사를 하는 것이 오히려 실효성이 있을 것으로 보인다. 전문도서관 운영평가는 더 이상 의미가 없다는 것이다.

훨씬 열악한 것으로 보이는 전문도서관 통계는 매년 이루어지고 있다. 작은도서관은 생명이 빈번할 뿐만 아니라 그 수가 2019년 기준 6,672개관으로 상당히 많음에도 불구하고, 작은도서관 통계조사는 전수조사로 매년 이루어지고 있다. 상당한 예산과 노고가 투입되고 있지만, 작은도서관을 전체적으로 이해하고 관련 정책을 비교적 올바르게 펼치는 데 상당한 영향을 주고 있는 것은 사실이다.

전문도서관 수는 작은도서관의 10%도 되지 않는다. 따라서 전문도서관에 대한 전수조사를 통한 통계를 조사하는 것이 작은도서관과 비교

해 로드가 줄어들 거라 생각된다. 물론 민간영역의 전문도서관이 많다고 주장되고 있으나, 그 또한 노력과 투자를 통해서 파악해야 하며, 도서관이나 도서관에 대한 명칭을 정확히 파악

해 내고 홈페이지 주소 등을 포함하여 직접적인 접근이 가능할 수 있는 조사가 이루어질 필요가 있다고 본다.

## 참 고 문 헌

- 김상준 (2019). 국가도서관통계에 전문도서관은 안녕한가?. 도서관문화, 60(5), 21-32.  
도서관정보정책위원회 (2020). 전국도서관운영평가. 서울: 도서관정보정책위원회.  
신영지, 노영희 (2019). 병원도서관 통계지표 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 53(4), 143-170.  
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.143>  
한국도서관협회 (2004). 통계로 보는 도서관계: 시도별 전문특수도서관 현황. 도서관문화, 45(10), 96.

### • 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Kim, Sang-Jun (2019). How are Special libraries in the national library statistics?. Library Culture, 60(5), 21-32.  
Korean Library Association (2004). Libraries in terms of statistics: Current status of Special libraries by city and province. Library Culture, 45(10), 96.  
Library Information Policy Committee (2020). National library operation evaluation. Seoul: Library Information Policy Committee.  
Shin, Youngji & Noh, Younghee (2019). A study on the development of the statistical indicators of hospital library. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 53(4), 143-170. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.143>

