

표 1. 연구 변인들의 상관관계, 평균, 표준편차 (N=385)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1. X1	-																	
2. X2	.42***	-																
3. P1	.12*	.04	-															
4. P2	.02	-.25***	.50***	-														
5. P3	.08	.38***	-.29***	-.56***	-													
6. P4	.23***	.19**	.06	.01	.30***	-												
7. P5	.13*	.31***	.03	-.28***	.57***	.57***	-											
8. P6	.06	.29***	-.17**	-.32***	.73***	.36***	.57***	-										
9. P7	.02	.27***	-.51***	-.56***	.72***	.20***	.39***	.70***	-									
10. P8	.02	-.30***	.53***	.73***	-.58***	-.10*	-.31***	-.46***	-.70***	-								
11. T1	.20***	-.07	.13**	.16**	-.10*	.11*	-.08	-.12*	-.12*	.19***	-							
12. T2	.19***	-.24***	.16**	.34***	-.30***	.03	-.19***	-.26***	-.31***	.36***	.25***	-						
13. T3	.13**	.54***	-.23***	-.41***	.52***	.09**	.31***	.43***	.48***	-.43***	-.19***	-.39***	-					
14. T4	-.10*	.35***	-.12*	-.28***	.24***	-.07	.10	.18***	.28***	-.34***	-.20***	-.23***	.48***	-				
15. T5	.15**	-.26***	.14**	.35***	-.16**	.13*	-.04	-.05	-.13*	.35***	.28***	.41***	-.36***	-.58***	-			
16. M1	.37***	.32***	-.02	-.09	.11*	.24***	.15**	.01	.07	-.11*	.13*	.03	.18***	.08*	-.06*	-		
17. Y1	-.07	-.61***	.18***	.47***	-.48***	-.06	-.28***	-.39***	-.45***	.51***	.24***	.42***	-.74***	-.48***	.51***	-.20***	-	
18. Y2	.13*	.60***	-.17**	-.43***	.49***	.10	.32***	.44***	.48***	-.46***	-.22***	-.36***	.68***	.48***	-.40***	.18***	-.71***	-
M	4.99	3.78	2.85	2.72	2.08	2.29	2.20	1.53	1.79	2.98	3.86	3.63	2.72	3.01	3.24	3.94	18.6	2.62
SD	1.01	1.32	.60	.64	.67	.75	.61	.63	.67	.58	.75	.72	1.02	.99	.90	.64	9.57	.84
평균	-.33	.26	-.54	-.48	.39	.03	.22	1.19	.65	-.59	-.50	-.76	.23	-.07	-.23	-.48	-.62	.30
첨도	-.15	-.67	.44	-.07	-.45	-.95	-.40	.32	-.35	.43	-.33	.93	-.88	-.78	-.43	.73	.41	-.59

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

†. X1=높은기준, X2=불일치, P1=감독, P2=협의적 설명, P3=비일관성, P4=파악기대, P5=파악간접, P6=학내, P7=법칙, P8=애정, T1=사회적민감, T2=의도적 통제, T3=부정

정서, T4=행동억제, T5=활동성, M1=지각된 능력주의, Y1=행복, Y2=열등감

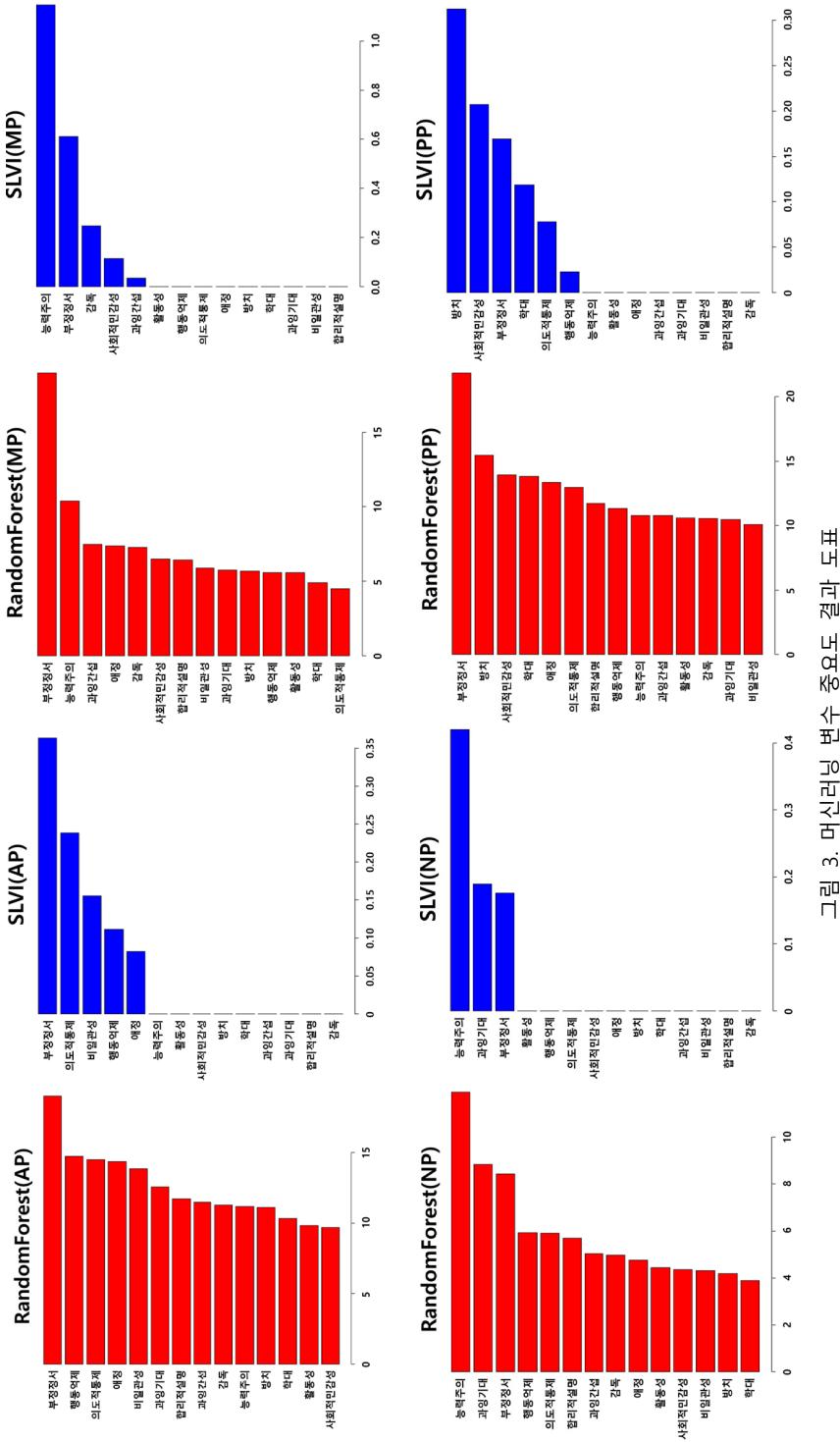


그림 3. 마신러닝 변수 중요도 결과 도표

표 4. 대신리닝 분석 변수중요도 상위요인 및 최종 채택요인 (N=385)

M(SD)	RF	SLVI	M(SD)	적용적 완벽주의 (AP, n=137)		부적응적 완벽주의 (MP, n=61)		부적응적 완벽주의 (NP, n=47)		완벽주의 (PP, n=140)		χ^2	사후검정		
				O ₅	O ₃	O ₅	O ₃	M(SD)	RF	SLVI	M(SD)	RF			
P1	2.87(.66)		2.94(.75)			2.74(.58)		2.83(.51)			6.00		N/A		
P2	2.92(.60)		2.50(.73)	O ₅	O ₃	2.71(.67)		2.62(.56)			24.27*		1≥3≥4, 2		
P3	1.80(.54)	O ₅	2.40(.77)			1.91(.70)		2.27(.61)			51.86*		2, 4≥3, 1		
P4	2.30(.81)		2.50(.77)			1.83(.69)	O ₂	2.34(.64)			22.67*		2, 4, 1>3		
P5	2.04(.55)		2.43(.69)	O ₃	O ₃	1.98(.58)		2.32(.59)			26.90*		2, 4>1, 3		
P6	1.31(.41)		1.70(.71)			1.31(.47)		1.76(.70)	O ₄	O ₄	46.71*		4, 2>1, 3		
P7	1.55(.52)		1.85(.82)			1.60(.55)		2.06(.66)	O ₂	O ₁	42.50*		4≥2≥3, 1		
P8	3.22(.52)	O ₄	O ₅	2.75(.78)	O ₄	2.97(.53)		2.86(.48)	O ₅		38.27*		1>3, 4, 2		
T1	4.03(.71)		4.05(.91)			3.81(.63)	O ₄	3.63(.70)	O ₃	O ₂	33.13*		2, 1≥3≥4		
T2	3.92(.60)	O ₅	O ₂	3.57(.89)		3.51(.79)	O ₅	3.40(.63)	O ₅		48.04*		1>2, 3, 4		
T3	2.19(.81)	O ₁	O ₁	3.50(1.12)	O ₁	O ₂	2.10(.79)	O ₃	3.12(.82)	O ₁	O ₃	110.90*		2, 4>1, 3	
T4	2.61(.95)	O ₂	O ₄	3.30(1.12)			2.94(.99)	O ₄	3.30(.83)			39.54*		4, 2≥3≥1	
T5	3.49(.85)		3.03(1.11)			3.23(.76)		3.08(.82)			17.59*		1≥3≥4, 2		
M1	3.93(.63)		4.43(.50)	O ₂	O ₁	3.48(.67)	O ₁	3.88(.55)	O ₁		61.54*		2>1, 4>3		
채택	비밀관성, 예정, 의도적 통제, 행동억제, 부정정서	감독, 과잉간섭, 부정정서, 지각된 능력주의	과잉기대, 부정정서, 지각된 능력주의						학대, 방치, 사회적 민감성, 부정정서						

주. * $p<.001$.

주. RF=Random Forest, SLVI= Significance-Based Logistic Regression Variable Importance, P1=감독, P2=협력적 설득, P3=비밀관성, P4=과잉기대, P5=과잉
간섭, P6=학대, P7=방치, P8=예정, T1=사회적민감성, T2=의도적 통제, T3=부정정서, T4=행동억제, T5=학동성, M1=지각된 능력주의

주. 아래 첨자는 해당 모델에서 요인의 변수중요도 순위를 의미함