

표 3. 주요 변인 간의 상관계수

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. 특질 용서	-											
2. 결혼 만족	.28 ^{***}	-										
배우자 잘못												
3. 배우자 잘못 심각도	-.18 ^{***}	-.39 ^{***}	-									
4. 배우자 잘못 경과 기간 (개월)	.07	-.18 ^{***}	.17 ^{**}	-								
5. 배우자 잘못 지속 기간 (개월)	-.06(-.11)	-.35 ^{***} (-.44)	.29 ^{***} (.44)	.47 ^{***} (.55)	-							
6. 배우자 잘못 지속여부(종결=0)	-.14 ^{***}	-.31 ^{***}	.27 ^{**}	.01	.24 ^{***} (.35)	-						
7. 배우자 용서	.29 ^{***}	.68 ^{***}	-.47 ^{***}	-.13 ^{**}	-.29 ^{***} (-.38)	-.26 ^{***}	-					
자기 잘못												
8. 자기 잘못 심각도	-.16 ^{***}	-.09 [*]	.51 ^{***}	.08	.10 ^{***} (.17)	.12 ^{***}	-.18 ^{***}	-				
9. 자기 잘못 경과 기간 (개월)	.04	-.18 ^{***}	.15 ^{**}	.73 ^{***}	.40 ^{***} (.48)	.03	-.12 ^{**}	.11 ^{**}	-			
10. 자기 잘못 지속 기간 (개월)	-.06(-.07)	-.26 ^{***} (-.27)	.17 ^{***} (.26)	.37 ^{***} (.45)	.54 ^{***} (.69)	.20 ^{***} (.22)	-.18 ^{***} (-.24)	.15 ^{***} (.28)	.49 ^{***} (.54)	-		
11. 자기 잘못 지속여부(종결=0)	-.17 ^{***}	-.23 ^{***}	.15 ^{**}	-.02	.11 ^{***} (.15)	.27 ^{***}	-.15 ^{***}	.24 ^{***}	-.01	.26 ^{***} (.31)	-	
12. 자기 용서	.46 ^{***}	.26 ^{***}	-.14 ^{***}	.00	-.06(-.16)	-.10 [*]	.37 ^{***}	-.32 ^{***}	-.04	-.11 ^{***} (-.18)	-.14 ^{***}	-

주. N=588. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. 제시된 상관계수는 Pearson r 임. 정규분포를 벗어나는 잘못의 지속 기간과의 상관계수는 Spearman ρ 를 주지표로 제시하였고 괄호 안에 Pearson r 을 제시함.

표 5. 배우자 용서에 대한 배우자 잘못 관련 변인, 특질 용서, 결혼 만족의 회귀분석

준거 변인	단계	예측변인	모형1			모형2			모형3			모형4					
			B	SE	95% CI	β	t	part. r	VIF	B	SE	95% CI	β	t	part. r	VIF	
배우자 용서	단계1	인구통계학적 특성															
		성별(남성=0)	-14	.05	-.23, -.05	-.09	-3.02**	-.086	1.10								
	학력	-05	.03	-.10, .00	-.06	-1.91	-.054	1.11									
	소득수준	.02	.02	-.02, .06	.03	1.01	.029	1.07									
	자녀수	.04	.03	-.02, .10	.04	1.26	.036	1.50									
	결혼기간	.00	.00	-.00, .00	-.06	-1.46	-.042	2.42									
	단계2	개인 요인															
	특질 용서	.11	.04	.04, .18	.09	2.96**	.084	1.12									
	단계3	관계 요인															
	결혼 만족	.29	.02	.26, .33	.56	16.28***	.464	1.45									
단계4	배우자 잘못 관련 특성																
심각도	-.06	.01	-.08, -.04	-.21	-6.47***	-.184	1.31										
경과 기간	.00	.00	.00, .00	.04	1.03	.029	2.05										
지속 기간 ¹⁾	.00	.00	.00, .00	-.02	-.44	-.013	1.51										
지속 여부(종결=0)	-.04	.06	-.17, .08	-.02	-.71	-.020	1.19										
R^2		.07	.15	.49	.53												
F		9.04***	17.55***	80.80***	59.54***												
df		(5,582)	(6,581)	(7,580)	(11,576)												
ΔR^2		.07	.08	.34	.04												
ΔF		9.04***	55.88***	389.78***	11.81***												
df		(5,582)	(1,581)	(1,580)	(4,576)												

주. N=588. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

1) 잔차 산점도를 활용하여 배우자 잘못의 지속 기간에 따른 잔차의 등분산성을 점검하였음. 분석 결과의 신뢰도를 확인하기 위하여 배우자 잘못의 지속 기간을 단순 로그 변환하고, 변환값을 포함하는 회귀 모형에서 배우자 잘못의 지속 기간의 효과를 보조적으로 살펴봄. 단순 로그변환한 배우자 잘못의 지속 기간은 평균 1.72, 표준편차 1.84, 왜도 .58, 첨도 1.03이었고, 회귀모형4에서 $B = .00$ ($SE = .02$, 95% CI = $-.04 \sim .03$), $\beta = .00$, $t = -.09$ ($p > .05$), part. $r = .003$, VIF = 2.01이었음. 즉, 배우자 잘못이 지속 기간을 변환했을 때와 변환하지 않았을 때의 회귀계수의 부호, 유의성 및 해석이 동일하였고 표 4의 분석 결과가 신뢰롭다고 볼 수 있음.

표 6. 자기 용서에 대한 자기 잘못의 특성, 특질 용서, 결혼 만족의 회귀분석

준거 변인	단계	예측변인	모형1		모형2		모형3		모형4		
			B	SE	95% CI	β	t	part. r	VIF		
자기 용서	단계1	인구통계적 특성									
		성별(남성=0)	.12	.04	.04, .20	.10	2.86**	.100	1.05		
		학력	.00	.02	-.05, .05	.00	.03	.001	1.11		
	단계2	소득수준	.00	.02	-.04, .03	-.01	-.17	-.006	1.09		
		자녀수	-.01	.03	-.07, .05	-.02	-.35	-.012	1.52		
		결혼기간	.00	.00	.00, .00	-.05	-.84	-.029	2.46		
	단계3	개인 요인									
		특질 용서	.36	.03	.30, .43	.39	10.57***	.368	1.14		
		관계 요인									
	단계4	결혼 만족	.05	.02	.02, .08	.13	3.20**	.111	1.27		
		자기 잘못 관련 특성									
		심각도	-.06	.01	-.07, -.04	-.25	-6.67***	-.232	1.11		
용서	경과 기간	.00	.00	.00, .01	.04	.79	.027	2.12			
	지속 기간 ²⁾	.00	.00	.00, .01	-.03	-.58	-.020	1.50			
	지속 여부(종결=0)	.03	.07	-.11, .17	.02	.42	.015	1.21			
R^2			.02	.23	.25	.30					
F			1.81	29.05***	26.86***	22.57***					
df			(5,582)	(6,581)	(7,580)	(11,576)					
ΔR^2			.02	.22	.01	.06					
ΔF			1.81	162.72***	10.81**	11.62***					
df			(5,582)	(1,581)	(1,580)	(4,576)					

주. N=588. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

2) 자기 잘못의 지속 기간과 관련된 잔차의 등분산성 가정 위반 가능성을 점검하기 위하여, 자기 잘못의 지속 기간을 로그 변환하여 회귀분석을 추가적으로 실시함. 변환한 자기 잘못의 지속 기간은 평균 1.57, 표준편차 1.72, 왜도 .70, 첨도 -.75였고, 최종 모형에서 자기 잘못의 지속 기간의 계수는 $B = -.02$ ($SE = .02$, 95% CI = $-.05 \sim .02$), $\beta = -.05$, $t = -1.01$ ($p > .05$), part $r = -.035$, VIF = 1.73이었음. 자기 잘못이 지속 기간을 변환했을 때와 변환하지 않았을 때의 회귀계수의 부호와 유의도($p > .05$)가 동일하게 유지되었고, 표 6의 분석 결과가 신뢰롭다고 볼 수 있음.