한국심리학회지 : 임 상
The Korean Journal of Clinical Psychology
2004. Vol. 23, No. 3, 789-813

부모-자녀 상호 작용 평가 척도의 개발 연구

장 은 경†
인제대학교 일산백병원

오 경 자
연세대학교 심리학과

본 연구는 Rapee(1997)의 부모 자녀 상호 작용 평가 척도를 토대로 우리나라 부모-자녀 상호 작용 평가 방식을 개발하고 신뢰도와 타당도를 검증하는데 목적을 두고 있다. 연구 대상은 아동 82명(정상 집단 아동 51명과 외현화 장애 집단 아동 15명, 내현화 장애 집단 아동 16명)과 그 어머니 82명 등 전체 164명이었다. 어머니가 옆에 앉은 상태에서 아동에게 인지적 과제를 수행하게 한 후, 어머니와 아동의 상호 작용을 5분 동안 비디오로 녹화하였다. 어머니와 아동의 상호 작용은 두 명의 평정자가 어머니와 아동의 행동을 각각 9점 척도 상에서 평정하게 하였다. 척도의 구성 타당도 검증을 위해 탐색적 요인 분석(exloratory factor analysis)을 한 결과, 어머니 행동 평정 척도의 9개 항목과 아동 행동 평정 척도의 6개 항목이 각각 2개 요인 구조로 분류되었다. 또한 척도의 내적 타당도를 확인하기 위해 평정 방법 외에도 어머니와 아동의 행동의 빈도를 통한 평가 방법을 함께 사용하여 두 방법 간의 상관을 분석하여 비교하였는데, 비슷한 항목에서 두 방법 간의 상관이 유의미한 것으로 나타났다. 이러한 결과에 근거하여 행동 평정 척도의 사용 가능성과 한계점, 제안점을 논의하였다.

주요어 : 부모-자녀 상호 작용 행동, 전반적 행동 평정, 행동의 빈도 평가

† 교신 저자 (Corresponding Author) : 장 은 경 / 인제대학교 일산백병원 신경정신과 임상심리학실
경기도 고양시 일산구 대화동 2240번지 / FAX : 031-910-7268 / E-mail : july1973@hanmail.net

현대 사회로 갈수록 개인의 심리적 안녕과 적응적 요소에 대한 관심이 많아지고 있다. 한 개인의 심리적 발달에 영향을 주는 요소는 매우 다양하나, 태어나서부터 성인이 될 때까지 가장 큰 영향을 미치는 것으로 부모-자녀 관계를 생각해 볼 수 있다(Loeber & Dishion, 1984). 부모와 자녀의 관계를 파악하기 위해서 많은 연구자들은 구체적으로 부모 행동의 어떤 측면이 자녀의 적응에 중요한 영향을 미치는지 알아보고자 하였다(Block, J. H., Block, J., & Morrison, A., 1981; Patterson, 1977). 1950년대의 선구적 연구들(Heilbrun A. B. Orr, H. K., & Harrell, S. N, 1966; Shaefer, 1959)에서 부모 양육 행동의 다른 차원들의 상호적인 영향이 아동의 심리적 발달에 중요하다는 결과가 보고된 후로, 부모의 양육 행동에 대한 다차원성이 제시되었다. 부모 양육에서 자녀의 적응에 가장 큰 영향을 미치는 요인들을 나누어 살펴보는 것이 중요하게 되었는데 Schaefer (1959)는 부모의 양육 행동을 크게 두 가지로 나누어 돌봄 차원과 통제 차원으로 구분하였다. 후속 연구들에서도 이 두 차원은 일관되게 보고되어 왔다(Gerlsma, Arrindell, van der Veen, & Emmelkamp, 1991; Parker, Tupling, & Brown, 1979; Schwarz & Mearns, 1989) Heilbrun (1973)은 어머니가 통제하는 방식에 따라 4가지 유형으로 양육 행동을 분류하는 방법을 사용하였는데, 첫 번째는 낮은 통제-높은 양육 즉 수용적 양육 행동, 두 번째는 낮은 통제-낮은 양육 즉 방임적 양육 행동, 세 번째는 높은 통제-높은 양육 즉 과보호적 양육 행동, 네 번째는 높은 통제-낮은 양육 즉 거부적 양육 행동이라고 구분하여 설명하였다.

Parker(1983)는 부모 자녀 결합 형태 검사(Parental Bonding Instrument: PBI) 설문지를 통해 부모 양육 행동의 두 가지 측면을 '돌봄'과 '과보호'로 나누어 측정하였다. 우리 나라에서는 송지영(1992)이 한국판 PBI 척도를 사용하여 부모의 양육 차원을 평가하였고 '돌봄'과 '과보호'의 2개 요인 구조를 발견하였다.

여러 연구자들이 설명한 부모의 행동은 크게 애정 차원과 통제 차원이라는 두 측면으로 대표하여 설명할 수 있는데, 애정 차원은 부모의 돌봄, 정서적 따뜻함, 공감 및 친밀감, 수용 및 지지 등을 포함하며, 통제 차원은 자녀의 행동을 조절하고 개입하는 정도로서 통제가 심한 경우에 침입, 과보호, 과도한 접촉, 아기 취급, 독립적 행동의 방해 등으로 설명할 수 있다. Rapee (1997)는 부모의 양육 행동 중 '돌봄'과 '통제'를 연속선으로 보고 개념화하였는데 돌봄 차원은 따뜻함과 수용으로부터 거부로 이어지는 축으로 구성되고, 통제 차원은 과보호, 과잉 개입으로부터 자율성으로 이루어지는 또 다른 축으로 구성된다고 설명하였다.

이러한 부모의 양육 행동을 탐색하는 연구들은 주로 서구에서 많이 실시되어 왔으며, 많은 연구자들은 설문지를 사용하여 측정해왔는데 (Parker, Tupling, & Brown, 1979; Perris C., Jacobsson, L., Lindstrom, H., von Knorring, L., & Perris, H, 1980), 자녀의 정신 병리와 부모의 양육 행동과의 관련성에 대해 실시된 연구들 대부분에서는 성인을 대상으로 설문을 통해 과거의 부모 행동을 회상하여 보고하게 하는 방법을 주로 사용하였다. 부모-자녀의 관계를 평가할 때 부모나 자녀의 주관적인 평가에 의존하는 설문은 실제 부모와 자녀의 상호 작용에 대한 세세한 정보는 제공하지 못하면서, 오랜 시간이 지난 과거의 일에 대한 기억 회상을 통해 이루어지기 때문에 설문 당시의 상황이나 다른 외부적 요인에 따라 왜곡될 여지가 많이 있다는 문제점을 가지고 있었다.

따라서 실제 상호 작용에 대한 직접적인 관찰은 부모-자녀 상호 작용에 대한 가장 생생하고 객관적인 정보를 제공할 수 있는 방법으로 볼 수 있으나, 상호 작용 관찰에 대한 척도의 부족과 피험자 표집과 관련된 실제 관찰 연구의 여러 어려움 때문에 많이 이루어지지 못해 왔다. 특히 우리나라에서는 부모-자녀의 상호 작용을 실제 관찰하여 각 특성을 확인하고자 하는 시도는 없었다. 특히 다양한 정신 병리를 가진 아동들의 부모와 자녀의 상호 작용과 정상적인 부모 자녀의 상호 작용을 파악하여 그 다른 점을 찾고자 하는 연구들은 매우 부족한 실정이었다. 서구 연구에서는 외현화 장애와 관련한 연구들은 부모와 자녀의 직접적 상호 작용을 관찰한 것이 다수 보고되고 있으나(Campbell, S. B., March, C. L., Pierce, D. W., Ewing, L. J., & Szumowski, E. K., 1994; Campbell, 1997; Hinshaw, 1994), 내현화 장애에서는 성인이 된 환자들을 대상으로 부모의 양육 태도에 대한 회상 등을 통한 연구(Blatt, S. J., Wein, S. J., & Chevron, E. S. & Quinlan, D. M., 1979)가 주로 이루어져 왔다. 내현화 장애 아동들의 장애 특성상 가정이나 학교에서 장애의 발견이 늦어지기 쉬우며 그만큼 치료도 늦게 받으러 오게 되는 것으로 인해 실제 관찰 연구는 미미하였다. 내현화 장애 아동들에게 불안이나 우울을 유발하는 부모의 과보호 행동을 실제 행동 관찰을 통해 평정하는 방법은 매우 부족한 상태에서 호주의 Rapee 등(1997)은 불안한 아동의 부모 자녀 상호 작용을 알아보기 위해 실제적인 관찰을 통해 확인할 수 있는 척도를 개발하여 연구하였다. Rapee 등(1997)은 부모 자녀 상호 작용 중 부모의 행동을 평가하는 척도만을 개발하였는데 본 연구에서 우리나라 부모-자녀 상호 작용에서 어머니의 행동 평정에 대해 적용하여 우리나라 부모의 행동 평정에 적합한지 검증하였고, 또한 대부분의 부모 자녀 상호 작용 연구에서 간과되고 있으나 실제로는 부모의 행동에 영향을 미칠 수도 있는 아동의 행동도 함께 평가하기 위해 본 연구에서 고안된 아동의 행동을 평정하는 척도를 함께 사용하였다. 어머니와 아동 행동 각각을 전반적으로 평정하는 방법의 타당도를 검증하기 위해 두 척도의 타당도와 신뢰도를 알아보았고, 척도를 사용한 평정 방법과 빈도를 통한 평가 방법의 상관을 분석하여 비교함으로써 평정 척도의 유용성을 확인하고자 하였다.

방 법

연구 대상

연구 대상자는 아동 82명과 그 어머니로 전체 164명이며, 아동 표집 분포는 표 1에 제시되어 있다. 연구에 대한 허락을 얻고 모-자 상호 작용

표 1. 연구 대상 아동의 성별 및 연령

		남	여	계	평균 연령(SD)
정상 집단		24	27	51	11.11(1.96)
임상 집단	외현화	13	2	15	9.15 (1.25)
	내현화	15	1	16	11.07(1.46)
전 체		52	30	82	11.70(1.92)

에 대한 비디오 테입을 촬영하였다. 아동의 진단을 명확하게 하기 위해 병원에 내원시 진단받은 아동들을 구조화된 진단 면접인 Kiddie-SADS도 실시하여 임상 집단을 외현화 집단과 내현화 집단으로 구분하여 모집하였다. 외현화 장애 집단 아동들 15명은 주 진단이 주의력 결핍 과잉 행동 장애로 진단받은 아동이 11명, 반항성 장애가 주 진단인 아동들이 2명, 틱 장애를 함께 보이는 아동들이 2명이었다. 내현화 장애 집단 아동들 16명은 우울증, 강박 장애, 일반화된 불안 장애, 분리 불안 장애로 진단 받았으며, 중복 진단이 많았다. 일반화된 불안 장애가 주 진단인 아동들이 3명, 강박 장애와 불안 증세를 함께 보이는 아동이 3명, 불안 증세와 분리 불안 증세를 함께 보이는 아동이 2명, 그 외 불안 증상과 틱을 동반한 경우가 2명, 경미한 우울 증상과 불안 장애를 보이는 경우 4명, 외상 후 스트레스 장애와 불안 증세, 분리 불안 장애가 있는 경우가 1명으로 다양하였다. 외현화 장애와 내현화 장애를 함께 보이는 경우에는 주 진단의 장애를 우선하여 분류하였다. 외현화 장애와 내현화 장애의 임상적 특성상 외현화 장애 아동들이 훨씬 더 어린 시기에 병원에 방문하는 점 때문에 외현화 장애 아동들의 평균 연령이 내현화 장애보다 어렸다. 남녀 비에 있어서도 임상 현장에서 여자 아동들이 외현화 장애와 내현화 장애로 내원하는 수가 적기 때문에 임상 집단의 여자 아동들은 남자 아동들에 비해 표집 수가 적었다. 아동의 인지적 수준을 동일하게 하기 위해 KEDI- WISC의 축약형 지능 검사를 실시하여 IQ 80 이하의 아동을 제외하였다. 정상 집단의 경우 서울 시내 S구, E구에 위치한 초등학교에 재학 중인 학생들을 대상으로 어머니와 아동에게 연구에 대한 허락을 얻고, 모-자 상호 작용에 대한 비디오 테잎을 촬영하였다. 정상 집단도 KEDI-WISC의 축약형 지능 검사를 실시하여 IQ 80 이하의 아동을 제외하였다.

연구 도구

본 연구에서는 부모 자녀 상호 작용 행동을 평가하기 위해 2종류의 평가 도구를 사용하였다. 첫 번째 평가 도구는 모자 상호 작용에서 아동과 어머니의 행동 전체를 보고 어머니와 아동의 전반적인 행동을 평정하는 것으로, 임상 집단 아동은 서울 시내 소재 대학 병원 소아 정신과에 내원한 아동들을 대상으로 하는 방법을 통한 것이었는데, 어머니 행동 평정 척도는 Rapee 등(1997)이 개발한 척도를 우리나라 실정에 맞게 번안하여 사용하였고, 아동 행동 평정 척도는 어머니 평정 척도를 바탕으로 실제 상호 작용에서 아동이 어머니에게 할 수 있는 반응을 중심으로 항목을 구분하여 본 연구자가 개발한 것을 사용하였다. 두 번째 평가 도구는 상호 작용 내에서 어머니와 아동의 행동을 각각 10초 단위로 나누어서 10초 동안 나타나는 특정 행동 유목의 행동이 나타나는 빈도를 평가하는 방법을 사용하였다.

어머니 행동 평정 척도

어머니 행동 평정 척도는 Rapee 등의 연구(1997)에서 불안한 아동의 모자 삭용 작용을 관찰하기 위해 개발한 어머니 행동 평정 척도를 토대로 전반적인 분위기, 어머니의 감정, 어머니의 긴장, 아동에 대한 반응, 일반적 개입, 요구하지 않은 도움, 퍼즐을 만지는 것, 어머니의 자세, 어머니의 초점의 총 9개의 항목에 대하여 평가하도록 되어 있다. Rapee(1997)의 연구에서와 마찬가지로 우리나라에서도 각 항목에 대해 요인분석을 한 결과 '따뜻함'과 '개입' 2개의 요인으로 묶이는 것으로 나타났다. 본 연구에서 이 척

도를 사용하여 실제 상호 작용에서 어머니 행동을 평정하였다. 각 항목은 0점부터 8점까지 Likert 척도식 9점 척도로 평정할 수 있도록 구성되어 있다. 0은 매우 긍정적, 2는 약간 긍정적, 4는 중립적인 것, 6은 약간 부정적, 8은 매우 부정적인 것으로 평가하여, 1-3은 긍정적 상호 작용, 5-8은 부정적 상호 작용, 4는 중립적인 것으로 고려하였다.

'따뜻함 요인'에 해당하는 행동 유목으로는 부모 자녀 상호 작용이 이루어질 때 어머니의 태도를 측정하는 4가지 항목이 포함된다. 첫째 항목은 상호 작용의 전반적 분위기(general mood)로 아동과 부모 사이의 분위기나 공기를 측정하는 것이다. 두 번째 항목은 어머니의 긍정적/부정적 정서(mother's mood)로 상호 작용 동안 나타나는 어머니의 표정, 목소리의 톤, 몸짓 등을 관찰하여 어머니가 긍정적이고 기분이 좋은지 아니면 화가 나 있거나 적대적인지를 평정하도록 되어 있다. 세 번째 항목은 어머니의 긴장(mother's tension)으로 겉으로 드러나는 긴장의 정도를 목소리 톤과 박자, 얼굴 표정, 시계를 보거나 답안지를 보는 등의 초조한 몸짓과 행동을 관찰하여 측정한다. 네 번째 항목은 아동에 대한 긍정적/부정적 반응(response of child)으로 어머니가 상호 작용 동안에 아동을 격려하는가, 비난하는가의 정도를 언어적, 비언어적 항목 모두에서 측정한다.

'개입 요인'에 해당하는 행동 유목으로는 아동이 퍼즐을 수행하는 동안 어머니가 개입하는 정도를 알아보는 5가지 항목이 포함된다. 첫 번째는 일반적인 개입(general involvement) 항목으로 전체 상호 작용을 하는 동안 어머니 개입의 일반적 정도를 측정하는데 아동이 요구할 때 도움을 주는 것과 요구하지 않았는데 도움을 주는 것 둘 다를 포함한다. 두 번째 항목은 어머니의 요구하지 않은 도움(unsolicited help)을 측정하는 것으로 도움이 필요하지 않은 상황에서 어머니가 아동을 도와주는 정도를 측정하는 것이다. 세 번째 항목은 아동이 과제를 수행하는 동안 어머니가 퍼즐을 만지거나 움직이는 정도(touch to the puzzle)를 측정한다. 네 번째 항목은 어머니의 자세(mother's position)로서 아동이 과제를 수행하는 동안 어머니가 탁자에 얼마나 가까이 앉아 있는지를 측정한다. 다섯 번째 항목은 어머니의 초점(mother's focus)이다.

척도의 상세한 채점 기준 및 기록지는 부록 1에 제시되어 있다.

아동의 행동 평정 척도

아동의 행동 평정 척도는 어머니의 행동 평정 척도와 유사한 형태로 본 연구에서 고안된 것으로 전반적인 분위기, 아동의 긍정적/부정적 감정, 아동의 긴장, 어머니 개입에 대한 아동의 긍정적이거나 부정적인 반응, 어머니의 개입에 대한 적극적이거나 소극적인 대처, 필요할 때 도움을 끌어내는 것의 총 6개 항목으로 구성되어 있다. 각 항목에 대한 요인 분석 결과 '기분(mood) 요인'과 '수용성(acceptance) 요인'의 2개로 묶였다. 어머니 행동 평정 척도와 마찬가지로 각 항목은 0점부터 8점까지 Likert 척도식 9점 척도로 평정할 수 있도록 구성되어 있다. 0은 매우 긍정적, 2는 약간 긍정적, 4는 중립적인 것, 6은 약간 부정적, 8은 매우 부정적인 것으로 평가하여, 1-3은 긍정적 상호 작용, 5-8은 부정적 상호 작용, 4는 중립적인 것으로 고려하였다.

'기분 요인'에 해당하는 행동 유목으로 3가지가 있다. 첫 번째 항목은 상호작용의 전반적인 분위기(general mood)로 어머니의 행동 평정 척도에서의 전반적 분위기를 측정한 것과 유사하게 어머니와 아동 사이의 분위기나 공기를 파악하

는 것이다. 두 번째 항목은 아동의 긍정적/부정적 정서(child's mood)로 상호 작용 동안에 나타나는 아동의 얼굴 표정, 목소리의 톤, 몸짓을 관찰해서 측정한다. 세 번째 항목은 아동의 긴장(child's tension)으로 아동의 얼굴 표정, 목소리의 톤과 박자, 시계를 보거나 엄마의 눈치를 보는 몸짓과 행동들을 관찰한다.

'기분 요인'과 '수용성 요인'에 공통적으로 부하되는 항목으로 어머니의 개입에 대한 긍정적/부정적 반응(child's response of the involvement)이 있는데, 이것은 상호 작용하는 동안에 어머니의 개입에 대한 아동의 긍정적이거나 부정적인 반응을 측정하는 것이다.

'수용성' 요인에 해당하는 행동 유목으로는 2가지가 있는데 첫 번째 항목은 어머니의 개입에 대한 대처(child's coping style of the involvement)로 아동이 어머니의 개입에 대해 적극적으로 대처하는지 소극적으로 대처하는지를 측정하는 것이다. 두 번째 항목은 아동이 어머니에게 도움을 끌어내는 것(request of the help)으로 아동이 과제를 수행하는 동안 아동이 필요할 때 어머니에게 도움을 구하는 정도를 측정한다.

각 항목에 대한 상세한 채점 기준 및 기록지는 부록 2에 제시되어 있다.

행동 빈도 평가 척도

평정 척도와 마찬가지로 어머니의 행동 빈도 평가 척도에서는 '따뜻함'과 '개입'을 측정할 수 있는 행동 유목을 선정하였고, 아동의 행동 빈도 평가 척도에서도 상호 작용 동안에 관찰이 가능한 행동 유목을 정하여 어머니와 아동의 행동을 각각 10초 단위로 나누어서 10초 동안 나타나는 행동의 빈도를 평가하는 방법을 사용하였다.

어머니 행동의 빈도 평가

어머니의 행동 유목으로는 관찰 가능한 4가지 항목을 포함한다. 첫 번째 항목은 신체적 개입(physical involvement)으로, 과제를 수행하는 동안 어머니가 퍼즐 조각을 만지거나 집거나 움직이는 행동이 나타나면 모두 채점한다. 두 번째 항목은 언어적 지시(verbal suggestion)로 어머니가 실제로 퍼즐을 만지지는 않지만 아동에게 지시하거나 제안하는 말을 하는 것, 답지를 보고 정보를 제공하는 경우에 채점한다. 세 번째 항목은 칭찬/격려(praise/encouragement)하는 행동으로서 아동에게 지지하는 말을 하거나 긍정적인 표현을 하는 것을 포함한다. 아동이 조각을 맞추었을 때 고개를 끄덕이면서 '음음'이라고 말하는 경우도 채점에 포함할 수 있다. 네 번째 항목은 비난하는 행동(criticize)으로서 아동에게 짜증스런 태도로 말을 하거나 잘못을 지적하는 경우에 채점한다.

어머니 행동 빈도 평가에 대한 채점 기록표는 부록 3에 제시되어 있다.

아동 행동의 빈도 평가

아동의 행동 유목으로는 8가지 항목을 포함한다. 첫 번째 항목은 아동이 어머니와 별 다른 상호 작용을 하지 않고 과제만 몰두하는 행동(only achievement)이 계속되고 다른 행동이 나타나지 않을 경우에 채점한다. 두 번째 항목은 적극적인 도움 요청 행동(active request of the help)으로서 과제가 어려울 때 아동이 어머니에게 직접적으로 말을 함으로써 도움을 요청하는 경우에 채점한다. 세 번째 항목은 소극적인 도움 요청 행동(passive request of the help)으로서 아동이 과제가 어려울 때 말을 하지는 않지만, 어머니를 쳐다보거나 어머니가 가진 답지를 쳐다봄으로써 비언어적으로 도움을 요청하는 행동을 채점한다. 네

번째 항목은 어머니의 개입에 대한 반항/거부(resistance)로서 어머니가 신체적이거나 언어적으로 개입하려 할 때 받아들이지 않으려는 적극적인 행동을 채점한다. 아동이 어머니가 개입할 때 "내가 할거야"라고 말하거나 어머니의 손을 치우는 행동을 보이는 경우가 해당된다. 다섯 번째 항목은 위축(withdrawal) 행동으로 어머니가 개입을 했을 때 기가 죽어서 움츠러드는 행동을 관찰한다. 어머니가 개입을 했을 때 눈치를 보면서 머쓱하거나 고개를 숙이는 행동을 보이는 경우에 채점한다. 여섯 번째 항목은 어머니의 개입에 대한 긍정적 활용(positive use)으로서 어머니가 개입을 하면 부담스러워하지 않고, 과제 진행에 도움으로 사용하고 미소를 짓거나 "아, 그렇구나"라고 말하는 경우에 채점한다. 일곱 번째 항목은 과제 수행 밖의 행동(off the task)으로 본 연구에서는 나타나지 않았으나, 예비 실험에서 소수의 아동이 과제에서 이탈하는 경우가 발견되어 포함하였다. 이 항목은 아동이 과제에서 손을 뗀 채 하는 모든 행동을 채점한다.

아동 행동 빈도 평가에 대한 채점 기록표는 부록 4에 제시되어 있다.

연구 절차

인지적 과제의 제시

어머니와 아동을 만나 연구에 대한 허락을 얻은 상태에서, 간단한 안내와 함께 아동과 어머니가 상호 작용을 하는 것을 녹화할 수 있는 방에 들어와 책상에 앉게 한 후 아동에게 인지적 과제를 제시하였다. 아동은 과제 수행하는 것을 관찰자가 볼 수 있도록 정면에 앉게 하고 어머니는 90도 각도로 옆에 앉도록 하였다. 과제를 실시하기 전에 각각 어머니와 아동에게 지시문을 읽게 하고 과제 수행 상황을 충분히 이해할 수 있게 하였다. 과제에 대하여 어머니에게는 다음과 같은 지시를 주고 답지를 제공하였다.

> 이것은 아동의 능력을 알아보는 검사로 __이가 얼마나 잘 해내는지 보려고 합니다. 어머니는 __이가 든든하도록 거기에 그냥 앉아계시면 됩니다만, 궁금하실 것 같아서 답은 알려드리겠습니다. 이 과제는 보통 아이들은 문제없이 해내지만, 처음에 좀 힘들어하는 아이들도 간혹 있습니다. __가 정말 어머니의 도움이 필요하다고 생각되시면 도와주셔도 괜찮습니다.

제한된 시간 내에 아동은 7개의 퍼즐 조각을 가지고 퍼즐 판에 그려져 있는 도형에 맞게 맞추는 작업을 하게 되며, 5개의 퍼즐판을 순서대로 맞추도록 하였다. 과제의 난이도는 쉬운 순서에서 어려운 순서로 진행되었으며, 5분 동안 모든 퍼즐을 맞추기는 불가능하도록 다소 어려운 수준으로 제시되었다. 어머니-아동 상호 작용의 관찰은 5분간 비디오로 촬영되었다.

상호 작용의 평가

녹화된 비디오 내용은 기 훈련된 심리학 전공자 4명으로 하여금 평가하도록 하였다. 전반적인 인상의 평정을 위해 평가자들이 평정 지침을 숙지하도록 2주간 교육하였다. 훈련된 평가자는 어머니-아동 행동 평정 척도에 근거하여 평가하였으며, 평정자 간 신뢰도를 확립하기 위해서 녹화된 비디오 테잎을 무작위로 선정하여 평가하면서 각 항목에 대한 점수가 일치하지 않거나 지침에 대한 평가 기준이 모호하다고 판단되는 항목에 대해 평정자 간에 서로 논의하여 일치도가 높아지도록 조정하였다. 어머니와 아동의 상호 작용의 평정은 두 명이 한 조를 이루어 한 명은 어머니를 한 명은 아동을 평정할 수 있도록 하

였다.

모자 상호 작용에 대한 빈도 평가에서는 비디오로 녹화된 어머니와 아동의 행동을 각각 10초 단위로 나누어, 행동 빈도 체크 리스트에 10초 동안 나타나는 행동의 빈도를 체크하도록 하여 평가하는 방법을 사용하였다. 행동 평정에서와 같은 방식으로 어머니와 아동의 상호 작용은 두 명이 한 조를 이루어 한 명은 어머니를 한 명은 아동을 평가할 수 있도록 하였다. 평정자 간 신뢰도 확립을 위한 방법과 마찬가지로 평가의 신뢰도를 높이기 위해서 비디오 테입을 무작위로 분석하면서 평가자 서로의 일치도가 높아질 때까지 조정하는 방법을 사용하였다.

결 과

평가자 간 신뢰도

행동 평정에서 평가자 간 신뢰도

행동 평정에서 평정자 간 신뢰도를 훈련한 후, 어머니의 행동 평정에 대한 평정자 간 신뢰도를 알아본 결과, 첫 번째 요인인 '따뜻함 요인'에서 신뢰도 계수는 .93으로 나타났고, 두 번째 요인인 '개입 요인'에서의 신뢰도 계수는 .96으로 나타났다. 행동 평정의 평가자 간 일치율은 9점 척도 상에서 각 유목에 대한 평정자의 일치율을 척도의 개수로 나누어 구하는 방식을 사용하였고, 평정자 간 신뢰도는 무선적으로 선정한 7개의 사례에서 각 항목에 대한 평정 값의 상관을 구하였다. 어머니 행동 평정 척도의 세부 항목에 대한 평정자 간 신뢰도는 표 2에 제시되어 있다. 아동 행동에 대한 평정자 간 신뢰도도 어머니의 평정과 같은 방식으로 구하였는데, 첫번째 요인인 '기분 요인'에서의 신뢰도 계수는 .96으로 나타났고, 두 번째 요인인 '수용성 요인'에서의 신뢰도 계수는 .93으로 나타났다. 아동 행동 평정 척도의 세부 항목에 대한 평정자 간 신뢰도는 표 3에 제시되어 있다.

표 2. 어머니 행동 평정에 대한 평정자 간 신뢰도

	평정자 간 일치율	평정자간 상관
전반적 분위기	.98	.93
어머니의 부정적 감정	.97	.80
어머니의 긴장	.97	.65
아동에 대한 부정적 반응	.97	.88
일반적 개입	.97	.92
요구하지 않은 도움	.84	.26
퍼즐을 만지는 것	.93	.84
어머니의 자세	.96	.35
어머니의 초점	.91	.54

표 3. 아동 행동에 대한 평정자간 신뢰도

	평정자 간 일치율	평정자 간 상관
전반적 분위기	1	1
아동의 부정적 감정	.95	.60
아동의 긴장	.97	.55
개입에 대한 부정적 반응	.98	.97
개입에 대한 소극적 대처	.93	.93
도움을 끌어내는 것	.95	.98

빈도 평가에서 평가자 간 신뢰도

행동 평가에서 평가자 간 신뢰도는 한 피험자의 두 기록 내에서 두 평정자 간에 일치된 빈도를 전체 빈도로 나누어 구하는 방법을 사용하였

표 4. 어머니 행동 빈도 평가에서 평가자 간 신뢰도

	평가자 간 신뢰도
신체적 개입	.96
언어적 개입	.87
개입 전체	.92
칭 찬	.94
비 난	.99
개입하지 않는 행동	.88

표 5.아동 행동 평가에서 평가자 간 신뢰도

	평가자 간 신뢰도
과제 밖 행동	1
과제수행행동	.82
적극도움요청	.91
소극도움요청	.95
반항/거부	1
위축	.96
긍정적 활용	.83

다. 어머니 행동 빈도 평가의 평가자 간 일치율은 항목별로 .87에서 .99사이였다. 어머니 행동의 빈도 평가에서 세부 항목에 대한 평가자간 신뢰도는 표 4에 제시되어 있다.

아동의 행동 빈도 평가의 평가자 간 일치율은 항목별로 .88에서 1사이였다. 각 세부 항목에 대한 평가자 간 신뢰도는 표 5에 제시되어 있다.

평정 척도에 대한 신뢰도 및 타당도 분석

어머니 행동 평정 척도의 분석 결과

어머니 행동 평정 척도 문항의 구성 개념 타당도를 검증하고 요인 구조를 파악하기 위해 요인 분석을 실시하였다. 그 결과, Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)의 표본 적절성 측정치는 .77로 Kaiser가 제시한 준거에 따라 보통 정도의 적절성을 보였으며, Barlett의 구형성 검증 결과 유의 수준이 .01보다 작아 자료의 상관이 요인분석을 할 만큼 적절한 수준으로 나타났다. scree plot 결과 아이겐 값 1을 초과하는 2개 요인이 전체의 63.26%을 설명하고 있으며, 요인 수를 늘려도 설명 변량이 더 이상 늘어나지 않아서 최대 우도법에 따라 2개 요인이 적절한 것으로 판단되었다. 기본적으로 요인 간의 상관이 있을 것으로 가정하여 사각 회전(Direct Oblimin) 후 9개 항목은 각각 5개 항목과 4개 항목의 2개 요인 구조로 재 확정되었다.

어머니 행동 평정 척도의 2개 요인 중 전체 변량의 34.72%를 설명하는 첫 번째 요인은 '개입(involvement) 요인'으로 명명 되었고, 어머니의 일반적 개입(mother's general involvement), 요구하지 않은 도움(unsolicited help), 퍼즐을 만지는 것(physical involve), 어머니의 자세(mother's position), 어머니의 초점(mother's focus) 항목을 포함하였다(아이겐 값 3.76) 두 번째 요인은 전체 변량의 28.54%를 설명하였다(아이겐 값 2.57). 이 요인은 '따뜻함(warmth) 요인'으로 명명하였으며, 전반적 분위기(general mood), 어머니의 긍정적/부정적 감정(mother's emotion) 어머니의 긴장(mother's tension), 아동에 대한 반응(mother's response) 항목을 포함하였다. 어머니의 행동에 대한 요인 분석 결과는 표 6에 제시하였다.

아동 행동 평정 척도의 분석 결과

아동 행동 평정 척도를 요인 분석한 결과, Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)의 표본 적절성 측정치는 .75로 Kaiser가 제시한 준거에 따라 보통 정도의 적절성을 보였으며, Barlett의 구형성 검증 결과 유의 수준이 .01보다 작아 자료의 상관이 요인분

표 6. 어머니 행동에 대한 요인분석 결과

행동의 항목	요인 1	요인 2	h^2
일반적 개입	.91	-.13	.85
요구하지 않은 도움	.89		.80
퍼즐을 만지는 것	.80	-.12	.65
어머니의 자세	.60	-.11	.37
어머니의 초점	.60		.37
전반적 분위기	-.19	.91	.87
어머니의 부정적 감정	-.21	.88	.82
어머니의 긴장	.23	.57	.37
아동에 대한 부정적 반응	-.11	.77	.60
아이겐 값	3.76	2.57	
설명변량	34.72	28.54	
누적 변량	34.72	63.26	

석에 부적합하지 않은 것으로 나타났다. scree plot 결과 아이겐 값 1을 초과하는 2개 요인이 전체의 53.78%을 설명하고 있으며 요인 수를 더 늘려도 설명 변량이 늘어나지 않아 최대 우도법을 사용하여 2개의 요인이 적절한 것으로 판단되었다. 기본적으로 요인들 간에 상관이 있을 것으로 가정되어 사각 회전(Direct Oblimin) 후 6개 항목은 각 각 3개 항목과 2개 항목의 2개 요인 구조로 재확정되었다.

아동 행동 평정 척도의 2개 요인 중 전체 변

표 7. 아동 행동에 대한 요인 분석 결과

행동 항목	요인 1	요인 2	h^2
전반적 분위기	.77	.41	.77
아동의 부정적 감정	.74	.35	.68
아동의 긴장	.65		.43
아동의 부정적 반응	.48	.47	.45
개입에 대한 소극적 대처	.22	.56	.36
도움 요청하는 것		.73	.54
아이겐 값	2.98	1.17	
설명변량	30.87	22.91	
누적변량	30.87	53.78	

량의 30.87%를 설명하는 첫 번째 요인은 '기분(mood) 요인'으로 명명 되었고, 전반적 분위기(general mood), 아동의 긍정적/부정적 감정(child's emotion), 아동의 긴장(child's tense)의 하위 항목을 포함하였다.(아이겐 값 2.98) 두 번째 요인은 '수용성 요인(acceptance)'으로 명명 되었고, 전체 변량의 22.91%를 설명하였다. (아이겐 값 1.17) 하위 항목으로 어머니 개입에 대한 적극적/소극적 대처(coping style)와 도움을 끌어내는 것(request of help)을 포함하였다. 아동 행동 항목에 대한 요인 분석 결과는 표 7에 제시되었다.

행동 평정과 빈도 평가의 상관관계

어머니 행동 평정과 빈도 평가의 상관

부모 자녀 상호 작용을 평가함에 있어서 행동 평정이 재고 있는 것이 다른 평가 방법에서도 일관되게 나타나는지 알아보기 위해 빈도 평가와 상관 관계를 산출하였다. 어머니의 행동 평정과 어머니 행동 빈도 평가에 대한 상관은 표 8에 제시되어 있다. 어머니 행동 평정의 '개입 요인'과 '따뜻함 요인' 중 유사한 항목에서 빈도 평가와 유의미한 상관이 나타났다.

어머니 행동 평정의 '개입 요인'에서는 빈도 평가의 항목 중 어머니의 신체적 개입과 개입 전체와 유의미하게 높은 상관을 보이고 있는데, 빈도 평가의 신체적 개입에 대해 평정 척도에서 어머니의 전반적 개입($r(82)=.60$, $p<.01$), 평정 척도의 어머니의 요구하지 않은 도움($r(82)=.63$, $p<.01$), 평정 척도에서 어머니의 퍼즐 만지는 행동 항목($r(82)=.71$, $p<.01$), 평정 척도의 어머니의 자세($r(82)=.48$, $p<.01$), 평정 척도의 어머니의 초점($r(82)=.29$, $p<.01$)과 유의미한 정적 상관이 나타났다. 또한 빈도 평가의 개입 전체와도 평정 척도의 어머니의 전반적 개입($r(82)=.62$, $p<.01$), 평정 척도의 어머니의 요구하지 않은 도움($r(82)=.59$, $p<.01$), 평정 척도의 어머니의 퍼즐 만지는 행동($r(82)=.60$, $p<.01$), 평정 척도의 어머니의 자

표 8. 어머니 행동 평정과 빈도 평가의 상관

어머니 행동 평정	어머니 행동 빈도 평가					
	신체적 개입	언어적 개입	개입 전체	칭 찬	비 난	개입하지 않는 행동
전체 분위기	-.11	.04	-.09	-.20	.49**	.10
어머니의 부정적 감정	-.13	.08	-.09	-.33**	.39**	.15
어머니 긴장	.03	.09	.09	-.03	.27*	-.09
아동에 대한 부정적 반응	-.09	-.06	-.13	-.26*	.47**	.18
어머니 개입	.60**	-.02	.62**	-.04	-.16	-.60**
요구하지 않은 도움	.63**	-.13	.59**	-.01	-.07	-.58**
퍼즐 만지는 것	.71**	-.26*	.60**	-.00	-.08	-.61**
어머니 자세	.48**	-.22*	.37**	-.14	-.13	-.29**
어머니 초점	.29**	-.00	.30**	-.02	-.02	-.30**

* $p<.05$ ** $p<.01$

세(r(82) =.37, p<.01), 평정 척도의 어머니의 초점(r(82) =.30, p < .01)과 유의미한 정적 상관이 나타났다. 평정 척도에서 '개입 요인'과 관련된 항목 모두에서 빈도 평가의 어머니가 개입하지 않는 행동을 보이는 빈도와 부적 상관을 보이고 있는 것으로 나타났는데, 빈도 평가의 개입하지 않는 행동과 평정 척도에서 어머니의 전반적 개입(r(82) =-.60, p<.01), 평정 척도의 어머니의 요구하지 않은 도움(r(82)=-.58, p< .01), 평정 척도에서 어머니의 퍼즐 만지는 행동(r(82) =-.61, p<.01), 평정 척도의 어머니의 자세(r(82) =-.29, p<.01), 평정 척도의 어머니의 초점(r(82)=30, p< .01)과도 매우 유의미한 부적 상관이 나타났다.

어머니 행동 평정 척도의 '따뜻함 요인'에서 어머니의 감정 항목은 점수가 낮을수록 긍정적인 감정을 나타내므로 부적 상관을 보이고 있다. 즉, 어머니의 감정이 나쁠수록 빈도 평가에서 칭찬이 적은 것으로 나타났고(r(82)=-.33, p<.01), 비난이 높은 것으로(r(82)=.39, p<.01) 나타나고 있으며, 평정 척도에서 어머니의 반응 항목의 점수가 낮을수록 어머니가 긍정적인 반응을 보이므로 부적 상관을 보이고 있다. 즉 어머니 반응이 부정적일수록 빈도 평가에서 칭찬이 적고(r(82)=-.26, p<.05), 비난이 높은 것(r(82)=.47, p<.01)으로 나타났다.

어머니 평정 척도에서 묶여진 2개의 요인과 어머니 행동 빈도 평가의 상관을 살펴보았을 때도 유사한 결과가 나타났다. 행동 평정의 '따뜻함 요인'은 점수가 낮을수록 긍정적인 의미이므로 부적 상관으로 나타나는 경우, 어머니의 따뜻함이 높을수록 빈도 평가의 칭찬도 더 많은 것으로 받아들일 수 있으며(r(82)=-.25, p<.05), 평정 척도에서 '따뜻함 요인'의 점수가 높으면 따뜻함이 적다는 의미이므로 정적 상관으로 나타나는 경우, 어머니의 따뜻함이 적을수록 빈도 평가의 비난은 더 많은 것(r(82)=.48, p<.01) 으로 나타났다. 행동평정의 '개입 요인'은 빈도 평가의 신체적 개입(r(82) =.68, p<.01), 개입 전체(r(82)=.62, p<.01)와 유의미한 상관을 보이고 있으며, 개입하지 않는 행동(r(82)=-.60, p<.01)과 유의미한 부적 상관을 나타내고 있다. 어머니 행동 평정 척도의 2개 요인과 빈도 평가의 상관은 표 9에 제시되어 있다.

아동 행동 평정과 빈도 평가 간 상관

아동 행동 평정과 빈도 평가에 대한 상관은 표 10에 제시되었다. 아동 행동 평정에서 전체 분위기의 항목 점수가 높으면 분위기가 나쁜 것이므로 아동의 위축 행동과 정적 상관이 나타났다(r(82) =.33, p<.01). 즉 분위기가 나쁠수록 아동의 위축된 행동 빈도가 높은 것으로 볼 수 있다. 아동의 행동 평정에서 아동의 감정 항목에 대한

표 9. 어머니 행동 평정 척도의 2개 요인과 어머니 행동 빈도 평가의 상관

어머니 행동 평정 2개 요인	어머니 행동 빈도 평가					
	신체적 개입	언어적 개입	개입 전체	칭 찬	비 난	개입하지 않는 행동
따뜻함 요인	-.09	.04	-.07	-.25*	.48**	.11
개입 요인	.68**	-.16	.62**	-.04	-.11	-.60**

* p<.05 ** p<.01

표 10. 아동 행동 평정과 빈도 평가의 상관

빈도 평가	아동의 행동 평정					
	전체분위기	아동의 부정적 감정	아동의 긴장	아동의 부정적 반응	도움에 대한 소극적 대처	도움 요청
과제밖 수행	.00	-.04	-.05	-.06	-.12	-.11
과제만 수행	-.05	-.03	.09	.04	.07	.30**
적극도움요청	-.04	-.10	.01	-.00	-.16	-.34**
소극도움요청	.04	-.10	-.19	-.19	-.03	-.22*
도움요청전체	-.02	-.13	-.07	-.08	-.15	-.40**
반항적 행동	-.09	.10	.06	.16	-.32**	-.22*
위축된 행동	.33**	.26*	-.07	.18	.26*	-.12
도움 활용	-.12	-.05	-.13	-.14	.01	-.03

* $p<.05$ ** $p<.01$

점수도 높으면 감정이 부정적인 것이므로 위축된 행동과 정적 상관이 나타났다($r(82)=.26$, $p<.05$). 즉 아동의 기분이 나쁠수록 위축된 행동 빈도도 더 많은 것으로 볼 수 있다. 아동 행동 평정 척도 중 '수용성 요인'과 관련된 항목에서는 두 평가 도구 간 상관이 유의미한 것으로 나타났다. 평정 척도에서 어머니 도움에 대한 아동의 대처 점수가 낮으면 적극적인 행동으로 평가할 수 있으므로 반항적 행동 빈도와 부적 상관을 보였다($r(82)=-.32$, $p<.01$). 즉 적극적 행동이 많을수록 반항적 행동 빈도도 많은 것으로 볼 수 있다, 도움에 대한 아동의 대처 점수가 높으면 소극적으로 평가하므로, 아동의 소극적 대처와 위축된 행동 빈도 평가 점수는 유의미한 정적 상관을 보이고 있다($r(82)=.26$, $p<.05$) 즉, 아동의 대처가 소극적이면 위축된 행동 빈도도 많은 것으로 볼 수 있다. 행동 평정 척도에서 아동의 도움 요청 점수가 높으면 도움 요청이 적은 것으로 평가하므로 아동의 도움 요청이 적은 것과 빈도 평가에서 과제에만 몰두되어 수행하는 것과 유의미한 정적 상관이 나타났다($r(82)=.30$, $p<.01$). 아동 행동 평정 척도의 도움 요청에 관련된 항목에서는 점수가 낮으면 도움 요청이 많은 것으로 평가하므로 빈도 평가의 적극 도움 요청과 유의미한 부적 상관이 나타났고($r(82)=-.34$, $p<.01$), 소극 도움 요청과도 유의미한 부적 상관이 나타났으며($r(82)=.-22$, $p<.05$), 전체 도움 요청과도 유의미한 부적 상관이 나타났다($r(82)=-.40$, $p<.01$).

어머니 평정 척도에서와 마찬가지로 아동 행동 평정 척도에서 묶여진 2개의 요인과 아동 행동 빈도 평가의 상관을 살펴보았는데, 아동 행동 평정 척도의 '기분 요인'에서 점수가 낮을수록 아동의 기분이 좋은 것으로 평가하므로 아동 빈도 평가의 위축 행동과 유의미한 정적 상관이 나타났다($r(82)=.22$, $p<.05$). '수용성 요인'에서도 점수가 높으면 어머니에게 수용성을 적게 보이는 것으로 평가하므로 빈도 평가의 과제만 하는

표 11. 아동 행동 평정 척도의 요인과 아동 행동 빈도 평가의 상관

빈도 평가	아동 행동 평정의 2개 요인	
	기분 요인	수용성 요인
과제 밖 수행	-.03	-.13
과제 만 수행	-.00	-.26*
적극 도움요청	-.05	-.32**
소극 도움요청	-.09	-.18
도움요청 전체	-.09	-.36**
반항적 행동	.02	-.30**
위축된 행동	.22*	.20
도움 활용	-.12	-.02

* $p<.05$ ** $p<.01$

행동과 유의미한 정적 상관이 나타났다($r(82)=.26$, $p<.05$). '수용성 요인'에서 점수가 낮으면 어머니에게 수용적이라고 평가하므로 빈도 평가의 적극적 도움 요청과 유의미한 부적 상관을 나타냈으며($r(82)=-.32$, $p<.01$), 전체 도움 요청과도 유의미한 부적 상관이 나타났다($r(82)=-.36$, $p<.01$) 또한 아동의 도움에 대한 수용성 점수가 높으면 어머니에 대한 수용성이 낮다고 평가하므로 빈도 평가의 반항적 행동도 적은 것으로 나타났다($r(82)=-.30$, $p< .01$). 아동 행동 평정 척도의 2개 요인과 아동 행동 빈도 평가의 상관은 표 11에 제시되어 있다.

평정 척도의 요인 간 상관 관계

모자 상호 작용시 아동과 어머니의 행동이 어떤 관계가 있는지 알아보기 위해 어머니 행동 평정 척도의 '따뜻함 요인'과 '개입 요인'과 아동 평정 척도의 '상관을 살펴보았다. 어머니의 따뜻함 점수와 아동의 기분 점수는 낮을 때 긍정적인 것으로 평가하므로 유의미한 정적 상관이 나타났다($r(82) = .68$, $p<.01$), 또한 어머니의 따뜻함이 높을 때 아동의 수용성도 높은 것($r(82)=.26$, $p<.05$)으로 나타났다. 평정 척도 각 요인에 대한 상관은 표 12에 제시되어 있다.

표 12. 평정 척도 요인 간 상관 관계

		아동 평정 척도	
		기분 요인	수용성 요인
어머니 평정 척도	따뜻함 요인	.68**	.26*
	개입 요인	-.16	-.10

* $p<.05$ ** $p<.01$

세부적으로 어머니 행동 평정 척도의 2개 요인과 아동 행동 빈도 평가의 상관을 살펴보면, 평정 척도의 '따뜻함 요인' 점수가 높으면, 즉 어머니의 따뜻함이 적으면 아동의 위축 행동은 많아지는 것으로 나타났다($r(82)=.34$, $p<.01$). 평정 척도에서 어머니의 '개입 요인'이 적을수록 빈도

표 13. 어머니 행동 평정 척도의 요인과 아동 행동 빈도 평가의 상관

아동 행동 빈도 평가	어머니 행동 평정의 2개 요인	
	따뜻함 요인	개입 요인
과제 밖 수행	.07	-.19
과제 만 수행	-.00	-.26*
적극 도움요청	-.14	-.10
소극 도움요청	.09	.19
도움요청 전체	-.09	-.00
반항적 행동	-.04	.14
위축된 행동	.34**	.33**
도움 활용	-.15	.23*

* $p<.05$ ** $p<.01$

표 14. 아동 행동 평정 척도의 요인과 어머니 행동 빈도 평가의 상관

아동 행동 평정 2개 요인	어머니 행동 빈도 평가					
	신체적 개입	언어적 개입	개입 전체	칭 찬	비 난	개입하지 않는 행동
기분 요인	-.14	.06	-.11	-.15	.34**	.12
수용성 요인	-.04	-.06	-.00	-.24*	.12	.08

* $p<.05$ ** $p<.01$

평가에서 아동의 과제만 하는 행동은 많은 것으로 나타났고($r(82)=-.26$, $p<.05$), '개입 요인'이 많을수록 아동의 위축 행동도 많아지나($r(82)=.33$, $p<.01$), 동시에 도움에 대한 활용도 많아지는 것($r(82)=.23$, $p<.05$)으로 나타났다. 어머니 행동 평정 척도의 2개 요인과 아동 빈도 평가의 상관은 표 13에 제시되어 있다. 아동의 행동 평정 척도와 어머니 행동 빈도 평가의 상관에서도 표 13과 유사한 결과가 나타나는데, 어머니의 칭찬과 '수용성 요인'은 부적 상관이 나타났다($r(82)=-.24$, $p<.05$). 즉 어머니의 칭찬이 많을수록 아동의 수용성은 긍정적이었다, 또한 어머니의 비난과 아동의 '기분 요인' 간에도 정적 상관이 나타났다($r(82)=.34$, $p<.01$). 즉, 어머니가 비난이 많을수록 아동의 기분도 부정적이었다. 아동 행동 평정척도의 2개 요인과 어머니 행동 빈도 평가의 상관은 표 14에 제시되어 있다.

논 의

본 연구에서는 부모-자녀 상호 작용에 대한 직접적인 관찰을 함으로써 기존의 연구에서 확인된 부모의 '따뜻함'과 '개입'이라는 두 차원이 어머니와 아동의 상호 작용에서 어떻게 적용되는지 알아보았다. 호주의 Rapee(1997) 연구에서 사용된 어머니 행동 평정 척도를 한국어로 번안하여 사용하였고 척도의 신뢰도와 타당도 검증을 통해 부모-자녀 상호 작용에서 평정 척도 사용의 타당성을 확인하고자 하였다. 아울러 부모-자녀 상호 작용에서 자주 간과되고 있는 아동 행동의 평정 척도에 대한 타당성도 함께 검증하여 실제 상호 작용에서 구체적으로 아동의 어떤 행동을 관찰하여 평가할 수 있는지 알아보고자 하였다.

본 연구에서는 탐색적 요인 분석을 통해 호주 연구(Rapee, 1997)에서 사용되었던 어머니 행동의 평정 척도가 우리나라에서도 '따뜻함 요인'과 '개입 요인'의 2가지로 구성되어 같은 방식으로 묶이는 것을 확인하였고, 본 연구에서 고안된 아동 행동의 평정 척도도 탐색적 요인 분석을 사용하여 '기분 요인'과 '수용성 요인'의 2가지로 구성되는 것을 확인하였다. 또한 사용된 행동 평정 척도가 전반적인 인상을 평가한다는 것을 고려하여 보완적인 방법으로 실제 행동이 나타나는 빈도를 평가하는 방법을 사용하여 유사한 항목에서 두 척도 간의 상관을 살펴보았다.

확인 결과, 행동 평정 척도와 빈도 평가의 비슷한 항목 간에 유의미한 상관이 나타났는데, 어머니의 '따뜻함 요인'과 빈도 평가의 '칭찬'이나 '비난'이 유의미한 상관을 보여 어머니의 '따뜻함'으로 대표되는 '애정'이나 '돌봄'을 전체 인상으로 평가한 질적 평정 척도와 '칭찬하는 말'이

나 '격려' 등을 양적 빈도로 분석한 두 방법 간에 일관된 결과가 나타남을 확인할 수 있었다. 또한 어머니의 '개입'에 대한 유사 항목에서도 전반적인 인상을 통한 질적 평정 방법과 양적으로 파악되는 개입 빈도를 확인하는 방법 간에도 유의미하게 높은 상관이 나타나 일관된 결과를 보여주었다. 따라서 어머니의 행동 중 '따뜻함'과 '개입' 요인에 대한 질적인 평정 방법이 양적인 빈도 평가 방법만큼 상당히 신뢰로우며 타당한 지표임을 확인할 수 있었다. 또한 아동의 행동에 대한 관찰에서도 평정 방법과 빈도 평가 방법의 '도움 요청'과 관련된 항목들 간에 상호 상관이 높아서 이 항목들에 대한 평가 방법이 타당하며 그 유용함을 확인할 수 있었다. 아동 행동에서 빈도 평가의 '위축된 행동'과 아동 평정 척도의 '기분 요인'과 관련된 '전반적인 분위기'와 아동의 '부정적 감정'과는 유의미한 상관이 나타나 아동 행동에 대한 질적 평가 방법인 평정 척도와 양적 평가 방법인 빈도 평가의 신뢰도도 적절한 것으로 고려될 수 있었다.

어머니와 아동의 행동 평정과 빈도 분석에서 비슷한 행동 유목 간 유의미한 상관이 나타난 것은 두 척도가 신뢰로운 것으로 고려될 수 있으며, 일반적으로 전반적인 행동평정 방법이 평정자의 주관적 판단에 의존하기 때문에 행동 빈도의 평가에 비해 객관성이 떨어진다고 생각하기 쉬운데, 본 연구 결과 행동 평정 방법도 상당히 객관적인 평정 방법으로 고려할 수 있게 되었다.

본 연구에서 어머니 행동과 아동 행동 간의 상호 상관을 살펴본 결과, 어머니의 '따뜻함 요인'은 아동의 '기분 요인', '수용성 요인' 모두와 높은 상관을 보여 어머니의 따뜻함이 아동의 행동 전반에 영향을 준다는 것을 고려할 수 있었고, 어머니의 행동 평정과 아동의 행동 빈도 평가의 상관에서와 아동 행동 평정과 어머니 행동 빈도 평가의 상관에서도 어머니의 '따뜻함 요인'과 아동의 '위축된 행동'에 유의미한 상관이 나타나, 어머니의 따뜻함이 적을수록 아동이 더 위축되는 행동을 보인다는 것을 알 수 있었다.

어머니의 '개입' 요인은 어머니와 아동의 평정 척도에서 전반적인 요인 간의 상관은 유의미하지 않았으나, 어머니 평정 척도의 '개입 요인'은 아동 빈도 평가의 '위축된 행동'과도 유의미한 정적 상관을 보이고, 아동의 '도움 활용'과도 정적 상관을 보여 어머니의 개입 요인이 아동에게 단일하게 긍정적이거나 부정적인 영향을 준다는 기존의 서구 결과와는 일치하지 않는 결과가 나타났다. 서구 연구에서는 어머니의 '개입'이 자녀의 자율성을 침해하여 부정적인 결과를 준다는 연구들이 많으나 우리나라의 경우는 어머니의 '개입'이 단일하게 부정적인 영향만을 미치는 것이 아니고 어떤 경우에는 어머니의 '개입'이 아동의 인지적 과제 수행을 더 원활하게 할 수 있도록 긍정적 활용에 도움을 주는 측면도 있으며, 한편으로는 아동의 자율성을 침해하여 위축되게 만드는 부정적 측면도 함께 나타나는 경우도 있어 서구의 결과와는 다른 복합적인 특성을 가진 것으로 고려할 수 있었다. 이러한 결과는 우리나라 청소년을 대상으로 지각된 부모의 양육 태도를 평가한 연구(Rohner, Pettengril, 1985)에서 우리나라의 청소년은 부모의 과보호를 반드시 부정적으로 지각하지 않고 부모의 관심 및 돌봄과 관련된다는 보고와도 일치하는 맥락으로 볼 수 있으며, 지각된 부모의 양육 태도와 초기 청소년의 우울 및 불안과의 관계를 살펴본 연구(문경주, 오경자, 2002)에서 한국판 부모 자녀결합 형태 검사(PBI)의 '과보호'의 요인 구조가 과잉 간섭 요인과 자율성 존중 요인으로 구분되어 서로 복합적인 특성을 가지고 있는 것으로 나타나 부

모의 '개입' 또는 '통제' 차원이 단일한 구성 요인이 아닐 수 있다는 결과와도 같은 맥락을 가지고 있다고 볼 수 있다. 따라서 우리나라에서는 어머니의 '개입'이 자녀에 대한 과도한 침입이나 자율성의 방해 뿐 아니라 긍정적인 의미를 가지고 있는 특성도 함께 고려되어야 할 것으로 보이며, 한국적인 특성의 문화적인 의미를 보다 더 살펴보아야 할 것으로 제안되어 추후 연구에서 보다 더 깊이 검증될 필요성을 시사하고 있다.

어머니의 '개입'이 복합적인 영향을 주는 다른 이유로는 어머니의 '개입' 자체는 유사할지라도 개개 아동에게 주는 의미가 아동의 특성과도 관련되어 다르게 영향을 미칠 가능성도 고려해 볼 수 있을 것이다. 따라서 추후 연구에서는 외현화, 내현화 장애를 가진 아동들의 어떤 행동 특성이 부모의 '개입'을 긍정적 또는 부정적으로 사용하는지 확인할 필요가 있을 것이다.

본 연구에서 사용된 평정 방법이 지니고 있는 한계점은 첫 번째 부모-자녀 상호 작용에 대한 관찰 시간이 5분 동안으로 제한되어 있어 어머니와 아동의 행동의 구체적이고 뚜렷한 특성을 파악하기에는 너무 짧은 시간일 수 있다는 점이었고 빈도 평가에서도 5분 동안의 표집 수가 30개밖에 되지 않아 각 행동 유목의 빈도 자체가 작아서 척도의 각 항목의 평균보다 표준 편차가 클 때가 많아 자료의 통계적 처리에 유의미한 결과를 얻기 어려웠다는 점이었다.

두 번째로는 집단간 피험자 모집에서 임상 집단의 특성상 외현화 장애는 보다 이른 시기에 병원에 내원하는 경우가 많아서 장애에 따른 연령 차이가 있었고, 여자 아동들의 경우는 남자 아동들에 비해 병원에 내원하는 수가 적어 아동의 성별과 연령의 조합이 어려워 남아가 여아보다 훨씬 많았고, 정상 집단이 임상 집단보다 훨씬 더 많아서 본 연구 결과를 모든 대상에게 일반화하는데 한계가 있을 수 있다는 점이었다.

이러한 한계점을 고려하면서, 각 평가 항목의 분산도를 줄이는 방식으로 평정자의 평정 지침을 훈련시켜서 보다 더 각 항목을 정확하게 평가하는 방식을 찾는 것이 중요하겠으며, 후속 연구에서는 행동 평정 방법을 사용하여 보다 더 긴 시간동안 부모 자녀 상호 작용의 관찰을 통해 임상과 정상 집단에서 구체적으로 어떤 요인이 상호 작용 행동에서 차이가 나는지 검증할 필요가 있을 것이다.

부모와 자녀의 상호 작용 행동은 자녀의 성별에 따라 다를 수 있고, 또한 자녀의 발달 단계에 따라 부모의 '개입'의 측면이 달라질 수 있는 점이 있으므로 추후 연구에서는 보다 다양한 연령대에서 부모 자녀 상호 작용 행동을 관찰하는 것이 필요하겠으며, 각 연령대에서 부모의 '따뜻함'과 '개입'이 어떤 특성을 보이는지 검증할 필요가 있을 것이다. 연령과 성별을 조합할 수 있는 보다 더 많은 피험자 집단의 모집을 통해 본 연구에서 사용된 척도를 일반화하는 것이 필요할 것이다.

참고문헌

송지영 (1992). 한국판 부모-자녀 결합형태검사 (Parental Bonding Instrument): 신뢰도 및 타당도 검증. 신경정신의학, 31, 979-991.

문경주, 오경자 (2002). 지각된 부모의 양육행동과 초기 청소년의 우울 및 불안의 관계, 한국임상심리학회지, 21. 1, 29-43.

Blatt, S. J., Wein, S. J., & Chevron, E. S. & Quinlan, D. M. (1979). Parental representations and depression in normal young adults. *Journal of Abnorma Psychology*, 88: 4, 388-397.

Block, J. H., Block, J., & Morrison, A. (1981). Parental agreement-dis-agreement on child-rearing orientations and gender-related personality correlates in children. *Child Development*, 52, 2, 965-974.

Campbell, S. B. (1997). Behavior problems in preschool children: Developmental and family issues. *Advances in Clinical Child Psychology*, 19, 301-318.

Campbell, S. B., March, C. L., Pierce, D. W., Ewing, L. J., & Szumowski, E. K. (1994). Hard to-manage preschool boys family context and the stability of externalizing behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 19, 301-318.

Gerlsma, C., Arrindell, W. A. van der Veen, N., & Emmelkamp, P. M. G. (1991). A parental rearing style questionnaire for use with adolescents: Psychometric evaluation of the EMBU-A. *Personality and Individual Differences,* 12,1245-1253.

Heilbrun, A. B. (1973). *Aversive Maternal Control: A Theory of Schizophrenic Development*. New York: Wiley.

Heilbrun, A. B. Orr, H. K., & Harrell, S. N. (1966). Patterns of parental child rearing and consequent vulnerability to cognitive disturbance, *Journal of Consulting Psychology*, 30, 51-59.

Hinshaw, S. P. (1994). *Attention deficits and hyperactivity in children*. Thousand Oaks, CA; Sage.

Loeber, R., & Dishion, T. J. (1984). Boys who fight at home and school; Family conditions influencing cross-setting consistency. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 52, 759-768.

Patterson, G. R. (1977). Accelerating stimuli for two classes of coercive behaviors. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 5, 335-350.

Parker, G. (1983). *Parental Overprotection*, Grune & Stratton, New York.

Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). A parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52, 1-10.

Perris, C., Jacobsson, L., Lindstrom, H., von Knorring, L., & Perris, H, (1980). Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behavior. *Acta Psychiatry of Scandinavia*, 61, 265-274.

Rapee, R.M. (1997) The potential role of childrearing practice in the development of anxiety and depression *Clinical Psychology Review,* 17, 47-67.

Rohner, R. P., & Pettengril, S. M. (1985). Perceived parental acceptance-rejection and parental control among Korean adolescents. *Child Development*, 56, 524-528.

Rubin, K. H. & Mills, R. S. L., (1990). Maternal beliefs about adaptive and maladaptive social behaviors in normal, aggressive, and withdraw preschoolers. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 18, 419-435.

Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59, 226-235.

Schwarz, J. C., & Mearns. J. (1989). Assessing parental childrearing behaviors: A comparison of parent, child, and aggregate ratings from two instruments. *Journal of Research in Personality,* 23.450-468.

원고접수일 : 2004. 1. 9
게재결정일 : 2004. 7. 23

한국심리학회지 : 임 상
The Korean Journal of Clinical Psychology
2004. Vol. 23, No. 3, 789-813

The Development Study of Parent-Child Interaction Behavior Rating Scale

Eun Kyung Chang
Inje University Ilsan Paik Hospital

Kyung Ja Oh
Department of Psychology, Yonsei University

The purpose of the study was to develop the Scale of Parent-Child Interaction Behavior in Korea, based on Rapee's Parent-Child Interaction Scale(1997) and examine its reliability and validity. The subject of this study consisted of 82 parent-child dyad (51 normal children, 15 externalizing problem children and 16 internalizing problem children). Children were given 5 tangram pulzzles to do in the presence of their mothers. The mother-child interaction was videotaped for 5 minutes. Two raters independently scored the parent and the child interaction behaviors, respectively. The mothers' behaviors were rated with each item of "Warmth" and "Involvement" on 9 point Likert Scale and children's behaviors were rated with each item of "Mood" and "Acceptance" on 9 point Likert Scale, respectively. The results were as follows. First, the Parent-Child Interaction Behavior Rating Scale had appropriate internal reliability. Second, factor analysis study of the Parent-Child Interaction Behavior Rating Scale confirmed that two factor model accounted best with mother and child, respectively. Third, the results obtained by the Parent-Child Interaction Behavior Rating Scale were compared to those by the frequency analysis of mother-child Interaction Behavior per 10 seconds. The correlation between the two methodologies about similar items was significant. The validity of Parent-Child Interaction Behavior Rating Scale is proved. The acquired results of this study successfully supported reliability, validity and clinical utility of Parent-Child Interaction Behavior Rating Scale.

Keywords : Parent-Child Interaction Behavior, behavior rating scale, the frequency analysis