

韓國正常成人의 Rorschach 反應

金 重 述・嚴 武 光

(가톨릭醫大附屬 聖母病院 神經精神科)

要 約

精神醫學의 規定된 韓國“正常”成人의 Rorschach 反應을 調查하려는 目的으로 10 歲로부터 49 歲間의 男女 100 名을 選擇하여 實施하였다. 被檢者들은 먼저 MMPI 로 Screening 되었고 施行方法 및 採點方法은 Klopfer 의 方法에 依함을 原則으로 하였다. 一般의 反應量의 減少와 平凡反應에서의 幾가지 特異한 點들이 注目할만 하다고 보겠다.

I. 目 的

① Rorschach Test 의 臨床的 및 研究的 活用的 急增에 즈음하여 보다 信賴性있는 規準的資料를 供與함으로써 研究에 도움이 되 고자 한 點.

② 投射의 性格檢査의 正常規準은 一部 他種의 檢査에서와 같은 “平均”의 概念과는 相異하다고 主張하여 于先 “正常”의 限界 및

概念의 規定을 先行必須條件으로 明白히 하 고자 한 點.

③ 性, 年齡, 教育 및 文化的背景 等 Rorschach 反應解釋에 影響줄 수 있는 要因들 을 可能한 限 統制하고자 한 點.

II. 對象 및 方法

① 對象의 年齡 및 教育程度는 (表 1)과 같다.

<表 1> 年齡 及 教育程度

年 齡 性		10~19		20~29		30~39		40~49		小 計		合 計
		男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	
教育 程度	國 卒(0~6)	2	4	3	3	4	5	2	4	11	16	27
	中 卒(7~9)	4	5	3	4	1	0	1	0	9	9	18
	高 卒(10~12)	5	5	2	4	4	4	1	3	12	16	28
	大 卒(13~)	0	1	5	5	5	5	3	3	13	14	27
	小 計	11	15	13	16	14	14	7	10	45	55	100

※ () 內는 被教育年數인

② 正常資料에로의 包含如否는 同時에 實施한 MMPI 結果로 著者가 判定하였다. MMPI 適用이 不能한 경우, 즉 教育程度가 國 卒未滿일 경우에는 그와 對等한 目的을 가진 것으로 認定되는 質問紙를 使用하였다. 이 質問紙는 58 個의 問項으로 構成된 것으로 2 名의 가톨릭醫大神經精神科學教授와 著者

가 共同으로 作成한 것이다.

③ Rorschach檢査의 施行 및 採點方法은 19 62 年版의 Klopfer & Davidson 의 著書에 근거함을 原則으로 하고, 其外 Rapaport 의 理論을 補助의으로 使用하였다.

III. 結 果

① 反應量, 反應領域, 反應決定因 및 反應

<表 II>

反應領域 及 決定因의 平均値

R_* = 15.18	Rej. = 0.76	W = 7.19	W% = 49.59
D = 6.41	D% = 40.41	d = 0.46	Dd = 0.87
S = 0.17	M** = 1.92	FM = 5.18	m = 0.39
k = 0.13	K = 0.23	FK = 0.05	F = 4.90
Fc = 0.44	c = 0.36	C' = 0.12	FC = 0.22
CF = 1.05	C = 0.14	EB = 1.92/1.37	
F% = 34.12	Conf. = 0.29	H% = 15.27	A% = 45.88

At% = 9.66	Sex = 0.33	Anal = 0.03	

*SD = 6.49

**SD = 1.49

***SD = 16.35

內容

反應量의 減少, $W\% > D\%$, $M < FM$ 및 M의 絶對量의 減少와 FM의 增加, F 및 F%의 減少, $FC < CF$ 및 FC의 絶對量의 減少 등이

가장 현저한 他研究者들의 結果와 相異한 點들이다.

② 初發反應時間 및 카드別 失敗 혹은 拒絶數

<表 III>

初發反應時間 及 失敗 혹은 拒絶

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	總平均
初發反應時間	22.5	29.0	21.6	33.7	19.9	36.4	27.2	25.9	42.6	28.7	28.74
失敗 혹은 拒絶	2	6	1	13	8	13	5	6	17	5	7.6

大體로 反應時間이 他研究者들의 結果와 比較하여 느린 것이 특징이라 하겠다.

③ 平凡反應 및 內容分析

가장 注目할만한 點은 Klopfer가 主張하

<表 IV>

平凡反應 (10%以上)

Card No	Location	%	內 容	Klopferian Loc. No.
I	W or w	73	박쥐 나비 등 두 날개 가진 짐승.	D ₁
	"	11	꿀반, 뼈 등.	
	Middle	18	사람, 예수.	
II	W or w	34	네발짐승 두마리의 전신 혹은 상체.	D ₁
		20	두사람	
		16	꿀반, 자궁, 뼈 등, 사람 혹은 동물의 Anatomy	
	Low Red	13	女子性器, 肛門	
III		13	불, 폭발, 피	D ₁
	W	78	사람 (H or (H) or At)	
		15	짐승 (여우, 말, 원숭이, 개, 개미 등)	
IV	W or w	16	짐승 가족	

V	Low D	12	네발 짐승	D ₁
		13	동물의 머리 혹은 상체 (가재, 용, 자라)	
	W or w	83	나비, 박쥐 새 등	
VI	W or w	18	짐승, 사람, 새들이 돌이 맞던 혹은 기댄	
		23	짐승가족, 짐승 혹은 생선 가문	
VII	up 2/3D	48	네발짐승 (개, 토끼 등)	
VIII	W or D	22	사람, 인형, 도깨비 등.	
		17	구름, 눈	D ₁
	Side D	77	네발짐승	
X	Top D	23	귀, 가재, 벌레 등, 작은 동물.	D ₃
	Side Blue	29	개, 거미	D ₂
	Caterp. —	11	벌레, 뱀 등 몸통이 긴 동물들	

는 Card III에서의 “리봉”과 Card X에서의 “토끼 귀” 및 “幼蟲”反應이 本研究에서는 平凡反應이 되지 못한다는 事實과, 平凡反應이 없는 것으로 主張된 Card VII에서 “토끼” 혹은 “사람” (D₄ 혹은 D₃) 등의 反應과 Card X에서 “곤충”(D₄) 등이 거의 平凡反應으로의 頻度を 가지고 등장한다는 事實이다. 이 點等은 洋의 東西間의 文化的差異를 反映하는 要素로 볼 수 있을 것 같다.

IV 考 察

或者는 前記한 結果提示가 너무 無誠意하다고 評할는지 모르겠으나 이에 몇가지 理由를 附加할까 한다. 著者の 생각으로는 Klopfer가 施圖한 바와 같은 보다 더 細密한 量的分析이 Rorschach 反應解釋上에 반드시 必要하겠는가 하는데 對해서 疑問을 느낀다. 量的分析은 現行 혹은 잠재적인 personality trends의 파악에 主眼點이 있으며 力動的 trends의 細分된 機能의 評價는 反應內容의 質的分析으로 可能케 된다고 보는 見地에서 그 以上の 量的分析은 本稿에서는 回避하였다. 重要한 點은 어떤 trend 혹은 drive의 有無가 問題아니라 그것의 強度와 또한 그것

들이 如何히 防禦되고 全體的인 自我機能에 도움이 되거나 혹은 방해가 되는가 하는 것을 評價하는 일일 것이다.

檢査者の 性格的 혹은 表面的인 刺戟價의 評價問題와 採點方法上的의 意識的 및 無意識的 偏頗性이 問題視될 수 있겠는데, 後者는 他檢査者에 依한 再採點方法으로 어느 程度 解決이 可能하겠으나 前者의 해결을 위해서는 別途의 方案이 考察되어야 할것이다. 本稿에서는 이 問題들을 해결하지 못한 것을 유감스럽게 생각한다.

大體로 反應量의 減少가 著者들의 施行方法上的의 不備로 因한 것인가 혹은 一部 學者들이 主張하고 있는 바와같이 東洋文化는 “우울性文化”이기 때문에 그런것인가는 앞으로의 研究課題로 興味있는 문제가 아닐 수 없다.

V. 結 論

MMPI 反應으로 보아 正常으로 認定되는 男女 成人 100名에게 實施한 Rorschach 反應을 檢討하였다. 大體로 이들은 外國의 例에 比하여 R의 減少, W%의 增加, M 및 FM의 감소경향과 後者의 優勢, F%의 감소, 및 FC의 감소 등의 結果를 보여주었으며,

初發反應時間의 지연과, 平凡反應上의 몇가지 差異를 나타냈다.
本研究에 始終 指導와 鞭撻은 勿論, 時間的

餘裕를 허락해 주신 聖母病院 神經精神科 金鍾殷 科長先生任과 閔秉根, 盧東斗兩教授任께 深甚한 感謝를 드리는 바이다.

References

1. Klopfer, B. et al. Developments in the Rorschach Technique Vol. I: Technique and Theory. New York: Harcourt, Brace & World; 1956.
2. Klopfer, B. and Davidson, H.H. The Rorschach Technique: An Introductory Manual; 1962.
3. Rapaport et al. Diagnostic Psychological Testing, Vol. II. Chicago: Year Book Medical Publishers, Inc.; 1946.
4. Schafer, R. Psychoanalytic Interpretation in Rorschach Testing. New York: Grune & Stratton, Inc.; 1956.

Résumé

A Rorschach Normative Study with Korean Adults

With an attempt to study on the normative responses to the Rorschach ink-blots among Korean adults, we administered the Rorschach test to 100 Korean adults of both sexes, aged from 10 to 49, with a relatively even distribution of educational background among them. The subjects were screened beforehand by MMPI in order to assure their normality. Methods of administration and scoring were along the line of Klopfer (1962). A general low level of productivity (R) including fewer M, FC and F%, retarded reaction time, and a few new popular responses with omission of some responses treated as popular by Klopfer may be said conspicuous results among others.