

MMPI 妥當度尺度에 關한 一研究*

—L. F. K 要因을 中心으로—

安 昌

(서울大·學生指導研究所)

本 研究는 質問紙型 性格檢査에 作用하는 抑制變因으로서의 受檢態度에 關聯하여 MMPI의 L, F, K 3個 妥當度尺度들의 實際의인 妥當性與否를 檢討함으로써 本檢査의 診斷的 活用價値를 높여려는 目的으로 이루어진 것이다.

本研究의 問題로는 첫째, 臨床尺度上에 나타난 프로파일이 서로 다른 集團들이 보여줄 3個 妥當度尺度에서의 反應傾向에 關한 3個의 假說檢證에 依하여 集團別 受檢態度를 捕捉하고, 둘째, 3個 妥當度尺度를 構成한 各問項에 對한 該當尺度內에서의 妥當性을 檢討하는 것이다.

對象은 正常人 500餘名과 入院精神病患者 200餘名 都合 700餘名으로 이들 中에서 無選標集된 正常人 250名으로써 潛定的인 規準을 만들고 이에 비추어 正常人 100名과 患者 80名을 標集하여 實驗集團을 構成한 바 그들의 平均年齡은 各各 20.3歲, 25.4歲였다. 이 實驗集團은 被驗者가 正常人인가 患者인가, 또 프로파일이 正常人가 異常인가에 따라 모두 4個 集團으로 構成했다.

그 다음, 이 4個의 實驗集團別로 3個尺度 各各에 對한 原點數의 集中傾向値와 變散度를 算出하고 그 結果를 變量分析함으로써 [問題 1]을 處理하였으며, [問題 2]는 L, F, K 尺度를 構成하고 있는 109個問項 全部에 對해 問項別反應頻度를 算出하여 그 結果를 [問題 1]에서 나온 結果 및 各問項들의 採點方向과 關聯시켜서 그 問項들의 妥當性을 檢討하였다.

I. 序 論

實際經驗을 通해보면, 精神醫에 依하여 分明히 異常者로 診斷을 받은 入院患者들의 MMPI 프로파일이 完全히 正常形으로 나타나고, 反對로 모든 面에서 잘 適應하고 있는 正常人의 프로파일이 매우 높게 異常形으로 나타나는 例를 자주 보게 된다. 이것은 그 被檢査者들의 受檢態度의 差異에서 오는 結果가 아닌가 생각된다. 卽 그들이 檢査를 받을 때, 自己의 心的缺陷을 나타내 보임에 있어서 防禦的인 態度를 取하여 自己의 性格特性을 可能한 限 좋게 묘사하려고 했느냐? 아니면 그 反對로 公開的, 批判的인 態度를 가

지고서 自己의 心的 諸缺陷을 있는 그대로 나타내거나, 심지어는 더 나쁘게 나타내 보이려고 했느냐 하는 등의 受檢態度와 그의 프로파일形과는 서로 密接한 關聯이 있다고 생각되는 것이다. 따라서 이런 受檢態度들을 本檢査의 妥當度尺度에 依해 밝혀내어 適切한 解釋을 加함으로써 보다 더 妥當性 있는 檢査結果를 얻어야 함은 매우 重要한 일이다. 그러나 方便, 이 妥當度尺度들이 얼마만큼 그 役割을 다 하고 있는지는 疑問視되고 있다. 故로 이에 關한 研究가 美國에서는 많이 이루어져 있고 또 現在에도 이루어지고 있지만, 우리나라에서는 아직 없었다. 그러던 中 本研究를 完成하게 되었는바,

* 本論文은 1965年 9月 高麗大學校 大學院 碩士學位論文의 抄錄인.

그 目的은 다음과 같다.

1. 質問紙型性格檢査에 作用하는 抑制變因(Suppressor Variables)으로서의 受檢態度를 捕捉하고자 한다.

2. L, F, K 3 個 妥當尺度들의 實際的인 妥當性を 알아봄으로써 10 個 臨床尺度들의 診斷的辨別力を 높이고자 한다.

3. 이렇게 함으로써 本檢査全體의 臨床的利用價를 높이고자 한다.

II. 問題 및 節次

本研究에서 取扱할 問題와 節次는 다음과 같다.

A. 問題

〔問題 1〕

臨床尺度上에 서로 다른 프로파일을 보인 各集團들의 妥當尺度上에서의 反應傾向을 알아봄으로써 集團別 受檢態度를 捕捉한다.

이 問題를 解決하기 爲하여 다음과 같은 3 個假說을 設定하였다.

<假說 I>

L 點數는 社會的으로 바람직한 方向으로 自己를 나타내 보이려고 할 境遇에 높게 나올 것이다. 따라서 患者中 正常프로파일을 보인 集團이 가장 높은 L 點數를 얻을 것이다.

<假說 II>

F 點數는 不注意, 輕率, 無知, 또는 甚한 情動的, 心理的 障礙等으로 因하여 檢査問項에 對해 正常的인 反應을 하지 못할 境遇에 높게 나올 것이다. 따라서 患者中 異常프로파일을 보인 集團이 가장 높은 F 點數를 얻을 것이다.

<假說 III>

K 點數는 ① 防禦的이어서 自己弱點을 감추고, 될 수 있으면 自身을 좋게 나타내 보이려고 할 境遇에 높게 나올 것이므로, 患者中 正常프로파일을 보인 集團이 가장 높을 것이며,

② 反對로, 自己問題를 과장하여 일부러

實際보다 더 나쁘게 나타내려고 하거나, 또는 自身에 對해 매우 批判的이어서 自己의 心的缺陷을 지나치게 率直히 나타내 보일 境遇 낮게 나올 것이다. 따라서 患者中 異常프로파일을 보인 集團이 가장 낮은 K 點數를 얻을 것이다.

〔問題 2〕

L, F, K 3 個妥當尺度를 構成하고 있는 問項들의 該當尺度上에 있어서의 實際的인 妥當性與否를 檢討한다.

B. 節次

1. 對象

서울에 있는 男女大學生과 軍人 및 一般正常人 500 餘名과 全國의 精神病院에 入院해 있는 患者 200 餘名에게 MMPI 集團型을 實施하였다.

(1) 規準集團

正常人的 答案紙中 男子 150 名과 女子 100 名을 各各 無選擇集하여 潛定的인 規準을 만들고, 이에 비추어, 本研究에 必要한 實驗集團을 標集構成하였다.

(2) 實驗集團

本研究的 實驗集團中, 正常人은 男子 61 名, 女子 39 名, 都合 100 名이며, 患者는 男子 64 名, 女子 16 名, 都合 80 名이다.

年齡分布를 보면, 正常人中 男子가 18 歲~53 歲的 範圍이며, 그 平均年齡은 23.9 歲이고, 女子는 19 歲~30 歲的 範圍로서 平均年齡은 20.3 歲이다. 患者는 男子가 17 歲~47 歲的 範圍이고, 平均年齡은 25.7 歲이며, 女子는 17 歲~42 歲的 範圍로서, 平均年齡은 25.4 歲이다.

學歷上의 分布를 보면, 正常人은 大學生 90 名, 大學院生 7 名, 高卒以下 3 名이며, 患者는 大學在學 또는 中退者 22 名, 高卒 31 名, 中卒 12 名, 小卒 15 名이다.

그리고, 患者를 그들이 入院해 있는 精神病院의 擔當醫가 내린 診斷名別로 分類하면 Schizophrenia 50 名, Epilepsy 11 名, Manic-depressive 7 名, 其他 7 名으로 되어 있다.

2. 方法

被檢査者들이 보인 臨床尺度프로파일에 따라 아래와 같이 4個實驗集團을 構成하였다.

- (1) Nn集團：正常人中 正常프로파일을 보인者 50名.
- (2) Nab集團：正常人中 異常프로파일을 보인者 50名.
- (3) Pn集團：患者中 正常프로파일을 보인者 40名.
- (4) Pab集團：患者中 異常프로파일을 보인者 40名.

以上과 같이 實驗集團을 構成한 後, 먼저 問題 1의 各假說들을 檢證하기 爲하여, ① L, F, K의 各尺度에 對해 各集團別로 原點數의 集中傾向値와 變散度를 算出하고, ② 3個 妥當度尺度 各各에 對한 4個 集團相互

間의 差를 알아보기 爲하여 各尺度別로 變量分析을 하였다.

그 다음, 이 結果를 利用하여 問題 2를 處理하였는 바, 그 節次는, ① 3個妥當度尺度를 構成하고 있는 109個問項 하나 하나에 對한 問項別反應頻度(Item Response Frequency)를 各集團別로 算出하고, ② 이것들을 그 問項에 對한 採點方向과 또 問題 1에서 나온, 平均値가 가장 높은 集團 및 가장 낮은 集團과 關聯시켜서 妥當性이 있는 問項인지 아닌지를 決定하였다.

Ⅲ. 結果 및 解釋

〔問題 1〕

L, F, K 3個尺度에 對한 原點數分布에서 各集團別로 平均値, 中央値 및 標準偏差를 算

表 1. 尺度別 原點數分布의 M, Mdn, SD

集 團 \ 尺 度	L			F			K		
	M	Mdn	SD	M	Mdn	SD	M	Mdn	SD
Nn	4.26	4.32	1.31	8.36	7.70	4.42	14.14	13.85	2.98
Nab	5.58	6.76	2.74	16.88	16.58	6.03	10.52	9.75	4.07
Pn	7.30	7.50	2.62	10.60	10.98	4.51	16.80	16.77	3.84
Pab	4.40	4.67	2.00	24.72	24.17	8.86	8.70	8.83	2.61

출한 結果는 表 1과 같다.

위의 表 1을 보면 먼저, L尺度上에서 平均値가 가장 큰 集團은 Pn이며, 그 다음으로, Nab, Pab, Nn의 順位이고, 標準偏差는 Nab集團이 가장 크며, 다음으로 Pn, Pab, Nn의 順位인데, Nn集團은 平均値와 標準偏差가 모두 가장 작다.

다음, F尺度에서는, Pab集團의 平均値와 標準偏差가 同時에 가장 크며, 反對로 Nn集團은 平均値와 標準偏差가 모두 가장 작게 나왔다.

끝으로, K尺度에서는, 平均値는 Pn集團이 가장 크고, 그 다음이 Nn, Nab, Pab의 順位이며, 標準偏差는 Nab集團이 가장 크

고, Pn, Nn, Pab의 順位로서, Pab集團은 平均値와 標準偏差가 모두 4集團中 가장 작게 나와 있다.

以上에서 본, 各集團間에 생긴 點數差의 原因이 된 主要變因과, 그 差의 意義度를 알아보기 爲하여 各尺度別로 變量分析을 하였다. 그 結果는 表 2, 3, 4에 各各 提示해 놓았다.

表 2의 結果를 보면, 被驗者區分間의 F比와 被驗者×프로파일相互作用의 F比는 $p < .001$ 로서, 매우 意義있게 나왔고, 프로파일區分間의 F比만 別意義없이 나왔다. 따라서 被檢査者가 正常人이나 患者이나 또는 그 被檢査者가 所屬한 範疇에 合當한 프로파일

表 2. L 尺度の 變量分析

變 散 源	自 乘 和	df	變 量 推 定 值	F
被 驗 者 區 分 間	38.44	1	38.44	8.07*
프 로 파 일 區 分 間	13.88	1	13.88	2.92
相互作用: 被驗者 × 프로파일	197.88	1	197.88	41.57*
集 團 內	837.80	176	4.76	
全 體	1,088.00	179		

* $p < .001$

表 2. F 尺度の 變量分析

變 散 源	自 乘 和	df	變 量 推 定 值	F
被 驗 者 區 分 間	1,130.08	1	1,130.08	31.57*
프 로 파 일 區 分 間	5,456.01	1	5,456.01	152.44*
相互作用: 被驗者 × 프로파일	349.09	1	349.09	9.75*
集 團 內	6,299.35	176	35.79	
全 體	13,234.53	179		

* $p < .001$

表 4. K 尺度の 變量分析

變 散 源	自 乘 和	df	變 量 推 定 值	F
被 驗 者 區 分 間	7.89	1	7.89	.66
프 로 파 일 區 分 間	1,416.85	1	1,416.85	118.76*
相互作用: 被驗者 × 프로파일	222.96	1	222.96	18.69*
集 團 內	2,100.30	176	11.93	
全 體				

* $p < .001$

即 正常人이면 正常프로파일을, 또 患者면 異常프로파일을 各各 보였으나, 어떠한 하는 것에 의하여 L 點數가 相當한 影響을 받는다고 하겠다. 그런데 表 1 에서는, 그 被檢査者가 屬해 있는 範疇에 相當한 프로파일形을 보인 集團보다는 反對形의 프로파일을 나타낸 集團의 L 點數가 더 높게 나왔다. 그中 特히, 患者이면서 正常形의 프로파일을 보인 集團이 더 높은데, 이것은 곧 假說 1 을 肯定하는 結果가 된다.

다음 表 3 을 보면, 各變量推定値들이 모두 全集에서 매우 意義있게 脫離되어 있다. 따라서 이것은, 被檢査者가 正常人이나 患者나 하는 것과, 프로파일이 正常形이나 異常形이나 하는 것, 또는 이들 두 要因間 相互作用의 變因等 모두가 F 點數에 相當히 意義있는 影響을 주었다고 解釋할 수 있다. 故로 表 1 의 結果에서 Pab 集團이 가장 높은 것은 他集團에 비해 매우 意義있는 水準의 것임을 確言할 수 있고, 同時に 이 事實은

假說 II를 肯定해 주는 結果를 가져온다.

끝으로 表 4를 보면, 被驗者區分間의 變因만을 除外한 다른 變因들의 F比가 $p < .001$ 로서 K點數에 매우 意義있는 影響을 주었음을 알 수 있다. 다시 말하면, 被檢查者가 正常人이나 患者나 하는 變因만에 依해서는 K點數가 別影響을 받지 않고, 그 被檢查者의 프로파일形이 正常이나, 異常이나, 또는 그 被檢查者가 自己의 所屬範疇에 合當한 프로파일形을 보였느냐 어떠한 하는 두 變因들에 依해서 K點數가 많은 影響을 받는다 고 할 수 있다. 그런데, 表 1에서 Pn集團의 K點數가 가장 높고, Pab集團이 가장 낮음바, 따라서 假說 III도 肯定할 수 있게 된다. 故로 3個假說이 모두 檢證되었다.

[問題 2]

問 2의 結果 109個問項中 10個問項이 該當尺度에 妥當하지 못한 것이라고 생각되었는데, 尺度別로 보면 表 5와 같다.

表 5. 尺度別 不妥當問項

尺度	問 項 番 號	問項數
L	165	1
F	65 115 257 258 272	5
K	71 160 170 272	4

IV. 結論 및 考察

A. 結論

MMPI의 3個 妥當度尺度에 關한 研究로서, 크게 두 가지 問題를 取扱하였는 바, 다음과 같은 結論들을 얻었다.

1. L, F, K 3個 妥當度尺度上의 點數가 높고 낮음에 따라, 被檢查者들은 意義있게 서로 다른 受檢態度를 갖고 있는데, 그 內容을 尺度別로 보면 다음과 같다.

1) L點數가 높고, 臨床尺度上의 프로파일이 낮거나 正常形인 사람은, 自身의 좋지 못한 點을 숨기고, 社會的으로 바람직한 方向

으로 自己를 나타내 보이려고 하는 傾向이 있다.

2) F點數가 높고, 同時에 臨床尺度上의 프로파일이 높은 사람은, 甚한 情動的, 心理的 障礙로 因하여 檢查問項에 對해 正常的인 反應을 하지 못했거나, 또는, 不注意하며, 輕率한 態度로 檢查를 받았다고 할 수 있다.

3) K點數가 높고, 臨床尺度프로파일이 낮거나, 正常形인 사람은 受檢時, 防禦的인 態度로 臨하여, 自己를 實際보다 더 좋게 나타내려고 한 傾向이 있다.

이와 反對로, K點數가 낮으며 臨床프로파일이 높은 사람은 自己問題를 實際보다 나쁘게 誇張했거나, 또는 自身에 對해 매우 批判的이어서, 自己의 心的缺陷을 지나치게 率直히 公開하려는 態度로 檢查를 받았다고 할 수 있다.

2. L, F, K 3個 妥當度尺度로 構成하는 109個問項中 10個가 妥當性이 없는 問項으로 나왔다. 故로 이 10個 問項들에 對해서는 앞으로 再檢討할 必要가 있다.

B. 考察

問題 1에서 세운 3個假說이 모두 檢證되었는 바, 이것은 우리나라 사람에게도 MMPI 妥當度尺度들을 그 原理대로 適用시킬 수 있다는 것을 말해준다.

그리고 한 가지, 假說外에 注目할 만한 事實이 發見되었다. 即 表 1에서 볼 수 있는 바와 같이 正常人이나 患者나를 莫論하고 프로파일이 正常形으로 나타난 두 集團(Nn, Pn)이 異常形의 프로파일을 보인 두 集團(Nab, Pab)에 비해 F點數는 낮고, K點數는 높다는 點이다. 이 것은 곧, F와 K, 두 尺度가 서로 같은 次元에서, 相反된 受檢態度를 指示해 줄 수도 있다는 것을 뜻한다고 하겠다. 따라서, F點數와 K點數를 組合 또는 相關시켜 使用하면, 皮병을 부리거나, 自己의 心的諸缺陷을 誇張하여, 더 나쁘게 보이려고 한 被檢查者를 더 잘 發見할 수 있음을

示唆해주는데, 이것은 곧 Hunt(1948), Gongh(1950) 및 Exner et. al(1963)들의 연구⁽¹⁾ 결과들을 支持해 주는 것이 된다고 할 수 있다.

여기서 한 가지 提言하고 싶은 것은 反應樣式(Response Style)에 關한 研究이다. 그것은 各集團에 特有한 反應樣式들을 本 研究에서 밝혀진 事實들과 結付시키면 모든 質問紙型性格檢査에 作用하는 抑制變因들을

더욱 効果的으로 捕捉할 수 있을 것이라는 생각에서이다.

끝으로, 問題 2에서 밝혀진 10個의 不妥當問項들은 本研究에서는 問項別反應頻度を 筆者가 任意로 規定한 條件에 비추어 決定한 것이므로 앞으로 內的合致度에 依한 問項分析을 함으로써 再檢討할 必要가 있음을 밝혀둔다.

參 考 文 獻

1. Dahlstrom, W.G., and Welsh, G.S. *An MMPI Handbook*. Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1960.
2. Exner, J. E., McDowell E., Pabst J., Stackman W., and Kirk L. "On the Detection of Willful Falsifications in the MMPI" *J. Consult. Psychol.* 1963, Vol. 27, pp. 91~94.
3. Gough, H.G. "Simulated Patterns on the MMPI" *J. Abnorm. Soc. Psychol.*, 1947, Vol. 42 pp. 215~225.
4. Gough, H.G. "The F Minus K Dissimulation Index for the MMPI" *J. Consult. Psychol.*, 1950, Vol. 14, pp. 408~413.
5. Hathaway, S.R., and Mckinley J. C. *The Minnesota Multiphasic Personality Inventory*. Manual.(Rev. ed.) Minneapolis: University of Minnesota Press, 1943.
6. Hunt, H. F. "The Effect of Deliberate Deception on MMPI" Performance. *J. Consult. Psychol.*, 1948, Vol. 12, pp. 396~402.
7. Gynther, M. D. "The Clinical utility of Invalid MMPI F Scores" *J. Consult. Psychol.*, 1961, Vol. 25, pp. 540~542.
8. Meehl, P.E. "Profile Analysis of the MMPI in Differential Diagnosis." *J. Appl. Psychol.*, 1946, Vol. 30, pp. 517~524.
9. Meehl, P.E. and Hathaway, S.R. "The K Factor as a Suppressor Variable in the MMPI" *J. Appl. Psychol.*, 1946, vol. 30, pp. 524~564.
10. Meehl, P.E. "An Investigation of a General Normality or Control Factor in Personality Testing." *Psychol. Monogr.*, 1945, Vol. 59, No. 4.
11. Welsh, G. S., and Dahlstrom, W. G. *Basic Readings on the MMPI in Psychology and Medicine* Minneapolis: University of Minnesota Press, 1956.
12. 陳渭教: MMPI再標準化를 위한 豫備研究. 서울大學校 大學院 碩士學位論文.(未發表) 1961.
13. 李定均: 韓國人의 MMPI에 關한 研究. 서울大學校 醫學博士學位論文. 1962.
14. 鄭範謨: 教育·心理統計의 方法 서울; 凡文社, 1955.

(1) 이들의 文獻研究는 本抄錄에서 省略된 바 筆者의 原論文 또는 原著書들의 論文을 參照하기 바람

Résumé

A Study on the Validity Scales of the Minnesota Multiphasic Personality Inventory

—Emphasized on the L, F and K factors—

The purpose of this research is to improve the validity of MMPI as a diagnostic tool through examine the three validity scales of L, F and K of the test in relation to their effect of test-taking attitudes as a suppressor variable upon personality inventory.

Two problems were taken for this research as follows: (1) Grasping the test-taking attitudes of each group, which shows different profiles, by examine the three hypotheses about the response tendency on validity scales. (2) Testing the item validity about all the items contained in the three validity scales.

The subjects were 500 normals and 200 hospitalized psychotic patients. Among them 250 normals by random sampling were used for a tentative norm. According to two dimensions i. e. whether a subject is a normal or patient, and his MMPI profile is normal or abnormal, four experimental groups were constructed with 100 normals and 80 patients.

Three hypotheses which established to solve the problem are as these:

1. High L scores indicate the response tendency in socially desirable way. Therefore, the Group Pn should obtain the highest L scores among the four groups.

2. High F scores would be obtained when a subject would misrespond to the items because of his carelessness or thoughtlessness or ignorance about the MMPI items or excessive emotional disorders at the test situation. So, the Group Pab should reveal the highest F scores among the four groups.

3. The K scale measures the test-taking attitudes of subjects. And first, high K scores should be produced by the Group Pn owing to their conscious effort to fake good. Next, low K scores should be obtained by the Group Pab for their response tendency to fake bad or to reveal their problems in excessively frank due to their self-criticism.

The methods used to solve the Problem I was that Mean, Median and Standard Deviation of each validity scale scores were calculated for the four groups separately and then Analysis of Variance was taken. Next, on problem 2, item response frequencies for 109 items of the three validity scales were counted. And then, the item validities were examined by combinations of three conditions, item response frequency of each item, scoring direction of it and the results of problem 1.

The conclusions of this research are as follows:

1. Subjects, who are different with scores of L, F and K scales of the MMPI, have significantly different test-taking attitudes according to accepting the three hypotheses of the problem 1.

2. As a result of problem 2, 10 items among 109 items of the three validity scales are found invalid.