

국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향과 과제

Research Trends and Tasks in the field of Reading Program in Korea

김판준 (Pan Jun Kim)*

초 록

독서의 대상과 방법에서 많은 변화가 발생하고 있음에도 불구하고, 인간의 지적 능력을 개발하는 가장 효과적인 수단으로서 독서의 중요성은 지속적으로 강조되고 있다. 그러나 국내에서 독서는 재미와 흥미를 동반하면서 즐거움과 기쁨을 주는 행위라기보다는 지루하고 딱딱한 교육이나 학습 활동의 일환으로 인식되고 있는 경향이 있다. 또한, 독서에 대한 높은 관심과 강조에 비해 이를 체계적으로 실행하기 위한 독서 프로그램에 대한 관한 논의는 상대적으로 부족한 상황이며, 국내에서 독서 프로그램 분야의 전반적인 연구 동향을 파악하고자 하는 연구는 찾아보기 어렵다. 이에 따라 국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향을 전반적으로 살펴보기 위하여, 키워드 프로파일링에 기초한 지적구조 분석 방법을 적용하였다. 특히 RISS 데이터베이스에서 검색한 국내 독서 프로그램 분야 학위논문과 학술지 논문의 키워드에 기초하여 기본 분석, 주제어 분석, 연구 영역 분석, 시기별·연도별 분석을 단계적으로 수행하였다. 또한, 이러한 지적구조 분석의 결과로 파악한 국내 독서 프로그램의 연구 동향을 종합적으로 검토하여 향후의 연구 과제를 제시하였다.

ABSTRACT

Despite many changes occurring in the objects and methods of reading, the importance of reading as the most effective means of developing human intellectual ability is consistently emphasized. However, in Korea, reading tends to be perceived as a part of tedious and rigid education or learning activities rather than an act of giving pleasure and joy while accompanied by fun and interest. In addition, compared to the high interest and emphasis on reading, discussions on reading programs to systematically implement them are relatively insufficient, and it is difficult to find a study in Korea that grasp the overall research trend in the field of reading programs. Accordingly, in order to generally examine research trends in the field of domestic reading programs, an intellectual structure analysis method based on keyword profiling was applied. In particular, basic analysis, keyword analysis, research area analysis, and analysis by period and year were performed in stages based on the keywords of theses and academic journal articles in the domestic reading program field retrieved from the RISS database. In addition, future research tasks were presented by comprehensively reviewing the research trends of domestic reading programs identified as a result of this intellectual structure analysis.

키워드: 독서 프로그램, 독서교육 프로그램, 국내, 지적구조 분석, 연구 동향, 연구 과제
reading program, reading education program, Korea, intellectual structure analysis, research trends, research tasks

* 신라대학교 문헌정보학과 교수(pj.kim@silla.ac.kr)

■ 논문접수일자 : 2024년 5월 14일 ■ 최초심사일자 : 2024년 5월 27일 ■ 게재확정일자 : 2024년 6월 10일
■ 정보관리학회지, 41(2), 47-69, 2024. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2024.41.2.047>

※ Copyright © 2024 Korean Society for Information Management

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited. the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

최근 사회·문화적 환경의 변화에 따라 독서의 대상과 방법에서 많은 변화가 발생하고 있지만, 인간의 지적 능력 개발의 가장 효과적인 수단으로서 독서의 중요성은 지속적으로 강조되고 있다. 이러한 독서는 텍스트로부터 의미를 구성하는 인간 고유의 사고 활동으로서, 자신이 재구성한 의미를 구체적으로 표현할 수 있는 토대가 되는 것이다. 또한 독서가 글을 이해하면서 읽는 행위라고 한다면 독서 프로그램은 이를 구체적으로 실행하기 위한 계획이나 시스템이라고 할 수 있다.

사람들에게 재미와 흥미를 동반하는 즐거운 행위로 인식될 때, 독서는 전 생애에 걸쳐 지속적으로 수행되는 효과적인 활동이 될 수 있다. 그러나 우리나라에서 독서는 전통적으로 교육을 중시하는 경향에 따라 독서교육(독서지도)과 거의 동등한 개념으로 받아들여지고 있어, 이를 통한 교육 목적의 실현에 대부분의 관심이 집중되고 있다(공주대학교, 2015; 김소희, 서혜란, 2017). 이는 국립중앙도서관의 소장자료 검색(2024년 3월 4일 검색)에서 독서와 함께 재미 또는 흥미와 관련한 키워드(즐거움, 재미, 흥미, 기쁨, 행복)로 검색한 결과에 비해, 교육이나 학습 관련 키워드(교육, 학습, 성적/성과, 평가, 진로)로 검색한 자료의 수가 압도적으로 많은 것에서 직관적으로 유추할 수 있다 (67건 vs. 2,778건). 또한, 이러한 방식으로 국내에서 독서(4,502건)에 비해 독서 프로그램(310건)을 다룬 자료 수가 크게 부족하다는 사

실도 함께 확인하였다. 따라서 국내에서 독서는 재미와 흥미를 동반하면서 즐거움과 기쁨을 주는 행위가 아니라 재미없고 지루한 교육이나 학습 활동의 일환으로 인식되고 있으며, 독서 그 자체에 대한 높은 관심에 비해 이를 구체적으로 실행하기 위한 독서 프로그램에 대한 관한 논의는 상대적으로 부족한 상황에 있는 것으로 나타났다.

국내 독서 프로그램 분야에 관한 연구는 특정 학문 분야(문헌정보학, 교육학, 문학 등)에서 독서 또는 독서교육 연구의 일환으로 이루어지거나(김민채, 김영환, 2016; 김소희, 서혜란, 2017; 김수경, 2006; 김승주, 2019; 김현숙, 강보라, 2020; 김혜정, 2016; 이성영, 2017; 이지영, 2023; 장령령, 홍현진, 2014; 황인정, 임정훈, 2023), 독서 프로그램의 특정 영역을 대상으로 하는 제한적인 연구가 대부분이었다(강은주, 2022; 박미영, 2007; 최상희, 2020; 최홍식, 서진순, 2009; 한복희, 2007; 황금숙, 2005; 2008; 황금숙, 김수경, 2008a; 2008b; 황금숙, 김수경, 박미영, 2008; 황금숙, 이수영, 김수경, 2014). 또한, 2000년대 초반에는 정부 차원에서 도서관을 중심으로 하는 독서 프로그램 관련 연구들이 일부 수행되기도 하였다(문화체육관광부, 2007a; 2007b; 2008). 그러나 지금까지 전체 학문 분야를 대상으로 국내 독서 프로그램의 전반적인 연구 동향을 구체적으로 파악하여 향후의 연구 과제를 도출한 연구는 찾아보기 어렵다.

이에 따라 본 연구는 전체 학문 분야를 대상으로 국내 독서 프로그램 분야를 다루고 있는 학술지 논문과 학위논문의 키워드에 기초하여 지적구조 분석을 수행하였다. 이를 통해 국내

독서 프로그램 분야의 주요 연구 주제와 연구 영역, 시간의 흐름에 따른 변화 양상을 분석함으로써 전반적인 연구 동향을 파악한 다음, 그 결과를 종합적으로 검토하여 향후의 연구 과제를 제시하였다.

1.2 국내 독서 프로그램의 의의

국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향을 파악하기 위하여 독서 프로그램의 의의를 살펴보았다. 국내에서 독서의 개념에 대한 심층적인 논의는 여러 학문 분야에서 활발하게 진행되었지만, 독서 프로그램의 의미를 구체적으로 검토한 연구는 찾아보기 어렵다. 기본적으로 독서 프로그램이 독서와 프로그램이라는 두 개의 단일명사가 결합된 복합명사라는 측면에서, 이를 각각에 대한 일반적인 개념으로 접근해 보았다. 독서(reading)의 사전적 정의는 “책을 읽음”, “책 읽기”(다음, 2024; 네이버, 2024), 또는 “읽는 행위”(Merriam-Webster Dictionary, 2024)이다. 또한 프로그램(program)의 사전적 정의는 “특정한 결과를 얻기 위해 행해지는 일들의 계획(네이버, 2024)”, 또는 “목표를 달성하기 위해 수행될 수 있는 계획이나 시스템”(Merriam-Webster Dictionary, 2024)이다. 이에 따르면 독서와 프로그램을 결합한 복합어로서 독서 프로그램은 책 읽기를 위한 진행 계획이나 순서 또는 읽는 행위를 위해 수행될 수 있는 계획이나 시스템이라 할 수 있다. 한편, 국외의 일부 사전에서 독서 프로그램(reading program)은 “글을 읽고 쓰는 능력(literacy skills)을 가르치기 위해 고안된 프로그램”(Princeton’s WordNet, 2024; Vocabulary.com, 2024)으로 정의되고

있어, 읽기와 쓰기를 포괄하는 리터러시 교육을 위한 프로그램을 의미하는 것으로 나타났다.

교육학 분야에서 읽기와 독서는 모두 글을 읽는 행위를 의미하는 것으로 글 깨치기 수준에서의 글자 읽기에서부터 견문 확장, 인격 수양, 정서 함양까지 포함하는 넓은 개념이라 할 수 있다(한국교원대학교, 2006). 또한, 문현정보학 분야에서 독서는 “쓰였거나 인쇄된 기호를 해석해서 글이 지니고 있는 의미를 해득하는 과정”(한국도서관협회, 2023) 또는 매체에 상관없이 ‘정보의 내용에 대한 이해를 동반하여 읽는 행위’를 말한다(김판준, 2011). 이에 비해 독서교육은 독서자료를 매체로 자기의 생활을 충실히 하고 사회적 적응을 위한 독서인격의 형성을 계획적으로 원조하는 교육이라 할 수 있다(한국도서관협회, 2023). 이러한 독서와 독서교육은 국내 다수의 문헌에서 명확하게 구분하지 않고 혼용되고 있으며, 독서교육과 독서지도의 관계도 이와 유사한 경향을 보인다. 특히, 국내에서 독서를 크게 교육(독서교육 및 독서지도), 교정(독서클리닉), 치료(독서치료)의 세 가지 영역으로 나누거나(김수경, 2006), 독서교육 프로그램의 유형을 발달적, 교정적, 치료적, 임상적 프로그램 등으로 구분하고 있는 것은(공주대학교, 2015; 이경화, 2007; 한국교원대학교, 2006), 독서교육을 통한 교정과 치료에 중점을 두고 있는 국내 독서 프로그램 분야의 뚜렷한 특징으로 나타난다. 이외에 국내에서 도서관 서비스로 제공되고 있는 문화프로그램과 교육문화프로그램은 도서관 프로그램의 한 유형으로 문화(예술), 독서, 평생교육을 주된 목적으로 하는 강좌, 활동 및 행사를 통칭하고 있다(김판준, 2022).

본 연구에서는 지금까지 살펴본 국내외 사전과 관련 분야의 정의를 종합적으로 검토한 결과로, 독서 프로그램을 정보의 내용에 대한 이해를 동반하여 글을 읽고 쓰는 능력을 배양하기 위한 계획이나 시스템으로 정의하였다.

1.3 연구 문제

본 연구에서 키워드 프로파일링에 기초한 지적구조 분석 방법을 적용하여 국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향을 다각적으로 분석한 결과를 바탕으로, 향후의 연구 과제를 도출하기 위한 연구 문제를 다음과 같이 설정하였다.

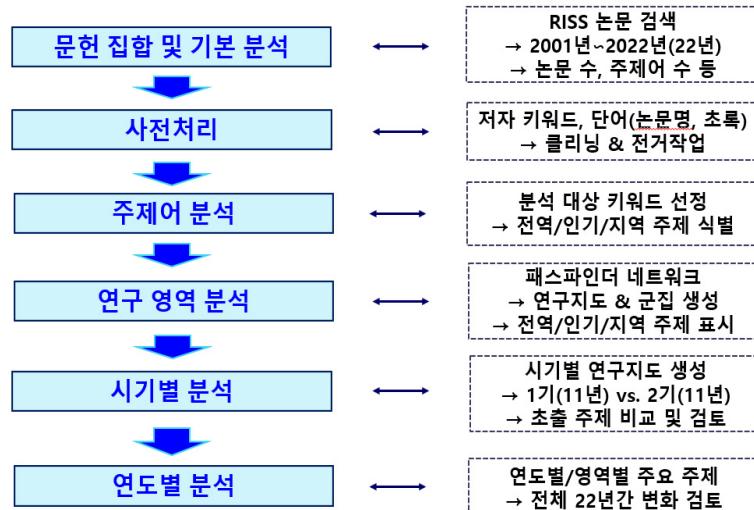
- 연구 문제1. 국내 독서 프로그램 분야의 주요 주제와 연구 영역은 무엇인가?
- 연구 문제2. 국내 독서 프로그램 분야의 연구 영역별로 시간의 흐름에 따른 변화의 양상은 어떠한가?

- 연구 문제3. 국내 독서 프로그램 분야의 향후 연구 과제는 무엇인가?

2. 연구 데이터와 방법

본 연구에서는 키워드 프로파일링에 기초한 지적구조 분석을 통해 국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향을 전반적으로 파악해 보고자 하였다. 이를 위해 분석 대상 문헌집합을 구성하여 기본 분석을 수행하였고, 저자키워드에 대한 사전처리 이후에 프로파일링에 기초한 지적구조 분석 방법을 적용하여 주제어 분석, 연구 영역 분석, 시기별·연도별 분석을 단계적으로 수행하였다(〈그림 1〉 참조).

첫째, 분석 대상이 되는 문헌집합을 구성하기 위해 한국교육학술정보원의 학술연구정보 서비스(RISS) 데이터베이스에서 주제어(저자 키워드) 또는 논문명 필드에 ‘독서 프로그램’을



〈그림 1〉 국내 독서 프로그램 분야 연구 동향 분석 단계

탐색어로 입력하였다(2022년 11월 18일 검색). 그 결과로 검색된 국내 학술논문과 학위논문을 통합한 340건 중에서 주제 및 데이터 측면에서 부적합하거나 중복된 논문을 제거한 최종 287 건(2001년~2022년, 전체 22년)을 분석 대상 문헌집합으로 구성한 다음, 국내 독서 프로그램 분야의 일반적인 현황을 파악하기 위한 기본 분석을 수행하였다.

둘째, 지적구조 분석을 위한 예비 단계로서 해당 분야의 논문에 출현한 키워드를 대상으로 사전처리를 수행하였다. 이러한 사전처리는 선행연구와 동일한 방법으로 데이터 클리닝과 전거작업을 단계적으로 수행하였다. 첫째, 데이터 클리닝은 각 필드에서 한글 키워드(명사 또는 명사구)를 추출하고 불용어를 제거하였다. 둘째, 전거작업은 주제어(저자키워드)와 단어(논문명, 초록)로 구분하여 수행하였다(김판준, 2022).

셋째, 주제어 분석을 위해 문헌빈도 기준 ($df = 5$)으로 상위 키워드 44개를 선정하였다. 그 이유는 이들 상위 44개 주제어(6.4%)가 분석 대상 문헌집합의 대부분을 포괄하고 있기 때문이다(포괄율 95.5%). 또한, 주제어에 영향력 측정 공식을 적용하여 국내 독서 프로그램 분야의 주요 주제라고 할 수 있는 전역주제(global topic), 인기주제(hot topic)를 식별하였다(김판준, 2021).

넷째, 연구 영역 분석은 이들 44개 주제어 프로파일의 유사도행렬을 사용하여 패스파인더 네트워크를 생성하였고(이재윤, 2006; 2012), 이를 기반으로 연구지도 및 군집을 생성하였다(NodeXL 1.0.1.448 version). 다음으로 이러한 연구지도 상에 생성된 군집과 함께 이전 단계에서 선정한 전역주제(□)와 인기주제(★),

그리고 각 군집별 지역주제(○)를 표시하였다. 또한, 각 군집의 지역주제와 함께 출현한 대표 단어를 기준(log tf*idf)으로 상위 10개씩 추출한 다음, 그 결과를 종합적으로 검토하여 국내 독서 프로그램 분야의 3개 연구 영역을 식별하였다.

다섯째, 시기별·연도별 분석은 먼저 시기별로 전체 22년을 1기(2001년~2011년: 11년)와 2기(2012년~2022년: 11년)의 두 개 시기로 구분하고, 각 시기별로 초출한 전역주제/인기주제/지역주제를 비교하였다. 다음으로, 연도별 분석은 전체 22년의 기간 동안 연도별로 3개 연구 영역에 속한 주요 주제들의 변화를 구체적으로 살펴보았다.

3. 국내 독서 프로그램 분야 연구 동향

3.1 기본 분석

국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향을 파악하기 위하여 한국교육학술정보원의 RISS 데이터베이스에서 검색한 논문들로 구성한 문헌집합은 <표 1>과 같다.

전체 22년을 두 개의 시기로 구분하여 살펴본 1기(2001년~2011년: 11년)와 2기(2012년~2022년: 11년)의 논문 수는 <표 2>와 같다. 여기서 1기보다는 2기에 더 많은 논문이 출판되면서 국내 독서 프로그램 관련 연구가 활발히 이루어졌음을 알 수 있다(36.9% vs. 63.1%).

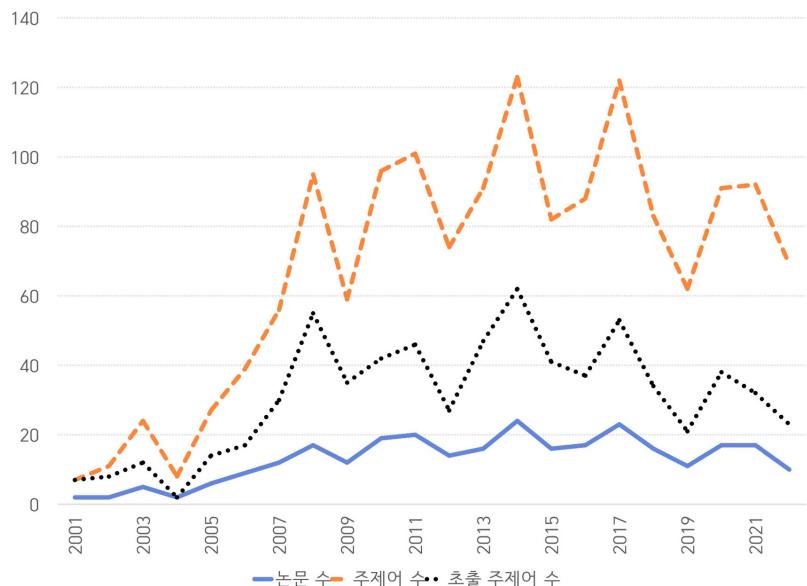
<그림 2>는 전체 22년 동안 국내 독서 프로그램 분야의 논문 수, 주제어 수, 초출 주제어

〈표 1〉 문헌집합 통계

항목	내역
전체 논문 수	287
주제어(지자키워드) 문헌번호(최대/최소/평균)	88/1/2,2
단어(논문명, 초록) 문헌번호(최대/최소/평균)	254/1/3.4
전체 주제어 종수/분석 대상 주제어 종수	683/44
전체 단어(논문명, 초록) 종수	3,532

〈표 2〉 국내 독서 프로그램 분야 시기별 논문 수: 1기 vs. 2기

	1기(2001년~2011년)	2기(2012년~2022년)	합계
논문 수	106	181	287
비율	36.9%	63.1%	100%



〈그림 2〉 국내 독서 프로그램 분야 논문수, 주제어수, 초출 주제어 수: 2001~2022

수를 나타낸 것이다. 이에 따르면 국내 독서 프로그램 분야의 연구는 2000년대 초반에 시작되어 2006년부터 본격적으로 성장하였고, 2010년대 중후반에 정점을 찍은 이후에는 감소 추세에 있는 것으로 나타났다. 또한, 주제어와 초출 주제어의 경우에도 2006년부터 큰 폭으로 증가

하기 시작하여 2014년과 2017년에 가장 크게 성장한 이후에는 그 성장세가 둔화되고 있는 것으로 나타나 이와 유사한 양상을 보였다.

국내 독서 프로그램 분야의 전반적인 연구 양상을 파악하기 위해 관련 논문의 학문 분야 별 출판 논문 수를 살펴보았다. 여기서 각 학문

분야는 지난 22년간 3편 이상의 관련 논문을 수록한 학술지 21종(212개 논문, 73.8%)에 대하여 한국연구재단 등재(후보) 학술지목록(한국연구재단, 2023a)과 한국학술지인용색인(한국연구재단, 2023b)을 참고하여 분류한 것이다. 대부분으로 보면 독서 프로그램 관련 논문을 가장 많이 출판한 분야는 복합학(151개, 52.6%)이었고, 다음은 사회과학(38개, 13.2%), 인문학(19개, 6.6%), 공학(4개, 1.4%)의 순이었다. 또한, 중분야로 구분한 <표 3>에서는 문헌정보학(115개, 40.1%)이 가장 많았고 다음으로 학제간연구(36개, 12.5%), 교육학(23개, 8%), 한국어와 문학(19개, 6.6%), 기타사회과학(7개, 2.4%), 심리과학(5개, 1.7%), 공학일반(4개, 1.4%), 신문방송학(3개, 1.1%)의 순이었다. 따라서 국내 독서 프로그램 분야의 연구는 문헌정보학과 학제간연구를 포함하는 복합학 분야와 교육학과 기타사회과학 등을 포함하는 사회과학 분야, 그리고 인문과학 분야(한국어와 문학)의 3개 학문 분야를 중심으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 이는 선행연구에서 국내 독서 및 독서교육 분야의 연구를 주도하고 있는 것으로 밝혀진 3개 분야와 거의 부합하는 것이라 할 수 있다(김관준, 2011).

3.2 주제어 분석

국내 독서 프로그램 분야의 학술지 논문과

학위 논문에 부여된 저자키워드를 대상으로 주제어 분석을 수행하였다. <표 4>는 주제어 분석의 대상으로서 문헌빈도를 기준으로 상위 44개의 저자키워드를 나열한 것이다($df=5$). 여기서 국내 독서 프로그램 연구에서 전반적으로 영향력이 큰 전역주제는 문헌빈도 기준으로 상위 10개를 굵은 글씨로 표시하였다. 또한 최근의 영향력이 큰 주제인 인기주제는 인기도 기준으로 상위 10개를 밑줄로 표시하였다.

<표 4>에서 보는 바와 같이 국내 독서 프로그램 분야에서 지난 22년(2001~2022년)간 가장 많이 다루어진 주제는 독서 치료이다. 다음으로 독서 프로그램, 독서 교육, 독서 치료 프로그램, 공공도서관, 독서, 청소년, 자아존중감, 독서 토론, 독서 활동 관련 연구가 많이 수행되었으며, 이들 주제의 대부분이 최근까지도 많이 연구되어 영향력이 큰 주제인 것으로 나타났다(80%가 전역 및 인기주제에 모두 해당). 한편, 비교과 프로그램과 리터러시는 비교적 후반에 출현한 주제인 관계로 전체 연구의 양이 많지 않아 전역주제는 아니지만, 최근에 많은 연구가 이루어지고 있어 인기주제로 부상하였다.

3.3 연구 영역 분석

저자키워드 프로파일링에 기초한 네트워크와 군집 분석, 그리고 대표 단어 추출 결과를 종합적으로 검토하여 연구 영역 분석을 수행하였다.

<표 3> 학문 분야별 논문 수

증분야	문헌정보학	학제간연구	교육학	한국어와 문학	기타 사회과학	심리과학	공학일반	신문방송학
논문 수	115	36	23	19	7	5	4	3

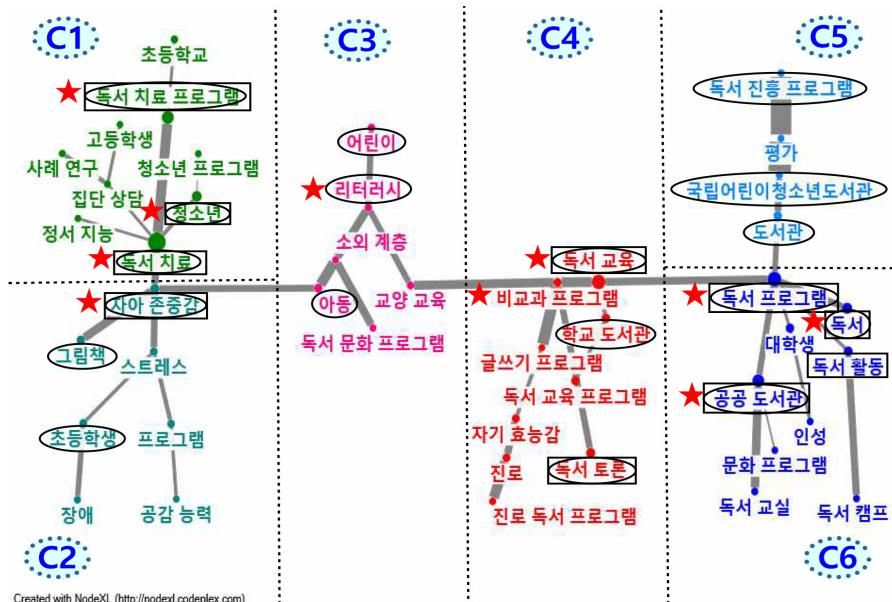
〈표 4〉 주제어 분석: 전역주제(global Topic), 인기주제(hot Topic)

KID	저자키워드	초출년도	DF	전역순위	인기순위	연령	인기도
188	독서 치료	2003	88	1	1	20	4.40
203	독서 프로그램	2001	49	2	2	22	2.23
139	독서 교육	2001	47	3	3	22	2.14
189	독서 치료 프로그램	2003	35	4	4	20	1.75
39	공공 도서관	2001	34	5	5	22	1.55
135	독서	2003	12	6	8	20	1.15
592	청소년	2007	21	7	7	16	1.31
509	자아 존중감	2005	23	8	10	18	0.94
197	독서 토론	2003	8	9	13	20	0.80
207	독서 활동	2001	17	10	18	22	0.68
642	학교 도서관	2002	13	11	19	21	0.67
69	그림책	2009	13	12	11	14	0.93
120	대학생	2008	16	13	12	15	0.87
125	도서관	2006	7	14	15	17	0.76
307	비교과 프로그램	2014	13	15	6	9	1.33
394	이등	2007	12	16	16	16	0.75
143	독서 교육 프로그램	2006	12	17	17	17	0.71
501	자기 효능감	2007	15	18	20	16	0.63
566	진로	2007	14	19	21	16	0.63
596	초등학생	2006	10	20	23	17	0.53
378	스트레스	2005	10	21	24	18	0.50
638	프로그램	2003	6	22	31	20	0.45
232	리터러시	2016	9	23	9	7	1.14
404	어린이	2005	9	24	32	18	0.44
595	초등학교	2002	7	25	35	21	0.38
52	교양 교육	2014	6	26	14	9	0.78
518	장애	2009	6	27	25	14	0.50
137	독서 교실	2001	5	28	41	22	0.32
157	독서 문화 프로그램	2013	6	29	22	10	0.60
469	인성	2011	5	30	26	12	0.50
581	집단 상담	2011	9	31	27	12	0.50
64	국립어린이청소년도서관	2010	8	32	29	13	0.46
186	독서 진흥 프로그램	2008	5	33	34	15	0.40
569	진로 독서 프로그램	2007	6	34	36	16	0.38
323	사례 연구	2002	8	35	43	21	0.29
192	독서 캠프	2001	6	36	44	22	0.27
78	글쓰기 프로그램	2013	5	37	28	10	0.50
29	고등학생	2012	5	38	30	11	0.45
369	소외 계층	2011	5	39	33	12	0.42
34	공감 능력	2009	5	40	37	14	0.36
593	청소년 프로그램	2009	7	41	38	14	0.36
264	문화 프로그램	2008	5	42	39	15	0.33
627	평가	2008	6	43	40	15	0.33
533	정서 지능	2006	6	44	42	17	0.29

첫째, 네트워크 분석은 44개 저자키워드 프로파일간의 유사도행렬에 기초하여 패스파인더 네트워크를 구성하였고, 이에 기초하여 NodeXL 프로그램(1.0.1.448 version)으로 생성한 연구지도에 앞선 주제어 분석에서 식별한 전역주제(□)와 인기주제(★)를 표시하였다. 이러한 연구지도에서 노드는 국내 독서 프로그램 분야의 주요 주제이며, 링크는 주제들 간의 관계 및 정도를 나타낸다. 둘째, 군집 분석은 NodeXL에서 제공하는 군집 분석 기능(Givan-Newman)을 사용하여 자동 생성한 6개 군집을 연구지도에 표시하였다. 셋째, 6개 군집 내에서 영향력이 큰 지역주제(○)를 문헌빈도와 인기도를 기준으로 상위 3개까지 표시하였다. 여기서 문헌빈도가 동일한 경우에는 인기도가 높은 저자키워드를 지역주제로 선정하였다(〈그림 3〉 참조). 넷째, 각 군집에 속한 주제어와 함께 출현한 대

표 단어를 가중치 값($\sum(\log tf * idf)$)을 기준으로 상위 10개씩 추출하였다. 다섯째, 이러한 군집과 지역주제, 그리고 대표 단어를 종합적으로 검토한 결과로 국내 독서 프로그램 분야의 주요 연구 영역을 식별하였다(〈표 5〉 참조).

〈표 5〉는 자동 생성된 6개 군집에 대하여 각 군집별 지역주제 및 대표 단어를 검토하여 국내 독서 프로그램 분야의 주요 연구 영역을 식별한 결과이다. 여기서 국내 독서 프로그램 분야의 연구를 크게 독서 치료 프로그램(C1, C2), 독서 교육 프로그램(C3, C4), 독서 프로그램(C5, C6)의 3개 영역으로 구분할 수 있다. 첫째, 독서 치료 프로그램 영역(C1, C2)은 주로 청소년, 초등 학생, 유아, 아동 등을 대상으로 자아존중감, 공감능력, 정서지능을 함양하기 위한 연구가 이루어졌다. 둘째, 독서 교육 프로그램 영역(C3, C4)은 학교도서관을 중심으로 학생을 대상으



〈그림 3〉 국내 독서 프로그램 분야 연구지도: 전체, 22년(2001년~2022년)

〈표 5〉 국내 독서 프로그램 분야의 군집별 지역주제, 대표 단어, 연구 영역

군집	지역주제	대표 단어	연구 영역
C1	독서 치료		독서 치료 프로그램
	독서 치료 프로그램	청소년, 스트레스, 독서치료, 유아, 정서지능, 분노, 어머니, 아동, 의사소통, 자아존중감	
	청소년		
C2	자아존중감		독서 치료 프로그램
	그림책	스트레스, 그림책, 자아존중감, 아동, 장애, 공감능력, 유아, 독서프로그램, 학급, 공감	
	초등학생		
C3	아동		독서 교육 프로그램
	리터러시	교양교육, 어린이, 대학, 아동, 취약계층, 고전, 고전독서, 우울, 교육, 토론	
	어린이		
C4	독서 교육		독서 교육 프로그램
	독서 토론	독서토론, 학교도서관, 독서교육, 독서지도, 독서, 자기효능감, 비교과, 진로, 읽기, 진로독서	
	학교도서관		
C5	도서관		독서 프로그램
	국립어린이청소년도서관	국립어린이청소년도서관, 독서진흥, 독서문화진흥사업, 도서관, 서비스, 책, 어린이	
	독서 진흥 프로그램		
C6	독서 프로그램		독서 프로그램
	공공 도서관	독서프로그램, 독서교실, 독서캠프, 문화프로그램, 읽기, 동기, 독서, 주부, 인성, 이용	
	독서		

로 하는 독서교육에 관한 연구가 주를 이루었다. 셋째, 독서 프로그램 영역(C5, C6)은 공공 도서관의 독서(문화)진흥사업과 문화 프로그램을 중심으로 활발한 연구가 이루어졌다.

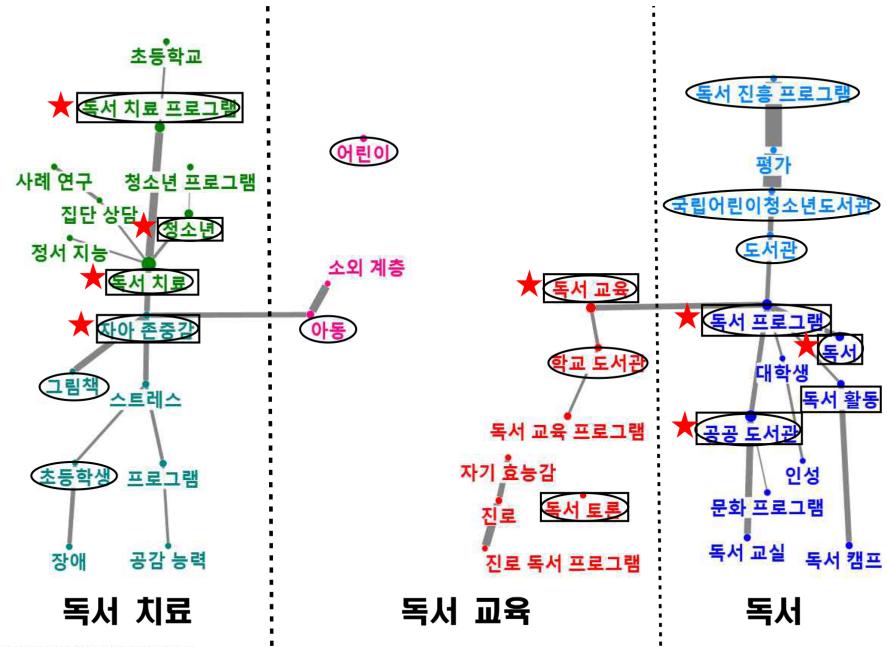
3.4 시기별·연도별 분석

3.4.1 시기별 분석

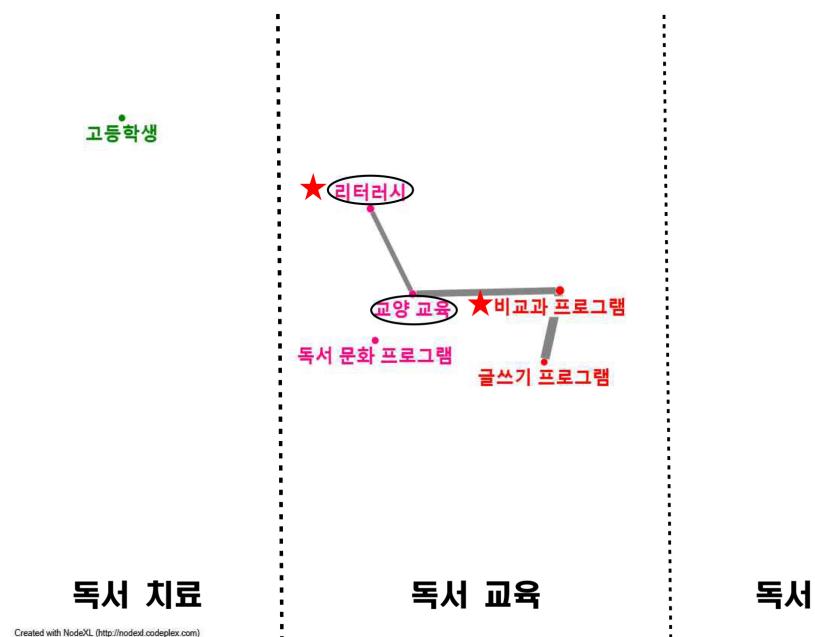
국내 독서 프로그램 분야에서 주요 주제 및 연구 영역별로 시기에 따른 차이를 알아보기 위하여 2개의 시기로 구분하여 시기별 분석을 수행하였다. 〈그림 4〉는 1기(2001년~2011년)의 저자키워드에 기초한 국내 독서 프로그램 분야 연구지도이다. 여기서 각 노드 및 크기는 1기에 초출한 주제어와 문헌빈도이며 링크의 두께는 연결된 두 개의 노드 간에 관계 정도를

나타낸다. 1기에 국내 독서 프로그램 분야는 독서 치료와 독서 교육, 독서 프로그램의 3개 영역 모두에서 대부분의 주요 주제어가 출현하여 활발히 연구되었다. 구체적으로 좌측의 독서 치료 프로그램 연구 영역에서는 청소년 대상의 독서 치료 프로그램 관련 연구가 가장 활발하였고, 우측의 독서 프로그램 영역은 공공도서관의 문화프로그램을 중심으로 많은 연구가 이루어졌다. 중앙의 독서 교육 프로그램 영역은 학교도서관을 중심으로 독서 교육 관련 연구가 주류를 이루고 있다. 따라서 1기에 가장 활발한 연구가 이루어진 영역은 독서 치료이며 다음이 독서, 독서 교육의 순이었다.

〈그림 5〉는 2기(2012년~2022년)의 저자키워드에 기초한 국내 독서 프로그램 분야 연구지도이다. 1기와 달리 국내 독서 프로그램 분야



〈그림 4〉 국내 독서 프로그램 분야 연구지도: 1기, 11년(2001년~2011년)



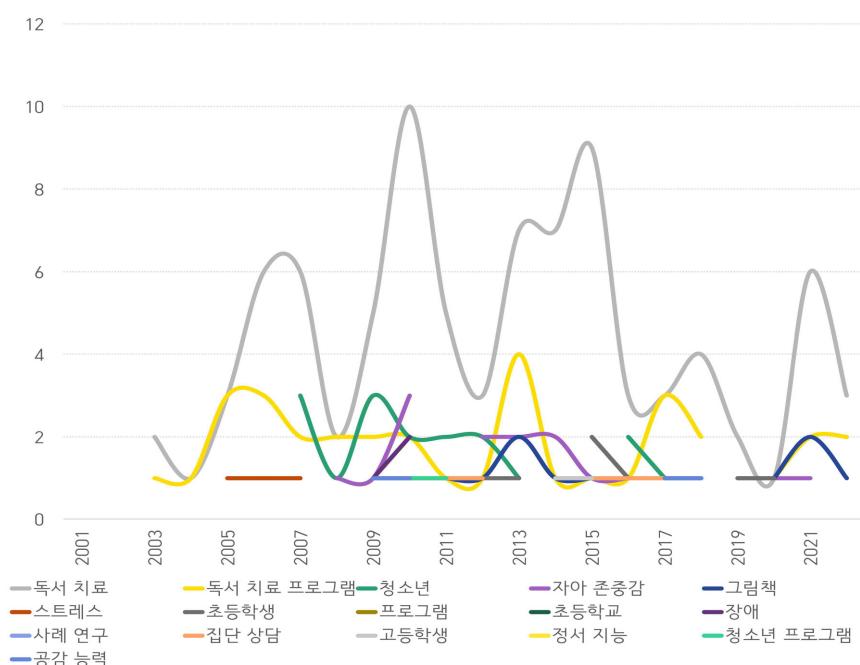
〈그림 5〉 국내 독서 프로그램 분야 연구지도: 2기, 11년(2012년~2022년)

는 독서 치료와 독서 프로그램의 2개 영역에는 주요 주제어가 거의 출현하지 않은 가운데, 독서 치료 영역에서 고등학생이 유일하게 새로 추가된 초출 주제어이다. 이에 반해 독서 교육 프로그램 영역에는 다수의 주제어가 새로 출현 하였는데, 이들 대부분이 리터러시 교육(리터러시, 교양 교육, 비교과 프로그램, 글쓰기 프로그램)에 관한 주제들이었다. 따라서 2기(2012년~2022년)에 국내 독서 프로그램 분야는 특히 독서 교육 프로그램 영역을 중심으로 기존의 읽기 위주의 프로그램에서 글쓰기를 포함하는 리터러시 프로그램에 대한 관심이 크게 증가한 것으로 나타났다.

3.4.2 연도별 분석

국내 독서 프로그램 분야를 대상으로 주요 연

구 주제들의 시간의 흐름에 따른 변화를 구체적으로 살펴보기 위해, 앞서 식별한 3개 연구 영역에 속한 주요 주제들의 변화를 연도별로 검토하였다. <그림 6>은 전체 22년(2001년~2022년) 동안 독서 치료 프로그램 영역의 주요 주제를 다룬 논문 수의 변화이다. 국내 독서 프로그램 분야에서 독서 치료 프로그램 영역은 2006년부터 본격적으로 활성화되기 시작하였고, 2010년에 정점을 찍은 이후 최근까지 지속적으로 연구가 진행되고 있다. 특히, 지난 22년간 청소년과 자아존중감에 대한 연구가 가장 활발하였고, 다음으로 그림책, 스트레스와 함께 초등학생 등에 관한 연구가 많이 이루어졌다. 또한 독서 치료 프로그램 영역에서 청소년, 스트레스 관련 연구가 시기에 상관없이 고르게 진행되었고, 이전 시기(1기)보다 최근(2기)에 더 많은 연구가 이



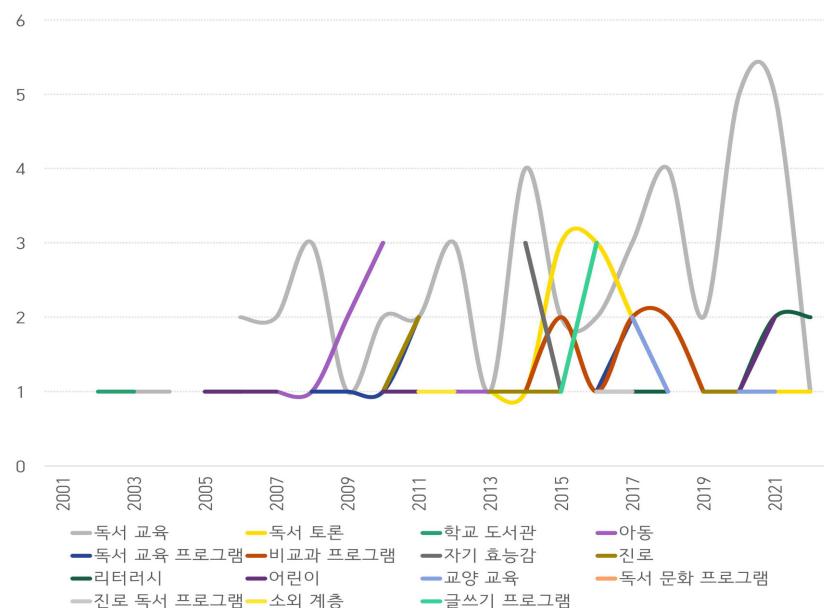
<그림 6> 독서 치료 프로그램 영역의 연도별 주요 연구 주제: 2001년~2022년

루어진 주제는 자아존중감, 그림책, 초등학생, 집단상담, 고등학생인 것으로 나타났다.

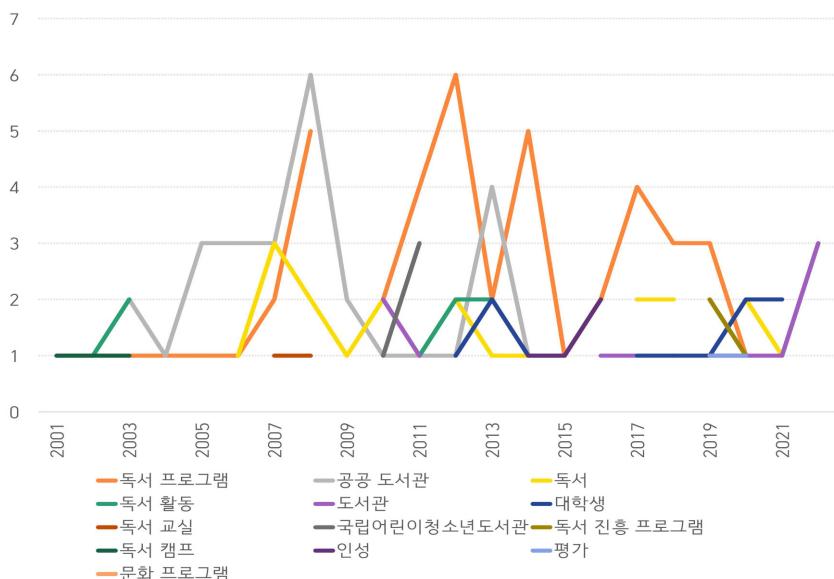
〈그림 7〉은 전체 22년(2001년~2022년) 동안 독서 교육 프로그램 영역의 주요 주제를 다룬 논문 수의 변화를 나타낸 것이다. 이에 따르면 국내 독서 프로그램 분야에서 독서 교육 프로그램 영역은 2010년대에 들어서면서 활성화되기 시작하였고, 2017년에 정점을 찍은 이후 최근까지 활발하게 연구가 진행되고 있다. 독서 교육 프로그램 영역에서는 지난 22년 동안 독서토론, 학교도서관, 아동, 비교과 프로그램 관련 연구가 가장 활발하였고, 자기 효능감, 진로, 리터러시, 어린이 등에 관한 연구가 그 뒤를 이었다. 또한 독서 교육 프로그램 영역은 대부분의 주제가 이전 시기(1기)보다 이후(2기)에 더 활발하게 연구가 진행되었고, 특히 최근에 가장 크게 주목을 받고 있는 주제는 독서 토론,

비교과 프로그램, 리터러시, 교양 교육, 독서 문화 프로그램, 글쓰기 프로그램 등이었다.

〈그림 8〉은 전체 22년(2001년~2022년) 동안 독서 프로그램 영역의 주요 주제를 다룬 논문 수의 변화이다. 지난 22년간 독서 프로그램 영역은 전체적으로 논문 수의 변화가 크지 않으면서 꾸준하게 연구가 이루어졌다. 특히, 공공도서관(국립어린이청소년도서관 포함)을 중심으로 하는 연구가 가장 활발하였고, 다음으로 독서 활동, 도서관, 대학생, 독서 교실, 독서 진흥 프로그램, 독서 캠프 등에 관한 연구가 많았다. 또한 독서 프로그램 영역에서는 이전 시기(1기)에 비해 최근(2기)에 공공도서관 관련 논문 수는 상대적으로 감소한 반면, 대학생과 도서관, 그리고 인성에 관한 연구가 큰 폭으로 증가한 것으로 나타났다.



〈그림 7〉 독서 교육 프로그램 영역의 연도별 주요 연구 주제: 2001년~2022년



〈그림 8〉 독서 프로그램 영역의 주제별 연도별 연구 주제: 2001년~2022년

3.5 종합 분석

저자키워드 프로파일링에 기초한 기본 분석, 주제어 분석, 연구 영역 분석, 시기별·연도별 분석을 수행한 결과를 종합적으로 검토하여 과학한 국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향은 다음과 같다.

첫째, 기본 분석을 통해 국내 독서 프로그램 분야의 연구가 2000년대 들어 본격적으로 성장하였고, 2010년대 중후반에 가장 활성화된 이후 최근에는 감소하는 추세에 있음을 알 수 있었다. 또한, 학문 분야 측면에서 국내 독서 프로그램 분야의 연구는 문헌정보학과 학제간연구를 포함하는 복합학, 교육학과 기타사회과학 등을 포함하는 사회과학, 그리고 인문과학(한국어 와문학)의 3개 분야를 중심으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 주제어 분석을 통해 살펴본 국내 독서

프로그램 분야에서 지난 22년간 가장 많이 연구된 주제는 독서치료이며, 다음으로 독서 프로그램, 독서 교육, 독서 치료 프로그램, 공공도서관, 독서, 청소년, 자아존중감, 독서 토론, 독서 활동 등이 최근까지도 많이 연구되어 영향력이 큰 주제인 것으로 나타났다. 한편, 비교과 프로그램과 리터러시는 비교적 후반에 출현하여 전체 연구의 양은 많지 않지만, 최근에 많은 관심이 집중되고 있는 주제라고 할 수 있다.

셋째, 연구 영역 분석의 결과를 바탕으로 국내 독서 프로그램 분야의 연구를 크게 독서 치료 프로그램, 독서 교육 프로그램, 독서 프로그램의 3개 영역으로 구분할 수 있었다. 구체적으로 독서 치료 프로그램 영역은 주로 청소년, 초등학생, 유아, 아동 등을 대상으로 자아존중감, 공감능력, 정서지능을 함양하기 위한 연구가 이루어졌다. 그리고 독서 교육 프로그램 영역은 학교도서관을 중심으로 학생을 대상으로 하는

독서교육과 교양교육 관련 연구가 많았다. 마지막으로 독서 프로그램 영역은 대부분 공공도서관의 문화프로그램과 독서진흥사업에 기반을 둔 연구가 주류를 이루고 있었다.

넷째, 시기별 분석의 결과에 따르면 두 개의 시기별로 활성화된 연구 영역 및 주제에 차이가 있었다. 국내 독서 프로그램 분야의 연구는 1기(2001년~2011년)에 독서 치료와 독서 교육, 독서 프로그램의 3개 영역 모두에서 대부분의 주요 주제가 출현하여 활발히 연구되었다. 그 중에서도 가장 활발한 연구가 이루어진 것은 독서 치료 프로그램 영역이며 다음이 독서, 독서 교육 프로그램의 순이었다. 1기(2001년~2011년)에 독서 치료 프로그램 연구 영역에서는 청소년 대상의 독서 치료 프로그램 관련 연구가 가장 활발하였고, 독서 교육 프로그램 영역은 학교도서관을 기반으로 하는 연구가 많았다. 또한 독서 프로그램 영역은 공공도서관의 문화 프로그램을 중심으로 많은 연구가 이루어졌다. 이와 달리 2기(2012년~2022년)에는 독서 치료와 독서 프로그램의 2개 영역에서 주요 주제가 거의 출현하지 않은 가운데, 독서 교육 프로그램 영역에 다수의 주제가 초출하였는데, 이들 대부분이 리터러시 교육(리터러시, 교양 교육, 비교과 프로그램, 글쓰기 프로그램)에 관한 주제들이었다. 따라서 2기(2012년~2022년)에 국내 독서 프로그램 분야의 연구는 특히, 독서 교육 프로그램 영역에서 읽기와 쓰기를 포함하는 리터러시 교육 프로그램에 대한 관심이 크게 증가한 것으로 나타났다.

다섯째, 연도별 분석을 통해 국내 독서 프로그램 분야의 3개 연구 영역별로 주요 주제의 변화를 살펴본 결과는 다음과 같다. 국내에서 독

서 치료 프로그램은 전반적으로 가장 많은 연구가 이루어진 영역으로 특히 청소년의 자아존중감에 대한 연구가 가장 활발하였고, 다음으로 그림책, 스트레스와 함께 초등학생 등에 대한 연구가 많이 수행되었다. 또한 독서 교육 프로그램 영역에 속한 대부분의 주제가 비교적 최근에 활발하게 연구가 진행되었고, 특히 가장 크게 주목을 받은 주제는 독서 토론, 비교과 프로그램, 리터러시, 교양 교육, 독서 문화 프로그램, 글쓰기 프로그램 등이었다. 이에 반해 독서 프로그램 영역은 전체적으로 연도별 논문 수의 변화가 크지 않으면서 꾸준하게 연구가 이루어졌다. 특히 공공도서관(국립어린이청소년도서관 포함)을 중심으로 연구가 많이 이루어졌고, 다음으로 독서 활동, 도서관, 대학생, 독서 교실, 독서 진흥 프로그램, 독서 캠프 등에 대한 연구가 그 뒤를 이었다.

4. 국내 독서 프로그램 분야 연구과제

국내외 독서 프로그램의 개념과 국내 독서 프로그램 분야의 연구 동향을 종합적으로 검토한 결과를 바탕으로 도출한 향후 국내 독서 프로그램 분야의 연구 과제는 다음과 같다.

첫째, 전반적으로 국내 독서 프로그램 분야의 연구는 독서 그 자체보다 교육을 통한 치료와 교정에 관심이 집중되고 있는 특징이 있는 것으로 나타났다. 이는 우리나라에서 독서가 재미와 흥미를 동반하면서 자발적으로 행하는 즐거운 활동이라기보다는, 교육 목적이나 문제 해결을 위해 의무적으로 수행되어야 하는 지루한 과제

로 받아들여지는 근본적인 원인이 되고 있다. 따라서 독서가 일상에서 즐길 수 있는 행복을 주는 행위라는 인식이 널리 확산되어야 하며, 이를 통해 얻을 수 있는 자연스러운 효과로 독자의 지적 능력을 개발할 수 있도록 하는 관점의 독서 프로그램에 관한 연구가 보다 활성화되어야 할 것이다.

둘째, 국내 독서 프로그램 분야에서 지난 22년 동안 가장 연구가 활발하게 이루어진 것은 독서 치료 프로그램 영역으로 이는 국내 독서 프로그램 분야의 가장 뚜렷한 특징이라 할 수 있다. 이러한 독서 치료 영역의 연구는 대부분 특정 독자 집단(청소년, 학생)의 심리적인 문제(자아존중감, 스트레스)를 다루는 독서 치료 프로그램에 집중되어 있었다. 따라서 향후 보다 폭넓은 독자 집단의 특성과 요구에 대응할 수 있는 독서 치료 프로그램에 관한 연구가 필요한 것으로 나타났다.

셋째, 국내 독서 프로그램 분야에서 독서 교육 프로그램 영역은 학교도서관을 중심으로 학생 대상의 독서교육이 주류를 이루고 있는 가운데, 최근 읽기와 쓰기를 포함하는 리터러시 관련 연구가 두드러진 성장세를 보였다 (<그림 5>, <그림 7> 참조). 이는 2010년 이후 최근까지 국내에서 글쓰기 프로그램 관련 연구가 크게 활성화된 것과도 관련이 있을 것이다 (홍승희, 현용찬, 박정환, 2022). 그러나 국외에서 독서 프로그램을 글을 읽고 쓰는 능력을 가르치는 리터러시 교육 관점에서 포괄적으로 접근하는 것과 달리, 국내에서는 읽기에 중점을 둔 독서 프로그램과 쓰기를 강조하는 글쓰기 프로그램에 관한 연구가 상호 연관없이 개별적으로 이루어지는 경향이 있다. 따라서 향후 독서

프로그램의 개념을 읽기와 쓰기를 포괄하는 리터러시 교육 관점으로 확장하는 한편, 읽기와 쓰기를 효과적으로 연계할 수 있는 독서 프로그램에 관한 더 많은 연구가 필요할 것이다.

넷째, 지금까지 국내 독서 프로그램 분야에서 독서 프로그램 영역은 공공도서관의 문화프로그램과 정부 주도의 독서진흥 사업에 기반을 둔 연구가 주류를 이루었으나, 최근에는 새로운 주제가 거의 출현하지 않으면서 다소 정체되어 있는 것으로 나타났다. 이는 최근 몇 년간 코로나 사태로 인해 공공도서관의 프로그램과 이용자 수가 크게 감소하는 추세에 있음은 물론(김판준, 2022), 이후 들어선 정부에서 독서진흥에 대한 관심과 지원이 대폭 축소되고 있는 상황에 상당한 영향을 받은 것으로 볼 수 있다(손효숙, 2024). 따라서 독서진흥에 대한 정부 차원의 인식 제고와 지원 확대의 필요성과 당위성을 제공할 수 있는 연구가 무엇보다 시급한 것으로 나타났다. 또한, 독서 프로그램의 저변 확대를 위해 특성화·다양화와 함께 복합화되고 있는 이용자 집단을 대상으로 하는 독서 프로그램에 관한 연구도 필요하다. 예를 들어, 기존의 어린이, 청소년, 성인(노인) 이외에 다문화(이민자), 실업자(구직자), 가족 등 보다 다양하고 복합적인 특성과 요구를 가진 이용자 집단에 효과적으로 대응할 수 있는 독서 프로그램에 관한 연구가 필요할 것이다(김판준, 2022).

5. 결 론

사람들에게 재미와 흥미를 동반하는 즐거운 행위로 인식될 때, 독서는 전 생애에 걸쳐 지속

적으로 수행되는 효과적인 활동이 될 수 있다. 그러나 국내에서 독서는 전통적으로 교육을 중시하는 경향에 따라 독서를 통한 교육이나 치료(교정) 목적의 실현에 많은 관심이 집중되고 있다. 이에 따라 우리나라에서 독서는 재미와 흥미를 동반하면서 즐거움과 기쁨을 주는 행위가 아니라 지루하고 어려운 교육이나 학습 활동의 일환으로 받아들여지는 경향이 있으며, 독서 그 자체에 대한 높은 관심에 비해 이를 체계적으로 실행하기 위한 독서 프로그램에 대한 관한 논의는 상대적으로 부족한 것으로 나타났다. 특히, 국내 독서 프로그램의 연구 동향을 전반적으로 파악하여 향후의 연구 과제를 제시한 연구는 찾아보기 어렵다. 따라서 본 연구에서는 저자키워드에 기초한 지적구조 분석 방법을 적용하여 국내 독서 프로그램 분야의 전반적인 연구 동향을 파악하였고, 그 결과를 종합적으로 검토하여 향후의 연구 과제를 도출하였다. 구체적으로 RISS 데이터베이스에서 검색한 학위논문과 학술지 논문의 저자키워드(비통제키워드)에 기초하여 기본 분석, 주제어 분석, 연

구 영역 분석, 시기별·연도별 분석을 단계적으로 수행하였다. 또한, 이러한 다각적인 분석의 결과를 종합적으로 검토하여 파악한 국내 독서 프로그램의 연구 동향에 기초하여 향후의 연구 과제를 제시하였다.

본 연구는 국내 독서 프로그램 분야의 전반적인 연구 동향을 구체적으로 파악한 결과에 기초하여 향후의 연구 과제를 도출한 것으로, 국내 독서 프로그램의 현황과 발전 방향을 실제적으로 모색하기 위한 의미 있는 사전 지식으로 활용될 수 있을 것으로 기대한다. 그러나 특정 학술 데이터베이스(RISS)에서 검색한 학술지와 학위논문에 부여된 키워드(저자키워드, 제목, 초록)에 기초한 연구 결과를 국내 독서 프로그램 분야의 전체 연구 동향으로 일반화하기 어렵다는 점은 본 연구의 제한점이라 할 수 있다. 따라서 향후 연구 동향 분석의 다른 주요 정보원으로서 다른 학술 데이터베이스의 키워드와 함께 저자 및 인용 정보에 기초한 지적구조 분석에서도 유사한 결론이 도출되는 지에 대한 연구가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 강은주 (2022). 한국독서치료학회지 '독서치료연구'의 2004(창간호)~2020년 간의 연구동향. *독서치료 연구*, 14(1), 27-54. <http://doi.org/10.35398/job.2022.14.1.27>
- 공주대학교 (2015). *독서교육 프로그램의 이론과 실제*. 대구: 태일사.
- 김민채, 김영환 (2016). 국내 독서교육 관련 연구 동향에 대한 교육공학적 분석. *독서연구*, 41, 9-47. <http://doi.org/10.17095/JRR.2016.41.1>
- 김소희, 서혜란 (2017). 학교도서관 독서프로그램 연구 동향 분석. *한국비블리아학회지*, 28(4), 363-392. <http://doi.org/10.14699/kbbiblia.2017.28.4.363>

- 김수경 (2006). 독서의 본질과 독서 프로그램 운영. *한국도서관·정보학회지*, 37(3), 235-263.
- 김승주 (2019). 토픽모델링과 시계열 분석을 활용한 독서 연구의 동향과 전망: 최근 10년간 국어교육학 관련 학술지 논문을 중심으로. *청립어문교육*, 70, 169-204.
<http://doi.org/10.26589/jockle..70.201906.169>
- 김판준 (2011). 저자 프로파일링 기법을 이용한 국내 독서 연구 영역 분석. *한국비블리아학회지*, 22(4), 21-44.
- 김판준 (2021). 동시출현단어 분석에 기초한 지적구조 분석에서 키워드 유형별 특성에 관한 연구: 국외 오픈액세스 분야를 중심으로. *한국문헌정보학회지*, 55(3), 103-129.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.3.103>
- 김판준 (2022). 국내 공공도서관 프로그램 분야의 연구 동향과 과제. *한국문헌정보학회지*, 56(4), 51-71.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.4.051>
- 김현숙, 강보라 (2020). 국내 문헌정보학 분야의 독서 연구 동향 분석. *한국도서관·정보학회지*, 51(4), 59-81. <http://doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.59>
- 김혜정 (2016). 독서 관련 학문의 동향과 독서교육: 독서교육 이론의 변화와 쟁점. *독서연구*, 40, 9-56.
<http://doi.org/10.17095/JRR.2016.40.1>
- 네이버 (2024). 네이버 사전. 출처: <https://dict.naver.com>
- 다음 (2024). 다음 사전. 출처: <https://dic.daum.net/index.do>
- 문화체육관광부 (2007a). 도서관 문화프로그램 지원 방안 연구.
- 문화체육관광부 (2007b). 청소년 독서문화프로그램 개발 및 효과적 운영방안 연구.
- 문화체육관광부 (2008). 도서관 문화프로그램 모형 및 운영매뉴얼에 관한 연구.
- 박미영 (2007). 공공도서관 특화서비스 프로그램 개발을 통한 독서활성화 방안. *한국도서관·정보학회지*, 38(1), 315-339. <https://doi.org/10.16981/kliss.38.1.200703.315>
- 손효숙 (2024. 1. 10). 정부는 '책 읽는 나라'가 싫은가... 출판·독서 예산 45억 쳐냈다. *한국일보*.
출처: <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2024010823300001580>
- 이경화 (2007). 읽기 교육의 원리와 방법. 서울: 박이정.
- 이성영 (2017). 독서교육 이론의 수용 양상과 독서교육 연구의 발전 방향. *독서연구*, 45(2), 43-76.
<https://doi.org/10.17095/JRR.2017.45.2>
- 이재윤 (2006). 지적 구조의 규명을 위한 네트워크 형성 방식에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 40(2), 333-355. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2006.40.2.333>
- 이재윤 (2012). wnet.exe (version 0.4). (Software).
- 이지영 (2023). 독서 수준을 고려한 노인 독자의 유형 설정과 이에 따른 독서 프로그램 현황 분석. *독서연구*, 67, 9-33. <http://doi.org/10.17095/JRR.2023.67.1>
- 장령령, 홍현진 (2014). 학술지 중요도와 키워드 순서를 고려한 단어동시출현 분석을 이용한 독서분야

- 의 지적구조 분석. *한국비블리아학회지*, 25(1), 295-318.
<http://doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.1.295>
- 최상희 (2020). 공공도서관 문화프로그램 유형 분석 연구: 미국공공도서관을 중심으로. *한국도서관·정보학회지*, 51(4), 351-374. <http://doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.351>
- 최홍식, 서진순 (2009). 전북지역 공공도서관 교육문화프로그램 분석연구. *한국도서관·정보학회지*, 40(4), 227-242. <http://doi.org/10.16981/kliss.40.4.200912.227>
- 한국교원대학교 (2006). *독서 교육 사전*. 서울: 교학사.
- 한국도서관협회 (2023). 문헌정보학용어사전. [Retrieved 2023. 12. 11.]
 출처: https://www.kla.kr/kla/bbs/board.php?bo_table=reference07
- 한국연구재단 (2023a). *한국연구재단 등재(후보) 학술지목록*.
 출처: https://www.nrf.re.kr/biz/journal/view?menu_no=13
- 한국연구재단 (2023b). *한국학술지인용색인(KCI)*. 출처: <https://kci.go.kr>
- 한복희 (2007). 청소년을 위한 독서치료 프로그램 연구. *한국문헌정보학회지*, 41(4), 201-215.
- 홍승희, 현용찬, 박정환 (2022). 텍스트마이닝을 이용한 글쓰기 프로그램 연구 동향 분석. *한국산학기술학회논문지*, 23(11), 792-800. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2022.23.11.792>
- 황금숙 (2005). 국내 독서치료 연구동향 분석 연구. *한국도서관·정보학회지*, 36(1), 117-130.
- 황금숙 (2008). 도서관에서의 통합형 문화예술교육 프로그램 모형 개발에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 39(3), 73-94. <http://doi.org/10.16981/kliss.39.3.200809.73>
- 황금숙, 김수경 (2008a). 공공도서관 독서교실 프로그램 운영을 위한 매뉴얼 개발 연구. *한국문헌정보학회지*, 42(1), 233-251.
- 황금숙, 김수경 (2008b). 자유학기제를 위한 도서관기반 독서문화 프로그램 모형 개발 연구. *한국비블리아학회지*, 27(3), 99-128. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.3.099>
- 황금숙, 김수경, 박미영 (2008). 공공도서관 문화프로그램 현황 분석과 활성화 방안. *한국도서관·정보학회지*, 39(1), 219-244. <http://doi.org/10.16981/kliss.39.1.200803.219>
- 황금숙, 이수영, 김수경 (2014). 근로자 독서문화 프로그램 활성화 방안에 관한 연구: 시흥호마트허브단지 사례를 중심으로. *한국비블리아학회지*, 25(2), 147-164.
<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.2.147>
- 황인정, 임정훈 (2023). 과학영재학교 국어과 창의·융합 독서 프로그램 사례 연구: 융합 시조 쓰기 활동을 중심으로. *청람어문교육*, 92, 115-148. <https://doi.org/10.26589/juckle..92.202303.115>
- Merriam-Webster Dictionary (2024). Reading. In *merriam-webster.com* Dictionary. [Retrieved March 26. 2024]. Available: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/reading>
- Princeton's WordNet (2024). Reading Program. In *Princeton's WordNet*. [Retrieved March 26. 2024]. Available: http://wordnetweb.princeton.edu/perl/webwn/reading_program

Vocabulary.com (2024). Reading Program. In Vocabulary.com Dictionary. [Retrieved March 26, 2024] Available: <https://www.vocabulary.com/dictionary/reading program>

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- Choi, Hung-Sik & Suh, Jin-Soon (2009). A study on the educational and cultural programs of public libraries in Jeonbuk provincial area. Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(4), 227-242. <http://doi.org/10.16981/kliss.40.4.200912.227>
- Choi, Sanghee (2020). Analysis of public library programs: U.S. public libraries' practices. Journal of Korean Library and Information Science Society, 51(4), 351-374.
<http://doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.351>
- Daum (2024). Daum Dictionary. Available: <https://dic.daum.net/index.do>
- Hahn, Bock-Hee (2007). An analytical study on research trends of young people bibliotherapy program. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 41(4), 201-215.
- Hoang, Gum-Sook & Kim, Soo Kyung (2008a). A study on the development of manual for 'reading classroom' program in public libraries. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 42(1), 233-251.
- Hoang, Gum-Sook & Kim, Soo Kyung (2008b). A study on developing model of reading culture program in public library for free-semester. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 27(3), 99-128. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.3.099>
- Hoang, Gum-Sook (2005). An analytical study on research trends of bibliotherapy in Korea. Journal of Korean Library and Information Science Society, 36(1), 117-130.
- Hoang, Gum-Sook (2008). A study on developing patterns for integrated culture and arts education program in libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 39(3), 73-94. <http://doi.org/10.16981/kliss.39.3.200809.73>
- Hoang, Gum-Sook, Kim, Soo Kyung, & Park, Mi-Young (2008). A study on analysis and improvement of cultural programs in public libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 39(1), 219-244. <http://doi.org/10.16981/kliss.39.1.200803.219>
- Hoang, Gum-Sook, Lee, Su Young, & Kim, Soo Kyung (2014). A study on the ways to vitalize of the reading culture program for workers: Focus on the example of Shi-Heung Smart Herb. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 25(2), 147-164. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.2.147>

- Hong, Seung-Hee, Hyun, Yongchan, & Park, Jung Hwan (2022). Analysis of research trend of writing program using text mining. *Journal of Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 23(11), 792-800. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2022.23.11.792>
- Hwang, Injeong & Lim, Jeonghoon (2023). Case study on the creative and convergent reading program in the Korean language department at a science gifted school: Focusing on the activity of writing fusion Sijo. *Journal of CheongRam Korean Language Education*, 92, 115-148. <https://doi.org/10.26589/jockle..92.202303.115>
- Kang, Grace Eunjoo (2022). Research trends of the Journal of Bibliotherapy by the Korean Association of Bibliotherapy. *Journal of Bibliotherapy*, 14(1), 27-54. <http://doi.org/10.35398/job.2022.14.1.27>
- Kim, Hye Jeong (2016). Trends in reading education and its related disciplines: Changes and Issues in reading education theory. *Journal of Reading Research*, 40, 9-56. <http://doi.org/10.17095/JRR.2016.40.1>
- Kim, HyunSuk & Kang, Bora (2020). A study on analysis of reading research trends in Korea's LIS fields. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(4), 59-81. <http://doi.org/10.16981/kliss.51.4.202012.59>
- Kim, Minchae & Kim, Young Hwan (2016). Research trends analysis of Korean reading education focused on educational technology between 2011 and 2015. *Journal of Reading Research*, 41, 9-47. <http://doi.org/10.17095/JRR.2016.41.1>
- Kim, Pan Jun (2011). Domain analysis of reading research in Korea using author profiling. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(4), 21-44.
- Kim, Pan Jun (2021). A study on the characteristics by keyword types in the intellectual structure analysis based on co-word analysis: Focusing on overseas open access field. *Journal of the Korean Library and Information Science*, 55(3), 103-129. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.3.103>
- Kim, Pan Jun (2022). Research trends and tasks in the field of public library programs in Korea. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(4), 51-71. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.4.051>
- Kim, Seung-Ju (2019). Trends and prospects of reading research using topic modeling and time series analysis: Focused on journal articles related to Korean language education in recent 10 years. *Journal of CheongRam Korean Language Education*, 70, 169-204. <http://doi.org/10.26589/jockle..70.201906.169>
- Kim, Sohee & Suh, Hye-Ran (2017). An analytical study on research trends of reading programs

- in school libraries. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(4), 363-392. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.4.363>
- Kim, Soo-Kyoung (2006). The true meaning of reading and operation of reading program. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(3), 235-263.
- Kongju National University (2015). Theory and Practice of Reading Education Program. Daegu: Taeilsa.
- Korea National University of Education (2006). Reading Education Dictionary. Seoul: Kyohaksa.
- Korean Library Association (2023). The glossary of library and information science. [Retrieved Dec 11, 2023]. Available: https://www.kla.kr/kla/bbs/board.php?bo_table=reference07
- Lee, Jae-Yun (2006). A study on the network generation methods for examining the intellectual structure of knowledge domains. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(2), 333-355. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2006.40.2.333>
- Lee, Jae-Yun (2012). wnet.exe (version 0.4). (Software).
- Lee, Ji-Young (2023). Tailoring reading programs for older adult readers: An analysis of reading levels and status. *Journal of Reading Research*, 67, 9-33.
<http://doi.org/10.17095/JRR.2023.67.1>
- Lee, Kyung Hwa (2007). Principles and Methods of Reading Education. Seoul: Parkijong.
- Lee, Seong-young (2017). Aspects of importing theories and directions of development in Korean reading education. *Journal of Reading Research*, 45(2), 43-76.
<https://doi.org/10.17095/JRR.2017.45.2>
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2007a). A Study on the Support of Library Culture Program.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2007b). A Study on the Development and Effective Operation of Youth Reading Culture Programs.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2008). A Study on the Library Cultural Program Model and Operational Manual.
- National Research Foundation of Korea (2023a). List of Academic Journals Listed(nominated) by the National Research Foundation of Korea. Available:
https://www.nrf.re.kr/biz/journal/view?menu_no=13
- National Research Foundation of Korea (2023b). Korea Citation Index(KCI). Available:
<https://kci.go.kr>
- Naver (2024). Naver Dictionary. Available: <https://dict.naver.com>
- Park, Mi-Young (2007). The revitalization of public library reading through special quality service

- program development. Journal of Korean Library and Information Science Society, 38(1), 315-339. <https://doi.org/10.16981/kliss.38.1.200703.315>
- Son, Hyo Suk (2024, January 10). The Government doesn't Like the 'Country of Reading Books'... It has Budgeted 4.5 Billion for Publishing and Reading. Hankookilbo. Available: <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2024010823300001580>
- Zhang, Lingling & Hong, Hyun Jin (2014). Examining the intellectual structure of reading studies with co-word analysis based on the importance of journals and sequence of keywords. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 25(1), 295-318. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.1.295>

