

작은도서관 독서문화프로그램 활성화 방안 연구

A Study on Strategies for Revitalization of Reading Culture Programs in Small Libraries

장 경 (Kyoung Jang)*

김혜영 (Hyeyoung Kim)**

초 록

본 연구는 작은도서관 독서문화프로그램의 활성화 방안을 모색하기 위해 2024년 우수 작은도서관 네 곳을 대상으로 운영평가 자료와 비교 집단을 포함한 운영자 및 담당자 7인의 심층 면담을 통해 수집한 질적 데이터를 분석하였다. 분석 결과, 우수 작은도서관은 지역 자원을 활용한 특화 프로그램, 시민참여단을 통한 운영 참여, 지역 기관과의 협력 네트워크, 주민 주도의 동아리 활성화, 공모사업과 공간 혁신 등 다섯 가지 운영 특성을 보였다. 또한 질적 데이터 분석에서는 이용자 요구 기반 프로그램 설계, 지역 기반 프로그램 개발, 동아리 기반 프로그램 확대, 지역 인력 활용, 운영평가 지표 개선이라는 다섯 가지 활성화 방안이 도출되었다. 본 연구는 우수 작은도서관 사례와 질적 분석을 결합하여, 작은도서관이 지역사회에서 지속 가능한 문화 기반으로 발전하기 위한 구체적 전략과 정책적 시사점을 제공한다는 점에서 의의를 갖는다.

ABSTRACT

This study aims to explore strategies for revitalizing reading culture programs in small libraries using operation evaluation data from four libraries designated as Excellent Small Libraries in 2024, and qualitative interviews with seven operators and managers, including comparison groups. The analysis identified five operational characteristics of these libraries: specialized programs utilizing local resources, governance through citizen participation, collaborative networks with local institutions, community-driven reading clubs, and innovation through public project funding and space development. In addition, the qualitative analysis produced five major strategies for program revitalization: user demand-based program design, community-based program development, expansion of club-oriented programs, utilization of local human resources, and improvement of evaluation indicators. By combining case analysis of Excellent Small Libraries with qualitative data, this study provides concrete strategies and policy implications for strengthening the role of small libraries as sustainable cultural infrastructures within local communities.

키워드: 작은도서관, 독서문화프로그램, 프로그램 평가, 지역사회, 지속가능성
small libraries, reading culture program, program evaluation, community, sustainability

* 청주대학교 문헌정보학과 박사과정, 청주오창도서관 사서(jg09@korea.kr) (제1저자)

** 청주대학교 문헌정보학과 조교수(kimhy@cju.ac.kr) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2025년 8월 14일 ■ 최초심사일자: 2025년 8월 30일 ■ 게재확정일자: 2025년 9월 14일
■ 정보관리학회지, 42(3), 137-159, 2025. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2025.42.3.137>

※ Copyright © 2025 Korean Society for Information Management

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

작은도서관은 지역사회와 밀접하게 맞닿아 있는 생활문화 기반 시설로서, 지식정보 서비스 제공, 독서문화 진흥, 주민 공동체 형성, 커뮤니티 허브 기능 등을 수행하며 공공문화 공간으로 자리매김해 왔다(김홍렬, 2010). 그 가운데 독서문화프로그램은 작은도서관이 단순히 자료를 제공하는 수준을 넘어 지역 주민의 적극적 참여를 끌어내고, 도서관의 사회적 가치를 가시화하는 핵심 활동으로 평가된다. 선행 연구에서도 독서문화프로그램이 주민의 도서관 이용을 활성화하고 독서 인구의 저변을 확대하며, 나아가 주민 간 교류와 공동체 의식을 강화하는 데 중요한 역할을 한다는 점이 강조되었다(박미아, 2020; 양병훈, 2012).

최근 작은도서관의 수적 변화와 이용자 추세는 운영 내실화의 필요성을 잘 보여준다. 작은도서관 수는 2019년 6,672개관에서 코로나19의 영향으로 2021년 6,448개관까지 감소하였다가 2022년에는 6,899개관으로 일시적으로 회복되었으나, 2024년에는 다시 6,830개관으로 줄어 들었다. 반면 1관당 평균 이용자 수는 같은 기간 2019년 5,873명에서 2020년 3,396명으로 급감한 이후 점진적으로 회복되어 2024년에는 4,756명에 이르렀다(문화체육관광부, 2022; 2024). 이러한 변화는 작은도서관이 단순한 양적 확대를 넘어 질적 운영과 지속 가능한 프로그램 운영을 통해 주민과의 관계를 강화해야 함을 보여준다.

작은도서관의 활성화를 다룬 기존 연구는 주로 제도적 기반 정비, 운영 인력 확충, 프로그램 다양화, 운영평가 지표 개선 등을 중심으로 논의

되어 왔다(김보일 외, 2020; 이보라, 2021). 그러나 대부분의 연구가 운영자나 이용자를 대상으로 한 설문이나 면담을 통해 프로그램 만족도나 운영 실태를 파악하는 데 그친 경우가 많았으며, 운영평가 자료와 현장의 질적 데이터를 결합하여 독서문화프로그램의 운영 특성을 실증적으로 분석한 시도는 찾아보기 어렵다.

이러한 상황에서 2024년 처음 시행된 우수작은도서관 선정 제도는 작은도서관 연구에 새로운 전환점을 마련하였다. 첫째에 네 곳의 작은도서관이 선정되었으며, 이들은 열악한 자원과 인력 조건에도 불구하고 지역적 특성과 주민의 요구를 반영한 창의적 프로그램 운영을 통해 의미 있는 성과를 도출하였다. 따라서 이들 도서관의 운영 현황을 구체적으로 분석하고, 도출된 특성을 바탕으로 활성화 방안을 탐색하는 것은 작은도서관의 지속 가능한 발전을 위해 중요한 의미를 지닌다.

본 연구는 이러한 맥락에서 작은도서관 운영평가 자료와 우수 작은도서관 사례를 분석함으로써 독서문화프로그램의 운영 특성을 규명하고, 이를 기반으로 활성화 방안을 제시하고자 한다. 이를 위해 운영 통계 자료와 운영자 및 담당자 심층 면담을 통해 수집된 질적 데이터를 활용하였다. 이를 구체화하기 위해 다음과 같은 연구 질문을 설정하였다. 첫째, 2024년 우수작은도서관의 독서문화프로그램 운영 현황은 어떠한가? 둘째, 우수작은도서관의 운영 사례에서 도출할 수 있는 독서문화프로그램 활성화 방안은 무엇인가? 이러한 질문에 대한 탐색을 통해 본 연구는 작은도서관 독서문화프로그램이 지역사회에서 지속 가능한 문화 기반으로 자리매김할 수 있는 전략을 모색하고자 한다.

2. 선행 연구

2.1 작은도서관 운영 활성화

작은도서관 독서문화프로그램 활성화를 모색하기 위해서 먼저 작은도서관 운영 활성화에 관한 연구를 살펴볼 필요가 있다. 작은도서관 운영 활성화에 관해 법령 및 정책을 분석한 연구와 운영 실태 및 사례를 분석한 연구가 수행되었다. 법령 및 정책 분석에 관심을 가진 연구 중에서 김유승(2014)은 작은도서관 관련 자치법규를 분석한 결과, 법 제도의 정비와 함께 작은도서관 전담 부서 마련, 시설과 장서 기준 마련, 전문 인력 확보 방안 모색을 제안하였다. 특히 작은도서관 관련 법령과 조례에 관한 논의 필요성을 강조하였다. 김보일 외(2020)는 작은도서관 진흥법 제정으로 인해 작은도서관 수가 증가하고 있지만, 정작 부실한 작은도서관도 증가하여 작은도서관을 활성화하기 위한 정책과제로 법 및 제도 개선, 정책 단위별 협력체계 강화 및 역할 재정립, 안정적 운영 지원 체계 구축이라는 추진 과제와 14개 세부 과제를 제안하였다.

또한 운영 실태 및 사례분석에 관심을 가진 연구 중에서 노영희 외(2017)는 서울시 작은도서관의 운영 실태를 분석하고 시설의 협소 및 노후화, 재정 어려움, 프로그램 운영의 차별성 부족을 확인하였다. 이를 바탕으로 공립·사립을 구분하여 예산 지원과 관리, 작은도서관 및 지역 특성에 맞게 다양한 문화프로그램 개발, 컨설팅 및 교육 지원사업 지속적 추진, 지역 기업 참여 유도, 운영 및 발전위원으로 지역 유지들 위촉, 운영자 발굴을 제안하였다. 전은설(2022)은 제주지역의 공립·사립 작은도서관의 실무자를 대

상으로 실태를 파악한 결과, 활성화 방안으로 지역 주민 관심 유도, 운영 인력 충원 및 전문성 확보, 예산 확대, 독서문화프로그램 확대 운영, 지원센터 설립을 제시하였다.

최근 김보일 외(2024)는 K구 사례분석을 통하여 포괄적 분석에 근거한 운영 활성화 방안의 필요성을 강조하면서 공립 작은도서관의 운영 주체에 따라 운영 활성화에 차이가 있음을 확인하였다. 이 연구는 운영 체계 개선을 비롯하여 작은도서관 자치법규 마련, 운영평가 지표 개선, 생애주기별 지원 체계 구축, 운영 지원 자문단 운영 등을 제안하였다. 이 외에도 여러 연구자는 질적인 운영 지원으로 방향을 전환하여 지원 제도 개선 및 강화가 작은도서관의 운영을 활성화한다는 연구 결과를 도출하고 있다(김보일 외, 2015; 노영희 외, 2020; 유양근, 박송이, 2010; 최만호 외, 2021; 한문성 외, 2017).

작은도서관 운영 활성화에 관한 선행 연구를 종합해 보면, 작은도서관의 주요 문제점은 시설 노후화, 예산 및 인력의 전문성 부족, 지역 특성을 반영하지 못하는 프로그램 운영, 운영 지원 부족, 운영 현황 격차 등으로 나타났다. 이에 따라, 주요 활성화 방안은 법령 및 조례 정비, 시설 환경 개선, 전문 인력 확충, 운영 인력 교육, 독서문화프로그램 개발, 운영평가 지표 개선, 지원 체계 구축, 운영 지원 컨설팅 등이 제안되었다.

2.2 작은도서관 운영평가

작은도서관 운영을 활성화하기 위하여 정책 및 개선 방안을 제안하려면 작은도서관의 기초 자료 확보가 필요하다. 이러한 목적으로 작은도

서관 운영 실태조사가 진행되고 있다. 이 실태 조사의 근간이 되는 운영평가 지표 개선은 안인자 외(2011) 연구를 비롯하여 여러 선행 연구에서 제안된 바 있다. 안인자 외(2011)는 실효성을 가지는 통계 작성이 가능하도록 지표를 개선하기 위하여 항목 수를 감하고, 단순화하며, 응답할 수 있는 실용성 높은 항목을 선정하여 7개 영역, 37개 항목의 통계 지표를 제시하였다.

조미아 외(2013)는 연 1회 운영평가를 시행하고, 이를 바탕으로 차등 지원의 필요성을 강조하였다. 운영 등급에 따라 1차 지원 대상 도서관에는 인력, 자료, 운영비를 지원하며, 지방자치단체 지원과의 중복을 피하고, 그 외 도서관에는 간접 지원을 통해 도서 순회, 순회 사서, 교육, 독서문화프로그램 등을 제공하는 방안을 제안하였다. 김보일(2018)은 기존 작은도서관 평가지표의 비효율적인 배점과 평가 항목의 불일치, 기초 자료로서의 가치 부족 문제를 해결하기 위해 기존 평가지표를 분석하고 전문가 집단의 델파이 조사를 시행하였다. 최종적으로 작은도서관 자기 점검의 기회가 되도록 정량평가와 정성평가를 구분하여 평가 항목 8개, 공립·사립 작은도서관의 특성을 반영하여 세부 지표 20개로 구성된 새로운 평가지표를 제안하였다.

이보라(2021)는 2018년부터 2020년까지 작은도서관 실태조사를 활용하여 작은도서관 기존 평가지표의 유효성을 검증한 결과, 추가로 질적 서비스 중심의 평가, 명확한 용어와 체계적 증빙이 가능한 지표 설계, 공립·사립의 평가 구분, 지방자치단체의 직접적인 평가, 이용자의 만족도를 측정할 수 있는 정성평가 요소가 제시되었다. 또한 김보일, 김홍렬(2021)은 작은도서관의 운영평가를 통해 정확한 운영평가가

이루어질 수 있도록 평가 체계를 단위 작은도서관(정성평가 100점, 정성평가 20점 총 120점)과 기초지방자치단체(정량평가 100점)를 평가하는 두 트랙으로 구분하였다. 특히 지원 시스템을 통해 미흡한 작은도서관도 혜택을 받도록 평가의 인식 전환이 필요함을 강조하였다.

위와 같이 선행 연구를 검토한 결과, 작은도서관 운영평가에 관한 연구에서는 운영평가를 통해 작은도서관의 질적 수준을 향상하고자 작은도서관의 현실과 여건을 반영하지 못한 운영평가 지표의 문제점이 언급되었으며, 지표 단순화, 공립·사립의 구분, 정성평가 도입 등을 주요 개선 방안으로 제시되었다.

2.3 작은도서관 독서문화프로그램

도서관법 제4조에 의하면 작은도서관은 “주민의 참여와 자치를 기반으로 지역사회 생활친화적 도서관 문화의 향상”을 위한 곳이다. 2023년 작은도서관 운영 실태조사 결과에 따르면 작은도서관 62.6%가 독서문화프로그램을 운영하였다. 일부 선행 연구에서는 작은도서관 독서문화프로그램을 문화프로그램과 같은 의미로 사용하였는데, 김영숙(2018)은 작은도서관 문화프로그램을 지역 주민들의 자기 발전이나 계발을 위해 기술 교육, 지식 그리고 여가선용으로 문화 교양을 증진하는 프로그램으로 정의하였다. 박미아(2020)는 작은도서관의 독서문화프로그램 목적은 작은도서관 시설과 자료를 기반으로 이루어지는 평생교육을 활성화하고, 정보 이용 촉진, 독서 진흥 및 문화 활동을 통해 지역 주민의 삶의 질을 높이는 데 있다고 하였다. 이를 통해 작은도서관 독서문화프로그

램을 “작은도서관의 자료와 시설을 기반으로 지역 주민들을 대상으로 정보 이용, 독서 진흥, 문화 교양, 평생교육을 증진하는 프로그램”이라 정의할 수 있다.

작은도서관 독서문화프로그램에 관한 연구는 독서문화프로그램을 활성화하기 위해 주로 운영자와 참여자를 대상으로 수행되었다. 양병훈(2012)은 서울시 작은도서관의 운영자를 대상으로 설문조사 결과, 공립·사립 도서관 모두 자료 대출 반납, 문화프로그램 순으로 운영 기능을 수행하고 있으며, 과반수의 기관이 문화프로그램을 운영하고 있음을 확인하였다. 정기 운영프로그램 수는 1~3개로 주로 문화·교양 및 독서 관련 내용으로 나타났으며, 운영자는 공립에서 행정 직원, 사립에서 도서관장이 많았다. 문화프로그램 운영의 주요 어려움으로 예산과 인력 확보가 지적되었다.

또한 작은도서관 독서문화프로그램의 이용자를 대상으로 한 연구로 이혜규(2013) 연구가 있다. 연구자가 성인 참여자를 대상으로 만족도 조사한 결과, 이용자 요구로 탄력적인 도서관 운영시간, 작은도서관의 맞춤 프로그램 운영, 공립·사립 강사 인력은행, 문화프로그램 개요와 설명의 공유를 확인하였다. 이를 바탕으로 세분된 설문, 전국적으로 적용할 수 있는 어린이와 청소년 대상 연구의 필요성을 제시하였다.

한편, 작은도서관 독서문화프로그램의 운영자와 이용자를 대상으로 한 연구로 김영숙(2018), 박미아(2020) 연구가 있다. 김영숙(2018)은 작은도서관 문화프로그램의 이용자 만족도는 전반적으로 높으며, 문화프로그램 참여시 프로그램의 내용과 방법을 가장 중요하게 고려하는

것으로 나타났다. 문화프로그램 활성화를 위해 대상과 시간 다양화, 강사의 인력은행 구성, 다양한 홍보 채널 개발, 재정 확보 방안 다각화를 제안하였다. 박미아(2020)는 지역 특성을 반영하고 지역 관광을 연계한 프로그램 운영을 제안하였다.

위와 같이 선행 연구를 종합해 보면, 독서문화프로그램은 만족도가 높아 작은도서관의 질적 향상에 이바지할 수 있다. 그럼에도 그동안 작은도서관 독서문화프로그램에 관한 연구는 운영 실태나 이용자 만족도 분석에 그쳐, 깊이 있는 데이터 수집과 분석이 부족하였다. 본 연구에서는 작은도서관 운영 실태조사에 따른 운영평가 데이터와 우수 작은도서관 운영자 및 담당자와의 심층 면담을 통해 수집한 질적 데이터를 분석하였다. 이를 토대로 본 연구에서는 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화 방안을 제시하고자 한다.

3. 연구 방법

본 연구는 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화 방안을 모색하기 위하여 다음과 같은 연구 절차를 수행하였다.

첫째, 문헌조사 단계에서는 작은도서관의 활성화 정책, 운영평가, 독서문화프로그램 관련 선행 연구를 분석하였다. 이를 통해 작은도서관 연구의 동향을 파악하고, 본 연구의 분석 틀과 면담 질문지를 설계하는 기초 자료를 마련하였다.

둘째, 질적 데이터 수집 단계에서는 반구조화 심층 면담(semi-structured in-depth interview)

을 하였다. 면담 대상은 2024년 우수 작은도서관으로 선정된 4개관의 운영자 및 담당자 5인, 그리고 비교 집단으로서 우수 작은도서관으로 선정되지 않은 작은도서관 운영자 및 담당자 2인으로 구성하였다. 면담은 사전에 마련된 질문지를 바탕으로 진행되었으며, 응답 내용을 전사하여 질적 분석을 위한 1차 자료로 구축하였다.

셋째, 질적 데이터 분석 단계에서는 수집된 전사본을 의미 단위별로 분류하여 초기 코드를 부여하고, 유사 범주를 탐색하는 과정을 거쳤다. 이 과정에서 연구자 2인이 독립적으로 코딩을 수행한 뒤 코드 일치율을 검증하였다. 이후 문헌정보학과 석·박사과정생 3인이 참여하여 모호하거나 중복된 코드를 수정·보완하고 범주명을 재설정하는 협의 과정을 거쳤다. 또한 질적 분석 과정과 동시에 2019년부터 2023년까지의 우수 작은도서관 운영 현황(프로그램 수, 운영 횟수, 참여 인원 등)을 병행하여 정량적으로 검토하였다. 이를 통해 질적 자료의 맥락적 이해와 운영 지표의 수치적 분석이 상호 보완 되도록 하였다.

넷째, 종합 및 제안 단계에서는 도출된 분석 결과를 토대로 작은도서관 독서문화프로그램 운영의 현황과 문제점을 규명하였다. 나아가 질적 데이터에서 추출된 주요 의미와 운영 현황 분석 결과를 결합하여, 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화를 위한 전략적 방안을 제

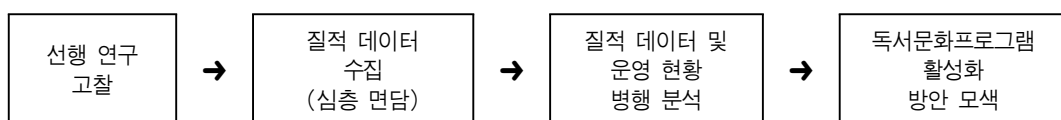
안하였다.

이상의 과정을 요약한 본 연구의 연구 수행 절차는 다음 〈그림 1〉과 같다.

4. 분석 결과

4.1 질적 데이터 수집

본 연구에서는 2024년에 선정된 우수 작은도서관 3개관의 운영자 3인, 1개관의 운영자 1인과 담당자 1인 총 5인을 대상으로 반구조화 심층 면담을 개별적으로 진행하였다. 또한 우수 작은도서관의 독서문화프로그램 특성을 우수 작은도서관에 선정되지 않은 작은도서관과 비교하여 도출하기 위하여 우수 작은도서관에 미선정된 작은도서관의 운영자 및 담당자 2인도 포함하였다. 이를 위해서 선정된 우수 작은도서관 운영자로부터 2024년에 선정된 우수 작은도서관 외 지역에서 주목할 만한 작은도서관을 추천받았다. 연구자는 추천받은 작은도서관에 심층 면담을 요청하고 이에 응한 작은도서관의 운영자와 담당자를 동시에 심층 면담하였다. 이에 따라, 작은도서관의 운영자 및 담당자 총 7인을 대상으로 2025년 2월 7일부터 3월 28일까지 반구조화된 대면 심층 면담을 진행하고 질적 데이터를 수집하였다. 심층 면담 참여자 총 7인의 정보는 다음 〈표 1〉과 같다.



〈그림 1〉 연구 수행 절차

〈표 1〉 참여자 정보

참여자	성별	나이(만)	경력	직무	면담시간	지역
1	여	48세	12년	관장	80분	충청남도
2	여	54세	14년	관장	80분	강원도
3	여	52세	20년	사서	90분	경기도
4	여	30세	2년	순회사서	30분	대구광역시
5	남	32세	3년	사서	70분	대구광역시
6	여	30세	7년	사회복지사	60분	충청북도
7	여	59세	2년	커뮤니티 매니저	65분	충청북도

기존 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화에 관한 연구는 운영 실태나 이용자 만족도 분석 중심으로 이루어져 왔다. 이에 본 연구에서는 우수 작은도서관이 가진 주요 특성을 도출하여 독서문화프로그램 활성화를 위한 방안을

도출하는 데 중점을 두고, 독서문화프로그램 운영평가 현황 및 문제점, 독서문화프로그램 활성화 방안에 대한 사전 질문지를 구성하였다. 사전 질문지는 〈표 2〉와 같이 구성되었으며 면담 전, 참여자들에게 이메일로 전달하였다.

〈표 2〉 심층 면담 사전 질문

범주	질문 내용
독서문화프로그램 운영평가 현황	독서문화프로그램 시행 후 만족도 조사 진행 여부
	독서문화프로그램 운영평가에 관한 생각
	독서문화프로그램 운영평가 지표 개선이 필요한 부분
독서문화프로그램 활성화 방안	독서문화프로그램을 운영하는 주요 목적 및 필요성
	독서문화프로그램 기획 과정에서 가장 중요하게 고려하는 요소
	정기적으로 운영하는 독서문화프로그램 운영 방식, 유형, 수
	가장 성공적이었던 독서문화프로그램과 동아리 사례
	독서문화프로그램 내용 및 구성 방식
	독서문화프로그램 강사 선정 방식
	독서문화프로그램 실시 횟수 1회 기준
	독서문화프로그램 홍보 방법
	운영자와 담당자 독서문화프로그램 관련 교육 여부
	우리 지역이 가지는 특성
	다른 지역과는 다른 인구 통계학적 특성
	독서문화프로그램 운영 시 외부 연계 기관이나 단체, 프로그램 유무
	다른 부서나 외부 기관과 협력할 때 사용 전략
	독서문화프로그램 기획과 환경 조사에서 지역사회와의 소통 방법
	독서문화프로그램이 지역사회에 미치는 영향
	독서문화프로그램 운영 시 어려운 점
	현재 독서문화프로그램에서 개선이 필요한 부분
	도서관 서비스에서 독서문화프로그램 운영에 관한 생각
	독서문화프로그램 참여자들의 변화
	독서문화프로그램 활동으로 타 프로그램, 도서관 서비스, 지역사회의 변화

4.2 작은도서관 독서문화프로그램 운영
현황

4.2.1 작은도서관 독서문화프로그램 운영평
가 지표 구성

작은도서관 운영 실태조사에서 독서문화프로그래
그램의 운영평가 지표는 독서문화프로그램과
동아리 운영 항목으로 구성되어 있다. 2019년부터
2022년까지 작은도서관의 독서문화프로그램
데이터는 독서프로그램과 문화프로그램으로 구
분하여 프로그램 수, 실시 횟수, 참가자 수를 기
준으로 조사되었다. 2023년부터는 두 프로그램
이 구분되지 않고 하나의 프로그램으로 통합되
어 조사되었으며, 동시에 작은도서관 독서·문
화 활동의 기반이 되는 동아리 운영 현황 데이
터도 함께 수집되기 시작하였다.

이와 관련하여 이보라(2021)는 독서프로그
램과 문화프로그램을 구별하기 어려우므로 통
합하여 평가할 것을 제안한 바 있다. 김보일, 김
홍렬(2021)은 작은도서관 평가 체계 및 지표
(안)를 통해 커뮤니티 서비스 평가지표에 독
서·문화·학습 동아리 운영을 세부 평가지표
로 제안한 바 있다. 이상에서 살펴본 작은도서

관의 독서문화프로그램 운영평가 지표에 관한
구성을 정리하면 <표 3>과 같다.

4.2.2 우수 작은도서관 독서문화프로그램
현황

문화체육관광부는 작은도서관의 활성화를 지
원하기 위해 2024년부터 ‘우수 작은도서관’ 부
문을 신설하였다. 17개 시·도의 추천을 받은
후보 기관을 대상으로 전문가 심사위원회와 문
화체육관광부 공적 심사위원회의 심의를 거쳐
최종 4개관을 선정하였다. 이에 따라 2023년 기
준 전국 6,875개 작은도서관 중 A도서관, B도
서관, C도서관, D도서관이 2024년 우수 작은도
서관으로 지정되었다. 본 연구에서는 이들 4개
관을 대상으로 국가도서관 통계 시스템에서 제
공되는 2019년부터 2023년까지의 독서문화프
로그램 운영평가 데이터와 질적 특성을 종합
분석하여 다섯 가지 주요 특징을 도출하였다.

첫째, 지역 특색을 반영한 차별화된 프로그
램을 운영하고 있었다. A도서관은 역사특화도
서관으로서, 선사유적지라는 지역 자원을 활용
하여 역사 관련 프로그램을 기획·운영하였다.
이는 단순한 독서 활동을 넘어 지역 문화유산

<표 3> 작은도서관 독서문화프로그램 운영평가 지표 구성

항목	2019~2022		2023
독서프로그램	프로그램 수(개)	→	독서문화프로그램 수(개)
	실시 횟수(회)		
	참가자 수(명)		독서문화프로그램 실시 횟수(회)
문화프로그램	프로그램 수(개)	→	독서문화프로그램 참가자 수(명)
	실시 횟수(회)		
	참가자 수(명)		
동아리 운영	-	→	동아리 수(개)
	-		참가자 수(명)
	-		동아리를 운영한 적 없음

의 교육적 가치와 연계하는 방식으로, 지역 정체성과 도서관 서비스를 결합한 대표적 사례이다. 2023년 기준 프로그램 20개, 200회 운영, 참가자 2,284명으로, 우수 작은도서관 평균(142회, 1,595명)을 웃돌았다(국가도서관 통계 시스템, 2025). 이러한 결과는 지역 자원을 기반으로 한 특화 전략이 주민 참여를 확대하고 도서관 경쟁력을 강화하는 효과가 있음을 보여준다.

둘째, 시민참여단을 통한 거버넌스 강화 노력이 이루어지고 있었다. B작은도서관은 사서 주도로 시민참여단을 조직하여 장서 구성, 프로그램 기획·운영에 적극 반영하였다. 또한 그림책 동아리 ‘봉그레’의 재능 기부, 지역 기업·취약계층 대상 책 배달, 지역 기관과 협력한 글쓰기 프로그램 및 문집 발간 등 다양한 활동을 추진하였다. 프로그램 운영 규모가 2021년 13개(435명) → 2023년 21개(759명)로 확대된 점은, 시민참여가 도서관 운영의 내적 역량을 강화하고 지속 가능한 성장 기반을 제공했음을 의미한다(국가도서관 통계 시스템, 2025). 이는 도서관을 단순 서비스 제공기관이 아니라 주민 참여와 협력이 결합한 공동 생산(co-production) 모델로 전환한 사례라 할 수 있다.

셋째, 지역공생과 네트워크 협력이 활발히 이루어지고 있었다. C도서관은 상근 직원이 없음에도 불구하고 어린이집, 장애인종합복지관, 주간보호센터, 문화원, 대학 등과 협력하여 프로그램을 운영하였다. 이는 수동적 연계가 아닌 도서관이 주도적으로 지역 기관을 연결하는 적극적 협력 방식이었다. 그 결과, 2019년 17개 프로그램 190회 운영(2,086명 참여)이라는 성과를 냈으며, 코로나19로 감소했음에도 2023년에는 다시 회복세를 보였다(국가도서관 통계

시스템, 2025). 이러한 운영 방식은 도서관의 인적·재정적 한계를 지역 네트워크와 공유자원(community resources)으로 보완함으로써, 지역사회 기반 공공성 강화라는 중요한 시사점을 제시한다.

넷째, 지역사회 기반 동아리 운영을 통한 자율적 학습 문화를 조성해 나가고 있었다. D도서관은 2023년 8개 동아리를 운영하며 총 1,283명이 참여하였다(국가도서관 통계 시스템, 2025). 특히 ‘심야 책방’과 같은 직장인 대상의 성인 독서 동아리, 부모-아기 독서프로그램, 원예·예술·외국어 독서회 등 다양한 동아리를 운영함으로써 이용자의 생애주기와 관심사에 맞춘 참여를 유도하였다. 동아리 중 75%가 독서 관련 활동이라는 점은, 도서관 정체성을 유지하면서도 주민 주도의 자율적 학습 공동체를 활성화하였음을 보여준다. 이는 단순한 ‘이용자 서비스’ 차원을 넘어, 도서관을 매개로 한 지속적 학습생태계 형성이라는 성과로 해석할 수 있다.

다섯째, 공모사업 참여와 공간 혁신이라는 특성을 보이고 있었다. D도서관은 2022년 공모사업에 선정되어 어린이 작업실 ‘모야’를 조성하였다. 이는 활동비와 시설 지원을 기반으로 운영되었으며, 높은 수요로 인해 참여 제한을 둘 정도의 성과를 거두었다. 이는 도서관이 외부 재원을 활용하여 공간 혁신을 이루고, 새로운 서비스 모델을 구축한 사례이다. 특히 공모사업 참여는 재정적 자립도가 낮은 작은도서관에게 지속적 발전 동력을 제공하며, 지역사회 내에서 도서관의 가시성과 위상을 높이는 효과를 가진다.

이처럼 우수 작은도서관의 프로그램 운영 현황은 지역 자원을 활용한 특화 전략, 시민참여

기반의 운영 구조, 지역 네트워크 협력, 동아리 운영을 통한 자율적 학습 문화, 공모사업을 통한 공간 혁신이라는 다섯 가지 특성을 보이고 있었다. 이는 작은도서관이 단순한 열람 공간을 넘어 지역사회와 상호작용을 하며, 주민 참여와 협력을 기반으로 한 사회적 플랫폼으로 발전하고 있음을 보여준다. 또한 프로그램의 양적 지표뿐 아니라 질적 운영 방식이 도서관의 성과를 좌우한다는 점에서, 작은도서관의 향후 정책 방향은 '규모 확대'보다는 '운영 역량 강화'에 초점을 맞추어야 할 필요가 있음을 시사한다. 구

체적인 2024년 우수 작은도서관의 기본 현황 및 2019년부터 2023년까지 독서문화프로그램의 운영평가 데이터는 <표 4>와 같다.

4.3 질적 데이터 분석 결과

질적 데이터는 사전 질문지를 기반으로 심층 면담을 진행하고, 면담 내용을 전사하여 1차 데이터로 구축하였다. 이후 전사본은 의미 단위 별로 세분화하여 분석에 적합한 형태로 가공되었다. 연구팀은 먼저 엑셀 파일에 전사 자료를

<표 4> 우수 작은도서관 기본 현황 및 독서문화프로그램 운영평가 데이터

구분				A도서관	B도서관	C도서관	D도서관	평균
기본 현황	지역			대구광역시	경기도	강원도	충청남도	
	유형			공립	공립	사립	사립	
	개관일			2017.09.13	2020.11.16	2008.11.14	2018.02.13	
	면적(㎡)			200	92	111	93	124
	2023년 총보유 장서 수			9,316	11,089	9,594	12,257	10,564
	2023년 상근직 직원 수			2	1	0	2	1.25
프로그램 운영	독서문화 프로그램	2019	프로그램 수(개)	19	-	17	52	29
			실시 횟수(회)	165	-	190	270	208
			참가자 수(명)	2,164	-	2,086	2,934	2,395
		2020	프로그램 수(개)	21	-	10	36	22
			실시 횟수(회)	156	-	51	194	134
			참가자 수(명)	1,724	-	542	2,016	1,427
		2021	프로그램 수(개)	30	13	16	36	24
			실시 횟수(회)	129	48	104	334	154
			참가자 수(명)	1,537	435	691	4,945	1,902
		2022	프로그램 수(개)	18	20	13	40	23
			실시 횟수(회)	145	65	59	398	167
			참가자 수(명)	1,654	693	1,703	7,320	2,843
		2023	프로그램 수(개)	20	21	24	21	22
			실시 횟수(회)	200	77	155	135	142
			참가자 수(명)	2,284	759	1,262	2,073	1,595
	동아리	2023	동아리 수(개)	-	2	2	8	4
			참가자 수(명)	-	16	15	1,283	438
			미운영	○	-	-	-	25%

정리하고, 각 의미 단위에 초기 코드를 부여한 뒤 유사한 영역을 묶어내고 관계성을 탐색하는 과정을 거쳤다. 이러한 초기 코딩 단계에서는 연구자 2인이 독립적으로 코드를 부여하고, 이후 2차례에 걸쳐 코드 일치율을 비교·분석함으로써 코딩의 일관성과 신뢰성을 확보하고자 하였다.

코드의 정교화를 위해 문헌정보학 전공의 석·박사과정생 3인이 참여하여 합의적 토의 과정을 수행하였다. 이 과정에서 모호한 의미를 지닌 코드들은 선별·수정되었으며, 기존 코드 간의 중복성과 불일치 문제를 점검하고 새로운 범주명을 제안하는 작업이 이루어졌다. 이러한 반복적이고 협력적인 토의는 단순히 코드 정제에 그치지 않고, 연구 자료에 내재한 의미를 다각도로 재해석하는 기회를 제공하였다.

Guba와 Lincoln(1981)은 질적 연구에서 신뢰성(trustworthiness)을 확보하기 위해 신뢰가능성(credibility)과 확증가능성(confirmability)의 제고가 필요하다고 보았다. 본 연구 역시 이들의 관점을 반영하여, 지속적 협의와 반복적 검토 과정을 통해 자료 해석의 타당도를 높이고자 하였다. 특히 연구자 삼각검증(researcher triangulation) 방식으로 다수 연구자가 개입하여 분석을 교차 검증함으로써, 특정 연구자의 주관적 해석에 의존하지 않고 자료 기반 해석의 객관성을 강화하였다. 이러한 절차적 노력을 통해 본 연구는 질적 데이터 분석 과정에서 신뢰도와 타당도를 동시에 확보하는 데 주안점을 두었다.

질적 데이터를 분석한 결과, 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화 방안은 대범주 2개, 중범주 5개, 소범주 14개, 코드 38개로 생성되

었다. 대범주로 독서문화프로그램 운영 방안과 독서문화프로그램 평가 방안을 구성하였고, 중범주로 이용자 요구 기반 프로그램 설계 방안, 지역기반 프로그램 개발 방안, 동아리 기반 프로그램 확대 방안, 지역 인력 활용 프로그램 운영 방안, 운영평가 지표 개선 방안을 도출하였다. 질적 데이터를 분석 결과 구성된 범주와 코드는 <표 5>와 같다.

4.3.1 이용자 요구 기반 프로그램 설계 방안

참여자들은 이용자 요구 기반 프로그램 설계 방안으로 프로그램 사전 선호도 조사, 시민참여단, 지역공생을 주요하게 활용하였다. 본 연구의 모든 참여자는 프로그램 종료 후 만족도 조사를 시행하고 있음을 언급하였다. 참여자 1과 2, 7은 이용자 만족도 측정 시 설문조사보다는 대면조사를 선호하였다. 작은도서관 운영자가 대면 만족도 조사를 진행할 때, 참여자에 대한 사전 정보로 인하여 참여자의 의견을 구체적으로 파악할 수 있었다고 강조하였다. 작은도서관은 공공도서관보다 상대적으로 규모나 이용자 등이 한정적이어서 운영자와 지역 주민 간의 상호작용을 통해 친밀감을 형성하는 장점을 보였다.

“이용자가 어떤 사람이라는 데이터를 사전에 가지고 있기 때문에 대면으로 설문하는 게 굉장히 효과적입니다.” (참여자 1)

참여자 3은 지역사회 주민들로 구성된 시민참여단을 조직하여, 작은도서관 운영에 주민의 요구와 지역의 특성을 반영하는 시스템을 마련하였다. 시민참여단의 운영 단계는 다음과 같다. ① 도서관 운영 결과 보고 시 다음 해 운영

〈표 5〉 질적 데이터 분석 결과

대범주	중범주	소범주	코드명	코드수
독서문화 프로그램 운영 방안	이용자 요구 기반 프로그램 설계 방안	프로그램 사전 선호도 조사	만족도 조사, 프로그램 조율, 대면 방식 선호, 실험적 운영	4
		시민참여단	시민참여단, 지역 주민 의견	2
		지역공생	지역 서점 협약, 지역사회 기관 협력, 공공도서관 연계, 지역공동체 경험	4
	지역 기반 프로그램 개발 방안	취약계층 프로그램	정보격차 해소, 취약계층 발굴, 장애인 프로그램	3
		지역문제 해결형 프로그램	지역민과 밀착, 찾아가는 프로그램, 지역 주민 친화, 세대 융합	4
		지역 특색 반영한 특화프로그램	특화프로그램 운영전략 모색, 지역 특성 반영 프로그램 기획, 특화 공간	3
	동아리 기반 프로그램 확대 방안	공모사업 참여	공모사업 활용, 까다로운 조건, 공모사업으로 운영 지속	3
		동아리 운영	동아리 조직, 온라인 동아리 운영, 작은도서관 운영의 핵심 요소, 동아리 지원 한계	4
		동아리 지역사회 환원 활동	동아리 재능기부	1
	지역 인력 활용 프로그램 운영 방안	자원활동가 육성	자원활동가 발굴, 자원활동가 혜택, 자원활동가 역량 강화	3
		회원이 강사로 성장	이용자가 강사로 성장, 후임 운영자 발굴	2
		인턴십 프로그램	인턴십 프로그램 필요	1
독서문화 프로그램 평가 방안	운영평가 지표 개선 방안	동아리 관련 평가지표	동아리 지속성, 동아리 연계	2
		지역 특색 반영 정성평가 지표	정성평가 필요, 지역 특성 반영 평가지표	2

방식을 설명하면 시민참여단이 각자의 사회적 위치와 관점에서 도서관 운영 의견 제시 → ② 시민참여단 의견을 반영하여 운영계획 수립하고 약 3~4개월 동안 운영 → ③ 시민참여단 회의에서 운영에 대해 보고하는 과정으로 진행된다. 작은도서관의 운영에 지역 주민의 의견을 직접 수립하는 과정은 지역 주민 간의 상호작용을 촉진해 지역공생에 이바지하는 특성을 보였다.

“기업인협의회 대표님은 우리가 기업 대상으로 어떤 프로그램을 하거나 뭘 하려고 했을 때 문제점이 뭔지, 왜 실효성이 없는지 이야기해 주셔야.” (참여자 3)

처음에는 작은도서관에 관심이 없던 지역 주민들이 독서문화프로그램에 참여하면서 점차 지역사회의 구성원들과 상호작용을 경험하였다. 이 경험은 프로그램 참여로 끝나지 않고, 지역 내 소규모 공동체형성으로 확장되는 경향을 보였다. 참여자 6과 7은 지역 주민들이 독서문화프로그램에 지속적으로 참여하면서 지역 내 유대감이 강화되고, 공동체 의식이 자연스럽게 형성되었다고 이야기하였다. 참여자 1의 경우, 작은도서관이 지역 내 핫플레이스가 되어 지역 주민들에게 ‘참여하고 싶은 커뮤니티’로 인식되는 것이 중요함을 언급하였다.

“작은도서관에 관심 없던 사람들이 모여 ‘우리 동네에 오래 살았는데 이런 게 있었어, 이것도,

저것도 좋아'하면서 '우리 같이 이거 해보자'라면
서 영차영차 하게 된 겁니다. ... 지역 내 유대감을
강화하고 공동체 의식을 형성하게 되었죠" (참
여자 6, 7)

"도서관이 핫플레이스처럼 돼서 ... 나도 도서관
을 이용하고 싶고 도서관에 모여서 커뮤니티에
참여하고 싶은 마음이 들게끔 하는 게 매우 중요
합니다." (참여자 1)

4.3.2 지역 기반 프로그램 개발 방안

지역 기반 프로그램 개발 방안에서는 취약계
층 프로그램, 지역문제 해결형 프로그램, 지역
특색 반영한 특화프로그램이 주요하게 도출되
었다. 모든 참여자는 도서관을 잘 몰랐던 지역
주민들이 독서문화프로그램을 신청하고 수강
하면서 도서관과의 친밀감이 형성되어 도서관
의 이용 횟수가 증가하였다고 강조하였다. 특
히 지역사회에서 작은도서관에 접근하지 못하
는 취약계층을 발굴하고 있다는 언급이 많았다.
작은도서관은 지역아동센터, 장애인, 노인 등을
대상으로 이용자층을 꾸준히 확대하여 정보격
차를 해소하고자 하였다.

"도서관이 항상 젊을 수 없고 지역 주민도 항상
젊지 않기 때문에 특강이나 프로그램할 때는 어
르신들을 위한 행사를 많이 하죠." (참여자 1)

참여자 3은 상대적으로 규모가 큰 공공도서
관에 비해 작은도서관은 지역 주민과 밀착된
관계를 형성해야 함을 언급하였다. 이 참여자
는 도서관의 서비스가 필요하지만, 도서관 방
문이 어려운 지역 주민들을 위해 '찾아가는 프

로그램'을 운영하였다. 한편, 독서문화프로그램
이 지역 주민들의 실제적 문제를 해결하는 방
안으로 개발되기도 하였다.

"작은도서관은 큰 도서관보다 더 지역민하고 밀
착된 역할을 해야 합니다. ... 아동·청소년센터
에서 요청했던 건 경계성 학습장애 친구들이 수
업 적응력도 힘들고 센터에 다른 친구들하고 어
울리는 게 힘들다고 해서 이들을 대상으로 정서
발달이나 문해력에 도움을 주는 프로그램을 운영
했습니다." (참여자 3)

참여자 4와 5는 선사유적 전시관에 있는 도
서관의 특성을 반영하여 역사를 특화 주제로
선정하고 프로그램을 기획하고 운영하였다. 참
여자 5는 독서문화프로그램을 기획할 때 특화
주제에 중점을 두었다. 그러나 작은도서관에서
특화 주제로만 프로그램을 운영하다 보면 항상
동일한 프로그램처럼 이용자들에게 인식될 수
있어 변화를 모색하였다. 이에 따라 처음에는
한국사 중심이었으나 세계사로 주제를 확장하
여 프로그램의 다양성을 꾀하였다.

"도서관에 유적지가 있는데 체험 공간이 있어요
... 아이들한테 재미있는 요소가 되는 거죠." (참
여자 4)

"도서 대출에만 치중하다 보니 프로그램 진행이
잘되지 않아 도서관만의 특화를 만들어서 특화도
서관을 진행하면 이용자들이 도서관에서 특화
관련 자료를 찾고 프로그램도 잘 참여하지 않을
까에 주안점을 두고 프로그램을 진행했습니다."
(참여자 5)

4.3.3 동아리 기반 프로그램 확대 방안

참여자들은 동아리 기반 프로그램 확대 방안을 위해 공모사업 참여, 동아리 운영, 동아리 지역사회 환원 활동을 주로 활용하였다. 참여자 1과 2, 6, 7은 독서문화프로그램을 지속해서 운영하기 위해 공모사업에 적극적으로 도전하였다. 그러나 까다로운 조건들을 요구하는 공모사업은 신청자에게 심리적 부담으로 작용하였다. 이에 따라 작은도서관 운영 예산의 한계로 공모사업이 작은도서관을 지속해서 운영하는 방법임을 인식하지만, 지원을 포기하기도 하였다. 복잡한 조건을 요구하는 공모사업은 참여 조건과 절차를 단순화시킬 필요성을 보였다.

“그림책 동아리가 공모사업에 선정되어 내일 절편 파티를 할 거예요.” (참여자 7)

“동아리 지원사업이 100만원을 주는데 굉장히 까다로워요, 여러 번 가서 발표회를 해야 해요. 동아리 선생님들한테 부담을 주는 거라 굳이 하지 않습니다.” (참여자 1)

작은도서관의 동아리는 자발적으로 조직된 것이 아니라 독서문화프로그램의 기획 단계에서부터 설계되었다. 참여자 1과 6, 7은 독서문화프로그램의 참여자들이 프로그램 종료 후에도 지속해서 교류하고 활동하도록 동아리 형성을 유도하였다. 그 결과, 독서문화프로그램 참여자가 프로그램 종료 후에도 휘발되지 않고 작은도서관을 지속적으로 이용하게 하는 원인이 되었다.

“새로운 프로그램이 끝나고, 동아리로 이어지게

끔 연결하는 게 중요하죠.” (참여자 1, 6, 7)

“동아리가 거의 10개까지 있는 게 하나하나 특강이나 정기 프로그램을 기획하면서 동아리가 만들어졌어요. 책 읽는 동아리가 5~6개 정도 되는 게 의미가 큼니다. ... 아파트 작은도서관 동아리는 교육 공동체 모임을 하는 게 특화되어 있어요.” (참여자 1)

작은도서관의 동아리 회원들은 도서관 내 동아리 활동으로 한정하지 않았다. 이들은 도서관 내 꾸준한 동아리 활동으로 쌓은 역량을 지역사회에 환원하였다. 참여자 3의 경우, 그림책 동아리 회원은 지역아동센터 아동들을 대상으로 그림책을 읽어주는 재능 기부 활동을 펼쳤다고 언급하였다. 이를 통해 동아리 회원들은 도서관 내 동아리 참여를 기반으로 지역사회 공동체형성에 주력하는 것을 알 수 있었다.

“그림책 동아리 약 10명 회원분이 한 달에 한두 번 모여서 다양한 그림책을 같이 읽고 얘기 나누는 활동을 하시는 거예요. ... 경제성 학습장에 친구들을 대상으로 그림책 읽기 프로그램이 자원 봉사로 나갔죠.” (참여자 3)

4.3.4 지역 인력 활용 프로그램 운영 방안

지역 인력 활용 프로그램 운영 방안에서는 자원활동가 육성, 회원에서 강사로 성장, 인턴십 프로그램이 주요하게 도출되었다. 작은도서관은 독서문화프로그램을 단순히 시행하지 않고, 지역사회 내 인적자원을 발굴하고 육성하는 전략으로 인식하였다. 양병훈(2012)은 문화 프로그램 운영의 주요 어려움으로 인력 확보를

지적인 바 있다. 이를 해결하고자 참여자 1은 독서문화프로그램과 동아리를 운영하면서 자원활동가 발굴을 모색하였다.

이 참여자는 자원활동가 역량을 강화하기 위해 자원활동가를 대상으로 작은도서관에서 독서문화프로그램을 기획하고, 지방자치단체에서 주관하는 작은도서관 운영자 교육, 국립중앙도서관의 사이버 교육 등 외부 교육 기회에 적극적으로 참여를 권유하고, 교육 실적을 관리하였다. 특히 자원활동가의 지속적인 활동을 위한 동기 부여 방안으로 자원활동가의 자녀가 프로그램 신청 시 먼저 접수할 수 있는 혜택을 제공하였다.

“지방자치단체에서 의무적으로 작은도서관 운영자 교육을 하잖아요. 그때 자원봉사 선생님들도 신청을 다 할 수 있게 홍보합니다. ... 독서문화 프로그램에 자원활동가 선생님들 역량 강화 프로그램으로 장서 구성과 분류에 대해서 사서 선생님 모시고 교육합니다.” (참여자 1)

작은도서관은 도서관 회원들이 프로그램에 참여하는 과정을 통해 개인의 역량을 성장시키고, 이를 토대로 강사로서 활동할 기회를 마련하도록 돕는 역할을 하였다. 참여자 1은 동아리 회원이 동아리장을 맡게 된 후, 강사 자격증을 취득하여 평생학습관 강사로 등록되고, 회원으로 소속되어 있는 작은도서관 강사로 활동하거나, 다른 도서관이나 지역기관 강사로 활동 범위를 넓히며 강사로서 활동하는 사례를 언급하였다. 특히 참여자 1은 작은도서관의 후임 운영자 발굴을 염두에 두고 있었다.

“그림책 동아리 회원분들이 어린이집 대상으로 빅북 그림책 읽어주는 프로그램을 했어요. 이거는 강사료를 좀 지급했어요.” (참여자 3)

“우리 도서관에서 강사가 7~8명 발굴됐어요. ... 후임자를 양성하는 게 목표죠.” (참여자 1)

한편, 참여자 1은 문헌정보학과 학생들을 대상으로 작은도서관의 인턴십 프로그램의 필요성을 제기하였다. 이를 통해 학생들은 도서관 운영의 전반적인 과정을 배우는 기회를 제공받고, 작은도서관은 인력을 확보할 수 있음을 강조하였다.

“작은도서관은 공간 디자인부터 수서, 프로그램 기획, 홍보, 네트워크 형성 등 많은 것들을 1~2인 체제에서 주도하기 때문에 여기서 모두 배울 수 있어요.” (참여자 1)

4.3.5 운영평가 지표 개선 방안

운영평가 지표 개선 방안에서는 동아리 관련 평가지표, 지역 특색 반영 정성평가 지표가 주요하게 도출되었다. 참여자들은 운영평가에 동아리 지표가 신설된 점에 대해 긍정적으로 평가하였다. 그러나 운영평가의 동아리 지표가 단순히 동아리 수와 참여 인원에만 집중하고 있음을 지적하였다. 참여자 7은 동아리 지표의 경우 동아리가 얼마나 지속해서 운영되고 있는지, 도서관의 프로그램과 연계를 통해 지역공동체로 정착되고 있는지를 측정할 수 있는 지표의 도입 필요성을 언급하였다.

“운영평가 지표 개선으로 동아리 연계와 지속성

이 필요하다고 생각해요. 기존에는 참여 인원, 횟수 등 숫자로 가능한 지표에 집중하는 경우가 많아요.” (참여자 7)

참여자들은 작은도서관의 역할에 맞게 운영 평가를 개선하는 것이 중요함을 인식하고 있었다. 작은도서관 운영평가 시 정량적 지표만으로는 작은도서관의 성과가 저평가될 수 있어 정성 평가 지표의 도입 필요성을 강조하였다. 참여자 3의 경우, 특히 지역사회 특성을 고려한 독서문화프로그램 운영의 과정을 서술할 수 있는 정성 평가 항목이 포함되어야 함을 언급하였다.

“어떤 기준으로 독서문화프로그램을 만들었는지, 지역 특색에 맞는 프로그램으로 어떤 것들을 했는지를 기술할 수 있으면 합니다.” (참여자 3)

5. 논의

5.1 분석 결과의 요약

본 연구는 작은도서관 독서문화프로그램의 활성화 방안을 도출하기 위하여 운영평가 데이터 및 질적 데이터와 함께 독서문화프로그램 현황을 분석하였다. 분석 결과, 독서문화프로그램 활성화 방안은 대범주 2개, 중범주 5개, 소범주 14개, 코드 38개로 구성되었으며, 이를 통해 구체적인 운영 전략과 평가 개선 방안이 도출되었다.

첫째, 작은도서관 독서문화프로그램의 운영 현황을 살펴본 결과, 2019년 4,447개관에서 2023년 4,623개관으로 증가하며 회복세를 보였으나,

프로그램 수의 증가는 운영 횟수와 참가 인원 증가로 직결되지 않았다. 이는 프로그램의 양적 확대가 반드시 질적 성과로 이어지지 않음을 시사한다. 또한 운영평가 결과의 확산 부족과 동아리 지표에서 지속성을 반영하지 못하는 한계가 나타났다. 이러한 문제는 이미 선행 연구에서도 지적된 바 있으며(김보일, 2018; 이보라, 2021), 정량적 지표의 단순 합산보다는 정성적 지표의 보완이 필요함을 다시 확인하였다.

둘째, 이용자 요구 기반 프로그램 설계 방안이 강조되었다. 참여자들은 프로그램 종료 후 만족도 조사를 모두 시행하고 있었으며, 특히 대면 만족도 조사를 통해 참여자의 특성과 맥락을 반영한 피드백을 얻는 것이 효과적이라고 평가하였다(참여자 1, 2, 7). 또한 시민참여단을 조직하여 운영계획 수립 단계에서 주민 의견을 반영하고, 이를 기반으로 운영 후 다시 보고하는 순환 구조를 구축하였다(참여자 3). 이러한 과정은 지역 주민 간 상호작용을 촉진하며 공동체 형성으로 확장되는 특성을 보였다(참여자 6, 7). 이는 노영희 외(2017)가 지적한 ‘프로그램 차별성 부족’ 문제를 보완하는 하나의 대안으로 해석될 수 있다.

셋째, 지역 기반 프로그램 개발 방안에서는 취약계층 프로그램, 지역문제 해결형 프로그램, 지역 특색 반영 프로그램이 주요하게 도출되었다. 참여자들은 장애인, 노인 등 취약계층을 대상으로 프로그램을 운영하며 정보격차 해소에 기여하였고(참여자 1, 3), 찾아가는 프로그램을 통해 도서관 접근성이 낮은 주민들에게 서비스를 제공하였다(참여자 3). 또한 지역 내 선사유적지라는 특성을 반영하여 역사 특화 프로그램을 기획하였으며, 반복적 주제 운영의 한

계를 극복하기 위해 세계사 등으로 범위를 확장하는 전략을 사용하였다(참여자 4, 5). 이는 박미아(2020)가 제안한 ‘지역 특성을 반영한 프로그램 운영’과도 맞닿아 있다.

넷째, 동아리 기반 프로그램 확대 방안이 나타났다. 공모사업은 프로그램 운영 지속성을 확보하는 수단으로 활용되었으나 까다로운 조건이 부담으로 작용하여 포기하는 사례도 있었다(참여자 1). 그러나 프로그램 참여자를 기반으로 동아리를 조직하여 활동을 지속하게 함으로써, 프로그램 종료 후에도 도서관 이용이 꾸준히 이어지는 성과가 확인되었다(참여자 1, 6, 7). 더 나아가 동아리 회원들이 그림책 읽기 등 재능 기부 활동을 통해 지역사회에 환원하는 모습은, 작은도서관이 단순한 문화 공급자가 아니라 공동체 강화의 중심축으로 기능함을 보여준다(참여자 3).

다섯째, 지역 인력 활용 프로그램 운영 방안이 도출되었다. 작은도서관은 자원활동가를 발굴·육성하고, 외부 교육 기회를 제공하여 역량을 강화하였으며, 자녀 우선 접수와 같은 혜택을 통해 활동 지속성을 장려하였다(참여자 1). 또한 프로그램 참여자가 강사로 성장하는 사례가 나타나, 후임 운영자 양성과 지역 내 전문 인력 확대에 기여하였다(참여자 1, 3). 일부 운영자는 문헌정보학과 학생을 대상으로 인턴십 프로그램의 필요성을 언급하여(참여자 1), 작은도서관이 교육 실습의 장으로도 기능할 수 있음을 보여주었다. 이는 양병훈(2012)이 지적한 ‘프로그램 운영의 주요 어려움은 인력 확보’라는 문제를 해결하는 구체적 전략이라 할 수 있다.

여섯째, 운영평가 지표 개선 방안이 제안되었

다. 참여자들은 동아리 관련 지표 신설에 긍정적이었으나, 여전히 인원·횟수 중심의 정량적 측정에 편중되어 있음을 비판하였다. 따라서 동아리의 지속성과 프로그램 연계성, 그리고 지역 특성을 반영한 정성평가 지표의 도입이 필요하다는 의견이 제시되었다(참여자 3, 7). 이는 김보일(2018), 이보라(2021) 등이 주장한 ‘정성평가 도입의 필요성’과 일맥상통한다.

종합하면, 본 연구의 질적 데이터 분석은 작은도서관 독서문화프로그램 활성화를 위한 다섯 가지 범주인 ‘이용자 요구 기반 프로그램 설계, 지역 기반 프로그램 개발, 동아리 기반 프로그램 확대, 지역 인력 활용, 운영평가 지표 개선’을 도출하였다. 이는 선행 연구에서 제시된 작은도서관 운영 활성화 과제(김보일 외, 2020; 김유성, 2014; 전은설, 2022)와 연계되며, 작은도서관이 단순한 자료 제공 공간이 아니라 주민 참여, 지역 맞춤형 서비스, 공동체 강화, 인적자원 육성의 허브로 발전해야 함을 보여준다.

5.2 논의 및 시사점

질적 데이터 분석 결과를 바탕으로 향후 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화 방안을 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 작은도서관의 독서문화프로그램은 단순한 실적 확보가 아니라 도서관 활성화와 이용자의 지속적 참여를 목표로 하는 전략적 기획으로 이루어질 필요가 있다. 질적 분석 결과, 프로그램이 단발적으로 운영될 경우 운영자의 에너지는 소모되지만, 도서관 활성화로 연결되지 않는다는 한계가 확인되었다. 따라서 프로그램 기획 단계에서부터 참여자가 종료 이후에

도 지속적으로 도서관을 이용할 수 있도록 설계할 필요가 있다. 이를 위해 프로그램 사전 선호도 조사와 대면 만족도 조사, 시민참여단 운영과 같은 이용자 요구 기반의 반영이 강조될 수 있다. 이러한 전략은 이용자의 요구에 적합한 집중 프로그램 개발로 이어지고, 지속 가능한 운영으로 확장되며, 궁극적으로 지역사회 인력 확보와 자원활동가 성장으로 연결될 수 있다. 또한 운영평가와 연계된 환류 체계를 마련하여 프로그램 성과와 개선점을 순환적으로 반영할 필요가 있다.

둘째, 작은도서관의 독서문화프로그램 우수 사례를 체계적으로 공유하고 확산할 수 있는 시스템 마련이 요구된다. 질적 데이터 분석에서 다수의 운영자가 우수 사례집의 존재를 알지 못한다는 점이 지적되었는데, 이는 유통과 활용의 체계가 미흡하기 때문이다. 따라서 우수 사례집 발행 이후 이를 전국적으로 배포하고, 작은도서관 통합 홈페이지에 상시 공유할 필요가 있다. 더불어 성과공유회와 운영자 교육 과정에서 사례를 활용하고, 전국 단위의 릴레이 특강을 통해 확산할 수 있는 체계가 마련될 필요가 있다. 이를 통해 작은도서관 운영자들은 지역의 성공 사례를 학습하고 자관의 상황에 적용할 기회를 가질 수 있다. 또한 평가 체계에 동아리 지속 항목을 포함하여 동아리가 단순한 활동 단위를 넘어 도서관 기반의 지역 공동체로 정착하고 있는지를 측정할 필요가 있다. 이러한 제도적 장치는 작은도서관의 독서문화프로그램이 지역사회에 안정적으로 뿌리 내리는 데 이바지할 수 있다.

셋째, 작은도서관의 독서문화프로그램은 지역의 특성과 요구를 반영한 맞춤형 개발로 이

루어질 필요가 있다. 질적 분석 결과, 취약계층 대상 프로그램, 지역문제 해결형 프로그램, 지역 특성을 반영한 특화 프로그램이 핵심적 방안으로 제시되었다. 특히 도서관 접근성이 낮은 주민들을 위한 찾아가는 프로그램 운영은 공공도서관이 충족하지 못하는 틈새를 보완하는 방식으로 활용될 수 있다. 또한 지역 자원을 활용한 특화 프로그램은 도서관의 정체성을 강화하고, 주제와 방법의 변주를 통해 프로그램의 반복성을 줄이며 이용자의 지속적 참여를 유도할 필요가 있다. 이러한 방향성은 작은도서관이 단순한 자료 제공 공간을 넘어 지역문제 해결과 문화적 정체성 형성에 기여하는 기관으로 자리매김하는 데 중요한 역할을 할 수 있다.

넷째, 작은도서관의 독서문화프로그램은 동아리 운영과 연계하여 확대될 필요가 있다. 질적 데이터 분석에서 나타난 바와 같이 프로그램이 종료된 후 동아리로 이어질 때 이용자는 도서관과 지속적인 관계를 형성할 수 있었다. 공모사업은 운영 자원 확보의 수단으로 활용될 수 있으나 복잡한 조건은 진입 장벽으로 작용하므로 단순화할 필요가 있다. 동아리는 자발적으로 형성되기보다는 프로그램 단계에서부터 연계 설계가 이루어져야 하며, 참여자가 동아리 활동으로 자연스럽게 이어질 수 있는 구조가 마련될 필요가 있다. 또한 동아리 회원이 지역사회에서 재능 기부 활동을 전개하는 경우 작은도서관은 공동체 형성의 중심으로 자리할 수 있다. 이는 도서관 이용을 넘어 지역 주민의 학습과 참여, 사회적 환원의 과정을 촉진하는 기반이 될 수 있다.

다섯째, 작은도서관의 독서문화프로그램은 지

역 인력의 활용과 성장을 통해 지속성을 확보할 필요가 있다. 질적 데이터 분석에서는 자원 활동가 발굴과 육성이 중요한 과제로 나타났으며, 이들의 역량을 강화할 수 있는 교육 기회 제공과 장기적 참여를 유도할 인센티브 마련이 필요하다는 점이 확인되었다. 프로그램 참여자가 강사로 성장하는 경로를 제시하고 후임 운영자를 양성하는 순환 구조를 마련하는 것도 필요하다. 또한 문헌정보학과 학생들을 대상으로 한 인턴십 운영은 전문 인력 확보와 차세대 운영자 양성이라는 두 가지 목적을 동시에 충족할 수 있는 방식으로 제안되었다. 이러한 방안은 작은도서관이 단순히 인력 부족 문제를 해소하는 수준을 넘어 지역사회의 인적자원을 발굴하고 육성하는 플랫폼으로 발전할 가능성을 보여준다.

여섯째, 작은도서관의 독서문화프로그램 평가는 정량적 지표와 정성적 지표가 균형을 이루도록 개선할 필요가 있다. 질적 데이터 분석에서는 참여 인원과 횟수 등 수치 중심의 지표가 작은도서관의 질적 성과를 제대로 반영하지 못한다는 문제가 지적되었다. 따라서 동아리의 지속성, 프로그램과의 연계성, 지역 특성을 반영한 프로그램 운영 과정과 같은 정성적 항목을 도입할 필요가 있다. 정성평가 지표는 작은도서관의 성과를 주민 참여와 지역사회 공헌이라는 맥락에서 파악할 수 있게 하며, 도서관의 사회적 가치를 드러내는 수단이 될 수 있다. 이러한 평가 체계의 전환은 작은도서관의 독서문화프로그램이 단순한 실적 관리 차원을 넘어 지역사회 발전과 공동체 강화에 이바지하는 활동으로 자리매김하는 데 중요한 역할을 할 수 있다.

6. 결 론

본 연구는 작은도서관의 독서문화프로그램 활성화를 위하여 운영평가 체계를 실증적으로 분석하고, 이를 토대로 활성화 요인을 도출하였다. 특히 2024년부터 처음으로 우수 작은도서관이 지정되었다는 점에 주목하여, 선정된 4개관을 중심으로 운영 특성을 심층적으로 분석하였다. 그 결과, 자원과 인력이 제한적인 작은도서관에서도 효과적인 성과를 창출할 수 있는 전략적 요인을 확인하였다.

또한 본 연구는 기존의 정량적 지표에 의존한 단순 실적 분석을 넘어, 운영평가 자료와 심층면담 자료를 통합하여 작은도서관의 질적 특성과 강점을 규명하였다. 특히 프로그램의 기획·운영·평가·환류 과정을 연계하는 체계를 제시함으로써, 정책적 활용 가능성을 높였다는 점에서 학문적·실천적 의의를 동시에 가진다. 이는 향후 다양한 지역의 작은도서관이 지역적 맥락에 맞추어 독서문화프로그램을 설계하고 운영하는 데 실질적인 참고 자료가 될 수 있다.

그러나 본 연구는 2019년부터 2023년까지의 운영평가 데이터와 2024년 일부 지역의 운영자·담당자 7인을 대상으로 한 질적 자료에 한정되었다는 점에서 한계를 지닌다. 장기적 변화나 다양한 지역 맥락을 충분히 반영하지 못하였으며, 이용자나 협력 기관의 관점이 포함되지 못했다는 제약도 존재한다.

이러한 한계를 극복하기 위해 향후 연구에서는 보다 장기적이고 전국적인 자료 수집과 함께, 이용자·자원활동가·지역 협력 기관 등 다양한 이해관계자의 참여를 포함한 분석이 필요하다. 또한 본 연구에서 제안한 활성화 방안이 실

제 정책과 현장에서 어떻게 적용되고, 어떠한 효과를 산출하는지에 대한 검증 연구가 병행되어야 할 것이다. 이를 통해 작은도서관 독서문화프로그램의 정책적 실효성과 학문적 타당성을 한층 제고할 수 있을 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 국가도서관 통계 시스템 (2025). 작은도서관 - 통계보기.
출처: <https://www.libsta.go.kr/statistics/small/stat>
- 김보일 (2018). 작은도서관 운영평가 지표 개선에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 52(1), 5-34.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.1.005>
- 김보일, 김홍렬 (2021). 작은도서관 평가체계 및 지표 개선방안 연구. 정보관리학회지, 38(4), 25-46.
<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.2.213>
- 김보일, 김홍렬, 이보라 (2020). 작은도서관 활성화를 위한 정책 연구. 정보관리학회지, 37(3), 157-175.
<http://doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.3.157>
- 김보일, 박성재, 김용환, 한상우 (2024). 작은도서관 운영 활성화를 위한 포괄적 분석 연구: 서울특별시 K구 사례를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 58(4), 173-198.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.173>
- 김보일, 조미아, 변현주 (2015). 작은도서관 운영 실태 분석을 통한 활성화 방안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 49(4), 31-52. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.4.031>
- 김영숙 (2018). 작은도서관 문화프로그램 운영에 관한 연구: 김해시를 중심으로. 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원 도서관교육.
- 김유승 (2014). 작은도서관에 관한 법제적 고찰. 한국문헌정보학회지, 48(3), 381-410.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.3.381>
- 김홍렬 (2010). 전북지역 작은도서관의 현 단계와 기능 확대에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 41(1), 77-98. <https://doi.org/10.16981/kliiss.41.1.201003.77>
- 노영희, 최만호, 김윤정, 장로사 (2020). 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 활성화를 위한 정책 제안 연구. 한국문헌정보학회지, 54(3), 71-95. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.3.071>
- 노영희, 한문성, 이근화, 최만호 (2017). 서울시 작은도서관의 자치구별 운영 현황 및 발전방향 제안 연구. 한국도서관·정보학회지, 48(2), 121-158. <http://doi.org/10.16981/kliiss.48.2.201706.121>
- 문화체육관광부 (2022). 2021년도 작은도서관 운영 실태조사 결과보고서.
출처: <https://www.smalllibrary.org/chart/view/162?currentPage=1>

- 문화체육관광부 (2024). 2023년도 작은도서관 운영 실태조사 결과보고서.
출처: <https://www.smalllibrary.org/chart/view/202?currentPage=1>
- 박미아 (2020). 지역소재 작은도서관의 독서 및 문화프로그램 활성화 연구: 남원시를 中心으로, 석사학위논문, 전주대학교 대학원 문헌정보학과.
- 안인자, 윤소영, 차성중 (2011). 작은도서관 통계지표 개선에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(4), 375-393. <http://doi.org/10.16981/kliss.42.4.201112.375>
- 양병훈 (2012). 작은도서관 문화프로그램 활성화에 관한 연구: 서울시를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 46(1), 289-309. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.1.289>
- 유양근, 박송이 (2010). 작은도서관의 효과적인 운영방안에 관한 연구: 경기도 지역을 중심으로. 한국비블리아학회지, 21(1), 175-192. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2010.21.1.175>
- 이보라 (2021). 작은도서관 평가지표의 유효성에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(4), 309-330. <http://doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.309>
- 이혜규 (2013). 성남시 작은도서관 문화프로그램의 성인 이용자 만족도 연구. 석사학위논문, 강남대학교 대학원 문헌정보학과.
- 조미아, 변현주, 김보일 (2013). 운영진단을 통한 유형별 작은도서관 사례분석 연구. 한국문헌정보학회지, 47(2), 293-314. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.293>
- 진은설 (2022). 제주지역의 작은도서관 운영 실태 및 활성화 방안. 한국도서관·정보학회지, 53(4), 163-188. <http://doi.org/10.16981/kliss.53.4.202212.163>
- 최만호, 노영희, 김윤정 (2021). 광명시 작은도서관 활성화 정책 제안을 위한 운영자 인식조사 연구. 정보관리학회지, 38(1), 1-23. <http://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.1.001>
- 한문성, 노영희, 이근화, 최만호 (2017). 서울시 작은도서관 운영에 대한 인식조사 연구. 한국비블리아학회지, 28(2), 185-217. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.2.185>
- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1981). Effective Evaluation: Improving the Usefulness of Evaluation Results Through Responsive and Naturalistic Approaches. New Jersey: Jossey-Bass.

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기

(English translation of references written in Korean)

- Ahn, Inja, Yoon, Soyoung, & Cha, Sungjong (2011). A study to improve the statistical indicators of small libraries. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 42(4), 375-393. <http://doi.org/10.16981/kliss.42.4.201112.375>
- Cho, Miah, Byeon, Hyeonju, & Kim, Boil (2013). A case study on measures to revitalizesmall libraries of the type through operational diagnosis. Journal of the Korean Society for Library

- and Information Science, 47(2), 293-314. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.293>
- Choi, Manho, Noh, Younghee, & Kim, Yoonjeong (2021). A survey and study on operator's awareness for a suggestion of policy for revitalization of small libraries in Gwangmyeong city. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(1), 1-23. <http://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.1.001>
- Han, Munseong, Noh, Younghee, Lee, Keunhwa, & Choi, Manho (2017). A study on the perception of small library operations in Seoul. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(2), 185-217. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2017.28.2.185>
- Jin, Eunseol (2022). The actual management and vitalization plans for small libraries in the Jeju region. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 53(4), 163-188. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.53.4.202212.163>
- Kim, Boil & Kim, Hongryul (2021). A study on the improvement of small library evaluation system and indicators. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(4), 25-46. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.2.213>
- Kim, Boil (2018). A study on the improvement of evaluation indicators for small library operations. *Journal of the Korean Library and Information Science*, 52(1), 5-34. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.1.005>
- Kim, Boil, Jo, Miah, & Byeon, Hyeonju (2015). A study on promotion of small libraries through an analysis on the current situation of their operation. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(4), 31-52. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.4.031>
- Kim, Boil, Kim, Hongryul, & Lee, Bora (2020). A study on the policy for the activation of small library. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 37(3), 157-175. <http://doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.3.157>
- Kim, Boil, Park, Sungjae, Kim, Yonghwan, & Han, Sangwoo (2024). A comprehensive analysis for revitalizing the operation of small libraries: A case study of K gu in Seoul. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 58(4), 173-198. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.173>
- Kim, Hongryul (2010). Analysis and solution of small libraries in Jeonbuk province. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 41(1), 77-98. <http://doi.org/10.16981/kliss.41.1.201003.77>
- Kim, Youngsook (2018). A Study on the Operation of Small Library Cultural Program: Focused on Kimhae City. Master's thesis, Silla National University.
- Kim, Youseung (2014). A study on legal issues of small libraries. *Journal of the Korean Society*

- for Library and Information Science, 48(3), 381-410.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.3.381>
- Lee, Bora (2021). A study on the effectiveness of evaluation indicators for the small library. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 52(4), 309-330.
<http://doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.309>
- Lee, Hyegyu (2013). A Study on the Adult User Satisfaction of the Cultural Programs of Offered by Small Libraries in Sengnam City. Master's thesis, Kangnam National University.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). Report on the Survey on the Operation of Small Libraries in 2021. Available:
<https://www.smalllibrary.org/chart/view/162?currentPage=1>
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2024). Report on the survey on the operation of small libraries in 2023. Available: <https://www.smalllibrary.org/chart/view/202?currentPage=1>
- National Library Statistics System (2025). Small Library - View Statistics. Available:
<https://www.libsta.go.kr/statistics/small/stat>
- Noh, Younghee, Choi, Manho, Kim, Yoonjeong, & Chang, Rosa (2020). A study on the policy proposal for the revitalization of small libraries in the residential communities in Gyeonggi-do. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 54(3), 71-95.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.3.071>
- Noh, Younghee, Han, Munseong, Lee, Keunhwa, & Choi, Manho (2017). A study on the current situation of and developmental direction for small libraries in Seoul by autonomous district. Journal of Korean Library and Information Science Society, 48(2), 121-158.
<http://doi.org/10.16981/kliss.48.2.201706.121>
- Park, Mia (2020). A Study on the Promotion of Reading and Culture Programs in Local Small Libraries: Focusing on Namwon city. Master's thesis, Jeonju University.
- Yang, Byunghoon (2012). A study on the analysis and improvement of cultural programs in small libraries: the case of Seoul metropolitan city. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 46(1), 289-309. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.1.289>
- You, Yangkeun & Park, Songyi (2010). A study on the effective management plan for small libraries: focus on Gyeonggi province. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 21(1), 175-192. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2010.21.1.175>

