

# 학교도서관 안전기지 기능에 관한 사서 인식의 탐색적 연구

## An Exploratory Study on School Librarians' Perceptions of the School Library as a Secure Base

홍명아 (Myoung-A Hong)\*  
심원식 (Wonsik Shim)\*\*

### 초 록

본 연구는 코로나19 이후 청소년의 정서적 어려움 속에서 학교도서관의 정서적 지원 기능을 Bowlby(1988)의 '안전기지' 개념에 기반해 탐색적 차원에서 규명하고자 하였다. 이를 위해 선행연구를 바탕으로 학교도서관의 안전기지 기능을 공간적·인적·독서자원 요소로 구조화하고, 전국 중·고등학교 사서 142명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 탐색적 요인분석과 구조방정식 모형 분석 결과, 사서들은 학교도서관의 안전기지 기능을 세 요소로 구분하여 인식하기보다는 '정서적 기능'과 '공간적 기능'이라는 두 차원에서 통합적으로 인식하고 있었다. 이 중 정서적 기능은 학교도서관의 안전기지 기능 인식과 필요성 인식 정도에 유의한 영향을 미친 반면, 공간적 기능은 유의한 영향을 보이지 않았다. 이는 학교도서관의 안전기지 기능이 단순한 물리적 환경보다는 정서적 상호작용과 경험 기반의 복합적 요소를 통해 구현된다는 점을 시사한다. 본 연구는 학교도서관의 정서적 기능을 안전기지 개념에 따라 구조화하고 이를 정량적으로 검토한 최초의 탐색적 시도로서 의의를 갖는다.

### ABSTRACT

This exploratory study examines the emotional support function of school libraries in alleviating the emotional distress experienced by post-COVID-19 adolescents, based on Bowlby's (1988) concept of the 'secure base'. For this, we categorized the secure base function of school libraries into spatial, human, and reading resource elements based on previous studies and conducted a survey of 142 middle and high school librarians across the country. The results of exploratory factor analysis and structural equation model analysis showed that librarians perceived the secure base function of school libraries as two dimensions, 'emotional function' and 'spatial function', rather than three elements. Of these, the 'emotional function' had a significant effect on the perceived value and perceived need for the secure base function of school libraries, while the 'spatial function' had no significant effect. These findings suggest that the secure base function of school libraries is a multifaceted factor realized through emotional interactions and experiences rather than the physical environment. This study is significant as the first exploratory attempt to structure and examine the emotional function of school libraries quantitatively according to the secure base concept.

키워드: 안전기지, 애착 공간, 청소년 정서 지원, 학교도서관, 탐색적 연구

secure base, attachment space, emotional support for adolescents, school libraries,  
exploratory study

\* 성균관대학교 일반대학원 문헌정보학과 박사과정 (hsw0579@naver.com) (제1저자)

\*\* 성균관대학교 문헌정보학과 교수 (wonsikshim@skku.edu) (교신저자)

■ 논문접수일자: 2025년 8월 8일 ■ 최초심사일자: 2025년 8월 25일 ■ 게재확정일자: 2025년 8월 27일

■ 정보관리학회지, 42(3), 87-115, 2025. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2025.42.3.087>

※ Copyright © 2025 Korean Society for Information Management

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited. the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서 론

학생들에게 학교도서관은 단순한 정보 제공처를 넘어 소속감 조성, 휴식과 재충전 기능 등을 제공하는 정서적으로 중요한 의미를 가진 공간이다(Merga, 2021). 도서관에 소장된 다양한 책들은 학생들에게 도서관을 포용적인 공간으로 인식하게 하며(Kirkland, 2021; Wittmann & Fisher-Allison, 2020), 또래 및 사서<sup>1)</sup>와의 상호작용은 긍정적인 관계망을 형성시킴으로써 궁극적으로는 학생들의 학교 적응을 돋운다(Loh & Binny, 2024). 또한 도서관의 조용한 분위기, 교실과 분리된 구조, 넓은 물리적 공간은 학생들이 누군가에게 강요되지 않고 자발적으로 '쉼'을 선택할 수 있게 함으로써 정서적 안정을 느끼고(Kirkland, 2021; Loh & Binny, 2024; Merga, 2021) 스스로 감정을 조절하며 성장하는 기반을 형성하게 만든다(Joing, 2023; Merga, 2021). 즉, 학교도서관은 청소년들이 일상 속에서 자발적으로 찾아와 머무르며 정서적 회복과 자기조절의 기반을 마련하는 공간으로, 심리적 위기 상황에서 더욱 중요하게 작용하는 '안전기지(Secure Base)'로 이해될 수 있다.

'안전기지(Secure Base)'란 John Bowlby (1988)의 애착이론에서 유래한 개념으로, 개인이 외부 세계로 나아가 탐색할 수 있도록 지지하고, 돌아왔을 때 신체적·정서적 재충전을 제공하는 존재나 공간을 의미한다. 이러한 애착 행동은 유아기에 국한되지 않고 전 생애에 걸쳐 나타나는 보편적인 행동으로서(Bowlby, 1988),

특히 다양한 도전과 정체성 형성이 요구되는 청소년기에는 더욱 중요한 역할을 한다(Tetzner et al., 2016). 청소년은 스스로 머물고 신뢰할 수 있는 애착 공간 안에서 자연스럽게 정서적 지원을 받는다(Beek & Schofield, 2020). 이때의 애착 공간은 단순한 물리적 장소를 넘어, 일상적인 관계와 활동을 통해 공동체 소속감을 형성하는 사회적 자본이자 정서적 기반으로 기능할 수 있다. 예시로, 충남 홍성군의 '홍동 ㅋㅋ' 공간을 보면,<sup>2)</sup> 청소년들은 자발적으로 해당 공간을 찾아 신체적·정서적 안정을 도모하고, 다양한 방식으로 상호작용하며 소속감을 형성하고 있다.

코로나19 팬데믹으로 인한 비대면 수업 확대와 이동 제한은 청소년의 사회적 관계망을 단절시켜 애착 대상 형성에 어려움을 초래했다. 이들은 이른바 '코로나 블루(Corona blue)'라 불리는 사회적 고립에 직면하였고(김성은, 박찬호, 2021; Hertz et al., 2022), 이로 인한 사회적 자본의 약화는 우울과 불안의 심화로 이어졌다(유지희, 이은진, 2022). 더욱이 팬데믹 이후 백신 보급과 대면 수업이 재개된 이후에도 정서적 문제는 여전히 지속되고 있다. 질병관리청(2024)의 청소년건강행태조사에 따르면, 2020년과 2022년을 비교했을 때 중·고등학생의 우울감 경험률과 스트레스 인지율은 각각 5~6% 증가하였다. 이는 코로나19로 인한 만성적 외로움과 무료함(Harber, 2024), 그리고 비대면 환경에 익숙해진 학생들의 학교생활 적응 문제(이연숙, 박종호, 2024)가 복합적으로 작

1) 본 연구에서 의미하는 사서(librarian)는 사서교사 및 공무직 사서를 포함하며, 학교도서관에서 근무하는 사서직 종을 총칭하는 개념으로 사용하였다.

2) [https://www.ohmynews.com/NWS\\_Web/View/at\\_pg.aspx?CNTN\\_CD=A0003124217](https://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0003124217)

용한 결과이다. 결국 코로나19가 종식된 지금도 청소년의 정서적 회복을 위한 학교 차원의 적극적인 지원이 요구된다(Harber, 2024).

이러한 상황에서 오래전부터 피난처로 기능해왔던 학교도서관의 정서적 회복의 거점이자 애착 공간으로서의 역할, 다시 말해 안전기지로서의 역할은 더욱 강조될 필요가 있다. 특히 일반적인 학교 공간이 주로 교육과 통제를 통해 안전을 확보하는 데 비해(Horanicova et al., 2024), 학교도서관은 청소년이 자발적으로 선택하고 신뢰를 형성할 수 있는 공간이라는 점에서 이상적인 안전기지로 평가될 수 있다(Beek & Schofield, 2020).

그럼에도 학교도서관의 정서적 지원 기능에 대한 선행연구는 대부분 사례 중심의 질적 접근에 국한되어 있으며(Harper, 2017; Joing, 2023; Kirkland, 2021; Loh & Binny, 2024; Merga, 2021), 이를 정량적으로 검증한 연구는 매우 제한적이다. 예컨대 Joning et al.(2020)은 학교 공간에서의 웰빙을 조사하였으나, ‘기분이 좋다’ 혹은 ‘슬프다’와 같은 일반적인 감정 상태에 머물러 학교도서관이 갖는 정서적 기능의 구조적 특성을 분석하는 데에는 한계가 있었다. 더욱이 대부분의 연구가 국외 사례에 집중되어 있으며 국내에서 이를 본격적으로 다룬 연구는 사실상 전무한 실정이다.

이에 본 연구는 선행연구가 미비한 상황에서, 학교도서관이 청소년의 정서적 회복과 안정에 기여하는 ‘안전기지’로서 어떤 기능을 수행하고 있는지를 사서의 인식을 중심으로 탐색적 차원에서 규명하고자 한다. 사서는 학교도서관의 실질적 운영 주체로서 종합적인 학습 환경과 다양한 기능을 지원하는 존재인 만큼

(송기호, 2009), 정서적 기능이 실제로 어떻게 구현되고 있는지를 파악하기 위해서는 이들의 인식에 대한 선행적 이해가 필요하다.

본 연구는 그동안 질적 접근에 머물렀던 학교도서관의 정서적 기능을 구조화하려는 탐색적 시도로서, 향후 이론적 정립과 정책 수립을 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다.

## 2. 선행연구

학교도서관이 청소년에게 정서적 회복과 자기조절의 기반이 되는 공간으로 기능하기 위해서는, 그 안에서 이루어지는 상호작용과 공간적 특성이 어떤 심리적 메커니즘을 통해 작동하는지를 이론적으로 설명할 필요가 있다. 이를 위해 본 연구는 John Bowlby의 애착이론에서 파생된 ‘안전기지’ 개념을 이론적 틀로 채택하였다. 안전기지는 유아기에는 주로 주양육자가 해당되지만, 청소년기에는 그 대상이 교사, 또래 등으로 확장될 수 있으며 학교 공간 역시 중요한 정서적 안전기지로 기능할 수 있다(Simmons et al., 2015).

이에 따라 이번 단락에서는 Bowlby의 애착 이론과 ‘안전기지’ 개념의 핵심 내용, 그리고 이를 학교 맥락에 어떻게 적용할 수 있는지를 중심으로 살펴보고자 한다.

### 2.1 John Bowlby의 안전기지 모델과 학교에서의 적용

안전기지란 애착이론으로부터 발전된 개념으로(Beek & Schofield, 2020), 아이가 외부

세계로 나아감에 있어 발판이 됨과 동시에 아이가 탐색을 마치고 돌아왔을 때 신체적, 정서적 재충전을 제공하는 일종의 애착대상을 뜻한다(Bowlby, 1988). 아이는 안전기지가 제공하는 자신감과 격려로부터 실패의 가능성에도 불구하고 외부 세계를 지속적으로 탐험하려는 행동을 보인다(Schofield & Beek, 2005). Sroufe와 Waters(1977)는 이러한 애착 행동의 발생 기전을 아이와 양육자 간의 ‘정서적 유대감’이라고 보았다. 이 유대감은 아이는 양육자가 단순히 곁에 있는 것뿐만 아니라, 자신의 내면을 드러낼 때도 안정감과 편안함을 느낄 만큼의 심리적 연결감에 기반한다. 양육자가 안전기지 역할을 잘 수행할수록 아이는 안정형의 애착 행동을 보이며, 반대로 그렇지 못한 경우 불안-집착, 불안-혼란형 등 불안정한 애착 행동이 나타나게 된다. 이는 나중에 정신병리적 위험성과도 밀접하게 관련될 수 있을 만큼 중요한 요인이다(Ainsworth & Bell, 1970; Kennedy & Kennedy, 2004).

애착 행동은 ‘요람에서 무덤까지’ 전 생애에 걸쳐 일어난다(Bowlby, 1988; Connors, 2011). 청소년기 무렵부터 탐색 활동의 범위가 넓어짐에 따라 아이는 어머니가 아닌 새로운 애착 대상을 추구한다(Bowlby, 1988). 이 시기의 대표적인 애착 대상은 교사로, 교사가 민감하고 적극적으로 반응하며, 아이의 요구와 감정을 수용할 때 안전기지로서 기능이 효과적으로 발휘된다(Al-Yagon & Mikulincer, 2006; Kennedy & Kennedy, 2004).

안전기지 모델은 학교 현장에서 유의미하게 적용될 수 있는 이론적 틀로 이미 영국을 비롯하여 노르웨이, 호주 등 다양한 국가에서 사용

되고 있다(Beek & Schofield, 2020). 학교는 단순한 학습의 공간을 넘어, 어린 시절 어려움을 겪었던 아이가 어른을 신뢰하는 방법을 배우고 긍정적인 자아의식을 키울 수 있는 ‘안전한 장소’이다(Beek & Schofield, 2020). 나아가 학교의 안전기지로서의 기능은, 학교 공간 중의 일부이면서도 동시에 학교 공간과 분리된 독립적인 공간 중 하나인 학교도서관과도 긴밀하게 연결되며 이는 학교도서관이 안전기지로서 기능할 수 있는 이론적 근거를 제공한다.

이에 따라 이번 단락에서는 Bowlby의 애착 이론과 ‘안전기지’ 개념의 핵심 내용, 그리고 이를 학교 맥락에 어떻게 적용할 수 있는지를 중심으로 살펴보고자 한다.

## 2.2 안전기지로서의 학교도서관 관련 연구

앞절에서는 Bowlby의 애착이론을 기반으로 한 안전기지 모델의 핵심 개념과 학교 현장에서의 적용 가능성을 살펴보았다. 본 절에서는 이러한 이론적 토대를 바탕으로, 학교도서관이 실제로 청소년의 정서적 안정과 자기조절에 기여하는 ‘안전기지’로서 기능할 수 있는지를 다룬 기존 연구들을 검토하고자 한다. 다만, 관련 연구는 주로 사례 중심의 질적 접근에 집중되어 있으며, 국내에서는 일부 학위논문에서 관련 개념이 다뤄졌으나 본격적인 연구는 부족한 실정이다. 이에 본 절에서는 학교도서관이 수행하는 전반적인 정서적 지원 기능을 ‘안전기지’ 역할의 관점에서 재조명하여 정리하였다.

학교도서관은 다양한 독서 및 미디어 자료를 통해 청소년들의 행동 발달을 지원하는 공간으

로 활용되어 왔다(Cesari, 2014). 그러나 코로나19 이후 청소년의 우울감이 증가하면서, 최근에는 ‘웰빙(Well-being)’의 기능이 주목받고 있다(Loh & Binny, 2024; Merga, 2021; Willis et al., 2019; Wittmann & Fisher-Alison, 2020). 이때 웰빙은 단순히 물리적인 환경을 넘어 정서적 측면이 강조되는데, 특히 학교도서관을 일종의 ‘피난처(Refuge)’로 활용하는 방식과 긴밀하게 연관된다.

학교도서관은 학교 내 신입생이나 또래와 잘 어울리지 못하는 학생들과 같은 약자를 위한 피난처로서 다양한 정서적·사회적 지원 기능을 수행한다(Joing, 2023; Merga, 2021; Wittmann & Fisher-Alison, 2020). 구체적으로 살펴보면, 학생들은 교내 다른 공간들과는 구별되는 도서관의 폐쇄하고 안정적인 분위기 안에서 책을 읽음으로써 신체적·정서적 편안함을 경험하고, 조용한 분위기 속에서 독서나 학습에 몰입하거나 단순히 휴식을 취하는 것만으로도 정서적 안전함을 느낀다(Loh & Binny, 2024; Wittmann & Fisher-Alison, 2020). 도서관 특유의 조용함은 시끄럽고 사교적인 분위기가 지배적인 점심시간이나 정규 수업 시간과는 뚜렷하게 대조되며, 이러한 환경으로부터 탈출하고 싶은 학생들에게 대안적 공간을 제공한다. 따라서 학생들은 조용하고 폐쇄된 도서관의 구석에 혼자 잠시 숨음으로써 긴장을 해소하고, 프라이버시의 욕구를 충족하는 등(Joing, 2023) 심리적인 회복을 도모할 수 있다.

또한 학생들은 도서관에서 휴식 뿐만 아니라 소속감을 경험하기도 한다(Merga, 2021; Wittmann & Fisher-Alison, 2020). 이는 도서관이 사서에 의해 신중히 선별된 자료와 이를 기반으로

한 다양한 프로그램을 통해 편견이나 고정관념을 해소하는 일종의 ‘거울’ 역할을 수행하기 때문이다. 이 과정은 지나치게 고의적이거나 의도적인 방식으로 이뤄지지 않는데, 이는 도서관이 학교 내에서 비교적 중립적인 ‘제3의 공간’으로 인식되기 때문에 가능한 일이다(Wexelbaum, 2017). 이와 같은 맥락에서 학교도서관과 사서는 포용적 공간과 존재로서 학생 개개인이 ‘있는 그대로의 자신’으로 존중받을 수 있는 분위기를 조성하며(Knapp, 2022), 이러한 분위기 안에서 학생들은 서로 간의 심리적 경계를 허물고, 공동의 탐구와 학습을 통해 협력하는 경험을 하게 된다. 이로부터 사회경제적 배경이나 문화적 차이에 관계없이 누구나 자연스럽게 받아들여지고 함께할 수 있다는 공동체적 소속감을 형성하게 된다(Cesari, 2014). 예를 들어, 헝거 게임 시리즈와 같이 청소년에게 인기있는 특정 소설에 대한 공통의 관심은 또래 학생들 간 유대감을 형성하며, 이 과정에서 상호 지지와 공유를 통해 사회적 자본이 축적된다(Loh, 2015).

한편 학생들은 도서관의 사서로부터 정서적으로 지원을 받기도 한다. 호주의 학교도서관을 대상으로 정서적 웰빙 수준을 조사한 Merga (2021)는 학교도서관이 학생들의 정서를 지지하고 안정시키는 목회적 지원(Pastoral support)의 기능을 수행한다고 특히 강조했다. 목회적 지원이란 ‘아동과 청소년의 복지, 웰빙 및 발달을 지원하기 위한 구조, 관행 및 접근방식’을 의미한다(Calvert, 2009). 이는 특정 전문가의 역할이 아니라, 담임교사나 기타 담당 교사가 학생들과의 일상적 상호작용 속에서 수행하는 활동에 해당한다(Kendal et al., 2014). 이러한

관점에서 친절하고 신뢰할 만한 사서의 존재는 학생들로 하여금 심리적 장벽을 허물어 단순한 담소만으로도 정서적 안정감을 느끼게 하며 (Harper, 2017; Loh & Binny, 2024), 나아가 교사나 또래에게 털어놓기 어려운 주제에 대해 조심스럽게 상담을 요청하는 계기가 되어주기도 한다(Beek & Schofield, 2020). 게다가 이러한 정서적 지원은 직접적인 상호작용에 국한되지 않고 간접적인 방식으로도 이루어지는데, 예를 들어 사서가 정숙을 위해 시끄러운 학생들을 제지하거나, 심지어는 늘 같은 자리에 있는 사서의 존재 자체만으로도 학생들에게 심리적 안정감을 주는 정서적 안전망으로 작용하는 것이다(Merga, 2021).

이와 더불어, 도서관은 ‘읽기’라는 활동을 통해서도 정서적 안정에 기여한다. 도서관에는 광선과 논광선을 아우르는 다양한 주제의 자료

가 소장되어 있으며, 학생들은 이 공간에서 정규 수업에서 다뤄지지 않는 개인적 관심사를 자유롭게 탐색할 수 있다. 이로부터 학생들은 자신의 개인적인 호기심을 충족시킬 수 있을 뿐만 아니라(Cesari, 2014) 자신의 관심 주제가 온전히 인정받는 느낌을 경험하게 된다. Merga (2020) 또한 학생들이 도서관에서 즐거움을 목적으로 독서에 몰입할 때, 단순한 현실 도피를 넘어 내면의 감정을 정리하고 정서적 긴장을 해소하는 ‘치유적 경험’을 할 수 있다고 보았다. 이러한 독서는 학생들에게 일종의 심리적 털출구를 제공하며, 스트레스 감소와 정신 건강 증진에 긍정적인 영향을 미치게 된다.

〈표 1〉은 ‘안전기지’로서 학교도서관이 활용되는 방식에 주목한 선행 질적 연구들에서 도출된 주요 주제를 한 번에 볼 수 있도록 정리한 것이다.

〈표 1〉 학교도서관의 안전기지 기능 관련 주요 선행 연구 및 도출 주제

선행연구		주제	
		교육활동	
Harper(2017)	자료	독서치료	
		독서상담	
		돌봄 장애 요인	
		도서관 시설	
Wittmann & Fisher-Alison(2020)	지원공간	무슬림 학생, 사회정서적 어려움을 겪는 학생, 자폐 스펙트럼 장애 학생	
	모두를 포용하는 학교도서관	차분하고 조용하며 평화로운 분위기, 즐거움	
Merga(2021)	소속감과 안식처, 책과 독서, 휴식과 재충전, 직원, 가구, 장식, 활기차고 사교적인 공간, 정숙(Quietude)		
Joing(2023)	학교 일상생활에서 중요한 의미, 독서에 흥미를 가진 학생 및 신입생에게 하나의 집, 추위와 불안전에 맞서는 보호막, 고학년에게는 적합하지 않은 고독한 공간, 정서적으로 어려움을 겪는 학생들에게 피난처 혹은 안식처, 접근성의 제약		
Loh & Binny(2024)	신체적 안락함, 환경적 편안함, 도서관 직원, 기능적 요소, 학습적 요구, 혼자 혹은 상호작용의 선택권, 독서 욕구		

### 2.3 선행연구 분석

본 연구는 선행연구 가운데 학교도서관의 정서적 기능, 특히 '안전기지'로서의 역할에 주목하였다. 그러나 기존 연구들은 대부분 개별 사례에 기반한 질적 접근이거나 개념적 논의에 머물러, 관련 기능 요소들이 산발적으로 제시되어 있다는 한계를 보였다. 이로 인해 학교도서관의 정서적 기능을 구조화된 틀 안에서 체계적으로 식별하고 논의하는 데에는 어려움이 있었다.

이에 본 연구는 이러한 한계를 보완하고자 선행연구에 흩어져있던 기능 요소들을 통합 및 재구성하여 보다 구조적이고 체계적인 분석의 틀을 텁색적인 차원에서 마련하고자 하였다. 그 결과, 학교도서관의 안전기지 기능을 '공간', '인적자원', '독서자원'의 세 가지 주요차원으로 범주화되었으며 각 차원을 <표 2>와 같이 구체적인 개념과 요인들로 세분화 하였다.

#### 2.3.1 공간

학교도서관의 공간은 학생들의 안전감과 편안함을 촉진하는 직접적인 요소로 작용한다(Merga, 2020). 학교도서관의 공간적 특징은 크게 '편안한 안식처'와 '휴식과 재충전'이라는 두 가지 측면으로 구분된다. 먼저 '편안한 안식처'는 단순히 독서 몰입을 위한 목적 이상을 넘어 신체적인 편안함과 보호감을 가져다주는 도서관의 물리적 요소들을 의미한다. 여기에는 편안한 의자, 책상과 같은 가구뿐만 아니라 독서에 적당한 조명과 온도, 향기와 같은 감각적 요소, 심지어는 인형과 같은 장식 요소까지 다양한 요소들이 포함된다(Loh & Binny, 2024; Merga, 2021). 특히 장르와 주제를 막론하고 다양하고 흥미로운 책들로 둘러싸여 있으며 최적의 독서 환경이 조성된 도서관은 학생들에게 독서의 즐거움을 극대화할 수 있는 텁협의 장이 된다. 학생들은 이 과정에서 개인적인 관심사와 아이디어가

<표 2> 안전기지로서의 학교도서관의 기능

차원	개념	요인	선행연구
공간	편안한 안식처	가구	Loh(2015), Harper(2017), Merga(2020), Wittmann & Fisher-Alison(2020), Merga(2021), Joing(2023), Loh & Binny(2024)
		장식	
		감각 요소	
		공간 배치	
	휴식과 재충전	학습 및 여가 지원 도구 소음수준	
인적 자원	사서	학습적 지원	Loh(2015), Harper(2017), Merga(2020), Wittmann & Fisher-Alison(2020), Merga(2021), Joing(2023), Loh & Binny(2024)
		정서적 지원(Pastoral support)	
	동료(학생)	생활지도적 지원	
		사회적 상호작용 사회적 소속감	
독서	독서의 즐거움	상상력 자극 새로운 지식의 발견	Loh(2015), Harper(2017), Merga(2020), Wittmann & Fisher-Alison(2020), Merga(2021), Joing(2023), Loh & Binny(2024)
	심리적 회복	내면 몰입	
		정서적 위로	

존중받는 심리적인 안정감을 느끼고 마치 집과 같은 편안함을 경험하기도 한다(Wittmann & Fisher-Alison, 2020). 또한 학교의 다른 공간과는 구별되는 도서관만의 공간적 특성 역시 학생들의 심리적 안정을 도모하는 데 기여할 수 있다. 예를 들어, 도서관의 넓은 규모는 그 자체로 심리적 개방감을 제공하여 스트레스 해소에 긍정적인 영향을 미치며, 학습 구역과 사교 구역이 혼재된 공간 구조는 학생들에게 혼자 있는 시간과 타인과의 상호작용 중 선택할 수 있는 자율성을 부여함으로써 정서적 안정을 증진하는 요인으로 작용한다(Loh & Binny, 2024; Harper, 2017).

이외에도 도서관에 비치된 컴퓨터, 보드게임이나 그림 도구 등의 다양한 학습 및 여가 지원 도구나 ‘쉿(Shh...)’으로 대표되는 조용한 환경(Demas, 2005)은 학교 내 소음이 심한 다른 공간에서 벗어나 학업 스트레스를 해소하는 ‘휴식처’이자, 하루를 시작하기 위해 긍정적인 에너지를 충전하는 ‘재충전’의 공간이 된다(Wittmann & Fisher-Alison, 2020).

이러한 시설적 특징에 따른 세부적인 요인을

정리하면 〈표 3〉과 같다.

### 2.3.2 인적자원

학교도서관을 운영하는 사서들은 학습에 필요한 학습적인 지원 및 독서 상담뿐만 아니라, 학생들과 소통하고 문제 상황에 대해 조언을 하는 비공식적인 목회적 역할을 수행함으로써 안전 공간으로서의 도서관에 기여한다(Harper, 2017; Joing, 2023; Merga, 2021). 이러한 목회적 역할은 사서 개인이 가진 ‘친절한 이미지’뿐만 아니라 ‘중립적 이미지’에서도 기인한다. 이는 도서관이 역사적으로 피난처이자 지식의 거점으로 여겨졌기 때문에, 사서에게는 ‘모든 사람을 존중하고 차별을 완화시킨다’란 외부의 암묵적 기대감이 존재하기 때문이다(Merga, 2020). 실제로 LGBT 청소년들의 경우 사서들의 중립적이고 편견 없는 이미지에 기대어 정서적인 지지를 받기도 한다(Wexelbaum, 2018). 심지어는 직접적인 소통이 없더라도, 도서관 내에서 점심시간이나 휴게시간 동안 근무하는 사서의 존재 자체가 학생들에게 안전감을 제공하기도 한다(Merga, 2021). 이처럼 사서가 가진 이미지

〈표 3〉 학교도서관의 안전기지로서의 공간적 특징

개념	요인	설명	예시
편안한 안식처	가구	학생들의 학습 몰입을 돋우고 편안함을 증진하는 요소	의자(빈백), 책상, 책으로 가득한 서가, 바닥
	장식	도서관의 편안한 분위기를 마련하고 즐거움을 조성하는 요소	인형, 포스터, 화분
	감각 요소	외부 환경을 차단하고 독서와 학습에 적합한 환경을 제공하는 요소	온도 조절 시스템, 적절한 채광, 향기(디퓨저)
	공간배치	학생들이 도서관에 쉽게 접근하도록 만드는 구조적 요소	도서관 위치, 표지판, 면적, 동선
휴식과 재충전	학습 및 여가 지원 도구	책 이외에 학업 및 창의적 여가활동을 지원하는 도구	컴퓨터, 보드게임, 그림그리기 도구
	소음수준	독서와 휴식에 집중하게 만드는 조용한 환경	정숙(Quietude)

들은 학생들에게 언제든지 의지할 수 있는 존재가 있음을 확신하게 하여 신뢰성을 형성하는 중요한 역할을 한다(Beek & Schofield, 2020).

한편, 학교도서관을 이용하는 또래 이용자들 또한 학생들에게 심리적 안정감을 제공하는 중요한 요소로 작용한다. 도서관이 제공하는 조용하고 안전한 환경은 특히 내성적인 학생들이 교실보다 상대적으로 편안하게 사회적 교류를 할 수 있도록 돋는다. 학생들은 도서관에서 친구들과 책 이외에도(Loh, 2015), 학교생활 전반에 대해 이야기를 나눔으로써 정서적 휴식을 취하고 안정감을 얻을 수 있다(Loh & Binny, 2024; Merga, 2021).

또한 도서관 내의 또래 집단 간의 소속감 역시 학생들의 안정감에 기여한다. 일반적으로 도서관을 주로 이용하는 학생들은 ‘앉아서 조용히 대화를 나누거나 독서를 하며, 카드게임을 즐기는 괴짜들(all the really nerdish, just people who like sitting down and chatting and reading and playing Uno.)’로 묘사된다(Merga, 2021). 이러한 공통된 성향의 학생들이 도서관이라는 공간에서 자연스럽게 모이며 형성된 소속감은, 학생 간 상호작용을 촉진하고 사회적 관계 형성

의 장을 마련하도록 도울 수 있다(Wittmann & Fisher-Alison, 2020).

이러한 인적 특징에 따른 세부적인 요인을 정리하면 〈표 4〉와 같다.

### 2.3.3 독서자원

기본적으로 독서 활동은 여러 내재적 가치를 가지지만, 독서 행위 자체에서 발생하는 즐거움의 가치도 크다(Wilhelm, 2016). 이러한 즐거움은 책의 주제나 장르에 대한 관심에서 비롯될 수도 있고, 책 속 가상 공간에 이입하거나 지식을 습득하는 과정 자체에서 발생할 수도 있다(김효리, 정옥년, 2022; 이지호, 1998).

더 나아가 독서는 단순한 즐거움을 넘어 정서 안정과 스트레스 완화에 기여함으로써 정신 건강에 긍정적인 영향을 미친다(Merga, 2017). 특히 학생들은 소음과 긴장감이 존재하는 교실 환경에서 벗어나, 도서관이라는 조용하고 안정된 공간에서 독서에 몰두함으로써 자신의 내면에 집중하게 된다. 이때의 독서 행위는 주로 종이책을 매개로 이루어지며(Merga, 2021), 이는 디지털 기기를 잠시 내려놓고 정보 과잉 및 자극 과다 상태에서 벗어나는 하나의 ‘디지털

〈표 4〉 학교도서관의 안전기지로서의 인적자원 특징

개념	요인	설명	예시
사서	학습적 지원	학생들이 학업을 성공적으로 수행할 수 있도록 필요한 모든 지원	다양한 학습 정보 제공, 독서 상담
	정서적 지원 (Pastoral support)	심리적, 감정적으로 어려움을 겪는 학생들에게 제공하는 모든 지원	경청과 조언, 친절함, 중립적이고 편견 없는 접근
	생활지도적 지원	도서관이 학생들에게 안전하게 여겨지도록 하기 위한 모든 지원	질서 유지, 정숙 지도, 규칙 안내
동료 (학생)	사회적 상호작용	도서관 내에서 개인 간 발생하는 사회적 상호작용	비공식적 대화, 독서 관련 대화
	사회적 소속감	비슷한 관심사를 가진 또래집단 속 발생하는 상호작용	취미 관련 대화, 소그룹 활동

〈표 5〉 학교도서관의 안전기지로서의 독서자원 특징

개념	요인	설명	예시
독서의 즐거움	상상력 자극	가상 공간에 몰입하며 상상력과 창의성을 증진하는 독서	판타지 등 판타지 등 퍼션
	새로운 지식의 발견	정보를 습득하는 등 지적 즐거움을 충족할 수 있는 독서	역사 및 과학 등의 논픽션
심리적 회복	내면 몰입	책 속 이야기에 깊이 몰입함으로써 외부의 스트레스 요인을 잊는 독서 경험	일상의 걱정을 잊고 내적 휴식을 얻는 독서
	정서적 위로	책 속 인물이나 저자에게 공감하며 위안을 받는 독서 경험	유사한 상황에서 희망이나 위로를 주는 독서

디톡스(Digital detox)' 방식으로도 기능할 수 있다. 따라서 이와 같은 아날로그적 독서 경험은 학생들의 일상적 불안과 우울감을 완화시키고 정서적 균형을 회복하는 데 도움을 줄 수 있다(Levine et al., 2020; Loh & Binny, 2024; Merga, 2021). 나아가 독서 과정에서 경험하는 동일시, 카타르시스, 통찰과 같은 심리적 기제는 뇌를 활성화하여 스트레스 해소와 치유적 변화를 촉진한다(신혜은, 2018). 특히 정체성에 혼란을 겪는 청소년들은 자신과 비슷한 어려움을 겪고 있는 저자나 주인공과의 공감을 통해 자연스럽게 자기 자신을 이해하고 심리적 안정을 얻을 수 있다(Harper, 2017; Wittmann & Fisher-Alison, 2020).

이러한 독서자원의 특징에 따른 세부적인 요인을 정리하면 〈표 5〉와 같다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구과정 및 데이터 수집 방법

본 연구는 선행연구 분석을 통해 도출한 '안전기지로서의 학교도서관' 개념표를 기반으로,

운영 주체인 사서들이 학교도서관에서 제공하는 안전기지 기능을 어떻게 인식하고 있는지를 파악하고자 했다. 구체적인 연구 질문은 다음과 같다. 첫째, 사서들은 학교도서관이 학생들에게 어떤 정서적 역할을 한다고 인식하고 있는가? 둘째, 사서들의 학교도서관 정서적 역할에 대한 인식은 안전기지로서의 가치 인식에 어떤 영향을 미치는가?

본격적인 설문에 앞서 2025년 3월 17일(월)부터 3월 26일(목)까지 경기도 내 학교도서관 사서교사 4명을 대상으로 파일럿 테스트를 실시하였다. 이 과정에서 설문지의 문항 구성과 내용 타당성에 대해 자문을 받았으며, 다음과 같은 주요 의견이 도출되었다.

첫째, 사서교사들은 연구대상인 사서들의 핵심 가치관을 사전에 파악할 필요가 있다고 강조하였다. '학교도서관이 안전기지로 기능한다'는 인식이 모두에게 동일하게 수용되는 것이 아니며, 긍정적인 인식과 비판적 시각이 혼재할 수 있기 때문이다. 이들은 이러한 입장 차이가 단순한 업무 부담의 문제가 아니라, 학교도서관 운영에서 우선시하는 핵심 가치의 차이에서 비롯된다고 보았다. 실제로 학교도서관은 정보 제공 서비스를 비롯하여 독서 프로그램,

문화 행사, 교육과정 연계 협력 수업 등 다양한 기능을 수행한다(International Federation of Library Associations and Institutions, 2015). 국내의 경우 이러한 기능을 사서교사 1인이 전 담하는 사례가 많아, 시간적 제약 속에서 선택과 집중이 불가피한 구조에 놓여 있다(권은경, 2007; 김성준, 2009; 변희균, 조현양, 2014). 이에 따라 본 연구의 설문에서는 '학교도서관 운영의 핵심 가치'를 순위화하도록 하는 항목을 추가하였다.

둘째, 사서교사들은 학교도서관이 학생들의 정서적 안정과 회복을 지원하는 '안전기지'로서 기능하기 위해서는, 학교 내 다른 지원 체계와의 협력이 필요하다고 강조하였다. 학교도서관의 단독 노력만으로는 학생의 정서적 회복을 충분히 지원하기 어렵고, 안전기지 모델이 실제로 작동하기 위해서는 학교 구성원의 인식 변화와 협력적 환경 조성이 필요하다는 것이다(Beek & Schofield, 2020). 협력 주체로는 주로 상담실과 담임교사가 제시되었으며, 보건실의 경우 정서보다는 신체적 건강 중심의 운영 특성상 학교도서관과의 협력에 한계가 있다는 의견이 제기되었다. 이에 따라 본 설문에서는 '학교도서관과의 협력 주체' 항목에서 보건실을 제외하고, 상담실 및 담임교사와의 협력 정도를 측정하도록 하였다.

셋째, 학교도서관이 안전기지로서의 기능을 온전히 수행하기 위해서는 정책적 차원의 지원이 병행되어야 한다는 의견이 제시되었다. 이에 따라 본 설문에서는 안전기지로서의 학교도서관에 대한 가치관 영역에 '학교도서관 리모델링 사업 지원', '교육 연수 프로그램 제공' 등 구체적인 정책 지원 항목을 포함하였다.

제작된 최종 설문지는 <표 6>과 같이 5가지 영역으로 구성되었다. 학교 및 학교도서관 일반 운영 현황 영역에서는 해당 학교 및 도서관의 전반적 특성을 파악하기 위한 문항으로 구성되었다. 안전기지로서의 학교도서관 운영 현황 영역에서는 선행연구로부터 도출된 개념표의 공간, 인적, 독서에 대한 15가지 하위 요소를 중심으로 각 요소가 학교도서관에서 어느 정도 영향을 미치고 있는지를 측정하고자 하였다. 협력 영역은 학교 내 협력 주체인 상담실 및 담임교사와의 협력 수준과 방식에 대해 문항을 구성하였다. 가치관 영역에서는 사서들이 인식하는 학교도서관의 정서적 기능, 안전기지로서의 필요성, 그리고 향후 기능 강화를 위한 요구사항 등을 파악하고자 하였다.

최종 설문지는 전국의 중·고등학교 도서관 사서교사 및 사서들을 대상으로 2025년 4월 18일(금)부터 5월 25일(일)까지 약 두 달간 사서 e마을, 사서교사 오픈 채팅방과 같은 온라인 사

<표 6> 양적 설문지 구성

영역	문항수	문항	응답	척도
학교 및 학교도서관 일반 운영 현황	5	학교급 유형	단일	명목
		학교도서관 개관년도	단일	명목
		학생 규모	단일	명목
		지역적 특성	단일	명목
		학교도서관 운영의 핵심 가치 순위	순위	서열

영역	문항수	문항		응답	척도	
안전기지로서의 학교도서관 운영 현황	15	공간	편안한 안식처	가구	단일	등간
				장식	단일	등간
				감각 요소	단일	등간
				공간 배치	단일	등간
		휴식과 재충전	학습 및 취미활동 지원도구	학습 및 취미활동 지원도구	단일	등간
				소음수준	단일	등간
		인적자원	사서	학습적 지원	단일	등간
				정서적 지원	단일	등간
				생활지도적 지원	단일	등간
				사회적 상호작용	단일	등간
				사회적 소속감	단일	등간
		독서지원	독서의 즐거움	상상력 자극	단일	등간
				새로운 지식의 발견	단일	등간
			심리적 회복	내면 몰입	단일	등간
			정서적 위로	단일	등간	
안전기지로서의 학교도서관 협력 현황	4	상담실과 학교도서관의 협력 수준 정도		단일	등간	
		상담실과 학교도서관의 협력 방식		다중	명목	
		부적응 학생에 대한 담임교사와 학교도서관의 협력 수준 정도		단일	등간	
		부적응 학생에 대한 담임교사와 학교도서관의 협력 방식		다중	명목	
안전기지로서의 학교도서관에 대한 가치관	7	안전기지 개념 인식 정도		단일	등간	
		안전기지로서의 학교도서관의 심리적 안정감 정도		단일	등간	
		안전기지로서의 학교도서관의 정서적 회복 정도		단일	등간	
		안전기지로서의 학교도서관의 필요성 정도		단일	등간	
		안전기지로서의 학교도서관 운영 정도		단일	등간	
		안전기지로서의 학교도서관 정책 지원 필요 정도		단일	등간	
		안전기지로서의 학교도서관에 대한 구체적 지원 사항		다중	명목	
인구통계학적 사항	4	연령, 성별, 직책, 경력		단일	명목	

서 커뮤니티 및 경기도 교육청 메신저를 활용해 배포하여 총 142건의 데이터를 수집하였다. 응답한 데이터는 Excel 및 IBM SPSS Statistics 23을 사용하여 코딩 작업을 거쳤다.

### 3.2 데이터 분석 방법

수집된 데이터는 먼저 사서들이 인식하는 학교도서관의 안전기지 기능 전반에 대한 수준을 파악하기 위해, 각 문항에 대한 기술통계 분석

을 실시하였다. 이어서 선행연구를 통해 도출된 안전기지 기능의 주요 요소인 공간, 인적, 독서지원 요인이 요인별로 타당하게 분류되었는지를 검토하기 위해 탐색적 요인분석을 수행하였다. 탐색적 요인분석 결과에 기초해 각 요인이 사서의 안전기지 가치관에 어떠한 영향을 미치는지를 규명하기 위해 구조방정식모형을 활용한 분석을 진행하였다. 이상의 연구 절차 및 분석 과정을 종합적으로 제시하자면 <그림 1>과 같다.

단계	연구내용	세부연구	연구방법
1단계 이론적 검토	이론적 연구	- 안전기지로서의 학교공간에 관련한 문헌 연구 - 안전기지로서의 학교도서관과 관련한 문헌 연구 - 선형연구 분석을 통한 안전기지로서의 학교도서관 기능 도출	문헌 연구
2단계 설문조사 및 데이터 분석	설문구성 설문조사 양적분석	- 이론적 연구에서 도출된 안전기지로서 의 학교도서관 기능 및 파일럿 테스트 를 통한 설문문항 구성  - 중고등학교 학교도서관 종사자 대상 설문조사 실시  - 기술통계 분석 - 탐색적 요인 및 구조방정식 분석	양적연구
3단계 결과	결론 및 제언	- 탐색적 차원에서의 학교도서관의 안전기지 기능에 대한 이론적 근거 강화 및 기초자료 제공	이론적 방향 제안

〈그림 1〉 연구 절차 및 분석 과정

## 4. 분석 결과

본 연구의 결과를 제시하기에 앞서, 본 연구는 탐색적 분석을 기반으로 한 초기 단계의 연구이므로 도출된 결과의 일반화에는 한계가 있음을 밝혀둔다.

### 4.1 기술통계 분석 결과

#### 4.1.1 인구통계학적 특성

설문 응답자의 전반적인 인구통계학적 특성 및 학교도서관 운영현황 사항은 〈표 7〉과 같다. 응답자는 중학교(50.7%)와 고등학교(49.3%)에 거의 균등하게 분포되었으며, 근무하는 학교 도서관의 개관년도는 2000년대 이후가 62.7%로 다수를 차지하였다. 경력의 경우 6~10년 차가 가장 많았고(28.2%), 직급은 기간제 사서교사가 51.4%로 과반을 차지하였다.

#### 4.1.2 학교도서관 운영의 핵심가치 순위

응답자들에게 송기호(2009)가 도출한 학교도서관 운영의 핵심 가치 항목(교육, 협동, 접근성, 문화적 소양, 민주시민)을 각 순위별로 평가하도록 하였다. 순위 평가 시, 각 항목에 대한 이해를 돋기 위해 항목별로 평생학습능력, 정보활용능력 등 대표적인 세부 요소를 함께 제시하였다. 분석 결과, ‘교육’ 영역이 가장 높은 순위(57.7%)였으며, 2순위는 ‘협동’(28.9%), 3순위는 ‘문화적 소양’(33.1%)으로 나타났다. 반면, ‘접근성’과 ‘민주시민’ 영역은 각각 5순위에서 가장 높은 응답률(33.1%)을 보여 상대적으로 낮은 우선순위로 인식되고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 우리나라 학교도서관 운영의 사명과 비전이 주로 ‘교육’과 ‘협동’에 중점을 두고 설정되어있기 때문으로 보이며(송기호, 2009), 학교도서관의 정서적 혹은 문화적 기능은 교육적 기능에 비해

〈표 7〉 응답자의 인구통계학적 특성

구분		n	비율(%)
학교급	중학교	72	50.7
	고등학교	70	49.3
개관년도	2000년대 이전	35	24.6
	2000년대	50	35.2
	2010년대	39	27.5
	2020년대 이후	10	7.0
	기타(불확실, 리모델링 등)	8	5.6
학교규모	100명 미만	3	2.1
	100명 이상 300명 미만	16	11.3
	300명 이상 600명 미만	50	35.2
	600명 이상 1000명 미만	52	36.6
	1000명 이상	21	14.8
지역특성	대도시 지역	33	23.2
	중소도시 지역	90	63.4
	읍면지역	18	12.7
	도서산간지역	1	.7
성별	남성	11	7.7
	여성	131	92.3
연령	20대	12	8.5
	30대	38	26.8
	40대	47	33.1
	50대	36	25.4
	60대 이상	9	6.3
경력	1년 미만	13	9.2
	1~5년	35	24.6
	6~10년	40	28.2
	11~15년	22	15.5
	15년 이상	32	22.5
직급	사서교사	26	18.3
	기간제 사서교사	73	51.4
	사서 공무직	42	29.6
	기타	1	.7

〈표 8〉 송기호(2009)의 학교도서관 운영의 핵심가치 항목에 따른 순위

항목		n	%
교육	1순위	82	57.7
	2순위	19	13.4
	3순위	11	7.7
	4순위	13	9.2
	5순위	17	12.0
평생학습능력, 정보활용능력, 창의력 신장, 미래직업 준비			

항목	n	%
<b>협동</b> 협동수업, 통합 교육과정	1순위	15 10.6
	2순위	41 28.9
	3순위	34 23.9
	4순위	32 22.5
	5순위	20 14.1
<b>접근성</b> 물리적 접근성, 지적 접근성, 경제적 접근성, 지역사회 연계	1순위	18 12.7
	2순위	20 14.1
	3순위	24 16.9
	4순위	33 23.2
	5순위	47 33.1
<b>문화적 소양</b> 문화생활, 여가생활	1순위	14 9.9
	2순위	37 26.1
	3순위	47 33.1
	4순위	33 23.2
	5순위	11 7.7
<b>민주시민</b> 지적자유, 정보평등, 사회적 책임감	1순위	13 9.2
	2순위	25 17.6
	3순위	26 18.3
	4순위	31 21.8
	5순위	47 33.1

상대적으로 낮은 순위로 인식되고 있음을 보여 준다.

#### 4.1.3 안전기지로서의 학교도서관 가치관

##### 관련 정도

다음으로 응답자들에게 ‘안전기지’ 개념의 정의와 설명을 제시한 후, 해당 개념을 설문 이전에 들어본 적이 있었는지를 확인하였다. 이에 응답자들은 ‘안전기지’라는 개념 자체에 대해서는 ‘거의 들어본 적이 없다’(33.1%) 혹은 ‘약간 알고 있다’(28.2%)고 응답하여, 전반적으로 낮은 인식 수준을 보였다. 그러나 안전기지로서의 학교도서관 기능에 대해서는 매우 긍정적으로 평가하였는데, 심리적 안정감에 대한 긍정 응답률은 약 89.4%, 정서적 회복에 대한 긍정 응답률은 약 86.6%로 응답자의 대부분을 차지했다.

이러한 결과는 사서들이 실제 학교도서관 운영 과정에서 학교도서관의 심리적, 정서적 효과를 체감하고 있으나(Loh & Binny, 2024; Merga, 2021; Wittmann & Fisher-Alison, 2020), 이러한 경험을 ‘안전기지’라는 이론적 개념과 명시적으로 연결하지 못하였음을 시사한다(〈표 9〉 참조).

또한, 안전기지로서의 학교도서관의 필요성 및 운영 상황을 조사한 결과, 필요성에 대해서는 평균 4.15점으로 응답자의 대다수(81.6%)가 학교도서관의 안전기지 역할을 인정하는 것으로 나타났다. 반면, 실제 운영 정도는 평균 3.64점으로 보통 수준에 머물러 있어, 학교도서관의 안전기지 역할에 대한 높은 필요성에도 불구하고 운영 측면에서는 다소 개선이 필요한 것으로 판단된다(〈표 10〉 참조).

〈표 9〉 안전기지 개념 인식 및 학교도서관의 안전기지 기능 인식 정도

항목		n	%	평균	표준편차
안전기지 개념 인식 정도	매우 잘 알고 있었다(5)	3	2.1	2.7	1.04
	어느 정도 알고 있었다(4)	34	23.9		
	약간 알고 있었다(3)	40	28.2		
	거의 들어본 적이 없었다(2)	47	33.1		
	전혀 들어본 적이 없었다(1)	18	12.7		
안전기기로서의 학교도서관의 심리적 안정감 정도	매우 그렇다(5)	75	52.8	4.4	.74
	그렇다(4)	52	36.6		
	보통이다(3)	13	9.2		
	그렇지 않다(2)	1	.7		
	전혀 그렇지 않다(1)	1	.7		
안전기기로서의 학교도서관의 정서적 회복 정도	매우 그렇다(5)	64	45.1	4.3	.82
	그렇다(4)	59	41.5		
	보통이다(3)	15	10.6		
	그렇지 않다(2)	2	1.4		
	전혀 그렇지 않다(1)	2	1.4		

〈표 10〉 학교도서관의 안전기지 필요성 및 운영 정도

항목		n	%	평균	표준편차
학교도서관의 안전기지 역할의 필요성 정도	매우 그렇다(5)	57	40.1	4.15	.89
	그렇다(4)	59	41.5		
	보통이다(3)	17	12.0		
	그렇지 않다(2)	8	5.6		
	전혀 그렇지 않다(1)	1	.7		
안전기기로서의 학교도 서관 운영정도	매우 잘하고 있다(5)	14	9.9	3.64	.84
	대체로 잘하고 있다(4)	80	56.3		
	보통이다(3)	33	23.2		
	거의 하지 못하고 있다(2)	13	9.2		
	전혀 하지 못하고 있다(1)	2	1.4		

실제로 안전기기로서의 학교도서관 지원정책의 필요성에 대해 살펴본 결과, 응답자의 약 75%가 ‘매우 그렇다’ 또는 ‘그렇다’고 응답하여 정책적 지원이 필요하다고 인식하고 있음을 확인할 수 있었다. 구체적인 지원 정책(복수응답)으로는 ‘학교 구성원의 학교도서관 안전기지 역할에 대한 인식 제고’가 56.3%로 가장 높은

필요성을 보였으며, ‘조용하고 편안한 휴식공간을 위한 공간 리모델링 사업 지원’(52.1%)과 ‘사서 및 담당 인력의 전문성 강화를 위한 교육 연수 프로그램 개설 및 확대’(51.4%)도 응답자의 절반 이상이 필요성을 느끼고 있는 것으로 나타났다(〈표 11〉 참조).

〈표 11〉 안전기지로서의 학교도서관 지원정책 사항

항목		n	%	평균	표준편차
안전기지로서의 학교도서관 지원정책 필요정도	매우 그렇다(5)	50	35.2	4.08	.83
	그렇다(4)	58	40.8		
	보통이다(3)	29	20.4		
	그렇지 않다(2)	5	3.5		
항목		n	%		
필요 지원 정책	조용하고 편안한 휴식공간을 위한 공간 리모델링 사업 지원	74	52.1		
	사서 및 담당 인력의 전문성 강화를 위한 교육연수 프로그램 개설 및 확대	73	51.4		
	학교도서관의 독서치료 프로그램 예산 지원	58	40.8		
	학교 구성원의 학교도서관의 안전기지 역할에 대한 인식 제고	80	56.3		
	학교 차원에서의 상담실, 보건실, 담임교사와의 협력 강화 및 정보 공유 확대	62	43.7		

#### 4.1.4 안전기지 기능 관련 학교도서관 협력수준 정도

학교도서관이 안전기지로서 기능하기 위해 협력 주체로서의 상담실 및 담임교사와의 협력 수준을 조사한 결과, 전반적으로 낮은 수준임이 확인되었다. 상담실과의 협력 수준은 평균 2.94점, 담임교사와의 협력 수준 역시 평균 2.86 점에 그쳤다. 협력 방식(복수응답)을 살펴보면, 상담실과는 주로 '위기 학생에 대한 정보 공유 및 제공'(50.0%), '상담실 공간 부족 시 공간 제공'(42.3%), '공동 프로그램 운영'(14.8%) 등

의 행태를 보였으며, '협력이 전혀 이루어지지 않는다'는 응답도 24.6%에 달했다. 담임교사와의 협력에서는 '학생 상담 공간 부족 시 공간 및 장서 제공'이 55.6%로 가장 많았고, '위기 학생에 대한 정보 공유 및 제공'이 38.7%, '공동 프로그램 운영'은 10.6%에 불과하였다. 협력이 전혀 이루어지지 않는 경우는 21.8%였다.

이를 앞서 안전기지로서의 학교도서관 지원 정책의 결과와 비교해보자면, 안전기지로서의 학교도서관이 실질적으로 운영되기 위해서는 학교 구성원의 전반적인 인식 제고 뿐만 아니라

〈표 12〉 학교도서관의 외부 협력 수준 정도(상담실 및 담임교사)

항목		n	%	평균	표준편차
상담실과의 협력 수준 정도	매우 활발하게 협력한다(5)	13	9.2	2.94	1.13
	자주 협력한다(4)	32	22.5		
	보통이다(3)	46	32.4		
	거의 협력하지 않는다(2)	36	25.4		
	전혀 협력하지 않는다(1)	15	10.6		
담임교사와의 협력 수준 정도	매우 활발하게 협력한다(5)	3	2.1	2.86	.94
	자주 협력한다(4)	34	23.9		
	보통이다(3)	56	39.4		
	거의 협력하지 않는다(2)	38	26.8		
	전혀 협력하지 않는다(1)	11	7.7		

상담실 및 담임교사와의 유기적인 협력 체계 구축도 필요할 것으로 사료된다.

#### 4.2 탐색적 요인 및 구조방정식 분석

앞서 선행연구 분석을 통해 정리한 안전기지 기능의 주요 요소인 공간적, 인적, 독서 요인이 실제로 학교도서관 사서들의 인식 속에서 어떤 구조로 나타나는지를 확인하고자 탐색적 요인 분석을 실시하였다. 본격적인 분석에 앞서 실시한 적합성 검토 결과, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 검정값은 .844로 요인분석에 적절한 수준이었으며, Bartlett의 구형성 검정 결과도  $\chi^2 = 745.293$ (df=105, p<.001)으로 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 공통성 분석 결과, 대부분의 문항에서 .50 이상의 값을 보였고, 가장 낮은 문항도 .45로 나타나 모든 문항이 .40 이상으로 확인되었다. 이에 따라 본 자료는 탐색적 요인분석을 실시하기에 적합한 것으로 판단되었다.

Shapiro-Wilk 정규성 검정 결과, 모든 변수의 유의학률이 .01 미만으로 나타나 정규분포 가정을 충족하지 못하였다. 이에 따라 본 연구에서는 정규성 가정을 필요로 하지 않는 요인 추출 방법인 가중되지 않은 최소제곱법을 사용하였다 (Gibson et al., 2020). 회전 방법으로는 오블리민 회전을 적용하였다. 이는 사회과학 분야의 연구에서는 요인 간 독립을 전제로 하는 직교 회전을 사용할 경우 데이터의 손실 가능성이 있기 때문이다(Costello & Osborne, 2005).

1차 요인 분석 결과, 총 4개의 요인이 도출되었다. 대부분의 변수는 .4 이상으로 각 요인에 잘 적재되었으나 '공간\_소음수준' 변수는 모든

요인에 대해 .3 이하의 낮은 적재값을 보여 의미 있는 요인에 포함되지 않아 제외하였다. 이는 안전기지로서의 학교도서관에서 소음수준이 사서들에게 '정숙'과 '일상적 대화' 사이 균형에 관한 복잡한 딜레마를 유발하였기 때문으로 판단된다(Merga, 2021). 2차 요인 분석 결과 3개의 요인이 도출되었으나 '독서1\_상상력 자극'과 '독서1\_새로운지식발견' 변수는 각 요인에 대한 적재값이 .3 이하로 낮았을 뿐만 아니라, 공통성도 각각 .278, .207로 매우 낮아 제외하였다. 3차 요인 분석 결과 3개의 요인이 도출되었으나 '동료학생\_상호작용', '동료학생\_사회적 소속감'의 경우 공통성이 .9이상으로 너무 높거나 적재가 .4 이하로 나타나 해당 변수들을 제외하였다.

최종적인 10개 문항을 대상으로 한 4차 분석은 KMO 검정값이 .830, Bartlett의 구형성 검정 결과는  $\chi^2 = 497.146$ (df=45, p<.001), 공통성은 모든 문항이 .3 ~ .6으로 나타나 탐색적 요인분석을 수행하기에 적합함을 확인했다. 요인분석 결과, 연구자가 선행연구에서 설정한 공간·인적·독서자원 3요인 구조와 달리 고유값 1.0 이상인 요인은 2개가 도출되었다. 이 가운데 기존의 공간적 요인에 속하는 감각적 요소뿐만 아니라, 인적 요인과 독서자원 요인이 함께 포함되어 하나의 요인으로 분류되었다. 이러한 결과는 사서들이 인적자원(사서)과 독서자원(독서의 심리적 회복 기능)을 별도로 구분하기보다, 도서관에서 제공하는 정서적 지원 방안의 일부로 이해하고 있음으로 추정된다. 비슷한 맥락에서 향기, 음악 등 감각적 요소가 정서적 요인에 포함된 것도, 이러한 요소들이 단순히 도서관 안에서의 공간적 편의가 아니라

학생의 정서적 안정을 지원하는 경험으로 해석 될 수 있음을 시사한다.

따라서 본 연구에서는 이러한 탐색적 요인분석 결과를 바탕으로 도출된 두 요인을 다음과 같이 명명했다. ‘정서적 요인’은 감각적 요소, 사서의 학습·정서·생활지도적 지원, 독서자원을 통한 내면 몰입 및 정서적 위로가 포함되며, 학생들의 심리적 안정과 정서적 지원과 관련된 요인을 뜻한다. ‘공간적 요인’은 가구, 장식, 공간 배치, 학습 및 취미 도구 제공과 같은 도서관의 물리적 환경 요소로, 학생들이 신체적으로 편안하고 안락하게 머무를 수 있도록 지원하는 요인을 뜻한다. 구체적인 탐색적 요인 분석 결과는 〈표 13〉에 제시하였다.

탐색적 요인분석에 따라 재구성된 요인별 문항의 평균을 〈표 14〉와 같이 살펴보면, 정서적

요인(전체 평균 4.32점)은 전반적으로 높은 긍정적 인식을 나타냈으며, 특히 사서의 정서적 지원(4.54점)이 가장 높게 평가되었다. 반면 공간적 요인(전체 평균 3.85점)은 가구와 공간 배치에서 비교적 높은 평가를 받았으나, 장식(3.5점)과 학습 및 취미 도구 제공(3.3점)은 상대적으로 낮아 물리적 환경 요소에 대한 인식에 차이가 있음을 보여준다.

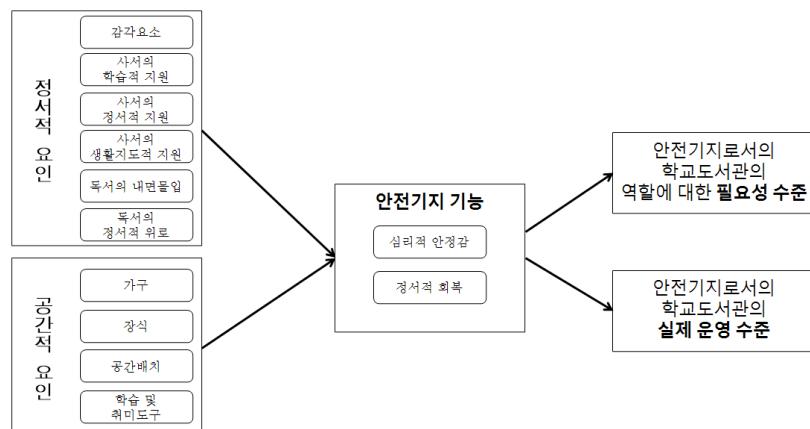
다음으로 탐색적 요인 분석을 통해 도출해낸 요인들이 안전기지로서의 학교도서관의 필요 및 운영 정도에 어떠한 인과적 영향을 미쳤는지 알아보기 위해 〈그림 2〉와 같이 모형을 설정한 후 PLS-구조방정식을 활용해 검증하였다. PLS-구조방정식은 기존의 구조방정식에 비해 인과관계 예측이나 인지 및 행동과 같은 분석에 적합하다는 점에서 본 연구의 목적에

〈표 13〉 학교도서관의 안전기지 기능에 대한 탐색적 요인분석 결과

변수	요인부하량		공통성	내적합치도
	1	2		
공간1_감각요소	.471	.369	.505	.849
사서_학습적 지원	.640	-.028	.396	
사서_정서적 지원	.737	.044	.573	
사서_생활지도적 지원	.648	-.041	.399	
독서2_내면 몰입	.795	-.022	.617	
독서2_정서적 위로	.734	.055	.576	
공간1_가구	.110	.565	.984	.710
공간1_장식	-.195	.801	.547	
공간1_공간배치	.134	.566	.403	
공간2_학습 및 취미도구	.047	.531	.305	
고유값	4.117	1.627		
설명변량	41.173	16.272		
누적변량	41.173	57.446		
KMO와 Bartlett의 검정	Kaiser-Meyer-Olkin 표본 적합도			.838
	Bartlett의 구형성 검정		$\chi^2$	625.258
	df	.66	p	<.001

〈표 14〉 탐색적 요인분석에 따른 요인별 문항의 평균 및 표준편차

요인(전체 평균)	변수	평균	표준편차
정서적 요인 (4.32)	공간1_감각요소	4.27	.77
	사서_학습적 지원	4.39	.81
	사서_정서적 지원	4.54	.74
	사서_생활지도적 지원	4.13	.85
	독서2_내면 몰입	4.24	.80
	독서2_정서적 위로	4.32	.86
공간적 요인 (3.85)	공간1_가구	4.3	.86
	공간1_장식	3.5	1.02
	공간1_공간배치	4.3	.77
	공간2_학습 및 취미도구	3.3	.85



〈그림 2〉 요인 분석에 따른 구조방정식 모형 설계

부합했다(김태호 외, 2013).

PLS-구조방정식 분석 결과, 〈표 15〉와 같이 모든 변인에서 요인부하량은 모두 .6 이상으로 나타났다. Cronbach's alpha, 복합신뢰도(Composite Reliability) 값이 .7 이상이며, AVE 값 또한 .5 이상으로 나타나 측정도구의 내적 신뢰도와 내적 타당도가 모두 양호한 것으로 판단되었다. 외적 타당도 역시 〈표 16〉에 제시된 바와 같이 각 변인의 AVE 제곱근 값이 다른 변인들과의 상관계수보다 커, 변인 간 명확한 구분이 이루

어지고 있음을 확인하였다.

본 모형의 설명력은 〈표 17〉과 같이 안전기지 기능에 대한 설명력( $R^2$ )은 0.367로, 변동의 약 36.7%를 설명하였고, 안전기지 역할 필요성 정도의 설명력은 .539로 전체 변동의 53.9%를 설명하였다. 반면, 운영 정도에 대한 설명력은 .002로 매우 낮게 나타났다. 전체 모형 적합도의 경우 SRMR 값이 .082로 나타났는데, 보수적인 기준으로는 .08이 적합도 임계값이지만(Hu & Bentler, 1998) SmartPLS 공식 홈페이지에서

〈표 15〉 변인의 신뢰도 및 타당도 분석 결과

변인		요인부하량	Cronbach's alpha	Composite Reliability	AVE
정서적 요인	감각요소	.70	.85	.888	.571
	학습적지원(사서)	.66			
	정서적지원(사서)	.83			
	생활지도적 지원(사서)	.69			
	내면몰입(독서)	.82			
	정서적위로(독서)	.81			
공간적 요인	가구	.80	.716	.817	.529
	장식	.68			
	공간배치	.77			
	학습 및 취미도구	.65			
안전기지 기능	심리적 안정감	.93	.857	.933	.875
	정서적 회복	.93			

〈표 16〉 변인 간 상관관계, AVE 제곱근 및 VIF

변인	변인					
	정서적 요인	공간적 요인	안전기지 기능	안전기지 역할 필요성	안전기지 역할 운영수준	VIF
정서적 요인	.756					1.83
공간적 요인	.442	.727				1.36
안전기지 기능	.605	.227	.935			2.28
안전기지 역할 필요성	.411	.205	.734	1		1
안전기지 역할 운영수준	-.082	-.062	-.047	-.088	1	1

〈표 17〉 모델 적합도

요인	R <sup>2</sup>	수정된 R <sup>2</sup>	Model Fit	Saturated model	Estimated model
안전기지 기능	.367	.358	SRMR	.081	.082
			d_ULS	.684	.712
안전기지 필요성	.539	.536	d_G	.266	.272
			Chi-square	217.07	220.472
안전기지 운영수준	.002	-.005	NFI	.747	.743

는 .10 미만의 SRMR 값도 적합한 수준으로 간주하고 있다(Ringle et al., 2024). 따라서 본 연구의 모형은 데이터에 대해 무리 없이 적합한 것으로 간주되었다.

다음으로 Bootstrapping 분석을 통한 구체적인 경로 효과를 살펴본 결과, 〈표 18〉과 같이 정서적 요인 인식은 안전기지 기능 인식에 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤으며( $\beta=.626$ ,  $SE=$

〈표 18〉 경로분석 결과

경로		$\beta$	SE	t	p
총효과	정서적 요인 → 안전기지 기능	.626	.116	5.380	.000*
	정서적 요인 → 필요성	.46	.097	4.756	.000*
	정서적 요인 → 운영수준	-.029	.055	.534	.593
	공간적 요인 → 안전기지	-.050	.095	.519	.604
	공간적 요인 → 필요성	-.036	.070	.523	.601
	공간적 요인 → 운영수준	.002	.009	.261	.794
	안전기지 기능 → 필요성	.734	.054	13.543	.000*
	안전기지 기능 → 운영수준	-.047	.088	.533	.594
매개효과	정서적 요인 → 안전기지 기능 → 필요성	.459	.080	5.74	.000*
	정서적 요인 → 안전기지 기능 → 운영수준	-.029	.060	.48	.630

.116,  $t=5.380$ ,  $p<.001$ ), 안전기지 기능은 다시 안전기지 역할 필요성 인식에 강한 정(+)의 영향을 주는 것으로 나타났다( $\beta=.734$ ,  $SE=.054$ ,  $t=13.543$ ,  $p<.001$ ). 더불어, ‘정서적 요인→안전기지 기능→필요성 인식’이라는 간접경로 역시 통계적으로 유의하여( $\beta=.459$ ,  $SE=.080$ ,  $t=5.740$ ,  $p<.001$ ), 정서적 요인에 따른 안전기지 기능 인식이 안전기지 역할 필요성 인식에 미치는 영향에서 매개 역할을 수행함을 확인할 수 있었다. 단, 도서관 운영수준 인식에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다( $p>.05$ ).

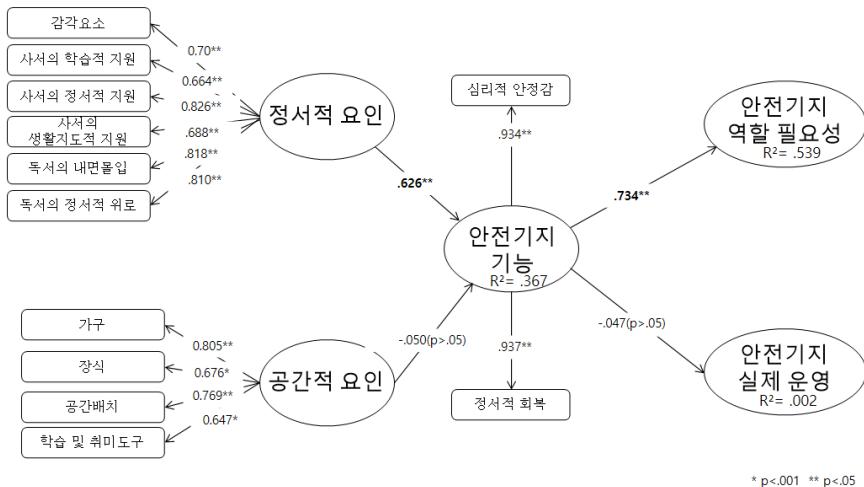
한편, 공간적 기능은 안전기지 기능( $\beta=-.050$ ,  $p=.604$ ) 인식은 물론 필요성 인식( $\beta=-.036$ ,  $p=.601$ ) 및 운영수준 인식( $\beta=.002$ ,  $p=.794$ ) 중 어느 요인에도 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다( $p>.05$ ).

종합해보면 사서들이 인식하는 학교도서관의 안전기지 기능과 그 필요성은 주로 학교도서관의 정서적 요인으로부터 비롯됨을 시사한다. 즉 학교도서관에서 제공하는 디퓨저와 같은 감각적인 환경과의 작용, 사서에 의한 학습적·정서적·생활지도적 지원, 그리고 내면 물

입과 정서적 위로를 제공하는 독서 치유 활동 등 정서적 경험과 관련된 요소들이 긍정적으로 인식될수록, 사서들은 학교도서관을 심리적 안정과 정서적 회복을 지원하는 일종의 ‘안전기지’로서 인식하고 필요성 또한 더욱 강하게 인식하게 된다.

반면, 이러한 정서적 요인은 안전기지로서의 학교도서관 운영수준에는 유의한 영향을 미치지 않았다. 이는 사서들이 학교도서관 자체가 제공하는 안전기지 기능을 긍정적으로 평가하더라도, 실제 운영 수준은 학교별 여건과 환경 차이에 따라 달라지기 때문으로 해석할 수 있다. 실제로 김성준(2009)의 연구에서도 사서교사가 인식하는 학교도서관 현장의 중요 수준과 실제 운영수준이 반드시 일치하지 않는 것으로 나타났다.

또한 공간적 요인이 어느 경로에서도 유의한 영향을 미치지 않은 결과는 단순히 가구나 장식 등 물리적 환경 조성만으로는 학교도서관이 안전기지로 인식되기 어렵다는 점을 시사한다. 오히려 이러한 공간적 기반 위에서 이루어지는 다양한 정서적 상호작용과 경험이 안전기지로



〈그림 3〉 연구 모형의 부트스트래핑 경로계수 시각화

서의 기능을 형성하는 데 보다 핵심적인 역할을 수행하는 것으로 해석할 수 있다.

단, 본 연구는 서두에서 밝힌 바와 같이 탐색적 연구를 목적으로 수행되었기 때문에 이러한 해석을 일반화하는 데에는 제한이 있다. 또한, 본 연구는 학교도서관 서비스를 제공하는 사서의 인식에 초점을 맞추었기 때문에, 실제 이용자인 학생의 경험 및 인식과 반드시 일치한다고 보기 어렵다. 따라서 향후 연구에서는 본 연구 결과를 학생의 관점과 비교·분석하여 학교도서관의 안전기지 기능이 실제로 어떻게 체감되고 있는지를 다각도로 검토할 필요가 있다.

## 5. 결론 및 제언

본 연구는 선행연구 분석을 바탕으로 학교도서관의 안전기지 기능을 공간적, 인적, 독서 요소라는 세 가지 구조로 개념화하고, 이러한 요소들이 실제 학교 현장에서 어떻게 작동하는지

를 파악하고자 학교도서관의 사서교사 및 사서들을 대상으로 설문조사를 실시하여 탐색적으로 분석하였다. 분석 결과 사서들은 연구자가 제안한 세 가지 요소별 구조보다는, 이들 요소가 복합적으로 결합된 '정서적 기능'과 '공간적 기능'이라는 두 가지 차원으로 학교도서관의 안전기지 기능을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

정서적 기능은 감각적 공간 요소, 사서의 학습·정서·생활지도적 지원, 독서를 통한 내면 몰입 및 정서적 위로 등 복합적인 요소들로 구성되었으며, 공간적 기능은 가구, 장식, 공간 배치, 학습 및 취미 도구와 같은 물리적 환경 요소로 구성되었다. 구조방정식 분석 결과, 정서적 기능은 학교도서관의 안전기지 기능 인식에 유의한 영향을 미쳤으며, 이러한 인식은 다시 해당 기능의 필요성 인식에 유의미한 매개효과를 발휘하였다. 반면, 공간적 기능은 안전기지 기능 인식은 물론 필요성 및 운영 수준 인식에도 유의한 영향을 미치지 않았다.

이러한 결과는 학교도서관의 안전기지 기능

이 단순한 물리적 환경 조성만으로는 충분히 구현되기 어렵고, 정서적 상호작용과 경험을 기반으로 한 복합적 기능이 핵심적인 역할을 수행함을 시사한다. 또한 정서적 기능과 공간적 기능으로의 이분화는 기능별로 도출된 세부 요인 간의 복합성과 상호연관성을 고려할 때, 그 경계가 명확히 구분되었다고 보기는 어려울 것이다. 그럼에도 사서들이 정서적 기능(평균 4.32점)과 공간적 기능(평균 3.85점)에 대해 전반적으로 긍정적인 인식을 보였다는 점을 함께 고려한다면, 해당 기능들이 실제 학교도서관 현장에서는 유기적으로 작용하고 있음에도 불구하고 사서들이 이를 명확한 이론적 구조로 체계화하거나 개념적으로 정립하지 못하고 있을 가능성을 고려해볼 수 있다.

본 연구는 다음과 같은 측면에서 한계를 가진다. 첫째, 학교도서관의 안전기지 기능이 궁극적으로 영향을 미치는 대상은 학생임에도 불구하고, 본 연구는 실제 이용자인 학생이 아닌 제 공자인 사서를 대상으로 인식을 측정하였다는 점에서 해석에 일정한 제약이 존재한다. 사서의 인식이 반드시 학생의 인식과 일치한다고 보기 어려운 만큼, 향후 연구에서는 학생을 대상으로 한 정량·정성 연구를 병행하고, 사서와 학생 간 인식의 차이를 비교·분석할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 양적 설문조사에 기반하였기에

학교도서관에서 실제 이루어지는 안전기지 기능의 구체적 실천 양상을 직접적으로 포착하지 못했다. 사서의 인식과 평가를 통해 간접적으로 파악한 만큼, 해당 기능이 작동하는 맥락적 요인에 대한 심층적 탐색은 부족한 측면이 있다. 따라서 향후에는 질적 연구를 통해 현장의 구체적인 구현 양상을 보다 심층적으로 탐색할 필요가 있다.셋째, 본 연구에서 도출된 정서적 기능은 공간, 인적, 독서 요소가 결합된 복합적 구조를 가지며, 이는 정서적 기능의 다면성과 상호작용성을 시사한다. 그러나 왜 이러한 구조가 형성되었는지, 각 구성 요소 간 상호작용의 기저에 있는 심리·사회적 메커니즘은 규명하지 못했다는 점에서 이론적 보완이 요구된다.

이렇듯 본 연구는 탐색적 연구로서 많은 제한점과 한계가 있음에도 불구하고 선행연구에서 개념적으로 논의되어온 학교도서관의 안전기지 기능을 운영주체인 사서의 시점에서 실증적으로 검토하고, 인식 구조를 정량적으로 체계화해본 첫 시도라는 점에서 중요한 의의를 가진다. 특히 정서적 기능과 공간적 기능으로의 이분화된 안전기지로서의 학교도서관에 대한 사서들의 인식 구조는 향후 학교도서관의 정서적 기능을 보다 정교하게 이론화하고 실천적으로 적용하기 위한 출발점으로서 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- 권은경 (2007). 사서교사의 전문성이 학교도서관 활성화에 미치는 영향. *한국도서관·정보학회지*, 38(3), 247-276. <https://doi.org/10.16981/kliss.38.3.200709.247>
- 김성은, 박찬호 (2021). 2021 한국아동·청소년패널조사: 데이터분석보고서-코로나19와 청소년 생활·

- 심리변화. 세종: 한국청소년정책연구원.
- 출처: <https://www.dbpia.co.kr/pdf/pdfView.do?nodeId=NODE11055250>
- 김성준 (2009). 사서교사의 전문성 인식에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 40(3), 249-270.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- 김태호, 신예철, 임삼진, 박준태 (2013). PLS구조방정식 모형을 활용한 교통문화지수의 영향관계 실증 연구. *한국안전학회지*, 28(2), 78-83.
- 김효리, 정옥년 (2022). 성인의 독서 경험 내러티브에 나타난 독서의 즐거움 유형 탐색. *문화와융합*, 44(9), 867-884. <https://doi.org/10.33645/cnc.2022.9.44.9.867>
- 변희균, 조현양 (2014). 소셜네트워크서비스의 업무적 활용에 대한 학교도서관 사서의 인식 조사. *한국 도서관·정보학회지*, 45(1), 27-49. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.1.201403.27>
- 송기호 (2009). 학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구. *한국도서관·정보학 회지*, 40(3), 225-247. <https://doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.225>
- 신혜은 (2018). 독서치료의 뇌 과학적 기반을 위한 고찰. *독서치료연구*, 10(2), 15-33.
- 유지희, 이은진 (2022). 코로나19로 인한 청소년의 심리·사회적 경험의 우울에 미치는 영향: 사회적 자본의 조절효과를 중심으로. *한국웰니스학회지*, 17(3), 71-77.  
<https://doi.org/10.21097/ksw.2022.8.17.3.71>
- 이연숙, 박종효 (2024). 코로나19를 경험한 전환기 청소년의 학교적응에 대한 잠재집단 분류와 전이 영향: 잠재전이분석을 적용하여. *교육문제연구*, 93, 31-66.  
<https://doi.org/10.24299/kier.2024.374.31>
- 이지호 (1998). 책 읽기와 사람됨: 독서(讀書)와 쾌락(快樂)-전통적 독서관(讀書觀)과 관련하여. *독 서연구*, 3, 237-261.
- 질병관리청 (2024). 청소년건강행태조사. 출처: <https://kdca.go.kr/yhs/>
- Ainsworth, M. D. & Bell, S. M. (1970). Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. *Child Development*, 41(1), 49-67.  
<https://doi.org/10.2307/1127388>
- Al-Yagon, M. & Mikulincer, M. (2006). Children's appraisal of teacher as a secure base and their socio-emotional and academic adjustment in middle childhood. *Research in Education*, 75, 1-18. <https://doi.org/10.7227/RIE.75.1>
- Beek, M. & Schofield, G. (2020). The Secure Base Model: Promoting Attachment Awareness in Schools-A Training Day for High Schools [Training Manual]. University of East Anglia. Available:  
<https://assets.uea.ac.uk/f/185167/x/2e40ce6405/g1-a-training-day-for-high-schools.pdf>
- Bowlby, J. (1988). A Secure Base: Parent-Child Attachment and Healthy Human Development.

- New York: Basic Books.
- Calvert, M. (2009). From 'pastoral care' to 'care': Meanings and practices. *Pastoral Care in Education*, 27(4), 267-277. <https://doi.org/10.1080/02643940903349302>
- Cesari, L. (2014). Arranging a library to support adolescent development. *Knowledge Quest*, 42(4), 44-48. Available: <https://link.gale.com/apps/doc/A377575180/AONE?u=anon~2da30d1e&sid=googleScholar&xid=ebb553ab>
- Connors, M. E. (2011). Attachment theory: A "secure base" for psychotherapy integration. *Journal of Psychotherapy Integration*, 21(3), 348-362. <https://doi.org/10.1037/a0025460>
- Costello, A. B. & Osborne, J. W. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(7), 1-9. <https://doi.org/10.7275/jyj1-4868>
- Demas, S. (2005). From the Ashes of Alexandria: What's Happening in the College Library? In Council on Library and Information Resources (Ed.). *Library as Place: Rethinking Roles, Rethinking Space*, 41-52. Available: <https://www.clir.org/pubs/reports/pub129/demas/>
- Gibson, T. O., Jr., Morrow, J. A., & Rocconi, L. M. (2020). A modernized heuristic approach to robust exploratory factor analysis. *The Quantitative Methods for Psychology*, 16(4), 295-307. <https://doi.org/10.20982/tqmp.16.4.p295>
- Harber, S. (2024). The Effects of the COVID-19 Pandemic on the Mental Health of School-Age Children. Doctoral dissertation, Arkansas State University.
- Harper, M. (2017). Helping students who hurt: Care based policies and practices for the school library. *School Libraries Worldwide*, 23(1), 41-54. <https://doi.org/10.29173/slw6921>
- Hertz, M. F., Kilmel, G., Verlenden, J., Liddon, N., Rasberry, C. N., Barrios, L. C., & Ethier, K. A. (2022). Adolescent mental health, connectedness, and mode of school instruction during COVID 19. *Journal of Adolescent Health*, 70(1), 57-63. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2021.10.021>
- Horanicova, S., Husarova, D., Madarasova Geckova, A., Lackova Rebicova, M., Sokolova, L., de Winter, A. F., & Reijneveld, S. A. (2024). Adolescents' wellbeing at school: What helps and what hinders from feeling safe and satisfied? *International Journal of Public Health*, 69, Article 1607244. <https://doi.org/10.3389/ijph.2024.1607244>
- Hu, L. & Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- International Federation of Library Associations and Institutions. (2015). IFLA school library guidelines (2nd ed.). International Federation of Library Associations and Institutions.

- Available: <https://repository.ifla.org/handle/123456789/327>
- Joing, I. (2023). The school library: An important place for adolescents' well-being. *Journal of Library Administration*, 63(6), 777-796. <https://doi.org/10.1080/01930826.2023.2240192>
- Joing, I., Vors, O., & Potdevin, F. (2020). The subjective well-being of students in different parts of the school premises in French middle schools. *Child Indicators Research*, 13(4), 1469-1487. <https://doi.org/10.1007/s12187-019-09714-7>
- Kendal, S., Keeley, P., & Callery, P. (2014). Student help seeking from pastoral care in UK high schools. *Child and Adolescent Mental Health*, 19(3), 178-184. <https://doi.org/10.1111/camh.12029>
- Kennedy, J. & Kennedy, C. (2004). Attachment theory: Implications for school psychology. *Psychology in the Schools*, 41, 247-269. <https://doi.org/10.1002/pits.10153>
- Kirkland, A. B. (2021). So much more than a safe space: Student well-being in the school library. *Synergy*, 19(1). <https://slav.vic.edu.au/index.php/Synergy/article/view/498>
- Knapp, C. (2022). Creating safe and inclusive spaces for LGBT2Q+ youth in public and school libraries. *Journal of Library Administration*, 62(6), 847-855. <https://doi.org/10.1080/01930826.2022.2102385>
- Levine, S. L., Cherrier, S., Holding, A. C., & Koestner, R. (2020). For the love of reading: Recreational reading reduces psychological distress in college students and autonomous motivation is the key. *Journal of American College Health*, 70(1), 158-164. <https://doi.org/10.1080/07448481.2020.1728280>
- Loh, C. E. & Binny, A. L. (2024). 'I use the library sometimes just to lose myself': School libraries supporting students' wellbeing and flourishing. *International Federation of Library Associations and Institutions Journal*, 51(2), 399-408. <https://doi.org/10.1177/03400352241276840>
- Loh, C. E. (2015). Building a reading culture in a Singapore school. *Changing English*, 22(2), 209-221. <https://doi.org/10.1080/1358684X.2015.1022509>
- Merga, M. K. (2017). What would make children read for pleasure more frequently?. *English in Education*, 51, 207-223. <https://doi.org/10.1111/eie.12143>.
- Merga, M. K. (2020). How can school libraries support student wellbeing? *Journal of Library Administration*, 60(6), 660-673. <https://doi.org/10.1080/01930826.2020.1773718>
- Merga, M. K. (2021). Libraries as wellbeing supportive spaces. *Journal of Library Administration*, 61(6), 659-675. Available: <https://doi.org/10.1080/01930826.2021.1947056>
- Ringle, C. M., Wende, S., & Becker, J. M. (2024). SmartPLS 4. Bönningstedt: SmartPLS. Available: <https://www.smartpls.com/>

- Schofield, G. & Beek, M. (2005). Providing a secure base: Parenting in long-term foster care. *Attachment & Human Development*, 7(1), 3-25. <https://doi.org/10.1080/14616730500049019>
- Simmons, C., Graham, A., & Thomas, N. (2015). Imagining an ideal school for wellbeing. *Journal of Educational Change*, 16(2), 129-144. <https://doi.org/10.1007/s10833-014-9239-8>
- Sroufe, L. A. & Waters, E. (1977). Attachment as an organizational construct. *Child Development*, 48(4), 1184-1199. <https://doi.org/10.2307/1128475>
- Tetzner, J., Becker, M., & Maaz, K. (2016). Academic achievement and self-esteem in adolescence. *International Journal of Behavioral Development*, 41(6), 704-713. <https://doi.org/10.1177/0165025416664432>
- Wexelbaum, R. S. (2018). Do libraries save LGBT students? *Library Management*, 39(1/2), 31-58. <https://doi.org/10.1108/LM-02-2017-0014>
- Wexelbaum, R. S. (2017). The library as safe space. *Library Faculty Publications*, 56. Available: [https://repository.stcloudstate.edu/lrs\\_facpubs/56/](https://repository.stcloudstate.edu/lrs_facpubs/56/)
- Wilhelm, J. D. (2016). Recognising the power of pleasure: What engaged adolescent readers get from their free-choice reading, and how teachers can leverage this for all. *Australian Journal of Language & Literacy*, 39(1), 30-41. <https://doi.org/10.1007/BF03651904>
- Willis, J., Hughes, H., & Bland, D. (2019). Students Reimagining School Libraries as Spaces of Learning and Wellbeing. In Franz, J., Hughes, H., & Willis, J. eds. *School Spaces for Student Wellbeing and Learning: Insights from Research and Practice*, 121-137. Springer. [https://doi.org/10.1007/978-981-13-8265-9\\_7](https://doi.org/10.1007/978-981-13-8265-9_7)
- Wittmann, P. & Fisher-Allison, N. (2020). Creating a safe space for all. *Knowledge Quest*, 48(3), 40-49. Available: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/intentionally-creating-safe-space-all-school/docview/2333934396/se-2>

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기  
(English translation of references written in Korean)

- Byeon, Hoi-Kyun & Cho, HyunYang (2014). A study on the school librarian's awareness of task process using social network services. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(1), 27-49. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.1.201403.27>
- Kim, Hyori & Jung, Ok-ryun (2022). Exploring the types of pleasure in adult's narrative about reading experience. *Culture and Convergence*, 44(9), 867-884. <https://doi.org/10.33645/cnc.2022.9.44.9.867>

- Kim, Seongeun & Park, Chanho (2021). 2021 Korean Children and Youth Panel Survey: Data Analysis Report - Changes in Adolescents' Life and Psychology During COVID-19. Sejong: National Youth Policy Institute.  
<https://www.dbpia.co.kr/pdf/pdfView.do?nodeId=NODE11055250>
- Kim, SungJun (2009). A study on Korean teacher librarians' perception of expertise. Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(3), 249-270.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- Kim, Taeho, Shin, Yea-Cheol, Lim, Samjin, & Park, Juntae (2013). An empirical study of influence relationship on traffic culture index utilizing PLS-SEM. Journal of the Korean Society of Safety, 28(2), 78-83.
- Korea Disease Control and Prevention Agency (2024). Youth Health Behavior Survey. Available:  
<https://kdca.go.kr/yhs/>
- Kwon, Eun-Kyung (2007). The impact of teacher librarian's professionalism on the school library revitalization. Journal of Korean Library and Information Science Society, 38(3), 247-276.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.38.3.200709.247>
- Lee, Ji-Ho (1998). Reading and humanity: Reading and pleasure – concerning traditional views on reading. Journal of Reading Studies, 3, 237-261.
- Lee, Yeonsook & Park, Jonghyo (2024). Latent group classification and transfer effects on school adaptation of transitional youth who experienced COVID-19: Applying latent transition analysis. The Journal of Research in Education, 93, 31-66.  
<https://doi.org/10.24299/kier.2024.374.31>
- Shin, HyeEun (2018). An investigation into brain science for bibliotherapy. Journal of Bibliotherapy, 10(2), 15-33.
- Song, Gi-Ho (2009). A study on core values appeared in missions and visions of school library standards. Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(3), 225-247.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.225>
- Yu, Jee-Hee & Lee, Eun-Jin (2022). Effect of psycho-social experiences due to COVID-19 on the depression of adolescents: Focusing on the moderating effect of social capital. Journal of Wellness, 17(3), 71-77. <https://doi.org/10.21097/ksw.2022.8.17.3.71>

