

미국 대학도서관의 RDA 적용에 관한 비교 연구*

A Study on the Comparison of Applying RDA in US Academic Libraries

이미화 (Mihwa Lee)**

초 록

LC나 OCLC에서 RDA 서지레코드를 반입함에 따라 RDA 규칙 적용에 관한 실질적인 방안이 모색되어야 한다. 특히, RDA에는 여러 대안과 선택사항이 포함되어 있어 규칙을 적용하기가 용이하지 않다. 이에 본 연구에서는 국내에서 RDA 적용을 위한 실질적인 방안을 모색하기 위해 LC RDA 지침을 분석하고, 사례로 시카고대학교, 노스캐롤라이나주립대학교, 스탠퍼드대학교의 3개 도서관에서 RDA 적용 방안을 조사하였다. 분석결과 모든 도서관은 기본적으로 LC RDA 지침을 바탕으로 RDA 레코드를 작성하였으나 각 기관별로 특정 지침을 만들어 적용하였다. 즉 책임사항 기술시 모든 창작자를 기술하는 것뿐만 아니라 첫 번째 창작자만을 기술하도록 예외조항을 두었다. 발행사항에서 도서관에 따라 일부는 260 필드를 일부는 264 필드를 사용하였다. 자원유형 기술에서 33X 필드를 거의 모든 도서관이 입력하였으며, 일부 도서관은 RDA로 구축되지 않은 레코드에 대해 GMD와 33X 필드를 모두 기술하였다. 사례조사를 바탕으로 국내 도서관에서 RDA 적용시 고려할 사항으로 첫째, RDA 규칙 및 LC RDA 지침을 준용하되, 기관별 특수성을 고려하여 변형 적용해야 한다. 둘째, 반입한 레코드 중 RDA 서지레코드가 아닌 경우 최소한의 RDA 요소를 입력하는 하이브리드레코드를 구축해야 한다. 셋째, 33X 필드에 다양한 자원유형 용어가 기술되는 만큼 효과적인 이용자 화면 출력 방안이 모색되어야 할 것이다.

ABSTRACT

It is necessary to find the practical considerations for applying RDA in building up the bibliographic records by importing RDA records from LC or OCLC in Korea. Especially, it is not easy to apply RDA appropriately because there are many alternatives and options in RDA. Therefore, this study is to grasp the way for applying RDA in building up the bibliographic records by reviewing LC RDA guidelines and analyzing RDA cataloging policies of libraries such as University of Chicago, North Carolina State University, and Standford University. As a result, these libraries have catalogued according to LC RDA guidelines and each library has its own guidelines, i.e., in statement of responsibilities, to transcribe all but exceptionally allow to transcribe only first, in publication statement, to use 264 field or 260 field, and in resource types, to transcribe all types of content, media and carrier or to transcribe 33X with GMD. Therefore followings would be considered for RDA application. First, some variations could be allowed for special situations of libraries in applying RDA and LC RDA guidelines. Second, the hybrid records that describe the core element of RDA to non-RDA records would be written in processing AACR2 to RDA. Third, the display of 33X field would be designed for expressing the resource types.

키워드: RDA, 목록규칙, 하이브리드레코드, LC RDA 입력지침
RDA, cataloging rules, hybrid record, LC RDA Core Elements

* 2013 디지털도서관 심포지엄Ⅱ : RDA, 새로운 도전 그리고 과제(2013. 11. 1: 국립중앙도서관) 발표 자료를 수정·보완한 것임.

** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 조교수(leemh@kongju.ac.kr)

■ 논문접수일자 : 2014년 2월 15일 ■ 최초심사일자 : 2014년 2월 27일 ■ 게재확정일자 : 2014년 3월 10일
■ 정보관리학회지, 31(1), 77-97, 2014. [<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.1.077>]

1. 서 론

AACR2를 대체하고, FRBR, FRAD를 준용하는 RDA Toolkit이 2010년에 발표된 후 RDA 목록규칙을 적용할 수 있도록 MARC21에 표시기호 및 식별기호가 추가되었다. 이에 따라 RDA로 목록할 수 있는 기반이 마련되었으나, 대부분의 미국내 도서관에서는 RDA를 바로 적용하지 않고, RDA 규칙 적용과 관련한 여러 가지 문제를 제기하였다. 또한, 서지제어의 미래에 관한 워킹그룹(LC Working Group on the Future of Bibliographic Control)은 RDA의 장점이 명확하지 않고, RDA로 작성된 메타데이터와 기존 메타데이터의 상호운영 방안이 구체적이지 않으며, FRBR을 수용한 시스템 개발이 RDA 채택과 함께 진행되지 않았다는 문제를 제기하면서 RDA 개발 및 실행을 중지시켰다. 이를 해결하기 위해 미국의 3개 국가도서관은 RDA의 실질적인 목록입력 테스트를 통해 RDA 채택 여부를 공동으로 결정할 것을 결의하고, 테스트를 진행할 RDA 테스트 조정위원회(US RDA Test Coordinating Committee)를 구성하였다. 이 위원회는 RDA 채택의 기술적, 운영적, 재정적 가능성을 국가적으로 테스트하고(이미화, 2013, pp. 9-10), 테스트 결과를 바탕으로 RDA의 문제점을 조사하였다.

이러한 RDA 목록입력 테스트에 참가한 몇몇 도서관은 테스트 이후에도 RDA로 목록구축을 계속 진행하였으나, RDA에는 기본 규칙 이외에 대안, 선택적 추가, 선택적 생략, 예외조항 등이 포함되어 있어, RDA 규칙을 적용하기가 용이하지 않았다. 이에 따라 RDA로 서지레코드를 구축하는 기관은 규칙 적용의 일관성을

위해 각 기관별로 RDA 목록입력 정책을 마련하여 이를 매뉴얼이나 웹사이트로 구축하였다. 이 내용에는 개별 도서관의 RDA 교육 교재, 서지레코드 기술 사례, RDA와 AACR2의 비교, RDA 목록입력 정책 등이 포함되었다(El-Sherbini, 2013, p. 58). RDA를 적용하려는 도서관에서 RDA 규칙만으로 RDA를 올바르게 적용할 수 없을 경우, 이러한 RDA 적용 정책을 참조하여 자관에 맞는 세부적인 RDA 목록입력 정책을 마련할 수 있을 것이다.

국내 도서관에서는 서양서 서지레코드를 LC 및 OCLC에서 반입하고 있어 RDA에 따라 작성된 서지데이터의 반입이 증가하게 될 것이고, 반입된 RDA 적용 레코드를 그대로 사용하기보다는 일관성을 위해 수정이 필요하게 되었다. 이에 따라 국내 도서관에서 RDA 목록규칙 적용을 위한 실질적인 방안이 필요하다. 이에 본 연구에서는 미국 대학도서관의 RDA 적용 정책을 조사하여 국내 도서관에서 RDA에 따라 목록할 경우 활용할 수 있는 방안을 모색하고자 한다.

본 연구에서는 연구방법으로 문헌연구와 RDA 목록규칙을 적용하는 기관의 목록정책 및 입력 사례를 조사하였다. 문헌연구로 LC RDA 지침 (*LC RDA Core Elements*)을 분석하였는데, 이는 RDA 테스트에서 데이터 작성의 일관성을 위해 RDA 핵심요소의 기술방안을 제시한 자료이며, RDA 테스트 이후에는 최종적인 RDA 적용 지침을 제시한 것이다. 이 지침을 구현형 및 개별자료, 저작 및 표현형, 개인·가족·단체, 관계로 나누어 분석하였다.

사례조사에서는 RDA 테스트에 참가한 26개 도서관 중 국가도서관 3곳을 제외하고, <표 1>

〈표 1〉 RDA 테스트 기간 중 서지레코드 제출이 많았던 도서관

기관명	COS	CCS	EOS, ECS
Univ. of Chicago	70	5	1,301
North Carolina State Univ.	48	4	257
Stanford Univ.	89	-	464

* 출처: U.S. RDA Test Coordinating Committee(2011), pp. 149-150 재구성

과 같이 시카고대학교, 노스캐롤라이나주립대학교, 스텐포드대학교 도서관을 선정하였다. 이들 도서관은 첫째, 테스트에 참석한 도서관 중 공통 데이터(COS, CCS) 뿐만 아니라 추가 데이터(EOS, ECS)를 가장 많이 제출하여 RDA 서지레코드 입력 경험이 풍부하였고, 둘째, 풍부한 RDA 서지레코드 입력 경험을 통해 RDA 적용 방안을 구체적으로 고려하여 자체적인 RDA 목록입력 정책을 마련하였다. 분석 내용은 RDA 목록입력 정책, MARC21 입력 사례, 화면출력 사례이며, 스텐포드대학교 도서관은 MARC21 보기 기능을 제공하고 있지 않아 화면출력 사례만 제시하였다. 또한, 각 도서관의 RDA 목록입력 정책을 조사하기 위해 기관별 홈페이지를 참조하였으며, 홈페이지에는 전체적인 목록정책이 기술되지 않고 LC RDA 지침과 다른 점이나 특징적인 사항만을 중심으로 작성되어 있었다. 따라서 사례조사에서 각 도서관의 RDA 목록입력 정책 전체를 기술하지 않고 특징적인 사항을 중심으로 분석하였다.

2. RDA 적용을 위한 LC RDA 지침

2.1 구현형 및 개별자료 기술

책임표시사항에서 복수의 책임표시가 있는 경우 RDA에서는 정보원에 기재된 복수의 책임표시를 기술하도록 하였다. 다만, 동일한 역할을 하는 저자가 3명 이상 기재된 경우 첫 번째 저자만을 기술하고 나머지는 생략하는 선택사항을 두었다(RDA 2.4.1.5). 뿐만 아니라 이름의 순서, 지면배치, 활자크기에 따라 순서대로 모든 저자를 기술하도록 규정하였다(RDA 2.4.1.6). 그러나 LC RDA 지침에서는 다수인 경우 처음 기재된 것만을 기술하도록 제시하였다.

GMD 자원유형을 기술하는 대신 337, 338 필드에 매체유형, 수록매체유형을 기술하도록 하였다.

발행사항에서 발행지와 발행처가 복수인 경우 RDA에서는 정보원에 기재된 이름의 순서, 지면배치, 활자크기에 따라 기술하도록 규정하였다(RDA 2.8.2.4, 28.4.5). 반면, LC RDA 지침에는 다수가 기재된 경우 첫 번째 발행지, 발행기관을 기술하도록 제시하였다. 발행사항에 관한 정보를 260 필드에 기술하기 보다는 264 필드에 기술하고, 미출판 자원인 경우 생산일자를 기술하도록 하였다(〈표 2〉 참조).

〈표 2〉 구현형 및 개별자료 기술 지침

요소명	RDA	적용시 기술 방안	MARC21
분묘제 (T)	2.3.2 *	사용	245
대등묘제 (T) +	2.3.3	사용	245
표제관련정보 (T) +	2.3.4	사용	245
이전묘제 (T) +	2.3.7	사용(통합자원은 247, 연속간행물은 246 필드를 사용)	247 246
이후묘제 (T) +	2.3.8	사용(연속간행물과 다권간행자원에 적용)	246
등록묘제 (T) +	2.3.9	사용 ISSN과 연계하는 표제	222
축약묘제 (T) +	2.3.10	사용 ISSN과 연계한 축약 등록묘제	210
표제관련책임표시 (T)	2.4.2	모든 자원에 사용(다수인 경우 처음 기재된 것만 기술함)	245
편표시 (T)	2.5.2	사용	250
개정판표시 (T)	2.5.6	사용	250
순서상 첫 번째 호나 파트의 숫자나 문자표시 (T)	2.6.2 *	사용(첫 번째 것이나 순서대로)	362
순서상 첫 번째 호나 파트의 연차표시 (T)	2.6.3 *	사용(첫 번째 것이나 순서대로)	362
순서상 마지막 호나 파트의 숫자나 문자표시 (T)	2.6.4 *	사용(첫 번째 것이나 순서대로)	362
순서상 마지막 호나 파트의 연차표시 (T)	2.6.5 *	사용(첫 번째 것이나 순서대로)	362
생산일자 (T)	2.7.6 *	사용(출판되지 않은 형식의 자원인 경우)	264
발행지 (T)	2.8.2 *	사용(다수가 있다면 기재된 첫 번째 것을 기술함). 다르다면 최신 장소를 기술	264
발행처명 (T)	2.8.4 *	사용(다수가 있다면 기재된 첫 번째 것은 기술함). 다르다면 최신 발행처를 기술	264
발행일자	2.8.6 *	사용	264
배포지 (T)	2.9.2 *	발행된 자원으로 발행지를 알 수 없는 경우 : 다수가 있는 경우 첫 번째 기재된 것을 기술함.	264
배포처명 (T)	2.9.4 *	발행된 자원으로 발행처를 알 수 없는 경우 : 다수가 있는 경우 첫 번째 기재된 것을 기술함.	264
배포일자	2.9.6 *	발행된 자원으로 발행일자가 없는 경우	264
제작자 (T)	2.10.2 *	발행된 자원으로 발행지나 배포지 불명인 경우 : 여러 제작자가 있는 경우 첫 번째 기재된 것을 기술함.	264
제작처명 (T)	2.10.4 *	발행된 자원으로 발행처나 배포처 불명인 경우 : 여러 제작처가 있는 경우 첫 번째 기재된 것을 기술함.	264
제작일자	2.10.6 *	발행된 자원으로 발행일자, 배포일자, 저작권일자 불명인 경우	264
저작권일자	2.11 *	발행일자나 배포일자 불명인 경우 단행본에 기술	264▶
총서분묘제 (T)	2.12.2 *	사용	490
총서 ISSN +	2.12.8 *	사용	490
총서내 권차 (T)	2.12.9 *	사용	490
하위총서분묘제 (T)	2.12.10 *	사용	490
하위총서 ISSN +	2.12.16 *	사용	490
하위총서 권차 (T)	2.12.17 *	사용	490
간행형태 +	2.13	사용	Ldr Bibl Lvl
간기 +	2.14	사용	310/321
구현형식별자	2.15 *	사용	020, 022, 024, 027, 028, 030, 074, 086
표제주기 +	2.20.2 *	적용가능시 표제의 정보원에 대해 사용(연속간행물에 항상 적용가능)	500, 588
자원의 시별자 기초로 사용되는 호, 파트 주기 +	2.20.13 *	적용가능시 사용(연속간행물에 항상 적용가능)	588▶
용기기술			
매체유형 +	3.2	사용	337▶
수록매체유형	3.3	사용	338▶
수량	3.4 *	자원이 완질을 갖추거나 전체 수량이 파악된 경우에만 모든 자원에 적용(종간된 연속간행물에는 적용가능)	300
크기 +	3.5 *	연속간행물과 온라인전자자원에는 사용하지 않음.	300
레이아웃 +	3.11	지도자원에 사용	300, 500
디지털파일특성 +	3.19	지도자원에 사용	352
용기특성내 변경사항 주기 +	3.22.6 *	용기 특성이 다양하고 새로운 기술을 하지 않는 경우 사용	500

* 출처: Library of Congress(2012)

<표 1> - <표 4> 모두 아래 사항 공통

(+) 핵심(core), 해당시 핵심(core if) 이외의 추가 요소(LC에서 설정한 요소)

(T) RDA 지침(take what you see)별 혹은 LC 정책이나 그 지침의 선택사항별로 기술된 요소

(*) 핵심요소임을 지시하는 것 이외의 지침이나 지침과 관련된 선택사항에 대한 LCPS가 있음을 표시

C=단체명, M 구현형, E 표현형, P 개인 F 가족, PL 장소, I 개별자료, W 저작

A 전거포맷에 있는 태그임.

▶ 별도의 MARC 인코딩 문서에 이 필드에 관한 정보가 있음을 표시

2.2 저작 및 표현형 기술 지침

저작의 채택접근점과 저작의 식별자는 필수 요소이지만, 저작의 형식, 저작의 일자, 저작의 기타 식별특성은 구분을 위해 필요한 경우에만 기술한다. 자원에 따라 저작 속성 기술내용에 차이가 있는데 음악 저작 간을 구분하거나 일반 저작과 음악 저작을 구분하기 위해 연주매체, 음악저작의 수치, 조성은 선택적으로 기술한다. 이는 음악의 표제로 자원을 식별할 수 없는 경우 혹은 표제로 식별가능하지만 자원을 구분하기 위해 필요하다면 기술할 수 있다. 조약의 경우는 양쪽 국가를 모두 기술한다.

표현형과 관련된 기술요소로 내용유형과 표현형 식별자는 핵심요소이다. 내용유형은 leader/06, 336, 전거 MARC 336에 기술한다. 표현형의 식별자는 전거레코드의 010 표시기호에 기술한다. 표현형의 언어는 핵심요소로 008/35-37, 041/546, 130, 240, 7XX, 전거레코드에 1XX, 670에 기술할 수 있다. 언어는 번역자원에 대한 전거형접근점으로 중요한 요소이다. 표현형의 일자는 음악과 종교저작에서 표현형을 식별하기 위해 주로 사용하도록 하였다. 표현형의 기타 식별특성은 구분이 필요할 경우 기술한다.

내용기술 부분에 해당하는 것은 자원유형에 따른 저작과 표현형을 식별하기 위한 요소로 지도자료 식별을 위한 경도와 위도, 가로축척, 세로축척, 추가 축척정보, 지도의 도법, 악보자료의 악보형식, 악보포맷, 녹음자료의 연주매체 등이다. 대상이용자, 내용요약, 삽화유무 등을 주로 어린이 자원에만 기술한다(〈표 3〉 참조).

2.3 개인, 가족, 단체 기술 지침

개인의 경우 채택개인명, 탄생일, 사망일, 활동기간, 개인의 직함, 완전명, 기타표시 등이 핵심요소로 이는 주로 전거레코드 100 필드에 기술한다. 단, RDA 적용시 활동기간이나 직업은 구분을 위해 필요한 경우에 기술하도록 제한되었다.

가족명의 경우 채택가족명을 사용하며, 가족의 유형, 가족과 관련된 일자, 가족과 관련된 장소, 가족의 중요 구성원 등을 전거레코드의 100 필드에 기술한다. 다만, 가족과 관련된 장소, 가족의 중요 구성원은 구분을 위해 필요한 경우에 기술하도록 제한되었다.

단체명의 경우 채택단체명을 기술하며, 회의 장소, 본부의 위치, 회의일자, 시작일자, 종료일자, 관련기관, 회의차수, 단체와 관련된 기타 표시 등이 핵심요소이며, 이를 주로 전거레코드 110 필드에 기술한다(〈표 4〉 참조).

2.4 관계 기술

우선관계기술에서 구현된 저작, 구현된 표현형 기술시, 저작은 저작의 전거형접근점에 표현형은 표현형의 전거형접근점에 기술된다.

저작과 개인·가족·단체의 관계에서 창작자를 기술하며, 창작자가 다수인 경우 저작을 구현한 자원이나 참고정보원에 가장 먼저 기재된 주요 책임저자를 기술하고, 주요 책임저자를 식별하지 못한 경우 처음 기재된 저자만 기술한다. 이는 서지레코드의 1XX, 전거레코드의 1XX에 기술하며 목록자의 판단에 따라 7XX에 기술할 수도 있다. 표현형과 개인·가족·단체

〈표 3〉 저작 및 표현형 기술 지침

요소명	RDA	적용시 기술 방안	MARC21
저작	저작의 채택접근점	6.2.2 *	사용 A 1XX: 130, 240, 7XX
	저작의 형식	6.3	식별을 위해 필요한 경우 A 1XX: 130, 240, 7XX
	저작의 일자	6.4 *	식별을 위해 필요한 경우 A 1XX: 130, 240, 7XX
	저작의 기월일자	6.5	식별을 위해 필요한 경우 A 1XX: 130, 240, 7XX
	연주매체	6.15 *	(1) 표제가 구분되지 않으면 적용가능시 기술 (2) 표제가 구분되지 않아 구별이 필요한 경우 기술 A 1XX: 240, 7XX
	음악저작의 수치 표시	6.16 *	(1) 표제가 구분되지 않으면 적용가능시 기술 (2) 표제가 구분되지 않아 구별이 필요한 경우 기술 A 1XX: 240, 7XX
	조(KEY)	6.17	(1) 표제가 구분되지 않으면 적용가능시 기술 (2) 표제가 구분되지 않아 구별이 필요한 경우 기술 A 1XX: 240, 7XX
	조약 등의 서명국	6.22	상호 조약의 양쪽 서명국 A 1XX: 240, 7XX
	저작의 기타 식별특성	6.6	구별이 필요한 경우 A 1XX: 130, 240, 7XX
	저작의 식별자	6.8	사용 A 010
표현형	내용유형	6.9	사용 Leader/06 336▶: A 336▶
	표현형일자	6.10 *	음악 저작과 종교 저작의 표현형에 대해 적절함. A 1XX: 130, 240, 7XX
	표현형 언어	6.11 *	사용, 008/35-37, 041/546. (1) 번역에 대한 전거형 접근점 (2) 동일 저작의 다수의 표현형이 편집물인 경우 원본 표현형에 대한 분출 전거형 접근점 008/35-37: 041,546: 130, 240, 7XX: A1XX : A670
	표현형의 기타 식별 특성	6.12	구별이 필요한 경우 A 1XX: 130, 240, 7XX
	표현형 식별자	6.13	사용 A 010
내용기술			
경도와 위도 +	7.4.2 *	사용 255	
대상이용자 +	7.7	어린이를 위한 자원에 사용 적용가능시 008/22: 521	
학위논문정보 +	7.9 *	사용 502▶	
내용요약 +	7.10 *	어린이 소설에 사용 520	
언어 +	7.12 *	사용 008/35-37, 041, 546	
문자 +	7.13.2 *	일부 언어에 사용(LCPS 7.13.2.3참조) 546	
악보형식 +	7.13.3	사용 500, 546	
삼화내용 +	7.15	어린이를 위한 자원에 사용 300, 500	
보유내용 +	7.16 *	단행본내 색인과 서지에 사용 504	
악보포맷 +	7.20	사용 500	
음악의 연주매체 +	7.21	사용 500	
시간 +	7.22	사용 300	
지도의 가로 축척	7.25.3	사용 255	
지도의 세로 축척	7.25.4	사용 255	
추가 축척 정보 +	7.25.5	사용 255	
지도의 도법 +	7.26 *	사용 255	

※ 출처: Library of Congress(2012)

〈표 4〉 개인, 가족, 단체 기술 지침

	요소명	RDA	적용시 기술 방안	MARC21
개인	채택개인명	9.2.2 *	사용	A 100
	탄생일	9.3.2 *	사용	A 100
	사망일	9.3.3 *	사용	A 100
	활동기간	9.3.4 *	구별을 위해 필요한 경우 사용	A 100
	개인의 직함	9.4 *	사용	A 100
	완전명	9.5 *	사용	A 100
	개인과 관련된 기타 표시	9.6	사용	A 100
	직업	9.16	(1) 개인의 이름이 개인을 나타내지 않는 구문으로 구성된 경우 (2) 구별을 위해 필요한 경우	A 100
	개인식별자	9.18	사용	A 010
가족	채택가족명	10.2.2	사용	A 100
	가족의 유형	10.3	사용	A 100
	가족과 관련된 일자	10.4	사용	A 100
	가족과 관련된 장소	10.5	구별을 위해 필요한 경우	A 100
	가족의 중요 구성원	10.6	구별을 위해 필요한 경우	A 100
	가족식별자	10.9	사용	A 010
단체	채택단체명	11.2.2 *	사용	A 110
	회의장소	11.3.2	사용	A 111
	분부의 위치	11.3.3 *	구별을 위해 필요한 경우	A 110
	회의 일자	11.4.2	단행본으로 취급해 목록하는 회의 자료에 사용	A 111
	시작일자	11.4.3	구별을 위해 필요한 경우	A 110
	종료일자	11.4.4	구별을 위해 필요한 경우	A 110
	관련기관	11.5	(1) 기관의 이름이 로컬 장소명 보다 명확한 경우나 로컬장소명이 알려지지 않았거나 즉시 판단할 수 없는 회의자료 (2) 구별을 위해 필요한 경우	A 11X
	회의 차수	11.6 *	사용	A 111
	단체와 관련된 기타 표시	11.7 *	(1) 단행이름이 단체를 나타내지 않는 경우 (2) 구별을 위해 필요한 경우	A 110
	단체 식별자	11.12	사용	A 010

※ 출처: Library of Congress(2012)

의 관계에서 기여자를 기술하며 이는 7XX에 기술한다.

저작·표현형·구현형·개별자료의 관계기술에서 관련 저작 및 관련 표현형을 5XX 내용주기에 기술하고, 이를 7XX에 분출한다. 관련 구현형간의 관계는 주로 복제물 관계로 연관저록에 기술하며, 개별자료의 관계도 연관저록에

기술할 수 있다.

개인·가족·단체 간의 관계는 예를 들어, Lewis Carrol과 Charles Lutwidge Dodgson과 같이 동일한 개인이지만 아이덴티티(identity)가 다른 경우 개인과 개인 간의 관계를 전거레 코드 5XX에 기술할 수 있다.

〈표 5〉 관계 기술 지침

요소명	RDA	적용시 기술 방안	MARC21
우선관계			
구현된 저작	17.8 *	MARC 서지레코드에 표현된 경우 이 핵심 요소는 저작의 전거형접근점에 포함된다.	
구현된 표현형	17.10 *	MARC 서지레코드에 표현된 경우 이 핵심 요소는 표현형의 전거형접근점에 포함된다.	
저작과 관련된 개인, 가족, 단체			
창작자	19.2 *	사용(다수가 있는 경우 저작을 구현한 자원이나 참고정보원에 가장 먼저 기재된 주요 책임의 저자를 기술한다: 주요한 책임저자를 식별하지 못하는 경우 처음 기재된 저자만 기술한다.) RDA 핵심요건을 만족시킨 후에 목록자는 목록자의 판단에 따라 창작자의 추가 전거형접근점을 제공할 수 있다.	1XX▶ A 1XX 7XX▶
기타 개인, 가족, 단체	19.3 *	저작을 나타내는 전거형접근점을 구축하기 위해 개인, 가족, 단체를 나타내는 전거형 접근점을 사용하는 경우 사용함. RDA 핵심요건을 만족시킨 후에 목록자는 목록자의 판단에 따라 창작자의 추가 전거형접근점을 제공할 수 있다.	1XX▶ A 1XX 7XX▶
표현형과 관련된 개인, 가족, 단체			
기여자 +	20.2 *	어린이를 대상으로 하는 자원의 삽화가와 같은 경우	7XX▶
저작, 표현형, 구현형, 개별자료 간의 관계			
참조정보원 +	24.7	사용	A 670
관련 저작			
관련 저작 +	25.1 *	(1) 내용주기 기술함(내용주기에 저작 수에 제한없음). 편집물에서 우세하거나 첫 번째 저작의 분출 전거형접근점 기술 (2) 순차적인 연속간행물 관계 관계기술시 가능한 상호적 관계를 기술함.	5XX: 7XX▶
관련 표현형			
관련 표현형 +	26.1 *	(1) 내용주기 기술함(내용주기에 표현형 수에 제한없음). 편집물에서 우세하거나 첫 번째 표현형의 분출 전거형접근점 기술 (2) 순차적인 연속간행물 관계 관계기술시 가능한 상호적 관계를 기술함.	5XX: 7XX▶
관련 구현형			
관련 구현형 +	27.1 *	복제물의 경우	5XX 76X-787▶
관련 개별자료			
관련개별자료 +	28.1 *	복제물, 제본, 희귀본	5XX 76X-787▶
개인, 가족, 단체 간의 관계 기술			
참조정보원 +	29.6 *	사용	A 670
관련 개인			
관련 개인 +	30.1 *	개체 식별을 위해 사용	A 500▶
관련 단체			
관련 단체 +	32.1 *	개체의 앞뒤에 있는 단체명의 순차적 관계	A 510▶

※ 출처: Library of Congress(2012)

3. RDA 적용사례 분석

3.1 시카고대학교(University of Chicago) 도서관

3.1.1 개요

2010년 시카고대학교 도서관내 RDA 테스트그룹은 단행본, 전자자원, 연속간행물을 RDA 서지레코드로 작성하기로 결정하였다. 시카고 대학교 RDA 테스트그룹은 RDA에 관한 LC 정책과 PCC의 결정을 검토하여 RDA 규칙중 선택사항에 대해 자관 적용 지침을 작성하였다 (University of Chicago, 2010a).

시카고대학교 도서관의 RDA 적용의 특징은 첫째 FRBR, FRAD의 핵심 속성을 반영하는 핵심요소(core, core if)를 기술하였을 뿐만 아니라 추가적인 RDA 요소를 핵심으로 규정하였다. 이러한 추가적 핵심요소를 UChicago Core로 명명 하였으며, 여기에는 표제관련정보, 저작권일자, 충서의 ISSN, 하위충서의 ISSN, 매체유형, 참조 정보원이 해당한다(Cronin, 2011, pp. 629-630).

둘째, 대안, 선택적 생략, 선택적 추가에 대해 목록자의 판단을 적용하였다. 다만, 대문자법과 구두점은 RDA 1.7.1(전사지침)과 RDA 1.10.2 (대문자법)의 선택사항을 따르지 않고, 기준 방식을 준용하였다(University of Chicago, 2010b).

셋째, 데이터를 생산하는 기관이나 기술을 준비하는 기관에서 결정하는 지침으로 시카고대학교는 LC 정책을 준용하였다(University of Chicago, 2010b).

넷째, 동일한 상황에서 ‘또는’으로 제시된 지침 중에서 선택을 해야 하는 경우에 시카고대학교에서는 목록자의 판단을 중시하였으나 다음

의 경우는 통일된 지침을 적용하였다. 예를 들어, 외부 정보원에서 채기한 데이터를 보여주기 위해 각괄호를 사용하고, 사진과 같이 자원에 대한 설명이 없는 것을 기술할 때는 각괄호를 사용하지 않는다(University of Chicago, 2010b).

3.1.2 RDA 기술 지침

1) 창작자(100-110)

개인명의 경우 RDA 부록 I에 제시된 관계지시어를 ▼e에 기술하고, 회의명인 경우 RDA 부록 I에 제시된 관계지시어를 ▼j에 기술한다.

공동저작의 경우 주된 책임저자가 없는 경우, 창작자로 첫 번째 기재된 저자를 기술한다. 편집물의 경우 몇 개의 저작이 포함되어 있는지와 상관없이 창작자로 첫 번째 저작의 저자를 기술하지 않는다.

이름을 식별하는데 필요하지 않더라도 전거 형접근점 내에 ‘Jr.’, ‘Sr.’, ‘IV’와 같은 관칭을 포함시킨다.

‘월’을 날짜에 포함시키는 경우 축약하지 않는다. 날짜가 2년 중 하나인 경우 두 번째 날짜도 ‘1742 or 1743’과 같이 4자리로 기술한다. 날짜기술시 century, approximately, flourished 등의 용어는 축약하지 않고 완전형으로 기술한다.

이름으로 그 개인을 식별하기 어렵거나, 다른 이름과 구분할 필요가 있는 경우 활동이나 직업을 추가한다. 단, 다른 사람과 구별하기 위해 직분의 표제, 학위, 조직내 회원을 나타내는 문구를 추가하지 않는다.

책임표시에 가족명이 기술될 수 있으며, 다른 가족명과 구분할 필요가 있는 경우 괄호 안에 가족의 유형을 기술하고, 혹은 날짜, 장소, 주요

회원을 추가할 수 있다(Davis, 2010).

2) 채택표제(통일표제)

구약, 신약 성서를 기술할 때 O.T., N.T.로 축약하지 않고 'Old Testament', 'New Testament'와 같이 완전형으로 기술한다. 합집을 기술할 때 'Bible. Old Testament, Bible. New Testament, and Bible. Apocrypha'로 기술한다. 성경의 개별 책을 기술하거나 도서의 합집을 기술하는 경우 Bible 다음에 Testament라는 이름을 포함시키지 않는다.

'Here Beginneth'와 같은 소개 구문을 생략하지 않는다. 'Selection'만 사용하지 않고, 'Work. Selections'으로 기술한다.

여러 표제를 가진 동일한 저작의 동시 간행 출판물의 경우, 먼저 입수된 자원의 표제를 사용하며, 도서관이 속한 국가의 언어와 동일한 표제를 채택하지 않는다.

저작을 구분하기 위해 포맷, 날짜, 장소, 연주 매체, 음악저작의 수치, 조성, 기타 특성과 같은 요소를 추가한다. 동일 저작의 표현형 간을 식별하기 위해 언어, 날짜, 기타 특성과 같은 요소를 추가한다. 하나의 표현형 내에 여러 언어가 있는 경우 'polygot'로 기술하지 않고, ▶1에 해당 언어를 기술한다(Davis, 2010).

3) 본표제

자원에 기재된 본표제에 오류가 있더라도 그대로 기술한다. 단 연속간행물과 통합자원의 경우는 수정하여 기술한다. GMD를 기술했던 ▶h를 기술하지 않는다.

편집물의 경우 본표제로 첫 번째 저작의 표제를 사용하지 않는다. 종합표제가 없는 경우

표제를 모두 기술한다. RDA의 대안인 본표제를 고안하여 기술하는 것은 LC의 권고사항이 아니다(Davis, 2010).

4) 책임표시

모든 책임표시를 기술하되, 기재된 대로 기술한다. 축약한다는 선택사항을 따르지 않는 한, 귀족의 칭호, 호칭, 명예칭호, 학회의 이니셜, 설립일자, 모토 등과 같은 사항을 생략하지 않는다. 책임사항의 부출은 기재된 모든 이름을 부출할 것인지 아니면 목록자의 판단에 따를 것인지 결정되지 않았다(Davis, 2010).

5) 판사항

판정보를 축약하거나 숫자로 변환하지 않고 자료에 기재된 대로 기술한다. 음악의 표현 표시(presentation statement)는 254 필드에 기술하지 않고 판표시에 기술한다(Davis, 2010).

6) 자료특성사항

지도자료 등의 축척주기(255)를 기술하는 경우 'Scale', 'Vertical scale'을 추가하고, 약어화하지 않는다. 연속간행물의 권호(362)는 자원에 기재된 대로 권호차 용어와 연월차 표시를 기술한다(Davis, 2010).

7) 발행사항

발행지에 오류가 있는 경우 이를 수정하지 않고, 이에 대한 설명을 주기한다. 여러 발행지가 있는 경우 첫 번째 것은 필수적으로 기술하며, 'home country'의 원칙이 더 이상 중요하지 않다. 자원에 발행지가 없는 경우 가능한 개연성있는 발행지를 기술하되 국가명이라도 기술한다.

개연성있는 발행지를 기술할 수 없는 경우, [s.l.] 대신 [Place of publication not identified]로 기술한다. 세부적인 장소를 기술할 경우 상위 관할구역명을 기술하지 않는다.

발행처는 여러 발행처가 있는 경우 첫 번째 것만은 반드시 기술한다. 이름의 형태를 축약하지 않지만 단체명에서 상위 계층은 생략할 수 있다. 자원에 발행처가 없는 경우 [s.n.] 대신 [publisher not identified]로 기술한다.

발행일자는 260 ▶c를 사용하며, 출판되지 않은 자원의 경우 가능한 대략적인 날짜를 기술한다. 대략적인 일자 기술시 'ca'를 사용하지 않고, [2010], [2009 or 2010], [2010?] 혹은 [between 2008 and 2010], [between 2008 and 2010?], [not before ...], [not after ...]를 사용할 수 있다.

배포지는 발행처명 다음 260 ▶a에 기술한다. 발행지를 파악할 수 없고 배포지 정보만 자원에 있는 경우 이를 반드시 기술한다. 가능한 개연성 있는 장소를 기술한다. 개연성있는 장소가 없는 경우 [Place of distribution not identified]로 기술한다.

배포자명은 260 ▶b를 반복하여 사용한다. 발행처를 파악할 수 없고 배포 정보만 자원에 기재된 경우에 필수적으로 기술한다. [distributor]와 같은 역할어를 추가한다. 배포정보가 자원에 없는 경우 [distributor not identified]를 기술할 필요가 없다.

배포일자는 발행일자를 파악할 수 없고, 배포 정보가 자원에 기재된 경우에 필수적으로 기술한다. [date of publication not identified] 다음에 260 ▶c를 추가한다. 배포정보가 자원에 없는 경우 [date of distribution not identified]

를 기술할 필요가 없다.

저작권일자의 경우 발행일자나 배포일자가 기재되지 않고, 저작권 일자가 기재된 경우에만 기술하기로 결정하였다. 260 ▶c에 발행/배포일자 다음이나 [date of publication not identified] 다음에 쉼표 기술하고 저작권일자를 기술한다. 저작권을 나타내는 표시나 'copyright', 'phonogram' 다음에 숫자를 기술한다(Davis, 2010).

8) 크기

불완전한 경우 연속간행물에는 기술하지 않고, 다권 단행자원과 통합자원에는 기술한다. 약어화하지 않고, 'pages'와 'volumes'를 사용한다. 'ca' 대신 'approximately'를 기술하고 'i.e.' 대신 'that is'를 기술한다. 페이지가 매겨지지 않은 경우 각괄호에 숫자를 기술하기보다 'unnumbered'를 기술한다. 'close score'나 'miniature score' 대신 'study score'를 사용한다. 'computer disk'나 'computer optical disc' 대신 'computer disc'를 사용한다(Davis, 2010).

9) 내용유형(336), 매체유형(337), 수록매체

유형(338)

내용유형은 내용이 표현되고 인간의 감각으로 인식되는 커뮤니케이션의 기본 형식을 반영하는 것으로 RDA의 용어리스트에서 선택하여 기술한다. 해당 자료에 여러 개의 내용유형이 있는 경우 복수의 용어를 사용할 수 있으며, 대안으로 우세하거나 가장 근본적인 내용을 기술할 수도 있다. 336 ▶2에 'rdacontent'로 기술한다. 자원의 일부분이 기술한 내용유형인 경우 이를 나타내기 위해 ▶3을 사용할 수 있다. 필요한 경우 ▶a나 필드 자체를 반복한다.

매체유형은 핵심요소는 아니며, 이는 자원을 시청하고, 작동시키기 위해 필요한 중개 장치의 일반 유형을 반영하는 것으로 RDA의 용어리스트에서 선택하여 기술한다. 337 ▶ 2에 'rdamedia'로 기술한다. 자원의 일부분이 기술한 매체유형인 경우 이를 지시하기 위해 ▶ 3을 사용할 수 있다. 필요한 경우 ▶ a나 필드 자체를 반복한다.

수록매체유형은 자원을 이용하는데 필요한 저장매체의 포맷과 중개 장치의 유형을 반영하는 것으로 RDA의 용어리스트에서 선택하여 기술한다. 338 ▶ 2에 'rdacarrier'를 기술한다. 자원의 일부분이 기술한 수록매체유형인 경우 이를 지시하기 위해 ▶ 3을 사용할 수 있다. 필요한 경우 ▶ a나 필드 자체를 반복한다(Davis, 2010).

10) 총서표시(490)

440을 490/830으로 변경하여 기술한다. 490 필드의 경우 표제 기술과 동일한 규칙에 따라 부정확한 것을 수정하지 않고 기술한다. 490 필드에 권호의 경우 연속간행물 권호와 동일한 규칙에 따라 자원에 있는 대로 용어와 월을 기술하고, 기관의 정책에 따라 숫자를 기술한다 (Davis, 2010).

11) 주기

학위논문 주기는 502 필드에 ▶ b(학위유형), ▶ c(학위수여기관명), ▶ d(학위수여연도), ▶ g(기타 정보), ▶ o(논문식별자)를 사용한다 (Davis, 2010).

12) 전거형접근점 - 개인, 가족, 단체와 자원 간의 관계(700-710)

관계 기술을 위해 ▶ e에 부록 I의 관계표시

어를 추가한다. 이름을 식별하는데 필요하지 않더라도 전거형접근점에 Jr., Sr., IV와 같은 표제를 포함시킨다. '월'을 날짜에 포함시키는 경우 축약하지 않는다. 날짜가 2년 중 하나인 경우 두 번째 날짜도 4자리로 기술한다(예, 1742 or 1743). 세기, 대략적인 날짜, 왕성하게 활동한 날짜도 축약하지 않는다. 이름이 개인을 식별하기 어렵거나 다른 이름과 식별할 필요가 있는 경우 활동이나 직업 분야를 추가한다. 다른 사람과 구별하기 위해 직분의 표제, 학위, 조직내 회원을 나타내는 문구를 추가하지 않는다. 가족명이 될 수도 있으며, 다른 가족명과 구별하기 위해 팔호 안에 가족의 유형을 기술하고, 날짜, 장소 등을 추가한다(Davis, 2010).

3.1.3 입력 및 출력 사례

입력된 구체적인 사례는 <그림 1>과 같이 번역저작을 집중시키기 위해 통일표제를 240 필드에 기술하고, 창작자의 역할어를 ▶ e에 'author'로 기술하였다. 발행사항은 264가 아닌 260 필드를 사용하였다. 형태사항에 pages로 완전형을 기술하며, 자원의 내용유형과 수록매체유형으로 336, 338 필드를 입력하였다. 이용자 화면 출력에서는 <그림 2>와 같이 내용유형, 수록매체유형이 표출되어와 같이 출력된다.

3.2 노스캐롤라이나주립대학교(NCSU) 도서관

3.2.1 개요

서지레코드를 처음 작성하는 경우 RDA에 따라 기술하고, 카피목록을 하는 경우 원래 목록된 기술규칙을 준수한다. 즉 RDA 서지레코

LDR	01412nam 2200385 i 4500
005	19930817000000.0
008	871125s1987 enk b 00110 eng u
010	▼a 88149327
020	▼a 1850750432
020	▼a 1850750440 (pbk.)
035	▼a (ICU)BID10989978
035	▼a (OCoLC)28294635
040	▼a DLC ▼b eng ▼c DLC ▼d ICU ▼e rda
041 0	▼a eng
050 00	▼a BS1171.2 ▼b .N6713 1987
100 1	▼a Noth, Martin, ▼d 1902-1968, ▼e author.
240 10	▼a Überlieferungsgeschichtliche Studien. ▼n Teil 2. ▼l English
245 14	▼a The chronicler's history / ▼c Martin Noth ; translated by H.G.M. Williamson, with an introduction.
260 0	▼a Sheffield: ▼b JSOT, ▼c c1987.
300	▼a 200 pages ; ▼c 22 cm.
336	▼a text ▼2 rdacontent
338	▼a volume ▼2 rdacarrier
490 1	▼a Journal for the study of the Old Testament. Supplement series ▼v 50
500	▼a Includes index.
500	▼a Translation of: Ueberlieferungsgeschichtliche Studien. Teil 2.
504	▼a Bibliography: pages 189-191.
630 00	▼a Bible. ▼p Old Testament ▼x Criticism, interpretation, etc.
630 00	▼a Bible. ▼p Chronicles.
630 00	▼a Bible. ▼p Ezra
630 00	▼a Bible. ▼p Nehemiah.
630 00	▼a Bible. ▼p Pentateuch
830 0	▼a Journal for the study of the Old Testament. ▼p Supplement series ▼v 50
900	▼a ICU:88212477 ▼b OST:70 ▼c HST:500 ▼d Copy:1

〈그림 1〉 시카고대학교 RDA 기반 MARC21 입력 사례

※ 출처: <http://lens.lib.uchicago.edu/>

The screenshot shows a search result for 'The chronicler's history / Martin Noth ; translated by H.G.M. Williamson, with an introduction.' The page is from THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY. It includes a search bar with the query, a navigation bar with 'Return to result list', 'Previous', and 'Next' buttons, and a sidebar with a 'show word cloud' button. The main content area displays the title, uniform title, authors, and detailed bibliographic information such as imprint, description, content type, format, series, topics, notes, language, ISBN, Bib. number, and URL for this record. The 'Notes' section includes 'Includes index.', 'Translation of: Ueberlieferungsgeschichtliche Studien. Teil 2.', and 'Bibliography: pages 189-191.'

〈그림 2〉 시카고대학교 출력 사례

※ 출처: <http://lens.lib.uchicago.edu/>

드인 경우는 RDA 규칙을 준수하여 반입하고, AACR2 서지레코드는 AACR2에 따라 반입 한다. 하지만 AACR2를 RDA로 변경할 경우 목록자의 판단에 따라 RDA에 핵심요소를 입력한다. 특히 노스캐롤라이나주립대학교 도서관에서는 AACR2 서지레코드에 GMD 및 33X(336-338)를 모두 기술하는 하이브리드레코드를 작성하였다(North Carolina State University, 2013c).

3.2.2 RDA 기술 지침

1) 책임사항의 접근점

책임표시사항 기술에서 해당하는 책임사항 전체를 기술하며, 규칙중 선택적 생략을 적용하지 않는다. 책임표시를 축약하지 않고, 책임 표시의 이름을 생략하지 않는다. 245 ▶c에 여러 저자가 기술된 경우, 주요 책임 저자나 첫 번째 기재된 저자를 1XX에 기술하고 나머지 저자는 7XX에 기술한다. 245 ▶c에 4명의 저자가 기술된 경우 AACR2에서는 표제기본기입으로 기술하였지만 RDA에서는 주요 저자를 1XX에 기술한다(North Carolina State University, 2010).

2) 내용유형(336), 매체유형(337), 수록매체 유형(338)

RDA에서 내용유형과 수록매체유형 기술은 핵심이고 매체유형은 핵심기술요소가 아니지만 LC RDA 지침 및 NCSU에서는 모든 유형을 핵심으로 기술한다.

NCSU에서 336, 337, 338 필드내 서브필드 ▶a(용어명) ▶b(코드) 모두 기술한다. 특히 단일 필드 내에 서브필드를 반복하는 것이 아니라 33X필드 자체를 반복하는 것을 선호한다(North

Carolina State University, 2013a).

3) 발행사항

264 생산, 발행, 배포, 제작, 저작권 필드는 RDA를 위해 추가되었는데 최근 264 필드의 이용이 확산되고 있다. 이에 노스캐롤라이나주립대학교에서는 264필드를 사용하기로 결정하고, 새롭게 입력하는 RDA 서지레코드에서는 260 필드 대신 264 필드를 사용하였다. 제2지시기호를 통해 기술된 내용이 생산, 발행, 배포, 제작, 저작권일자인지를 판단할 수 있다. 특히, RDA로 작성된 레코드는 260 필드를 264로 수정하지만, RDA로 작성되지 않은 레코드는 변경하지 않기로 결정하였다(NCSU, 2013).

가능한 발행년을 기술하되, 필요하다면 저작권일자를 기술할 수 있다. 저작권일자는 RDA 규칙에 있는 대로 적용한다. 저작권일자는 핵심요소는 아니지만, 발행일자와 배포일자가 없는 경우 저작권일자를 기술한다. 목록자가 판단하기에 저작권일자가 너무 명확하다고 판단되는 경우 발행, 배포, 제작일자 뿐만 아니라 저작권일자를 기술할 수 있다(North Carolina State University, 2013b).

4) 전거형접근점과 관계표시어

NCSU에서는 전거형접근점을 서지레코드에 기술한다. 전거형접근점에서 관계표시어 기술할 때 목록자가 판단하여 기술한다. 일반적으로 1XX, 7XX에 RDA 부록에 기재된 관계표시어를 선택하여 기술한다.

단, 노스캐롤라이나주립대학교는 RDA 테스트 기간 중 전거형접근점에 관계표시어를 입력하였으며 100 ▶e에 부록 I의 관계표시어를 입력

하였다. 만일 적절한 관계 표시어가 없는 경우 가능한 명확하게 관계를 나타내는 용어를 사용하였다(North Carolina State University, 2012).

3.2.3 입력 및 출력 사례

NCSU에서 RDA로 입력한 MARC 레코드는 <그림 3>과 같이 창작자의 접근점과 관계표시어를 기술하였으며, 240 필드에 표제의 전거형 접근점을 기술하였다. 발행사항을 260 대신 264 필드에 기술하였다. 형태기술에서는 pages, illustrations와 같이 완전형으로 기술하였다. 336 내용유형, 337 매체유형, 338 수록매체유형을 모두 필수 필드로 규정하였다.

화면출력의 경우 <그림 4>와 같이 336-338이

화면출력되지 않았다. 이는 개별자료 유형에 다른 포맷기반 아이콘을 사용하고, 개별자료 유형을 계층적으로 그룹핑하도록 패싯값을 사용하기 때문이다. 뿐만 아니라 33X를 디스플레이함으로 얻는 장점을 확신하지 못하여 245 ▶ h를 계속 사용하였다. 앞으로 33X의 디스플레이 방식에 대해 고려할 예정이다(North Carolina State University, 2013a).

3.3 스탠포드대학교(Stanford University) 도서관

3.3.1 배경

스탠포드대학교 도서관에서 14명의 목록사

LDR	03678cam a2200661 i 4500
001	ocn780481202
008	120709s2013 caua b 001 0 eng
010	▼a 2012026840
020	▼a9781598849882 (hardback: acid-free paper)
100 1	▼aStueart, Robert D., ▼eauthor.
240 10	▼aLibrary management
245 10	▼aLibrary and information center management / ▼cBarbara B. Moran, Robert D. Stueart, and Claudia J. Morner.
250	▼aEighth edition.
264 1	▼aSanta Barbara, California: ▼bLibraries Unlimited, ▼c[2013]
300	▼axvii, 470 pages: ▼billustrations ; ▼c26 cm.
336	▼atext ▼btxt ▼2rdaccontent
337	▼aunmediated ▼bn ▼2rdamedia
338	▼avolume ▼bnc ▼2rdacarrier
490 1	▼aLibrary and information science text series
500	▼aFirst through third editions, published 1977–1987, have title Library management; Fourth through seventh editions, authored by Robert D. Stueart and Barbara B. Moran and published 1993–2007, have title Library and information center management.
504	▼alncludes bibliographical references and index.
505 0	▼aSection 1: Introduction. Managing in Today's Libraries and Information Centers
520	▼a"This updated edition of the renowned library management textbook provides
590	▼aln Memory of Donald S. Keener, 1932 –2013.
596	▼a1
650 0	▼aLibrary administration.
650 0	▼aLibrary administration ▼zUnited States.
650 0	▼alnformation services ▼xManagement.
650 0	▼alnformation services ▼zUnited States ▼xManagement.
700 1	▼aMoran, Barbara B., ▼eauthor.
700 1	▼aMorner, Claudia J., ▼eauthor.
710 2	▼aNCSU Retired Faculty and Staff Library Endowment. ▼5NcRS ▼3Endow
830 0	▼aLibrary and information science text series.

<그림 3> NCSU RDA 기반 MARC21 입력 사례

* 출처: <http://www.lib.ncsu.edu/>

Library and information center management	
Barbara B. Moran, Robert D. Stueart, and Claudia J. Morner.	
Author:	Stueart, Robert D., author.
Published:	Santa Barbara, California :Libraries Unlimited,[2013]
Edition:	Eighth edition.
Description:	xvii, 470 pages : illustrations ; 26 cm.
Format:	◆ Book
Summary	Loading...
(more)	

〈그림 4〉 NCSU 출력 사례

※ 출처: <http://catalog.lib.ncsu.edu/>

서가 RDA 테스트에 참가하였다. 스탠포드내 자체 교육프로그램이 제공되었고, 공식적인 RDA 테스트가 2010년 12월 31일까지 실시되었다. 이후 스탠포드는 RDA로 계속 목록할 것을 결정하였다(Dyla, 2012).

3.3.2 RDA 기술 지침

스탠포드는 LC의 입력지침인 *LC RDA Core Elements*의 핵심요소(core), 해당시 핵심요소(core if) 및 추가요소를 입력하지만, 열거되지 않은 요소는 목록자의 판단에 따라 기술한다. 이에 따라 스탠포드대학교내 도서관마다 서로 다른 RDA 적용 방식을 가지고 있어, 본고에서는 메타데이터개발부서의 지침만을 대상으로 조사하였다.

1) 구현형과 개별자료

배포지, 배포처, 배포일자는 발행지, 발행처, 발행일자를 기술할 수 없는 경우에만 기술한다 (Stanford University, 2011).

2) 수서와 접근정보

URL은 목록자의 판단에 따라 기술한다(Stan-

ford University, 2011).

3) 내용기술

대상이용자, 내용요약은 기술하지 않으며, 음악 악보의 형식, 악보 포맷, 음악의 연주매체는 목록자의 판단에 따라 기술한다(Stanford University, 2011).

4) 저작과 관련된 개인, 가족, 단체

창작자의 기술은 목록자의 판단에 따라 모든 창작자를 전사하거나, RDA 2.4.1.5 선택적 생략에 따라 첫 번째 역할의 창작자를 기술할 수 있다. 또한 모든 창작자에 대해 전기형접근점을 작성한다. 기여자는 목록자의 판단에 따라 기술한다(Stanford University, 2011).

5) 기타

오디오 용기의 경우 인치로 기술하고 사운드 레코딩은 센티미터로 기술한다.

3.3.3 출력 사례

스탠포드대학교 도서관 홈페이지에서는 검색결과를 MARC21로 제공하지 않아 출력 사

Uniform Title:	Sonate de concert
Author/Creator:	Aikan, Charles-Valentin, 1813-1888.
Release date:	2012
Production date:	2007
Imprint:	[Netherlands] : Quintone, [2012?]
Format:	Music - Recording 1 online resource (1 sound file).
Title Variation:	Alkan and Chopin
	Subtitle on container: Sonatas for piano and cello
Note:	Notes in English and Dutch in container.
Contents:	o Sonata for piano and cello / Charles-Valentin Alkan o Sonata for piano and cello / Frédéric François Chopin.
Participant:	Job ter Haar, violoncello ; Vaughan Schlepp, Erard grand piano.
Event:	Recorded in October 2007, Rhoon.
Contributor:	Haar, Job ter. Schlepp, Vaughan.
Included Work:	Chopin, Frédéric, 1810-1849. Sonatas, cello, piano, op. 65, G minor.
Available in anot...	Source record: Alkan, Charles-Valentin, 1813-1888. Sonate de concert. Alkan & Chopin. [Netherlands] : Quintone, [2012?] (OCOLOC)744319094
Subjects:	Sonatas (Cello and piano)
Publisher No.:	Q08004 Quintone

〈그림 5〉 스탠포드대학교 출력 사례

※ 출처: <http://library.stanford.edu/>

례만 살펴보면 〈그림 5〉와 같이 통일표제를 유지하며, 발행일자 및 생산일자가 모두 제시되었다. 336-338의 자원유형은 화면에는 출력되지 않았다.

4. 국내 적용시 고려사항

4.1 RDA 목록규칙 적용 방안

3장에서 살펴본 바와 같이 RDA 테스트에 참여한 도서관은 RDA에 따라 서지레코드를 구축하였고, LC RDA 지침을 준용하면서 각 도서관별로 특정 지침을 작성하였다. LC RDA 지침에 따라 33X 필드의 입력, 개인·가족·단체와 자원의 관계 기술이나 자원 간의 관계를 기술하는 관계표시용어 기술은 공통적이지만, 다음과 같은 다양성도 공존하였다.

책임사항 기술시 시카고대학교 도서관에서

는 LC 지침을 준용하여 모든 저자명을 기술하였으나, 스탠포드대학교 도서관에서는 책임사항에 모든 창작자를 기술할 뿐만 아니라 선택적으로 첫 번째만을 기술하는 것을 허용하였다.

발행사항에서 시카고대학교 도서관과 스탠포드대학교 도서관은 260 필드를 사용하지만, 노스캐롤라이나주립대학교 도서관은 264에 기술하고 제2지시기호를 통해 생산, 발행, 배포, 제작으로 구분하였다.

RDA 서지레코드에는 GMD를 기술하지 않지만 AACR2로 작성된 레코드를 반입하여 구축하는 경우는 적용방침이 다르다. 노스캐롤라이나주립대학교 도서관에서는 RDA로 구축되지 않은 레코드에 대해 추후 RDA 변환을 고려하여 GMD 뿐만 아니라 33X 필드를 모두 기술하였고, 337 매체유형도 필수항목으로 정하였다.

그러므로, 국내에서 RDA 서지레코드를 구축하는 경우 LC RDA 지침을 준용하되, 다음의 사항을 고려하여 각 도서관 상황에 맞게 변형 적

용할 수 있도록 해야 할 것이다.

첫째, 국내 목록규칙에서는 저작기술시 으뜸 정보원에 기재된 책임표시나 부차적 역할의 책임표시 전부를 기재하는 것을 원칙으로 하고 예외적으로 일부 또는 대표만을 기술하고 나머지는 생략할 수 있다고 규정하고 있어 국내에서 RDA 목록입력 정책을 마련할 때에도 이러한 사항을 반영하여 책임표시 전체를 기술하되 대표되는 첫 번째 저작자를 기술하는 것을 허용하도록 해야 할 것이다.

둘째, 발행사항 기술시 현행 목록규칙에서는 생산, 발행, 배포, 제작을 구분하지 않고, 발행사항이 없는 경우 이를 대체하기 위해 혹은 중요한 경우 배포사항을 기술하도록 규정하였으나 구현형의 명확한 구분을 위해서 발행, 배포, 제작 사항을 필요시 각각 입력할 수 있도록 해야 한다. 따라서 MARC에 입력하는 경우 260 필드 대신 264 필드의 제2지시기호를 사용하여 생산, 발행, 배포, 제작을 구분할 수 있도록 해야 한다.

셋째, 자료유형 기술의 경우, 현행 대부분의 서지레코드가 AACR2를 바탕으로 작성되어 GMD를 포함하고 있고, GMD 정보를 바탕으로 자료유형별 화면출력 기능을 제공하고 있어 GMD를 기술하지 않을 경우 자료유형별로 출력할 수 없다. 따라서 GMD 기술시 중립적인 방안이 모색되어야 한다. 외국의 경우는 신규 서지레코드는 RDA로 입력하여 33X만 기술하지만, 반입한 AACR2 서지레코드는 추후 RDA로의 변환을 고려하여 GMD와 33X를 모두 입력하였다. 국내에서 현재까지 RDA 레코드가 많지 않지만 RDA 서지레코드 구축을 위해 AACR2 서지레코드내에 33X 및 GMD를 모두 기술해야 할 것이다.

4.2 국내형 하이브리드 레코드 구축

국내에서 LC 및 OCLC에서 데이터를 반입하여 사용하는 경우 모든 서지레코드를 RDA로 변환하여 사용할 수 없기 때문에 RDA 서지레코드, AACR2 서지레코드가 공존하게 될 것이다. 이는 서지레코드의 일관성을 저해하고 검색 및 화면출력에서 통일성을 갖기 어렵게 할 수 있다.

OCLC WorldCat에서는 서로 다른 규칙을 적용한 서지레코드를 위해 다음과 같은 방안을 제시하였다. AACR2로 작성된 서지레코드를 편집 및 변경할 경우 RDA에 따라 서지레코드를 목록하지 않고, 대신 기존 서지레코드에 RDA 요소를 추가하도록 하였다. 이와 같이 기존 AACR2 서지레코드를 RDA로 재목록하지 않고 RDA의 핵심 요소를 추가한 레코드를 하이브리드레코드라 하며, 추가된 요소는 다음과 같다.

- ① 접근점에 관계어의 추가
- ② 약어의 완전형 사용
- ③ 245 태그의 책임사항 전체 기술
- ④ 336, 337 338 필드 추가

이러한 서지레코드는 RDA로 재목록한 것이라 아니라 AACR2 목록규칙으로 작성된 서지레코드에 일부 RDA 요소를 추가한 것으로 RDA 레코드로 보기 어렵다. 뿐만 아니라 OCLC는 GMD를 한시적으로만 유지할 예정이며, RDA가 아닌 레코드를 편집하는 경우 2016년 3월 31일 이후에 GMD를 제거해야 한다고 발표하였다. 또한, 처음부터 RDA로 레코드를 작성하는 경우에는 GMD를 기술하지 않도록 권고하였다(OCLC, 2013).

따라서 국내에서 적합한 방법은 RDA 서지레코드를 유지하는 것을 대원칙으로 정하고,

AACR2 서지레코드를 반입하는 경우 RDA의 핵심요소를 추가하여 장래에 RDA로 변환에 대비하는 것이다. 이러한 준비를 통해서만 데이터의 일괄 변환이 가능하고, 이용자 검색화면에서도 일관성을 유지할 수 있을 것이다. 특히, RDA의 가장 큰 특징인 관계어 혹은 저자의 역할어를 기술하고, 약어 대신 완전형을 사용하도록 하며, 기술 부분의 가장 큰 특징이라 할 수 있는 자원유형을 기술해야 할 것이다. 자원유형을 기술하기 위해서는 내용, 매체, 수록매체유형으로 구분하여 기술하도록 하되, MARC21을 사용하는 경우 RDA를 반영한 확장 MARC21을 사용하고, KORMARC으로 기술하는 경우는 필드 및 서브필드를 추가해야 할 것이다.

4.3 RDA 화면 출력 방안 논의

RDA로 서지레코드를 구축하는 경우에 적합한 화면 출력 방안에 대한 명확한 지침이 마련되어 있지 않아, 기존 방식의 화면출력이 유지되고 있어 RDA 서지레코드의 특징이 이용자 화면에서 제대로 표현되지 못하고 있다.

우선, FRBR 개념모델이 적용된 디스플레이를 제공하지 않는다. RDA 구축의 가장 큰 장점은 FRBR의 저작 및 표현형을 중심으로 자원의 집중화된 디스플레이가 가능한데, 현행 방식은 이를 잘 표현하지 못하고 단순 나열식의 디스플레이 방식이 유지되고 있다.

둘째, 자원의 내용유형, 매체유형, 수록매체유형을 기술하는 33X 필드의 화면 출력이 이용자 측면에서 효율적으로 제공되지 않는다.〈그림 2〉와 같이 시카고대학교에서는 내용유형에 text를, 수록매체유형에는 volume을 기술하였

고, 내용유형 및 수록매체유형을 표출어와 함께 화면에 제시하였으나 이용자가 이를 쉽게 파악하기 어렵다.〈그림 4〉와 같이 노스캐롤라이나주립대학교에서는 RDA 자원유형을 화면출력하지 않고 기존 GMD를 보여준다.〈그림 5〉와 같이 스텐포드대학교에서도 GMD를 화면출력하고 있다. 33X 필드에 다양한 자원유형 용어가 기술되는 만큼 이용자 화면 출력에 대한 방안이 논의되어야 한다.

따라서 FRBR 형태의 화면디스플레이를 위해 저작, 표현형, 구현형, 개별자료의 단위별로 디스플레이가 가능해야 한다. 저작은 통일표제 및 전거형접근점을 바탕으로 집중시켜야 하고, 표현형은 언어 및 자료의 내용유형을 중심으로 집중시킬 수 있도록 해야 한다. 또한, RDA 자원유형은 나열식으로 제시하기보다는 내용, 매체, 수록매체의 3가지 요소를 같이 제시하여 이용자가 자원의 유형을 명확히 파악할 수 있도록 하되, 그 위치는 해당 데이터의 맨 처음 상단에 제시할 수 있도록 해야 할 것이다.

5. 결 론

LC 및 OCLC에서 서지데이터를 반입하기 때문에 RDA 서지레코드가 증가될 것이고 이에 따라 국내 도서관에서 RDA 적용방안이 모색되어야 할 것이다. 이에 본고는 해외 도서관에서 RDA의 적용방안 및 사례를 비교분석하여 국내도서관의 RDA 적용을 방안을 모색하였다. 우선 LC RDA 지침(LC RDA Core Elements)을 분석하였다. 둘째, 실질적인 적용 사례로 시카고대학교 도서관, 노스캐롤라이나주립대학교 도

서관, 스텐포드대학교 도서관의 RDA 목록 정책을 조사하였다. 이 기관은 국가적인 RDA 테스트에 참여하였고, 이후 RDA 규칙과 LC RDA 지침을 바탕으로 자체 RDA 목록 정책을 마련해 RDA 서지레코드를 구축하기 시작한 대표적인 도서관이다.

사례도서관의 RDA 목록 정책은 기본적으로 RDA와 LC 지침을 바탕으로 하면서 각 기관별로 특정 지침을 마련하였다. 예를 들어, 발행사항에서 시카고대학교 도서관과 스텐포드대학교 도서관은 260 필드를 사용하지만 노스캐롤라이나주립대학교 도서관은 264 필드를 사용하여 발행사항을 구체화하였다. 또한, 노스캐롤라이나주립대학교 도서관에서는 RDA로 구축되지 않은 레코드에 대해 추후 RDA 변환을 고려하여 GMD 뿐만 아니라 33X 필드를 모두 기

술하였다.

조사를 통해 국내 도서관에서 RDA 구축시 고려할 사항은 첫째, RDA 목록데이터를 구축하기 위해 RDA 규칙 및 LC RDA 지침을 준용하되, 기관별 특수성을 고려하여 기관에 맞게 변형 적용할 수 있도록 해야 할 것이다. 둘째, 반입되는 레코드 중 RDA 레코드가 아닌 경우 최소한의 RDA 요소를 입력하는 하이브리드레코드를 구축하는 것이다. 하이브리드레코드에는 관계표시어를 기입하고, 약어 대신 완전형을 사용하고 책임사항 전체를 기술하고, 336, 337 338 필드를 추가하는 것이다. 셋째, 국외에서도 RDA 목록 데이터의 화면출력에 대한 논의가 확정되지 않은 상황에서 33X 필드에 다양한 자원유형 용어가 기술되는 만큼 이용자 화면 출력에 대한 방안이 모색되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 이미화 (2013). RDA의 해외도서관 적용 사례. 2013 디지털도서관 심포지엄 II : RDA 새로운 도전 그리고 과제 (pp. 9-44). 서울: 국립중앙도서관.
- ALA (2010). RDA toolkit. IL: ALA.
- Cronin, C. (2011). From testing to implementation: Managing full-scale RDA adoption at the University of Chicago. Cataloging & Classification Quarterly, 49, 626-646.
- Davis, R. (2010, July 13). Changing AACR2 records to RDA records. Retrieved from <http://www.lib.uchicago.edu/staffweb/depts/cat/rda/ChangingAACR2recordsstoRDAreords.pdf>
- Dyla, J. (2012, June 26). Report: RDA at Standford. Retrieved from http://lib.stanford.edu/metadata-department/metadata-developmet-unit/see-whats-new/rda-stanford_report26June2012
- El-Sherbini, M. (2013). RDA: strategies for implementation. IL: ALA.
- Library of Congress (2012, May 16). LC RDA core elements. Retrieved from http://www.loc.gov/aba/rda/pdf/core_elements.pdf

- North Carolina State University (2010, September 23). Rule of 3. Retrieved from
<https://staff.lib.ncsu.edu/confluence/display/MNC/Rule+of+3>
- North Carolina State University (2012, February 9). Relationship designators (Relator Terms). Retrieved from <https://staff.lib.ncsu.edu/confluence/display/MNC/Relationship+Designators%28Relator+Terms%29>
- North Carolina State University (2013a, April 12). 336-338 fields. Retrieved from
<https://staff.lib.ncsu.edu/confluence/display/MNC/336-338+fields>
- North Carolina State University (2013b, April 12). 264 field. Retrieved from
<https://staff.lib.ncsu.edu/confluence/display/MNC/264+Field>
- North Carolina State University (2013c, April 8). Policy on RDA monographic cataloging. Retrieved from <https://staff.lib.ncsu.edu/confluence/display/MNC/Policy+on+RDA+Monographic+Cataloging>
- OCLC (2013, January 2). OCLC RDA policy statement. Retrieved from
<http://oclc.org/rda/new-policy.en.html>
- Stanford University (2011, December). Standford - RDA post-test: Stanford vs. LC decisions. Retrieved from <https://lib.stanford.edu/metadata-department/stanford-rda-post-test-stanford-vs-lc-decisions-upd-22011>
- U.S. RDA Test Coordinating Committee (2011). Report and recommendations of the U.S. RDA Test Coordinating Committee. Retrieved from
<http://www.loc.gov/bibliographic-future/rda/source/rdatesting-finalreport-20june2011.pdf>
- University of Chicago (2010a, June 14). Library timeline for RDA testing. Retrieved from
<http://www.lib.uchicago.edu/staffweb/depts/cat/rda/uofctimeline.pdf>
- University of Chicago (2010b, September 28). Policies & Decisions on Choices in RDA. Retrieved from <http://www.lib.uchicago.edu/staffweb/depts/cat/rda/policiesandchoicesinrda.pdf>

• 국문 참고문헌에 대한 영문 표기
(English translation of references written in Korean)

- Lee, Mihwa (2013). Case study of RDA application. In 2013 Digital library symposium II : RDA, new challenge and problem (pp. 9-44). Seoul: The National Library of Korea.