

# 구술기록 내용 접근 및 활용을 위한 온라인 서비스 요소 개발에 관한 연구\*

## A Study on Developing Online Service Elements for Accessing and Utilizing Oral History Content

김 해 인 (Haein Kim)\*\*

정 연 경 (Yeon-Kyoung Chung)\*\*\*

### 목 차

- |                  |                             |
|------------------|-----------------------------|
| 1. 서 론           | 3. 구술기록 내용 관련 온라인 서비스 요소 개발 |
| 2. 구술기록과 온라인 서비스 | 4. 결 론                      |

### 초 록

본 연구의 목적은 구술기록과 그 내용의 접근과 활용을 위한 온라인 서비스 요소를 개발하는 것이다. 이를 위해 첫째, 구술기록의 접근과 활용에 관한 인식의 변화, 계층 및 자료유형을 정리하여 온라인 서비스의 범위를 살펴보았다. 둘째, 구술기록 온라인 서비스 분석 기준을 근거로 미국구술사협회에서 제시·추천한 지침 및 가이드 5개를 비교·정리하여 서비스 요소 18개를 도출하였다. 셋째, 국내 3개 기관의 온라인 서비스 현황을 조사·분석하여 1개 요소를 추가 도출하였고 총 19개를 구술기록 내용 기반 접근 및 활용 지원을 위한 온라인 서비스 요소로 최종 제안하였다. 본 연구에서 제시한 서비스 요소는 온라인에서 구술기록을 제공하고자 하는 기관과 단체에서 기초 자료로 활용할 수 있을 것이다.

### ABSTRACT

This study aims to develop the online service elements for accessing and utilizing oral history records and content. First, the changing perspectives on access, the hierarchy and types of oral history materials were examined to define the scope of online services. Second, 18 service elements were identified by analyzing 5 guidelines from the Oral History Association. Third, 1 additional element was found from the analysis of online services from 3 domestic institutions and 19 elements were finally proposed. These elements are expected to serve as foundational resources for institutions providing the online service of the oral history records.

키워드: 구술내용, 미국구술사협회, 국사편찬위원회, 현대한국구술자료관, 민주화운동사업회  
Content of Oral History Records, Oral History Association, National Institute of Korean History,  
Modern Korea Oral History Archives, Korea Democracy Foundation

\* 이 논문은 2021년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 인문사회분야 중견연구자지원사업의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2021S1A5A2A01060742).

\*\* 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과 기록관리학전공 박사과정  
(haein0521@gmail.com / ISNI 0000 0005 1309 383X) (제1저자)

\*\*\* 이화여자대학교 문헌정보학과 교수(ykchung@ewha.ac.kr / ISNI 0000 0000 8261 5367) (교신저자)  
논문접수일자: 2024년 10월 21일 최초심사일자: 2024년 10월 30일 게재확정일자: 2024년 11월 14일  
한국문헌정보학회지, 58(4): 227-250, 2024. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.227>

※ Copyright © 2024 Korean Society for Library and Information Science  
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

### 1.1 연구 목적

구술 면담의 내용은 과거에 질문을 던지고 그에 대한 목소리와 증언을 얻는 기회이자 특권이다(Boyd, 2014). 구술을 통해 서사된 개인의 이야기는 다양한 관점과 내용을 담고 있고 개인사부터 사회와 문화, 역사적 사건, 그 이전의 모습과 의미까지 알 수 있는 풍부한 정보원이다. 하지만 대부분의 구술 프로젝트는 최종 산출물이 완료되면 원자료에 대한 정리, 요약, 목록화 작업 등의 서지적인 통제와 접근 지원이 이루어지지 않기 때문에 구술기록이 담고 있는 주요 정보에 대한 활용으로 연결되지 못하였다(Bruemmer, 1991). 국내 다양한 기관에서 구술채록 사업을 진행해왔지만 구술기록은 2차, 3차로 가공된 연구 논문이나 보고서, 발간자료, 전시 등으로 이용된 후 원자료는 방치되어 접근이 거의 불가능하거나 이미 사라져 확인조차 어려운 경우가 많았다.

컬럼비아 대학 구술 연구 센터(Columbia Center for Oral History Research)는 오바마 대통령의 삶과 그의 행정에 대한 행적을 2019년부터 5년에 걸쳐 총 470건의 구술 면담을 통해 기록하였다. 2023년부터는 여러 주제 중 기후 변화와 환경에 대한 구술 면담이 대중에게 활용될 수 있도록 그 일부를 웹사이트에 공개하였고 수집한 모든 구술 면담의 녹음·영상과 녹취록을 2026년까지 공개하겠다고 발표했다. 오바마 대통령 구술기록은 원자료인 녹취록, 비디오·오디오키프를 온라인을 통해 접근할 수 있도록 서비스하는 것을 프로젝트 기획부터

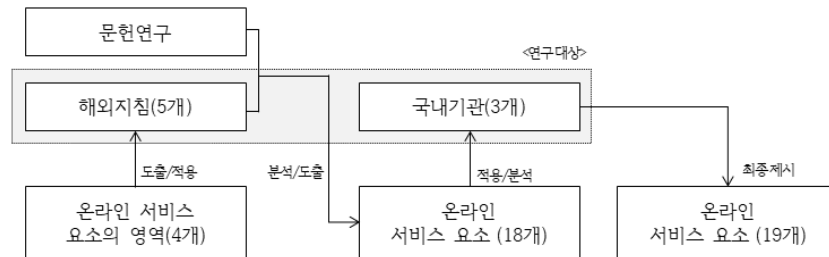
계획하고 진행하고 있다. 이는 구술 프로젝트의 목적이 단순히 연구나 역사 서술만을 위한 것이 아닌 온라인을 통한 공개와 활용으로 확장되었다는 것을 의미한다. 이러한 서비스의 기반에는 원자료와 그 내용에 대한 접근성 보장이 있다.

국내 기관들에서도 온라인 서비스를 시도하고 있으나 개인정보 보호, 유형과 매체의 복잡성, 관리와 주체의 부재 등의 이유로 출처와 맥락정보 등만을 제공하고 원자료와 구술내용에 대한 직접적인 접근은 제한적으로 이루어지고 있다. 구술기록과 그 내용은 개인의 경험적 기억을 바탕으로 서사된 이야기이다. 그 이야기는 중요한 역사 자료로써 보존·관리되고 이용될 충분한 가치를 지닌다. 하지만 다양한 기관에서 여러 유형과 매체로 생산·수집되는 구술기록의 복잡성으로 인해 이용자가 구술내용을 포착·접근하기에는 어려움이 있고 이에 대한 구체적인 방안 모색이 필요하다.

본 연구의 목적은 구술기록의 원자료와 그에 담긴 구술내용의 접근과 활용을 지원할 수 있는 온라인 서비스 요소를 개발하고 제시하는 것이다. 이러한 온라인 서비스 요소는 구술내용에 중점을 둔 다양한 미디어를 통한 서비스 확장과 그에 필요한 기술에 대한 모색, 새로운 검색도구 및 서비스 지침 개발로 이어져 구술기록 활용의 폭을 넓힐 수 있을 것이다.

### 1.2 연구 방법

본 연구에서는 접근과 활용을 위한 구술기록 온라인 서비스 요소 개발을 위해 <그림 1>과 같이 문헌 연구와 사례 분석을 수행하였다.



〈그림 1〉 연구의 절차

첫째, 문헌 연구를 통해 구술기록의 접근과 활용에 대한 관점의 변화를 살펴보고 그와 더불어 웹을 통한 구술기록 활용 범위와 대상을 알아보았다. 다음으로 구술기록의 계층과 자료 유형을 정리함으로써 구술기록의 접근과 활용의 확장 가능성, 온라인 서비스의 범위 및 대상을 설명하였다.

둘째, 구술기록 접근과 활용을 위한 온라인 서비스 국내 사례를 살펴보기에 앞서 해외 주요 지침을 검토하여 서비스 요소를 추출·정리함으로써 분석 기준을 마련하였다. 이를 위해 1960년대부터 1970년대 설립되어 구술 프로젝트 및 구술사 연구를 지원하고 이를 수집·보존하는 미국, 영국, 호주의 구술사협회를 살펴보았다. 먼저 영국구술사협회(Oral History Society)는 개인정보 보호와 윤리적 가이드만을 중점적으로 제공하고 있으며 호주구술사협회(Oral History Australia)는 권한·권리에 대한 가이드만 직접 제공하고 관리와 기술에 관해서는 미국구술사협회의 지침을 따르도록 하고 있다. 이를 바탕으로 미국구술사협회(Oral History Association, 이하 OHA)가 구술기록의 활용에 중점을 두고 지침과 가이드를 제공하는 대표적인 기관임을 확인할 수 있었다. 그래서 본 연구는 OHA에서 직접 제공하는 지침 중 구술

기록과 그 내용의 접근과 활용에 관한 부분이 포함된 'Oral History Best Practice(2018a)'와 'Archiving Oral History: Manual of Best Practice(2019)'를 분석 대상으로 선정하였다. 그리고 OHA(2012)의 'Web Guides to Doing Oral History'에서 추천하는 12개의 가이드 중 현재까지 유효하게 활용되면서 구술기록에 대한 접근과 활용에 관한 내용을 다루고 있는 지침서로 네브래스카 역사 협회(Nebraska State Historical Society)의 'Capturing the Living Past: An Oral History Primer(2018)', 플로리다 대학교의 사무엘 프록터 구술사 프로그램(Samual Proctor Oral History Program, University of Florida)의 'Eight Steps to Doing Oral History(2023)', 베일러 대학교 구술사 연구소(Baylor University Institute for Oral History)의 'Introduction to Oral History(2016)'를 추가로 선정하였다. 이렇게 5개를 선정하여 각 지침과 가이드 중 구술기록과 구술내용의 접근 및 활용에 대한 부분에서 온라인 서비스를 위한 요소를 비교하고 정리하였다. 여기서 구술기록 온라인 서비스 요소의 영역은 Chiew & Salim(2003), 이윤주(2007), 김명훈, 한지혜(2013)의 연구를 바탕으로 '콘텐츠 열람', '콘텐츠 구조화·기술', '검색 및 접근 지원', '이

용범위 및 안내'로 설정하였다.

셋째, 서비스 요소와 국내 현황을 비교하기 위해 2010년 이전부터 현재까지 구술기록을 수집하고 온라인 사이트를 통해 서비스를 제공하고 있는 중앙정부 산하기관 5개 중 구술기록 수집량이 많고 다양한 주제를 다루어온 국사편찬위원회, 민주화운동사업회, 현대한국구술사자료관, 3개를 선정하여 서비스 요소를 조사하였다.

넷째, 국내 3개 기관의 구술기록 온라인 서비스 현황과 요소를 살펴보고 5개 가이드 및 지침에서 도출한 요소와 비교·분석하여 최종적으로 구술기록 내용 접근 및 활용을 위한 온라인 서비스 요소를 제안하였다.

### 1.3 선행연구

구술기록 내용 접근 및 활용을 위한 온라인 서비스 요소 개발을 위해 구술기록 활용의 필요성과 방향을 제시한 연구와 구술기록의 온라인 서비스와 그 방안에 관한 연구로 선행연구를 고찰하였다.

구술기록 활용의 필요성을 인식하고 방향을 제시한 연구로 Ritchie(1995)는 보존 및 관리 중심의 구술기록에 대한 관점을 활용의 범위까지 확대하였고 정리 및 기술과 함께 목록, 맥락 정보 및 주제어, 내용요약정보 등이 제공되어야 한다고 하였다. Wynne(2009)는 Columbus State University의 사례에서 관리와 지적 접근 제공을 위해 구술기록의 기본 정보, 구술자·면담자 정보, 인터뷰 내용 및 설명, 시간·장소, 색인·주제 분류 등이 필요하다고 밝혔다. 김은영과 강규형(2012)은 국사편찬위원회

와 싱가포르 공문서관 구술사 센터의 장점 및 개선점을 분석하여 구술기록 보존을 고려하면서도 활용과 검색이 용이한 정리 및 기술 방안을 제안하였다. Matusiak et al.(2017)은 Jefferson County Public Library 사례를 근거로 구술기록의 보존과 접근에 대한 현실적인 문제 해결 과정을 소개하고 다른 도서관이나 유사 기관에서 참고할 수 있는 전략과 가이드라인을 제시하였다. Sommer와 Quinlan(2018)은 전시, 지역 해설, 창작물을 위한 원자료 제공, 인터뷰 요약, 구술기록 기반 역사 서술, 치유 프로그램, 교육 자료, 학술 정보원 등 구술기록의 다양한 활용성에 주목하였다.

다음으로 구술기록과 구술내용의 온라인 서비스 필요성과 구체적인 방안에 관한 연구를 살펴보았다. Christel et al.(2006)은 대규모 디지털 구술기록 아카이브인 The HistoryMaker의 사례를 통해 온라인 제공을 위한 기능적 요소에 대해 살펴보고 효율적인 인터페이스 구축을 위한 음성 정렬, 이미지 처리 및 언어 이해 기술의 활용을 시사하였다. 한정은(2007)은 구술기록 이용을 위한 서비스 방법 및 운영 규정의 필요성을 주장하였으며 실제적인 활용을 위한 요소를 온라인 목록, 원자료 제공(녹취록, 녹음자료 등), 주제·매체·사진·프로젝트·계층별의 다양한 접근점 제공, 접근제한 및 비공개 안내, 이용을 위한 규정 등으로 제시하였다. Jong et al.(2008)은 구술 면담의 내용 전달 뿐만 아니라 내용 해석을 위한 다양한 요소가 함께 제공되어야 한다고 주장하였다. 특히, 녹음된 면담 내용이 활용될 수 있는 기술적 측면에 주목하여 이에 대한 핵심 요소와 그 일련의 문제를 자연어 처리, 자동 정보 추출, 지식 공유

등과 같은 새로운 방법을 통해 설명하였다. 또한 접근을 위한 요소를 디지털화, 메타데이터와 기술, 구술내용 전체와 일부 접근 지원, 주제 세그먼트(목차), 녹음과 녹취록의 연계, 녹취문 및 내용 요약, 내외부 관련 정보 및 링크, 저작권 및 개인 정보 등의 윤리적 문제, 시각화 등으로 제시하였다. Daniels(2009)는 구술기록을 디지털 형식으로 변환하여 인터넷을 통해 접근할 수 있는 여러 방안을 살펴보고 The University of Louisville Oral History Center의 사례를 통해 온라인 접근을 제공하기 위한 구술기록의 디지털화, 메타데이터 작성, 온라인 검색 시스템, 이용자 인터페이스와 웹 호스트 설계 등의 과정을 설명하였다. 그리고 디지털화 과정에서의 문제점과 온라인 접근을 위한 기술·운영·저작권·윤리 문제 등에 대해서 살펴보고 온라인 접근 전략과 방법을 제시하였다. Grimsley와 Wynne(2009)은 Columbus State University의 사례에서 구술기록에 대한 접근성 개선을 위해 기술적, 운영적, 정책적 논의가 필요하며 디지털화, 메타데이터 작성, 온라인 검색 시스템 구현, 저작권 관리, 교육 지원이 이루어져야 한다고 설명하였다. 김명훈과 한지혜(2013)는 구술기록의 온라인 서비스의 필요성을 주장하고 맥락 중심의 구술기록 온라인 서비스 수립 방안을 단계별로 제시하였다. 최윤경과 정연경(2014)은 '근대와 여성의 기억 아카이브' 과제를 수행하면서 구술기록 수집과 관리의 차원을 넘어 대중적인 서비스를 위한 이용자 중심의 활용 방안을 마련하고자 구술아카이브 시스템 구축, 메타데이터 지침과 웹사이트 및 시소러스 개발에 대한 각각의 요소들을 정리하여 제시하였다.

이상의 연구들은 구술기록에 대한 접근 지원 및 서비스의 중요성과 온라인 서비스의 필요성을 인식하여 서비스 범위, 기술·정리 및 메타데이터, 시스템, 최신 기술 활용 등, 다양한 관점에서 방안을 모색하고 논의하였으나 사례에 근거를 둔 구술기록과 그 내용에 대한 온라인 서비스를 위한 구체적인 방안 제시는 상대적으로 부족하였다. 이에 구술기록과 그 내용에 접근하여 활용할 수 있도록 지원하는 온라인 서비스 요소 개발을 통해 적용 가능한 구술기록 온라인 서비스 방안의 토대를 마련하고자 한다.

## 2. 구술기록과 온라인 서비스

### 2.1 구술기록 활용과 대상 및 범위

구술기록은 1948년 컬럼비아 대학 구술사 연구소가 설립된 이후 1960년대를 거쳐 1970년대 이전까지 저명한 역사적 인물에 관한 자료를 보완하거나 기록관의 정보를 보충하기 위해 사용되었다(Grele, 1996). 1967년에 설립된 OHA는 구술 컬렉션 구축을 통한 역사 보존에 중점을 두었고 미국기록협회(the Society of American Archivist)는 1969년에 구술기록위원회(Oral History Committee)를 조직하고 구술기록의 공개와 접근에 대해 관심을 가지기 시작하였다. Thompson(1978)이 구술사를 '밑으로부터의 역사쓰기'라고 정의하고 역사를 기획하고 수행하는 새로운 방법으로 제시하자 역사학자와 구술학자들의 구술사에 대한 관심이 증가하였다. 이러한 흐름과 두 협회의 적극적 대응에도 불구하고 1990년대까지 대부분의 기록관과 도서

관은 구술기록의 관리·보존과 활용에 대해 여전히 회의적이었다(Swain, 2003).

이에 대한 주요 요인 중 하나는 기록을 '만들 수 있거나 만들어서는 안 된다'라는 생각이었고 Filippelli(1976)는 구술 면담자의 주제에 대한 전문 지식이 핵심임을 주장하였다. 그리고 Moss(1988)는 아키비스트의 구술 인터뷰 참여는 기록의 성격과 내용을 이해하는데 도움을 줄 수 있다는 점을 강조하였다. 자료 작성자와 보관자로서의 역할에 관한 논쟁에서 Bruemmer(1991)는 구술기록은 역사의 공백을 메우고 주요 자료에 대한 훌륭한 연결고리가 될 수 있다고 밝혔는데 이는 Wallot(1991)이 말한 '완전한 아카이브'를 만들기 위해서는 구술기록을 포함한 모든 유형의 미디어의 기록이 필요하다는 주장과 연결된다. 이와 같은 주장은 아키비스트의 중립성에 대한 포기를 의미하는 것이 아니라 보다 종합적이고 포괄적인 정보를 수집하고 제공하기 위해 구술기록을 포함한 적극적인 기록 전략이 필요하다는 인식의 변화로 볼 수 있다.

이어서 Ritchie(1995)는 문헌자료에 부족함을 느끼는 연구자들에게 구술기록이 그 로드맵을 제공할 수 있으며 교육자료, 지역 문화 프로젝트, 연구 및 학술 활동, 전시 및 미디어 출판 등 구술기록의 다양한 활용 가능성을 제시하였다. 이는 디지털 기술이 발달한 1990년대부터 접근 방법 및 범위에 대한 논의로 이어졌고 Bruemmer(1991)는 구술 컬렉션에 대한 접근이 어렵다는 점을 지적하면서 기술 및 인터넷의 발전과 더불어 아키비스트는 새로운 데이터베이스, MARC를 통한 기술과 접근방식, 대출과 열람 등을 통해 구술기록에 대한 접근성을 높여야 한다고 주장하였다. Eynon(1999)은

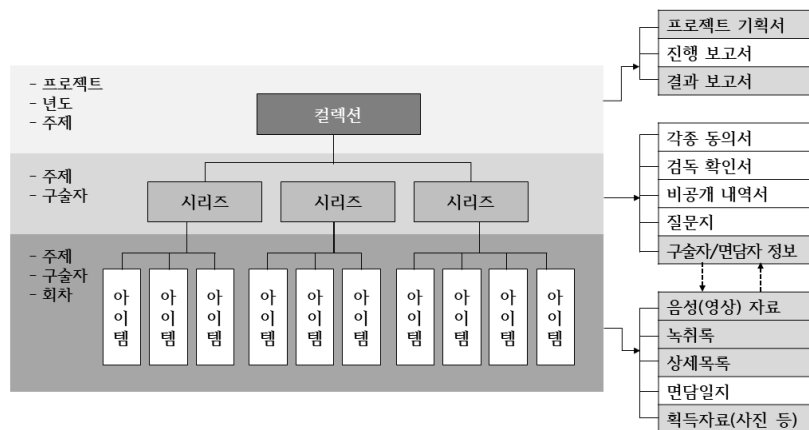
이용자가 원격으로 녹취록 및 녹음테이프를 키워드로 검색하여 자료에 직접 접근할 수 있는 온라인의 장점에 주목하였으며 Perks(1999)는 웹에서의 구술기록이 다음 세대를 위한 아카이브의 민주화와 대중화를 이끌 것이라고 주장하였다. 이렇게 문헌사의 결락을 보충하기 위한 역사 자료로써 구술사의 초기의 역할은 역설적으로 그 출발부터 사용을 염두에 둔 결과물이었다. 기획과 보존·관리의 주체에 대한 논의가 있었지만 구술기록의 정보적 가치와 활용의 필요성에 조금 더 무게가 실림으로써 디지털 기술의 발달과 더불어 웹을 통한 접근방식에 보다 관심을 가지기 시작하였다.

웹을 통한 접근 지원 대상과 범위에 대한 논의를 살펴보면 초기에는 값비싼 오디오 테이프를 재사용해야 했기 때문에 녹취록 기반의 보존이 주를 이루어졌다. 역사가인 Bornet(1955)는 원본 테이프나 디스크는 보존할 필요가 없고 속기사가 최종적으로 타이핑하여 텍스트로 남긴 기억이 구술기록이라고 주장하기도 하였다. 그러나 1966년 Lake Arrowhead에서 열린 첫 번째 OHA 회의의 주요 논의 중 하나는 오디오 파일에 대한 우선권 부여의 문제였다. Shores(1966)는 오디오에서 발견할 수 있는 미묘한 차이는 매우 중요하다고 주장하면서 오디오·비디오 촬영에서 주로 사용되는 16mm 필름에 대한 획득까지도 제안하였다. OHA의 'Goals and Guidelines for Oral History(1968)'에는 구술 면담은 녹음이 기본 기록이고 녹음된 기록은 단어와 구문뿐만 아니라 억양, 감정 또는 멈춤까지 전달하기 때문에 문서로 편리하게 전사한 이후에도 영구 보존되어야 한다는 내용을 명시하였다.

OHA의 'Oral History Evaluation Guidelines (1979)'에서는 오디오 파일에 대응하는 녹취록의 부재와 색인 및 시간 태그의 필요성을 지적하였다. 이는 녹취록을 통해 오디오로 접근할 수 있다는 가능성과 검색도구의 필요성을 시사한 것으로 녹취록과 오디오 모두를 관리와 활용의 대상으로 포함한 것이다. 이는 웹상에서 구술기록이 적절한 맥락과 배경 자료 없이 제공되어야 하는가에 관한 질문으로 이어졌다. Larson(2016)은 인터뷰 전체에 대한 파악 없이 구술기록을 이해하는 것은 불가능하며 활용을 위한 그 대상과 범위 또한 정확한 맥락이 무엇인지에 따라 달라질 수 있다고 하였다. 이렇게 구술기록은 활용을 위해 온라인 방식으로 확장·변화해 가고 있으며 활용의 범위와 대상은 인터뷰 내용을 직접적으로 담고 있는 녹음 및 녹화 파일, 녹취록 및 맥락정보까지 포함해야 함을 확인하였다.

구술 인터뷰를 통해 생성·수집되는 구술기록의 계층과 그에 따른 자료의 유형은 프로젝트마다 다소 차이가 있는데 김은영과 강규형

(2012)은 구술기록의 계층분류는 각 기관 또는 프로젝트의 특성과 자료 성격에 따라 차이가 있을 수 있으며 수집 연도, 주제 등 구술 프로젝트에 맞춰 최상위 계층을 정할 수 있다고 하였다. 구술자료의 유형에 대해서 이호신(2012)은 국립예술자료원의 예술사구술채록사업 결과물을 연구계획서, 음성·영상채록물, 녹취문, 면담일지, 구술채록후기, 각종 행정서식, 관련자료로 구분하였고 김해인과 정연경(2023)은 해방촌 닛트 사업 구술 프로젝트의 결과물을 연구계획서 및 결과 보고서, 신상카드, 질문지, 음성 녹음, 녹취록, 상세목록, 면담일지, 동의서 및 확인서, 행정서식, 사진 자료라고 설명하였다. 그리고 이정연(2024)은 구술자료 라이프사이클에 따라 구술 자료의 유형을 인터뷰 질문지, 음성·녹음파일, 관련 사진 및 문서, 구술동의서, 녹취문, 면담 일지, 검독 확인서, 비공개 내역서, 편집 구술 영상, 구술 2차 저작물이라고 하였다. 이러한 연구들을 토대로 구술기록의 계층과 자료유형을 정리하면 <그림 2>와 같다.



<그림 2> 구술기록 계층과 자료 유형

프로젝트의 목적과 방향에 따라 상이한 구술 기록의 계층은 기관 측면에서는 제공 자료의 대상과 범위 설정에 대한 가이드가 될 수 있으며 이용자 측면에서는 접근 및 이용할 자료에 대한 이해를 돕는다. <그림 2>의 구술기록 자료 중 구술내용에 관한 정보는 아이템 단위의 개별 인터뷰 결과인 음성(영상), 녹취록, 상세 목록, 면담일지, 획득 자료가 담고 있다. 하지만 면담일지의 경우 면담자의 구술 인터뷰에 대한 의견으로 민감한 내용이 포함될 수 있으므로 접근과 제공에 제한을 둘 필요가 있다. 이외에 프로젝트 기획서, 결과 보고서, 구술자/면담자 정보는 구술 인터뷰의 직접적인 내용은 아니지만 배경 및 맥락 정보를 포함하기 때문에 제공되어야 할 자료이다. 나머지는 다른 자료들과 함께 생산·수집·보존되어야 하지만 이용 대상에서는 제외된다. 종합하면 구술기록은 활용을 목적으로 구술 인터뷰와 연계되어 생산·수집·획득된 여러 유형 자료의 총체이다. 따라서 디지털 기술을 고려하여 통합적으로 관리되어야 하고 접근 대상과 범위를 명확하게 하여 활용과 접근을 지원해야 한다.

## 2.2 구술기록과 온라인 서비스

### 2.2.1 구술기록 온라인 서비스 요소

김명훈, 한지혜(2013)는 구술기록 온라인 서비스를 디지털 기술 기반 온라인 접근방식으로 현재 및 잠재적 이용자에게 구술기록을 검색, 활용할 수 있도록 돕는 서비스라고 정의하였다. 그는 온라인 서비스 특성상 이용자 접근의 편의성, 정보 검색의 신속성, 불특정 다수 대상의 대중성을 지향하며 뿐만 아니라 구술기록의 정체성과 맥락, 품질 확보에 대한 고려가 필요하다고 하였다. 이운주(2007)는 기록관 측면에서 온라인 서비스 향상을 위한 웹사이트 평가 기준을 구조와 디자인, 콘텐츠, 인터페이스, 커뮤니케이션, 검색, 5개로 구분하였다. 그리고 Chiew와 Salim(2003)은 다양한 관점의 웹사이트 사용성을 평가를 종합하여 WEBUSE Development Model을 제시하고 사용성의 핵심 요소를 콘텐츠의 구조화·가독성, 네비게이션·링크, 사용자 인터페이스, 성능·효과로 구분하고 웹사이트의 접근성과 편의성을 높이려 하였다. 이를 종합하여 구술기록 온라인 서비스 영역을 <그림 3>과 같이 설정하였고 성능·효과는 시스템의 기술적 성능과 이용자 만족에 대한 부분으로 대상에서 제외하였다.

김명훈, 한지혜(2013)	이운주(2007)	Chiew & Salim(2003)	구술기록 온라인 서비스 영역	
정체성 (맥락·품질 유지)	콘텐츠	콘텐츠_가독성		콘텐츠 열람
		콘텐츠_구조화		콘텐츠 구조화·기술
접근 편의성	구조·디자인	인터페이스		검색 및 접근 지원
	인터페이스			
검색 신속성	검색	네비게이션·링크		이용범위 및 안내
대중성	커뮤니케이션			
		성능·효과		

<그림 3> 구술기록 온라인 서비스 영역



여기서 ‘콘텐츠 열람’은 온라인에서 서비스를 제공하는 대상과 그와 관련된 콘텐츠에 대한 열람 또는 다운로드 등을 지원하는 영역이고 ‘콘텐츠 구조화·기술’은 서비스 대상인 콘텐츠에 대한 설명과 콘텐츠가 담고 있는 내용을 조직화하여 접근점을 제공하는 영역이다. ‘검색 및 접근 지원’은 콘텐츠를 웹사이트에서 검색 또는 탐색할 수 있도록 지원하는 도구와 기능의 영역이며 ‘이용범위 및 안내’는 이용자가 콘텐츠와 서비스 이용을 편리하게 이용할 수 있도록 안내하는 영역이다. 이와 같은 4개의 영역과 그 범위를 중심으로 미국의 대표적인 지침과 가이드를 살펴보면 다음과 같다.

### 2.2.2 OHA 지침

OHA(2018b)의 ‘Principles and Best Practices’는 인터뷰 과정과 그 결과물 모두를 포함해서 구술사로 정의하고 인터뷰 완료 후 아카이브에 보관된 구술기록은 구술자와 면담자의 동의하

에 처음 의도된 목적 외에도 활동할 수 있다고 밝히고 있다. 따라서 모든 문서는 보존하고 접근할 수 있도록 해야 하며 그에 대한 명확한 방법이 필요하다고 하였다. 구술기록의 접근과 활용은 ‘Oral History Best Practices(2018a)’와 ‘Archiving Oral History: Manual of Best Practice(2019)’에서 규정하고 있다. 먼저 ‘Oral History Best Practices’의 접근과 활용에 관한 내용을 구술기록 온라인 서비스 요소로 구분하여 정리하면 <표 1>과 같다.

‘Oral History Best Practices’에서는 오디오·비디오 파일의 접근성 향상을 위해 텍스트 자료와 시간 태그가 연결된 색인, 내용에 대한 자세한 기술, 접근을 위한 가이드 제공과 구술자 및 기증자와의 협의를 통한 동의서 획득 등을 명시하고 있다.

다음으로 ‘Archiving Oral History: Manual of Best Practice’의 접근과 활용에 관한 내용과 그에 대한 온라인 서비스 요소를 살펴보면 <표 2>와 같다.

<표 1> Oral History Best Practices(2018a)의 접근 및 활용

설명	온라인 서비스 요소
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오디오·비디오 파일의 접근성 향상을 위해 다음과 같은 텍스트 자료를 제공해야 함               <ul style="list-style-type: none"> <li>· 녹취문</li> <li>· 녹음과 연동되는 시간 태그가 있는 색인</li> <li>· 인터뷰 내용에 대한 상세한 기술 또는 기타 안내서</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 녹취록</li> <li>- 시간 태그(녹음 연동)</li> <li>- 색인</li> <li>- 상세 기술</li> <li>- 이용 가이드</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구술자와 사전에 체결한 접근 및 공개, 배포 방법에 대한 제한과 같은 합의 사항을 최대한 준수해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 접근 및 공개 제한</li> <li>- 배포 제한</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각종 동의서 및 허가서 등은 검토하고 성실히 획득해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각종 동의</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구술자가 설정한 제한 사항을 최대한 준수하되 법적 또는 공공 이용을 위해 자료가 적절한 조치를 거쳐 사용될 수 있음을 설명하고 상의해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용 제한</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대중이 효과적으로 접근하고 사용할 수 있도록 기술해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기술</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 구술기록 발췌본을 맥락화해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 발췌본</li> <li>- 내용 목차</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 구술기록의 위치에 대해 인용을 제공해야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인용 정보</li> </ul>

출처: Oral History Association (2018a). Oral History Best Practices. Available: <https://oralhistory.org/best-practices/> 재정리

〈표 2〉 Archiving Oral History: Manual of Best Practice(2019)의 접근 및 활용

설명	온라인 서비스 요소
- 권한과 윤리: 구술 인터뷰에 대한 권한과 범위를 확인	- 이용 범위·제한
- 녹취: 녹취문과 영상 자막에 대한 텍스트 전체 검색을 가능하게 하여 인터뷰의 검색과 접근 가능성을 높임	- 녹취문 - 녹음 텍스트(자막) - 내용 텍스트 검색 - 검색 기능
- 접근 및 탐색: 구술기록 목록화 및 접근 지원은 수집 기관의 표준에 따름	- 구술기록 목록 - 검색
- 인터뷰 접근 허가에 대한 서명 받은 법적 동의서를 확보해야 함	- 법적 동의
- 구술자에게는 접근 제한 및 비공개에 대해 선택을 하도록 안내해야 함	- 접근 제한 - 공개/비공개 안내
- 구술 인터뷰의 녹취문 또는 비디오 자막을 작성해야 함	- 녹취문 - 영상 자막
- 구술 인터뷰를 텍스트로 검색할 수 있게 해야 함	- 내용 텍스트 검색
- 녹취문 작성이 어려울 경우 구술 인터뷰 내용을 색인화하여 관심 주제를 쉽게 검색할 수 있도록 지원함	- 내용 색인 - 세부 주제
- 세부 목차와 내용을 작성하여야 함	- 세부 목차 - 내용 요약
- 어떤 검색 도구를 사용하든 통제 용어와 일관된 표준을 마련해야 함	- 검색 도구 - 용어 통제
- 구술기록은 기관의 메타데이터 및 기술 지침에 따라 작성되어야 함	- 메타데이터 - 기술
- 온라인 검색을 지원해야 함	- 검색
- 전체 녹음 파일과 녹취문과 그에 대한 색인이 온라인에 제공되어야 함	- 녹음 파일 - 녹취문 - 색인
- 기관 온라인 플랫폼과 도구의 사용이 어려울 경우 새로운 웹사이트, 온라인 포털 또는 외부 호스팅 사이트 등을 설계할 수 있음	- 온라인 플랫폼 - 서비스 웹 사이트
- 녹음 파일 및 녹취문을 온라인으로 제공할 수 없는 경우 목록 기반 검색 도구를 고려해야 함	- 검색 도구(목록)
- 검색 도구는 주요 메타데이터를 포함해야 하며 쉽게 웹사이트에 업로드 되어야 함	- 검색 도구 - 메타데이터 - 웹 사이트

출처: Oral History Association (2019). Archiving Oral History: Manual of Best Practices.

Available: <https://oralhistory.org/archives-principles-and-best-practices-complete-manual/> 재정리

‘Archiving Oral History: Manual of Best Practice’에서 구술 프로젝트의 목표 중 하나는 대중이 구술 인터뷰와 상호작용을 할 수 있는 기회를 주는 것이라고 밝히고 접근과 사용에 대한 주요 고려 사항을 허가·윤리, 녹취, 공공 접근, 발견 가능성으로 나누어 설명하였다. 그 중 ‘녹취’에서는 녹취록뿐만 아니라 음성 및 영상 파일에 대한 자막 생성과 인터뷰 내용에 대

한 텍스트 검색, 통제 어휘 등을 강조하였고 ‘공공 접근’에서는 온라인 방식의 원자료와 색인 제공이 필수이며 제공이 어려우면 음성·영상, 녹취록을 확인할 수 있는 도구를 마련하여 구술내용 접근을 지원해야 함을 명시하였다.

### 2.2.3 OHA의 추천 가이드

OHA는 구술 면담의 진행과 그 결과물에 대

한 수집·관리·접근·유통 등의 실용적인 측면을 고려하여 구술기록을 수집·생산·제공하는 기관이 참고할 가이드를 추천하고 있다. 접근·활용에 관한 내용을 포함하고 있는 첫 번째 가이드는 네브래스카 역사 협회(Nebraska State Historical Society, 이하, NSHS)가 발행한 'Capturing the Living Past: An Oral History Primer(2018)'이다. NSHS는 수백 건의 구술기록을 소장·수집하고 있으며 협회의 가이드는 구술기록에 대한 기본적인 배경지식과 실행 과정에 대한 안내와 함께 접근과 활용

을 위해 고려할 사항을 <표 3>과 같이 다루고 있다.

여기에서는 사본을 제작·제공하여 원본은 그대로 보존하도록 하고 있으며 구술 인터뷰의 출처 정보인 구술자, 날짜, 장소 등은 구술기록에 반드시 포함되어야 한다는 점을 강조하였다. 또한 인터뷰 내용의 접근 지원을 위한 인터뷰 요약본, 녹취문 작성, 세부 주제 및 목차와 연동된 시간 코드, 주제어 제공을 명시하였고 구술 인터뷰에서 생성·수집된 모든 유형의 자료를 제공하여야 하며 사용을 위해 서명된 동의서를

<표 3> Capturing the Living Past: An Oral History Primer(2018) 중 접근 및 활용

설명	온라인 서비스 요소
- 처리는 인터뷰와 관련된 모든 자료를 수집하고 이를 관리·보관하는 모든 작업임. 처리를 통해 구술기록 접근과 활용을 가능하게 함	- 원자료 - 맥락자료 - 접근·활용 지원
- 원본 녹음은 안전하게 보존되어야 하며 이용을 위해 사본을 제작해야 함	- 사본 제작
- 연구 노트, 동의서 및 기타 자료 등은 인터뷰 지원을 위해 생성하거나 수집하여 구술자명과 날짜 정보와 함께 보존되어야 함	- 각종 동의 - 출처 정보
- 인터뷰 접근을 위해 인터뷰 요약본과 녹취문을 작성해야 함	- 내용 요약 - 녹취문
- 요약본의 인터뷰 내용에 3~5분 간격의 시간별 개요, 논의된 주제와 해당 주제별 시간 정보를 포함해야 함	- 시간별 목차 - 주제별 목차 - 시간 태그(내용 연동)
- 녹취문은 인터뷰 내용을 빠짐없이 기록한 문서로 영구적이고 가장 완전한 접근성을 제공함	- 녹취문 - 내용 검색
- 초록 또는 인터뷰 요약을 작성해야 함	- 내용 요약(초록)
- 요약본, 녹취문 외에도 상세목록을 통해 단락별로 구술내용에서 다룬 주요 문제, 주제, 인물, 장소, 사건을 설명하는 것이 바람직함	- 상세 목록(기술) - 주제어(색인어)
- 구술기록에 대한 구술자명, 면담자명, 인터뷰 장소와 날짜 정보가 포함되어야 함	- 출처 정보
- 소장할 기관에서 정한 서명된 동의서와 적절한 매체에 담긴 녹음파일을 확보해야 함	- 동의 - 녹음 파일
- 인터뷰에 대한 모든 유형의 자료를 포함해야 함	- 원자료 - 맥락자료
- 인터뷰 내용의 간략한 목차와 시간 정보와 시간별 요약본 또는 녹취본을 포함해야 함	- 내용 목차 - 시간 태그(내용 연동) - 내용 요약 - 녹취문

출처: Nebraska State Historical Society (2018). Capturing the Living Past: An Oral History Primer. Available: [https://www.oralhistory.org/wp-content/uploads/2018/06/Capturing\\_the\\_Living\\_Past\\_-\\_An\\_Oral\\_History\\_Primer-3.pdf](https://www.oralhistory.org/wp-content/uploads/2018/06/Capturing_the_Living_Past_-_An_Oral_History_Primer-3.pdf) 재정리

획득하도록 하고 있다.

둘째, 플로리다 대학교의 사무엘 프록터 구술사 프로그램(Samual Proctor Oral History Program, 이하 SPOHP)은 1967년 설립 이후, 8천여 건 이상의 구술 인터뷰를 진행하였고 약 15만 페이지가 넘는 녹취록을 작성하여 그 결과물을 SPOHP 아카이브즈와 디지털 컬렉션으로 제공하고 있다. ‘Eight Steps to Doing Oral History(2023)’는 SPOHP가 구술기록 실습, 방법론 및 현장 연구 등에 대한 워크숍을 2008년부터 2023년까지 진행한 결과를 기반으로 구술 프로젝트의 시작과 실행에 필요한 주요 기준 8가지를 간략하게 제시한 가이드이다. <표 4>는 가이드의 내용에서 구술기록 접근과 활용에서 온라인 서비스 요소를 확인한 것이다.

이와 같이 ‘Eight Steps to Doing Oral History’는 접근과 활용을 위해 접근과 이용 범위 설정, 원자료 파일, 동의 확보와 개인정보 및 비밀 보호, 녹취문과 색인 작성, 맥락 및 출처 정보를 포함하도록 안내하고 있다.

셋째, 베일러 대학교 구술사 연구소(Baylor University’s Institute for Oral History, 이하 BUIOH)는 구술사를 연구·보존하는 기관으로 구술사 방법론을 통해 개인과 공동체의 경험을 기록한 구술기록을 자원화하여 제공하고 있다. 2016년 발행된 ‘Introduction to Oral History (2016)’는 구술 프로젝트를 시작하고 실행하는데 필요한 인터뷰 기초부터 보존 및 활용에 이르는 전 과정을 다루며 <표 5>에서 접근과 활용과 관련된 내용을 바탕으로 서비스 요소를 정리하였다. 여기에서는 접근 및 활용을 위한 요소를 매우 상세하게 설명하면서 프로젝트의 계획부터 활용에 대한 고려와 콘텐츠 제작까지 포함한 활용의 확장성까지 제시하였다.

## 2.3 비교 및 분석

미국의 지침서와 가이드의 구술기록 접근과 활용에 관한 내용에서 서비스 요소를 <표 6>과

<표 4> Eight Steps to Doing Oral History(2023) 중 접근 및 활용

설명	온라인 서비스 요소
- 누가 인터뷰 자료에 접근할 수 있는지 결정함	- 접근 제한 - 이용 제한
- 비디오 촬영 또는 오디오 녹음을 권장하고 가능하면 디지털 기술을 활용하도록 함	- 비디오·오디오 파일 - 디지털 파일
- 동의서에 대한 논의와 합의가 필요함	- 동의 및 합의
- 구술자의 프라이버시 및 비밀 유지를 준수함	- 개인 정보 보호 - 비밀 유지
- 인터뷰 전체에 대한 녹취문과 색인 작업이 우선시 되어야 함	- 녹취문 - 색인
- 필요한 전체 기록물과 구술자의 전기적 정보를 철저히 정리함	- 맥락자료 - 출처 정보

출처: Samuel Proctor Oral History Program, University of Florida (2023). Eight Steps to Doing Oral History. Available: <https://oral.history.ufl.edu/wp-content/uploads/sites/15/march-2014-8-steps.pdf> 재정리

〈표 5〉 Introduction to Oral History(2016) 중 접근 및 활용

설명	온라인 서비스 요소
- 녹음된 인터뷰를 안전하게 보존하는 것을 시작으로 유용하고 접근할 수 있게 하여야 함	- 녹음 파일
- 구술 컬렉션은 녹음과 함께 파생된 자료(색인, 녹취문)와 맥락자료(지도, 연구 노트, 서신, 인터뷰 노트 등)를 포함해야 함	- 녹음 파일 - 색인 - 녹취문 - 맥락자료
- 구술 컬렉션은 목록, 검색 도구 또는 웹 포털을 통해 접근을 지원하고 이는 구술자와 면담자가 서명한 법적 계약에 따라야 함	- 목록(검색 도구) - 웹 포털 - 법적 계약
- 계획 단계에서부터 인터뷰에서 얻은 정보 활용을 고려해야 하며 저작권 등의 필요한 법적 양식을 개발하고 사진, 지도, 인터뷰 노트, 연구 자료, 단어 목록, 녹취문, 색인 중에서 대중에게 접근을 지원할 가치 있는 자료에 대해 판단함	- 저작권 - 단어 목록 - 색인 - 맥락자료
- 구술 녹음은 디지털 사본으로 만들거나 편집할 때 음질 손실이 없는 다른 형식으로 전환함	- 녹음파일(사본)
- 디지털 녹음에 저작권, 소유권, 맥락 정보 등의 메타데이터가 포함해야 함	- 메타데이터
- 출처가 포함된 구술 인터뷰의 목록화 및 문서화를 위해 메타데이터를 녹음 파일에 포함함	- 출처 정보 - 목록 - 메타데이터 - 녹음 파일
- 다음과 같이 필요한 양식과 중요한 맥락자료가 확보되어야 함 · 서명된 동의서 또는 기증 계약서 · 정보 시트: 구술자·면담자 이름, 연락처, 인터뷰 날짜·장소, 주관 기관, 녹음 매체 정보, 녹음 시간, 디지털 파일 번호 순서, 인터뷰 목적 · 연구 노트, 인터뷰 개요, 서술자와의 서신 · 프로젝트 중 수집된 자료 · 녹음에서 추출한 초록, 영상·녹음 로그(시간 코드, 주제·내용 요약, 중요 인물·장소·시간), 색인, 녹취문	- 동의서 및 계약 - 메타데이터 - 맥락자료 - 초록 - 시간코드 - 주제·내용요약 - 주요 단어 목록 - 색인 - 녹취문
- 다수의 구술 인터뷰가 축적되면 컬렉션과 검색도구(Finding Aids)를 목록화하여 제공해야 함	- 검색도구(목록)
- 시간 코드를 사용해서 녹음에 포함된 정보를 주제별로 접근할 수 있도록 하고 녹음 파일의 주제 색인 또는 녹취문과 전자적 동기화하여야 함	- 시간 코드(내용 연동) - 주제별 접근(주제 색인) - 녹취문 - 녹음 파일
- 인터뷰 후 신속히 색인 작업을 진행하고 주제 전환 또는 시간별로 색인, 목차별 상세 내용을 작성해야 함	- 색인 - 주제 목차 - 색인 - 목차 별 상세 내용
- 이용자가 구술기록을 인용할 때 인용자료에 대한 충분한 정보를 제공해야 함	- 인용 정보
- 개인 사진 또는 문서의 사본을 제작하고 이때 소유자에게 동의 받아야 함	- 이용 동의
- 색인 및 녹취문은 유용하고 필수적임	- 색인 - 녹취문
- 구술기록을 활용을 위한 저작권 양도, 법적 동의서에 서명 받아야 함	- 저작권 양도 - 법적 동의서
- 주제, 품질 등의 문제로 일부 제공에 제한이 있을 수 있음	- 이용 제한
- 다양한 활용 가능성을 고려할 필요가 있음 · 구술 녹음, 관련 사진, 음악 등과 결합한 비디오·오디오 제작 · 구술된 역사 및 이야기 기반 예술 작품 또는 음악 작품 · 라디오 방송국, 팟캐스트, 텔레비전을 위한 제작물 · 녹취문 제본본 등	- 2차 콘텐츠

출처: Baylor University's Institute for Oral History (2016). Introduction to Oral History.  
Available: <https://www.baylor.edu/content/services/document.php/43912.pdf> 재정리

〈표 6〉 구술기록 온라인 서비스 요소 종합 및 구분

OHA Best Practice (2018)	OHA Manual (2019)	NSHS (2018)	SPOHP (2023)	BUIOH (2016)	종합	빈도(0~5)	온라인 서비스 영역
녹취본	녹취본 녹음 파일	원자료 녹취본 녹음 파일	녹취본 오디오 파일 비디오편 파일	녹취본 녹음 파일	1 원자료 2 녹취본 3 녹음 파일 4 영상 파일 5 디지털 파일 6 맥락자료 7 사본 제작 8 발췌본 9 2차 콘텐츠	1 5 4 1 1 3 2 1 1	콘텐츠 열람
발췌본		맥락자료 사본 제작	맥락자료	맥락자료 사본			
기술	기술 메타데이터 내용 요약			2차 콘텐츠	10 기술 11 메타데이터 12 내용 요약	2 2 3	콘텐츠 구조화·기술
상세 기술		내용 요약(초록) 상세 목록(기술) 시간별/내용 목차		초록, 내용·주제 요약 상세목록·내용기술 주제 목차	13 상세 목록(기술) 14 세부 목차 15 출처 정보	3 4 3	
내용 목차	세부 목차	출처 정보	출처 정보	출처 정보			
검색	검색 내용 텍스트 검색 목록				16 검색 17 내용 검색 18 목록	1 1 1	검색 및 접근 지원
검색도구(목록)	검색도구(목록)	검색도구		검색도구(목록)	19 검색도구(목록)	3	
시간 태그(녹음 연동)	녹음 텍스트(자막) 영상 자막 용어 통제 (내용) 색인	시간 태그(녹음 연동)		시간 태그(녹음 연동)	20 시간 태그(녹음 연동) 21 녹음 자막 22 영상 자막 23 용어 통제	3 1 1 1	
색인	(내용) 색인	색인	색인	색인(단어 목록) 주제어(주제 색인) 웹 포털	24 색인 25 주제어 26 온라인 플랫폼 27 웹사이트	5 2 2 1	
온라인 플랫폼	온라인 플랫폼	주제어					
서비스 웹사이트	서비스 웹사이트						
동의·허가	법적 동의	동의	개인 정보 보호 동의·합의	동의·법적계약	28 개인정보보호 29 동의·허가	1 5	이용범위 및 안내
배포 제한			동의·합의	동의·법적계약	30 배포 제한	1	
			비밀 유지	비밀 유지	31 비밀 유지 32 저작권	1 1	
이용가이드/이용제한	이용 범위 제한		이용 제한	저작권	33 이용 제한	4	
접근·공개제한	접근 제한		접근 제한	이용 제한	34 접근 제한	3	
공개·비공개안내	공개·비공개안내				35 공개·비공개안내	1	
인용 정보				인용 정보	36 인용 정보	2	

같이 정리하였다. 하나의 지침서와 가이드에서 유사한 표현으로 제시된 요소는 대표성을 지닌 단어를 사용하면서 사용 빈도를 기재하였다.

5개의 지침과 가이드에서 구술기록 접근과 활용에 대한 서비스 요소를 36개 도출하였고 도출된 요소의 성격에 따라 앞에서 설정한 4개의 서비스 영역으로 범주화하였다. 그리고 도출한 온라인 서비스 요소 중 굳이 구분할 필요가 없는 요소를 통합하여 18개의 요소로 정리하고 <표 7>과 같이 각 요소를 설명하였다.

### 3. 구술기록 내용 관련 온라인 서비스 요소 개발

#### 3.1 국내 사례 조사 및 비교 분석

##### 3.1.1 국사편찬위원회 전자자료관

교육부 산하 국가기관인 국사편찬위원회는 역사 연구의 자료가 되는 기록 사료 중심의 수집 기관으로 사료 조사와 수집 활동을 통해 그 결과물을 이용자에게 제공하고자 수집사료 관리시스템을 개발하고 운영하고 있다(윤소영, 2009). 2004년부터 ‘한국 사학사’ 구술자료를 지정과제로 설정하여 2023년까지 총 3,698주제, 2,396명의 구술자를 대상으로 7,490여 시간에 달하는 구술자료를 소장하고 있으며 2004년부터 2022

<표 7> 구술기록 내용에 대한 온라인 서비스 요소 및 설명

서비스 영역	온라인 서비스 요소	설명
콘텐츠 열람	1 녹음·영상·디지털 파일	구술 인터뷰 현장에서 녹음·녹화한 원자료
	2 녹취문	구술 인터뷰 내용을 그대로 문자화한 문서
	3 맥락자료	구술 프로젝트를 진행하면서 생산·수집·획득한 자료
콘텐츠 구조화·기술	4 기술·메타데이터	구술기록과 내용에 대한 서지적 설명
	5 내용 요약(초록)	주요 사건·인물·장소 등의 정보를 포함하여 내용을 축약한 기록
	6 상세 목록	구술내용을 주요 주제별로 구분하여 핵심 내용으로 요약한 목록
	7 출처 정보	구술기록 생산(구술자, 날짜, 장소 등)에 대한 정보
검색 및 접근지원	8 검색	키워드·필터 등을 사용하여 원하는 결과를 추출할 수 있는 기능
	9 내용 검색	구술 인터뷰 내용 중 원하는 부분에 직접 접근할 수 있는 검색 지원
	10 목록·검색 도구	구술기록을 목록 형식으로 설계한 서지적 접근 도구
	11 시간 태그(내용 연동)	구술 인터뷰 내용을 시간별로 구분하고 시간과 내용을 링크한 접근 도구
	12 녹음·영상 자막	녹음·영상에 구술 인터뷰 내용을 읽을 수 있게 표시한 문자
	13 색인	구술내용의 키워드를 정리한 접근 도구(인물, 장소, 시대 등)
	14 주제어	구술기록의 핵심 내용의 주제를 대표하는 단어로 정리한 접근 도구
	15 온라인 플랫폼	서비스할 콘텐츠 및 설명 정보를 제공하고 열람하도록 하는 온라인 기반 시스템 또는 웹사이트
이용범위 및 안내	16 이용가이드 (이용·접근 제한)	구술기록 이용을 위한 안내 정보 및 개인정보보호, 비공개 정보 등에 의한 이용·접근 제한 조치에 대한 설명
	17 동의·저작권	서명된 동의서 및 저작권 허가에 대한 설명
	18 인용 정보	구술기록을 이용할 때 작성할 인용 표시

년까지 수집된 구술자료는 전자자료관을 통해 목록을 제공하고 영상과 녹취록은 방문 열람만 가능하다(홍선이, 2024).

국사편찬위원회의 전자자료관에서는 구술자료를 사료군-사료계열-사료철로 계층화하여 제공하는데 사료군은 년도, 사료계열은 주제, 사료철은 구술자로 구분하고 있으며 계층별 설명을 포함한다. 이를 토대로 <그림 4>에서 서비스 요소를 비교 정리하였다.

국사편찬위원회 전자자료관의 특징은 계층별 목록과 이동을 제공하고 기술·메타데이터

에 방문 열람에 활용할 정리 체계, 열람 정보 등을 포함한다. 또한 구술내용 접근을 지원하는 상세 목록과 해제, 주요 장소와 인물에 대한 색인어를 제공하며 키워드 검색이 가능하다. 원문 이미지 열람과 동영상 열람을 가장 하위 계층인 사료철에서 서비스 요소로 포함하고 있지만 해당 부분은 대부분 비어 있고 원문과 영상은 온라인에서 제공하지 않고 있다. 하지만 자세한 내용 정보와 함께 소장하고 있는 맥락 자료의 항목을 공개하고 있다.

구술자료	사료군	사료계열	사료철	서비스 요소
검색				검색
온라인 사이트				온라인 플랫폼
목록				목록·검색도구
			원문이미지 열람	녹취문
			동영상 열람	녹음·영상·디지털파일
	하위자료보기	하위자료보기		계층 이동
	하위자료건수	하위자료건수		기술·메타데이터
		생산자	생산자	출처 정보
	생산기간	생산기간	생산기간	출처 정보
			언어	기술·메타데이터
			상세 목록	상세 목록
			제작처/제작일	출처 정보
		사료 이력	사료 이력	맥락자료목록
		정리 체계	박스 번호	기술·메타데이터
		취급자명(장소)	취급자명(장소)	색인어
		취급인물	취급인물	색인어
	주제어	주제어	주제어	주제어
	해제	해제	해제	내용 요약
			매체 정보	기술·메타데이터
	열람 조건	열람 조건	열람 조건	이용·접근 제한
	이용 조건	이용 조건	이용 조건	이용·접근 제한
	이용참조정보	이용참조정보	이용참조정보	출처 정보
			열람 정보	기술·메타데이터

<그림 4> 국사편찬위원회 전자자료관 구술자료 서비스 요소

출처: 국사편찬위원회 전자자료관, 출처: <http://archive.history.go.kr/> 재정리



### 3.1.2 민주화운동기념사업회 오픈아카이브

민주화운동기념사업회는 2002년부터 한국의 민주화 운동과 주요 사건에 대한 구술을 수집하여 947건, 2,760여 시간의 구술 사료를 수집·관리하고 있다. 수집된 구술사료는 오픈아카이브에서 일부를 발췌한 3분에서 10분 사이의 하이라이트 영상, 상세 목록, 구술자 정보를 제공하고 있다. 녹취문 전문은 방문 열람만 가능하며 온라인 접근이 제한적임에도 불구하고 녹취문 열람 요청이 늘고 있다(한정원, 2024). 오픈아카이브는 역사적 주제를 가장 상위 계층에 두고 그 아래 중위 계층으로 지역명 또는 소주제를 선택적으로 설정하였고 가장 하위 계층은 구술자로 하였다. 상위·중위 계층에 대한 설명이나 서비스 요소를 따로 두지 않고 있고 하위 계층인 구술자별 구술자료에 대한 서비스 요소와 발췌 영상 예시는 <그림 5>와 같다.

민주화운동기념사업회 오픈아카이브의 특징은 구술 영상의 하이라이트 부분을 발췌하여 유튜브와 연계하여 제공한다는 것으로 유튜브 영상의 자막, 재생 속도 조절, 공유 등과 같은

일부 기능이 지원된다. 또한 구술 상세 목록 및 녹취록 다운로드 링크에 대한 메뉴가 있는데 제공하고 있는 자료 대부분은 상세 목록의 PDF 파일이며 이를 통해 구술내용의 구성과 주요 내용을 파악할 수 있다.


### 3.1.3 한국학중앙연구원 현대한국구술자료관

한국학중앙연구원 현대한국구술자료관은 정당정치, 민주화와 종교, 한국군, 경제·외교, 평화통일·남북 교류, 공공의료·건강보험, 주변부 여성의 경제활동, 한미 민간교류 등을 주제로 구술자료를 수집·관리·서비스하고 있다. 전체 수집 규모는 697명, 4,430여 시간이며 그 중 온라인 서비스 중인 자료는 459명, 2,720여 시간이다. 자료 공개를 위해 내용과 형식에 대한 검수를 거쳐 영상과 녹취록을 원본과 공개본 2종류로 생산하며 온라인 공개는 녹취록을 기반으로 한 SMI파일을 생성한 후 공개한다(송치욱, 2024). 현대한국구술자료관은 구술 영상과 녹취문을 모두 제공하고 있으며 <그림 6>은 그 예시와 서비스 요소이다.

구술자	서비스 요소	▶	[예시] 발췌 영상 유튜브 연계
온라인 사이트	온라인 플랫폼		
계층 이동	계층 이동		
검색 기능	검색		
발췌 영상	발췌본		
자막	녹음·영상 자막		
구술채록 정보	기술·메타데이터		
구술자 이력	출처 정보		
구술내용 요약	내용 요약		
색인어	색인어		
하이라이트 영상 내용	내용 요약		
구술 상세 목록 및 녹취록 다운로드	상세 목록		

<그림 5> 현대한국구술자료관 구술자료 서비스 요소 및 예시

출처: 민주화운동기념사업회 오픈아카이브, 출처: <https://archives.kdemo.or.kr/main> 재정리

구술자(회차)	서비스 요소	[예시] 녹취문-영상·녹음 연동
홈페이지	온라인 플랫폼	 <p>또 구체적으로 말씀드리면 일본이 수출을 통해서</p> <p>VIDEO REC: CUBSUA TDRSSE KTA 수출원가를 달성하는 또, 수출을 진행시키기 위해서 정책을 지원할 해 원가 몇 거 아니니까? 기업들이 수출을 할 수 있도록 그렇게 하고, 또 구체적인 말씀드리면 일본이 수출을 통해서 경제가 굉장히 되는데 원가가 일본에서야 몇 개월 뽀서 경제가 되는데 더 차한 수 있고 그러면 아니지</p> <p>자동스크롤 ON</p>
목록	목록·검색 도구	
검색 기능	검색	
생산 기관	기술·메타데이터	
면답자 정보	출처 정보	
면답 총 시간	기술·메타데이터	
면답 장소	기술·메타데이터	
간략 소개	내용 요약	
영상 파일	녹음·영상·디지털파일	
녹취문	녹취문	
자막	녹음·영상 자막	<p>1. 시작멘트, 유넷시절 및 상공부 생활 00:00:01 ~ 00:13:42</p> <p>2. 수출 진을 확대회의 및 외국과의 수출 사례도 입과 외부 조언 00:13:43 ~ 00:21:19</p> <p>3. 수출 진을 확대회의 당시 예회소드 00:21:20 ~ 00:29:04</p> <p>4. 수출주도산업 수출을 위한 노 00:29:05 ~ 00:30:00</p>
상세 목록	상세 목록	
구술(과제) 개요	내용 요약	
주요 색인어	색인어	
내용 검색	내용 검색	
시간 태그(내용 연동)	시간 태그(내용 연동)	

〈그림 6〉 현대한국구술자료관 구술자료 서비스 요소 및 예시

출처: 현대한국구술자료관 홈페이지. 출처: <https://mkoha.aks.ac.kr/IndexMain.do> 재정리

현대한국구술자료관은 구술자료를 주제-구술자로 계층을 구분하고 구술자별 면담 회차를 나누어 보여주고 있다. 상위 계층인 주제에 대한 설명이 없으며 구술자별 페이지에서 구술자료의 정보 제공과 접근을 지원한다. 구술 면담 영상에 녹취문을 자막으로 제공하고 영상 아래 녹취문을 스크립트로 다시 한번 띄워 문장과 해당 부분 영상을 연동하였다. 또한 상세 목록의 목차를 클릭하여 섹션별 내용 요약과 영상·녹취록 접근을 지원하여 전체를 보지 않더라도 해당 구술기록과 내용에 대한 이해가 가능하다.

### 3.2 구술내용 기반 온라인 서비스 요소

국내 3개의 기관은 서로 다른 방식으로 웹에서 구술기록의 접근과 활용을 위한 서비스를 제공하고 있다. 원본 또는 전체 자료를 온라인에서 제공하지 않을 경우라도 일부 원자료의

발췌본과 자세한 상세 목록 및 내용 요약 등을 제공하여 이용자가 구술기록을 이해할 수 있도록 지원하고 있다. 페이지 내 계층별 이동, 자료에 대한 다운로드 지원, 맥락자료 제공이 어려울 경우 그 목록을 제공하는 등 보다 구체적인 방법을 통해 구술기록과 그 내용에 접근할 수 있는 다양한 방법을 모색하고 적용하고 있다. 이용 조건과 범위에 대한 안내는 미국과 비교해 상대적으로 미흡한데 향후 보다 자세한 안내가 추가될 필요가 있다. 국내 기관 사례와 미국 지침서에 나타난 구술기록을 요소별로 비교하면 <표 8>과 같다.

국내 기관 사례에서 도출한 서비스 요소 17개와 미국의 지침서와 가이드에서 도출한 18개를 비교하여 공통적인 요소를 도출하였고 국내 사례에서 ‘맥락자료목록’ 1개를 추가 요소로 도출하였다. ‘맥락자료목록’은 구술 프로젝트에서 생산·수집·획득·제작된 자료의 목록으로

〈표 8〉 국내 기관과 미국 지침서에 나타난 구술기록 온라인 서비스 요소 비교

서비스 영역	미국 지침서	국사편찬위원회	민주화운동기념사업회	현대한국구술자료관	국내 기관 서비스 요소(빈도 0-3)
콘텐츠 열람	녹음·영상·디지털 파일	녹음·영상·디지털 파일		녹음·영상·디지털 파일	녹음·영상·디지털파일 (2)
	녹취문	녹취문		녹취문	녹취문(2)
	맥락 자료		발췌본		맥락 자료(1)
콘텐츠 구조화·기술	기술·메타데이터	기술·메타데이터	기술·메타데이터	기술·메타데이터	기술·메타데이터(3)
	내용 요약(초록)	내용 요약	내용 요약	내용 요약	내용 요약(3)
	상세 목록	상세 목록	상세 목록	상세 목록	상세 목록(3)
	출처 정보	출처 정보	출처 정보	출처 정보	출처 정보(3)
		맥락자료목록			맥락자료목록(1)*
검색 및 접근지원	검색	검색, 계층 이동	검색, 계층 이동	검색	검색(3)
	내용 검색			내용 검색	내용 검색(1)
	목록·검색 도구	목록·검색도구		목록·검색 도구	목록·검색 도구(2)
	시간 태그(내용 연동)			시간 태그(내용 연동)	시간 태그(내용 연동)(1)
	녹음·영상 자막		녹음·영상 자막	녹음·영상 자막	녹음·영상 자막(2)
	색인	색인어	색인어	색인어	색인(3)
	주제어	주제어			주제어(1)
이용범위 및 안내	온라인 플랫폼	온라인 플랫폼	온라인 플랫폼	온라인 플랫폼	온라인 플랫폼(3)
	이용가이드 (이용·접근 제한)	이용가이드 (이용·접근 제한)			이용가이드 (이용·접근 제한)(1)
	동의·저작권				
	인용 정보				

\* 추가 요소

구술기록 전체를 보여줌으로써 구술기록에 대한 이해를 도울 수 있는 요소이다. 구술기록에서 맥락이 중요하고 그러한 맥락자료들의 접근성을 높여주는 맥락자료목록이 매우 중요한 요

소로 추가될 필요가 있다. 이렇게 해서 미국의 지침과 국내 기관의 사례 분석을 통해 구술기록 내용 접근 및 활용을 위한 온라인 서비스 요소 19개를 최종적으로 제안하면 〈표 9〉와 같다.

〈표 9〉 구술기록 내용 기반 온라인 서비스 요소 최종안

서비스 영역	서비스 요소	서비스 영역	서비스 요소
콘텐츠 열람	1 녹음·영상·디지털파일	검색 및 접근지원	9 검색
	2 녹취문		10 내용 검색
	3 맥락자료		11 목록·검색 도구
콘텐츠 구조화·기술	4 기술·메타데이터		12 시간 태그(내용 연동)
	5 내용 요약		13 녹음·영상 자막
	6 상세 목록		14 색인
	7 출처 정보		15 주제어
	8 맥락자료목록		16 온라인 플랫폼
이용범위 및 안내		이용범위 및 안내	17 이용안내(이용·접근 제한)
			18 동의·저작권
			19 인용 정보

#### 4. 결 론

디지털 환경에서 웹으로 검색하여 정보를 바로 획득하고 이용하는 것이 일상화되어가고 있다. 구술기록의 풍부한 정보원 또한 직접 보고 필요 여부를 판단하여 활용까지 이어질 수 있게 하는 다양한 시도가 필요하다. 본 연구에서는 구술기록과 그 내용을 온라인에서 서비스하는 범위를 설정하고 문헌 연구와 사례 조사를 통해 구체적이면서 적용 가능한 온라인 서비스 요소를 제안하였다. 이를 위해 OHA의 지침 및 추천 가이드와 국내 기관의 구술기록 온라인 사이트에서 구술기록 온라인 서비스를 위한 요소를 도출하였다. 4개의 영역인 콘텐츠 열람,

설명 정보, 검색 및 접근 지원, 이용범위 및 안내로 구분하여 제시한 온라인 서비스 요소들은 구술기록의 원자료, 원자료가 담고 있는 내용을 이용자에게 제공하기 위해 우선 고려되어야 할 것이다. 향후 본 연구에서 도출한 구술기록과 내용 접근을 증진시키는 요소에 대한 방법론적인 논의가 필요하며 적용에 있어서 시스템 설계와 운영, 구술기록 생애주기 내에서의 절차화가 선행적으로 고려되어야 한다. 과학기술의 발전으로 자동 색인 및 정보 추출과 분류, 음성 자동 인식 등 정보 검색과 처리에 대한 다양하고 새로운 기술들이 개발되고 있으므로 구술기록 온라인 서비스에 이를 적극 수용하는 후속 연구가 계속 진행되어야 할 것이다.

#### 참 고 문 헌

- 국사편찬위원회 전자자료관. 출처: <http://archive.history.go.kr/>
- 김명훈, 한지혜 (2013). 구술기록 온라인 서비스 수립방안 연구. 기록학연구, 36, 153-193.
- 김은영, 강규형 (2012). 구술기록의 보존과 활용을 위한 정리방안 연구. 아시아문화연구, 2, 229-257.
- 김해인, 정연경 (2023). 구술기록 메타데이터 내용 영역 요소 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 57(4), 97-117.
- 민주화운동기념사업회 오픈아카이브. 출처: <https://archives.kdemo.or.kr/main>
- 송치욱 (2024). 현대한국구술자료관 자료 공개 현황과 기준. 한국구술사학회 전기 학술대회, 52-53.
- 윤소영 (2009). 수집자료 관리시스템 개발에 관한 연구: 국사편찬위원회를 중심으로. 정보관리학회지, 26(1), 371-387.
- 이윤주 (2007). 기록관의 온라인 서비스 향상을 위한 웹사이트 평가기준설계에 관한 연구. 기록학연구, 16, 143-201.
- 이정연 (2024). 구술아카이브의 데이터 검색과 공유의 한계점과 개선 방안에 관한 연구. 구술사연구, 15(1), 47-72.
- 이호신 (2012). 구술기록 관리를 위한 메타데이터 요소 설계: 예술사구술채록사업 결과물을 중심으로.

- 구술사연구, 3(1), 107-141.
- 최윤경, 정연경 (2014). 한국 근대 여성 구술 기록물을 통한 시소러스 개발에 관한 연구. 한국기록관리학회지, 14(1), 7-24. <https://doi.org/10.14404/jksarm.2014.14.1.007>
- 한정원 (2024). 민주화운동기념사업회 구술 사료 현황과 공개의 쟁점. 한국구술사학회 전기 학술대회, 57-59.
- 한정은 (2007). 대중적 이용을 위한 구술기록의 수집과 활용 방안. 석사학위논문, 한국외국어대학교, 현대한국구술자료관 홈페이지. 출처: <https://mkoha.aks.ac.kr/IndexMain.do>
- 홍선이 (2024). 구술자료의 공개와 현안-국사편찬위원회. 한국구술사학회 전기 학술대회, 60-61.
- Baylor University Institute for Oral History (2016). Introduction to Oral History. Available: <https://www.baylor.edu/content/services/document.php/43912.pdf>
- Bornet, V. D. (1955). Oral history can be worthwhile. The American Archivist, 18(3), 241-253.
- Boyd, D. A. (2014). Oral History and Digital Humanities: Voice, Access, and Engagement. NY: Algrave Macmillan.
- Bruemmer, B. (1991). Access to oral history: a national agenda. The American Archivist, 54(4), 494-501.
- Chiew, T. K. & Salim, S. S. (2003). Webuse: Website usability evaluation tool. Malaysian Journal of Computer Science, 16(1), 47-57.
- Christel, M. G., Richardson, J., & Wactlar, H. D. (2006). Facilitating access to large digital oral history archives through Informedia technologies. In Proceedings of the 6th ACM/IEEE-CS Joint Conference on Digital Libraries. NC: IEEE.
- Daniels, C. (2009). Providing online access to oral histories: a case study. OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives, 25(3), 175-185. <https://doi.org/10.1108/10650750910982566>
- Eynon, B. (1999). Oral history and the new century. The Oral History Review, 26(2), 16-28.
- Filippelli, R. L. (1976). Oral history and the archives. The American Archivist, 39(4), 479-483.
- Grele, R. J. (1996). Directions for oral history in the United States. In Dunaway, D. K. and Baum, W. K. eds. Oral History: An Interdisciplinary Anthology (2nd ed.). CA: Altamira Press, 62-84.
- Grimsley, R. L. & Wynne, S. C. (2009). Creating access to oral histories in academic libraries. College & Undergraduate Libraries, 16(4), 278-299. <https://doi.org/10.1080/10691310903355903>
- Jong, F. D., Oard, D. W., Heeren, W., & Ordelman, R. (2008). Access to recorded interviews: A research agenda. Journal on Computing and Cultural Heritage (JOCCH), 1(1), 1-27.

- <https://doi.org/10.1145/1367080.1367083>
- Larson, M. A. (2016). The medium is the message: oral history, media, and mediation. *The Oral History Review*, 43(2), 318-337.
- Matusiak, K. K., Tyler, A., Newton, C., & Polepeddi, P. (2017). Finding access and digital preservation solutions for a digitized oral history project: a case study. *Digital Library Perspectives*, 33(2), 88-99. <https://doi.org/10.1108/DLP-07-2016-0025>
- Moss, W. W. (1988). Oral history. In Bradsher, J. H. eds. *In Managing Archives and Archival Institutions*. London: Mansell Publishing Limited, 148-160.
- Nebraska State Historical Society (2018). *Capturing the Living Past: An Oral History Primer*. Available: [https://www.oralhistory.org/wp-content/uploads/2018/06/Capturing\\_the\\_Living\\_Past\\_-\\_An\\_Oral\\_History\\_Primer-3.pdf](https://www.oralhistory.org/wp-content/uploads/2018/06/Capturing_the_Living_Past_-_An_Oral_History_Primer-3.pdf)
- Oral History Association (1968). *Goals and Guidelines for Oral History*. 재인용: Larson, M. A. (2016). The medium is the message: oral history, media, and mediation. *The Oral History Review*, 43(2), 322.
- Oral History Association (1979). *Oral History Evaluation Guidelines*. 재인용: Larson, M. A. (2016). The medium is the message: oral history, media, and mediation. *The Oral History Review*, 43(2), 325.
- Oral History Association (2012). *Web Guides to Doing Oral History*. Available: <https://oralhistory.org/web-guides-to-doing-oral-history/>
- Oral History Association (2018a). *Oral History Best Practices*. Available: <https://oralhistory.org/best-practices/>
- Oral History Association (2018b). *Principles and Best Practices*. Available: <https://oralhistory.org/principles-and-best-practices-revised-2018/>
- Oral History Association (2019). *Archiving Oral History: Manual of Best Practices*. Available: <https://oralhistory.org/archives-principles-and-best-practices-complete-manual/>
- Perks, R. B. (1999). Bringing new life to archives: oral history, sound archives and accessibility. *IASA Journal*, 13, 21-26.
- Ritchie, D. A. (1995). *Doing Oral History*. NY: Oxford University Press.
- Samual Proctor Oral History Program, University of Florida (2023). *Eight Steps to Doing Oral History*. Available: <https://oral.history.ufl.edu/research/tutorials/>
- Shores, L. (1966). *Directions for Oral History in Oral History at Arrowhead: The Proceedings of the First National Colloquium on Oral History*. CA: Oral History Association.

- Sommer, B. W. & Quinlan, M. K. (2018). *The Oral History Manual*. Nashville: The American Association for State and Local History.
- Swain, E. (2003). Oral history in the archives: its documentary role in the twenty-first century. *The American Archivist*, 66(1), 139-158.
- Thompson, P. (1978). *The Voice of the Past: Oral History*. London: Oxford University Press.
- Wallot, J. P. (1991). Building a living memory for the history of our present: new perspectives on archival appraisal. *Journal of the Canadian Historical Association*, 2(1), 263-282.
- Wynne, S. C. (2009). Cataloging oral histories: Creating MARC records for individual oral history interviews. *Cataloging & Classification Quarterly*, 47(6), 561-582.  
<https://doi.org/10.1080/01639370902935471>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Choi, Yoon Kyung & Chung, Yeon Kyoung (2014). A study on thesaurus development based on women's oral history records in modern Korea. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 14(1), 7-24. <http://dx.doi.org/10.14404/JKSARM.2014.14.1.007>
- Han, Jeong-eun (2007). *Collection and Utilization Methods of Oral Records for Public Use*. Master's thesis, Hankuk University of Foreign Studies.
- Han, Jeong-won (2024). The current status of oral historical materials at the Korea Democracy Foundation and issues surrounding their disclosure. *Korean Oral History Association Spring Conference*, 57-59.
- Hong, Sun-i (2024). Disclosure and current issues of oral materials: The National Institute of Korean History. *Korean Oral History Association Spring Conference*, 60-61.
- Kim, Eun-young & Kahng, Gyoo-hyoung (2012). A study on oral history arrangement methods for preservation and utilization: focusing on logical arrangement. *Asian Cultural Studies*, 25, 229-257.
- Kim, Haein & Chung, Yeon Kyoung (2023). A study on developing descriptive metadata elements of the contents of oral history records: using oral history records of knit business in haebangchon. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(4), 97-117. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.4.097>
- Kim, Myoung-hun & Han, Jihye (2013). A study on the online service of oral history archives. *The Korean Journal of Archival Studies*, 36, 153-193.

- Korea Democracy Foundation, OpenArchives. Available: <https://archives.kdemo.or.kr/main>
- Lee, Ho-Sin (2012). Metadata element design for oral history resource: focus on oral history project for Korean contemporary history of arts. *Korean Journal of Oral History*, 3(1), 107-141.
- Lee, Jungyeoun (2024). Study on the limits and areas of improvement for data search and sharing in oral history archives. *Korean Journal of Oral History*, 15(1), 47-72.
- Lee, Yoon-Joo (2007). A Study on the evaluating standards on-line service for archives. *The Korean Journal of Archival Studies*, 16, 143-201.
- National Institute of Korean History, Archives of Korean History. Available: <http://archive.history.go.kr/>
- Song, Chi-uk (2024). current status and criteria for the disclosure of materials in the Modern Korean Oral History Archives. *Korean Oral History Association Spring Conference*, 52-53.
- The Academy of Korean Studies, Modern Korea Oral History Archives. Available: <https://mkoha.aks.ac.kr/>
- Yoon, So-Young (2009). A study on development of collecting historical manuscripts management system in the National Institute of Korean History. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 26(1), 371-387.