

연구 생애주기 기반 대학도서관 연구지원서비스에 대한 사서 인식 분석

Analyzing Librarians' Perceptions of Research Support Services Based on the Research Lifecycle in Academic Libraries

강 윤 서 (Yunseo Kang)*
나 은 엽 (Eun Youp Rha)**

목 차

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 서 론 | 4. 연구 결과 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 논의 및 결론 |
| 3. 연구방법 | |

초 록

본 연구는 대학도서관의 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 현황과 이에 대한 사서의 인식을 파악하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 대학도서관 사서들을 대상으로 설문조사와 인터뷰를 수행하였다. 연구 결과, 대학도서관에서 연구 생애주기 단계 중 연구 계획과 연구 출판 단계에 관련된 서비스 제공 비중이 높았고 연구 수행과 연구 보존 및 확산 단계에 관련된 서비스 제공 비중은 낮게 나타났다. 연구 생애주기에 대한 사서들의 이해 수준은 보통 이상으로 나타났으며 연구 계획 단계를 가장 중요한 단계로 인식하고 있었다. 또한, 사서들은 연구 생애주기 기반 연구지원서비스가 매우 필요하지만 예산, 인력과 같은 자원 부족으로 운영의 어려움이 있다고 느끼고 있었다. 따라서 연구 생애주기 기반 연구지원서비스를 제공하기 위해서 안정적인 예산 확보, 전문 인력 확충, 사서 역량 강화, 연구지원서비스에 대한 홍보 등이 필요한 것으로 드러났다. 본 연구는 체계적인 대학도서관 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 구축을 위한 기초 자료로서 활용될 수 있을 것이다.

ABSTRACT

This study aims to examine the current status of research lifecycle-based research support services and librarians' perceptions of these services. To achieve this, surveys and individual interviews were conducted with academic librarians. The findings revealed that most academic libraries tend to focus their services on the Research Planning and Research Publishing stages of the research lifecycle, while services related to the Research Execution and Research Preservation and Dissemination stages were less prioritized. Librarians' understanding of the research lifecycle was found to be above average, with the Research Planning stage being recognized as the most critical. Additionally, librarians acknowledged the necessity of research support services based on the research lifecycle but highlighted challenges in implementation due to limited resources, such as budget and personnel. The results indicated that stable budget allocation, an increase in professional staff, capacity-building for librarians, and enhanced promotion of research support services are essential for the effective implementation of these services. These findings can serve as foundational knowledge for developing a systematic framework for research support services based on the research lifecycle in academic libraries.

키워드: 대학도서관, 연구 생애주기, 연구지원서비스, 사서인식

Academic Libraries, Research Lifecycle, Research Support Services, Librarian Perceptions

* 경북대학교 문현정보학과 석사과정(kangxys@knu.ac.kr / ISNI 0000 0005 2418 1747) (제1저자)

** 경북대학교 문현정보학과 조교수(eyrha@knu.ac.kr / ISNI 0000 0005 1427 9484) (교신저자)

논문접수일자: 2025년 1월 19일 최초심사일자: 2025년 1월 31일 게재확정일자: 2025년 2월 11일
한국문현정보학회지, 59(1): 307-332, 2025. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.307>

※ Copyright © 2025 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited. the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서 론

1.1 연구의 목적 및 필요성

대학도서관은 대학 구성원의 학습과 연구를 지원하기 위해 다양한 서비스를 제공하는 핵심 기관이다. 특히 교수와 대학원생을 포함한 분야별 연구자들의 연구 활동을 지원하는 대학도서관의 역할은 점점 더 중요시되고 있다. 대학도서관은 단순한 학습 지원 기관을 넘어 연구 성과 관리와 지원을 통해 대학 평가 지표와 국가경쟁력에도 영향을 미치는 중요한 기관으로 자리 잡았다. 따라서 대학도서관은 대학의 연구 활동을 지원하는 중추적 기관으로서 교내 연구 성과물과 데이터를 체계적으로 관리하고 연구지원서비스를 적극적으로 제공해야 한다(남영준, 김희선, 2012a).

대학도서관 진흥 종합계획에 따르면 연구지원서비스는 점차 확대되고 있으나, 국내 대학도서관의 연구지원서비스의 체계성과 통일성이 부족하다는 한계가 지적되고 있다(최연주, 2023). 연구지원서비스는 비교적 짧은 역사를 가지며 서비스의 내용과 범위가 명확하지 않을 뿐 아니라 대학마다 통일성 없는 다양한 명칭이 사용되고 있고 대학에 따라서 서비스 범위와 깊이에도 큰 차이를 보인다(남영준, 김희선, 2012b). 반면, 미국은 연구도서관과 대학도서관을 중심으로 연구의 전 과정을 지원하는 연구 생애주기(Research Lifecycle)에 따라 체계적으로 연구지원서비스를 제공하고 있어 국내 대학도서관과 대비되는 모습을 보인다(오선혜, 박승진, 2020).

연구 생애주기는 연구 아이디어 생성에서부터 연구 수행, 결과 도출, 배포에 이르는 연구

수행에 동반되는 모든 과정을 단계별로 구분하여 표현한 개념이다(최연주, 2023). 연구지원서비스를 효과적으로 운영하기 위해서는 대학도서관에서 이러한 연구 생애주기에 따른 서비스를 수행하여 연구의 모든 단계에 적절한 서비스를 제공해야 할 필요가 있다(Borrego & Anglada, 2018). 연구 생애주기에 따라 도서관 서비스를 제공하면 도서관은 연구자의 전체 연구 과정을 지원해 주는 파트너가 될 뿐만 아니라 더 나아가 대학의 연구 경쟁력 향상에 기여하고 대학도서관의 지위 및 위상이 향상될 수 있다(Maxwell, 2016; Vaughan et al., 2013). 특히 정보기술의 발달과 연구 데이터 공유 및 개방 운동 등과 같이 급변하는 연구 환경 속에서, 대학도서관은 연구지원서비스의 효과적인 운영을 위해 연구 생애주기를 기반으로 연구의 모든 단계를 지원하는 서비스를 포괄적으로 제공하는 것이 중요하다(오선혜, 박승진, 2020). 제3차 대학도서관 진흥 종합계획에서도 연구 활동 전 주기 지원을 통해 연구지원서비스의 효과성을 도모할 수 있다고 나타났다(교육부, 2024). 이처럼 연구 생애주기에 따른 연구지원 서비스에 대한 필요성이 대두되고 있지만 국내 대학도서관의 연구지원서비스는 체계적인 구조 없이 제공되는 경우가 많고 표준화된 연구 지원 가이드라인 또한 마련되지 않은 실정이다.

이러한 문제점을 기반으로 최근 국내 대학도서관에 적합한 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 모형을 개발하는 연구가 이루어졌다(오선혜, 2021; 최연주, 2023). 그러나 이러한 모형이 대학도서관 현장에 어떻게 적용되는지에 대한 논의가 아직 부족하고, 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 제공의 주체자인 현장 사서들의

이해 수준이나 필요성 등에 대한 구체적인 논의 역시 드문 편이다. 따라서 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 현장 분석이 필요하고 특히 관련된 이론적 모형의 현장 적용성을 파악하기 위해 대학도서관 사서의 인식과 이해 수준을 조사할 필요성이 있다(Nitecki & Davis, 2017).

따라서 본 연구는 연구 생애주기 기반 대학도서관 연구지원서비스의 제공 현황을 파악하고 그와 관련된 사서들의 인식을 조사하여 연구 생애주기 기반 대학도서관 연구지원서비스의 현재 상태와 발전 방향을 이해하는 것을 목적으로 한다. 이에 따라 본 연구에서 다룰 연구 질문(RQ)은 다음과 같다.

- RQ1: 연구 생애주기 기반 대학도서관 연구지원서비스의 현황은 어떠한가?
- RQ2: 연구 생애주기에 대한 사서들의 이해 수준은 어떠한가?
- RQ3: 연구 생애주기 기반 대학도서관 연구지원서비스에 대한 사서들의 인식은 어떠한가?
- RQ4: 연구 생애주기 기반 대학도서관 연구지원서비스의 구현을 위해 필요한 개선 점은 무엇인가?

연구 질문을 토대로 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 현황과 이에 대한 사서의 인식을 파악하기 위해 대학도서관 사서를 대상으로 설문조사 및 인터뷰를 수행하였다. 본 연구 결과는 향후 대학도서관 연구지원서비스를 체계적으로 확립하고 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 구축을 위한 기초 자료로서 활용될 수 있을 것이다.

1.2 선행연구

국내에서는 변화하는 연구 환경에 대비하기 위해 새로운 연구지원서비스를 개발과 관련된 연구가 진행되어 왔다. 특히 연구 단계별 연구자 맞춤형 연구지원서비스를 제공해야 한다고 남영준과 김희선(2012a)의 연구에서 처음 언급되었다. 남영준과 김희선(2012a)은 국내외 주요 대학도서관에서 제공하는 연구지원서비스 현황 및 구체적인 내용을 비교, 분석하고 이를 통해 대학도서관이 실질적이고 체계적인 연구지원서비스를 구조화하는 데 필수적인 서비스 구성 및 내용에 관한 기초 자료를 제공하였다.

남영준과 김희선(2012b)은 대학도서관의 주요 연구지원서비스의 유형을 분석하고, 대학도서관의 연구지원서비스에 대한 교수와 대학원생 등의 대학 소속 연구자 집단의 개인적 특성별 인식도, 이용, 요구의 차이를 분석하여 체계적인 서비스 제공 방안을 제안하였다. 전공 계열에 따라서 각 연구 단계에서 필요로 하는 지원 서비스가 다르다는 것을 확인하였으며, 세분화된 연구지원서비스를 집중적으로 제공할 필요성을 언급하였다. 또한, 정보환경 변화에 따라 대학도서관 웹사이트를 활용해 연구 단계별로 서비스를 체계화시켜야 한다고 주장하였다.

최근 연구 환경에 많은 변화가 생겨나면서 연구의 전 과정을 지원하는 연구 생애주기 기반의 대학도서관 연구지원서비스의 중요성이 강조되고 시작하였고, 국내 상황에 맞춘 대학도서관 연구지원서비스 모형 개발을 목적으로 한 연구가 수행되고 있다. 오선혜와 곽승진(2020)은 변화하는 연구 환경에서 연구 수명주기 기반의 대학도서관 연구지원서비스 개발의 필요성을

강조하면서 문헌조사를 통해 연구 수명주기를 ‘계획’, ‘프로젝트’, ‘출판’, ‘보존’, ‘배포’의 5단계로 나눴으며, 각 단계의 서비스를 미국과 국내 대학도서관 사례를 조사하였다. 미국에 비해 국내는 연구 수명주기의 각 단계를 고르게 지원하지 못하고 있으며, 특히 데이터 관리 분야와 오픈액세스 출판 및 지적재산권 분야의 서비스가 미흡함이 나타났다. 이를 위해 기관리 포지터리 활성화, 연구데이터 관리 시스템 도입 및 사서 대상 교육 프로그램 개발, 오픈액세스 출판에 대한 이해와 지원을 제안하였다. 이 용재와 이지욱(2020)은 국내 대학도서관 연구 지원서비스를 강화할 수 있는 방안을 제시하기 위해 국내 4년제 대학의 발전계획서와 대학도서관 홈페이지에 나타난 연구 지원과 관련된 서비스를 조사하였다. 연구 지원 강화 방안으로 ‘주제가이드 서비스 제공의 활성화’, ‘연구지원을 위한 도서관 학술정보교육 확대’, ‘연구성 과분석 서비스 도입’, ‘연구윤리 확립 지원’을 제시하였고 연구의 전체 과정에 걸친 단계별 연구지원서비스를 강화 및 확대의 필요성을 언급하였다.

오선혜(2021)는 연구데이터의 중요성이 높아지고 학술커뮤니케이션의 확장되고 있는 상황에서 대학도서관에서는 연구의 모든 단계를 지원하는 것이 필요함을 주장하였다. 문헌조사와 설문조사를 통해 연구 수명주기 기반의 연구 단계를 ‘구상’, ‘계획’, ‘연구 수행’, ‘출판’, ‘보존’, ‘배포’의 6단계 50개 요소의 연구지원서비스 모형을 개발하였다. 대학도서관에서 연구지원서비스가 독보적인 서비스로 자리 잡기 위해 연구 단계 곳곳에서 사서의 인식 변화와 역량 강화의 필요성을 언급하였고, 예산, 인력 및 정

책 등의 외부적 지원이 뒷받침되어야 함을 제안하였다.

최연주(2023)는 대학도서관에서 연구 지원을 위한 사서 역량 강화 프로그램의 비중이 증가하는 것에 비해 연구지원서비스의 전반적인 체계성이 부족함을 언급하면서, 국내외 주요 대학도서관의 연구지원서비스 제공 현황을 분석하였고, 연구자의 서비스 요구사항을 설문조사를 통해 분석해 1차, 2차 모형을 구성하였다. 적절성 검토를 위해 연구지원서비스 분야의 5명의 전문가와 질적 인터뷰를 통해 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 최종 모형을 구축하였다. 연구 생애주기는 ‘연구 계획’, ‘연구 수행’, ‘연구 출판’, ‘연구 확산’, ‘연구 평판’의 5단계로 구분하고 연구 단계별 핵심 서비스 11가지와 부가서비스 18가지로 구성하였다.

국외에서는 국내에 비해 연구 생애주기에 관한 연구가 오래전부터 진행되어 왔다. 연구 생애주기에 대해 정의하고, 연구 생애주기 기반의 연구 지원 서비스를 제공하기 위해 표준화된 서비스 모델을 개발하는 연구를 시작으로 연구 생애주기에 대한 이해와 각 단계에서 사서의 역량 강화를 강조하는 연구들이 수행되었다. Vaughan et al.(2013)은 사서, 교직원, 학생을 대상으로 연구지원서비스 내용과 현황에 대한 설문조사를 바탕으로 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스를 제공하기 위해 표준화된 서비스 모델을 개발하였다. 교수와 사서는 참고봉사, 교육, 상담 등의 전통적인 사서의 서비스를 중요하게 생각하였으며, 데이터 관리, 연구비 매칭 등 잠재적인 새로운 서비스도 필요하며 중요성을 언급하였다. 설문조사 결과를 참고하여 연구 수명주기 전반에 걸친 도서관 연구지원

서비스는 ‘아이디어 개발(Idea development)’, ‘연구비(Funding)’, ‘제안(Proposal)’, ‘수행(Conducting)’, ‘배포(Disseminating)’ 연구 생애주기 5단계로 나눠 분류하였다. 연구 생애주기 전반에 걸친 연구지원서비스 모델은 사서의 역량과 이용자 그룹의 요구에 따라 각 단계 서비스를 이용자 맞춤형의 유연한 서비스 제공이 가능하다고 주장하였다.

Gessner et al.(2017)은 연구 수명주기에 대해 정의하고, 대학 내 연구자와의 인터뷰를 통해 연구 과정에서 이제까지 자료 획득과 정보 검색에 도서관 역할이 집중되어 있었다고 밝혔다. 그러나 연구 수명주기의 모든 단계에서 다양한 서비스를 제공해야 하고, 연구자 맞춤형의 응용 프로그램과 시스템 개발을 함으로써 지원에 힘써야 한다고 강조하였다.

Ragon(2019)은 반구조화된 인터뷰를 통해 수집된 의·생명 연구자의 서비스 요구와 설문 조사를 통해 수집된 데이터를 통해 병원 도서관에서 제공하고 있는 연구지원서비스를 비교, 분석하였다. 연구지원서비스는 연구 생애주기 단계의 처음과 끝부분에서 도서관 지원이 주로 이루어지고 있으며 중간 부분의 연구 수행단계에서는 지원이 부족한 것으로 나타났다.

Hussain과 Rafiq(2023)는 연구 수명주기 단계에서 파키스탄 대학도서관에서 제공하고 있는 연구지원서비스 현황 파악을 목적으로, 연구 수명주기 4단계에 걸쳐 대학도서관의 사서로부터 데이터를 수집하였다. 연구 수명주기는 ‘연구 아이디어 창출 및 연구비(Generation of Research Ideas and Funding)’, ‘연구 수행/데이터 관리(Research Conduct/Data Management)’, ‘보고서 작성(Report Writing)’, ‘출판/배포

(Publishing/Disseminating)’의 4단계로 설정하였다. 조사 결과로 파키스탄 대학도서관 대부분이 연구 수명주기 모든 단계에서 연구지원 서비스를 제공하고 있으나 연구 보조금 획득, 메타데이터 지원 등의 서비스를 지원하는 데 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 더욱 새로운 연구지원서비스를 지원하기 위해서는 연구 환경에 대해 높은 이해를 가지는 것이 중요하며 연구 수명주기 과정에 따라 대학의 연구자들의 요구를 충족하는 연구지원서비스를 지원하여 활성화해야 함을 강조하였다.

이상의 국내와 국외의 선행 연구를 종합하면 국내외 모두 지속적으로 대학도서관 연구지원 서비스 관련 선행 연구가 이뤄지고 있는 것을 확인할 수 있으며, 최근 들어서 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스의 필요성에 대해 강조하며 연구의 모든 단계를 지원해야 한다고 언급한 연구가 수행되고 있다. 반면 연구 생애주기 기반 연구지원서비스가 현장에서 적용 가능한지에 대한 서비스 제공자인 사서의 인식을 조사한 연구는 드문 것으로 보인다.

2. 이론적 배경

2.1 연구 생애주기 정의 및 단계

연구지원서비스를 연구 생애주기에 따라 지원하고자 하는 논의는 미국에서부터 본격적으로 시작하였다. 연구의 전 과정인 연구 수명주기를 ‘Research Lifecycle’이라 표기하며 주로 미국과 영국 등에서 관련 연구가 활발히 수행되고 있다(한국교육학술정보원, 2022). 연구 생애

주기는 “연구 아이디어 생성 단계에서 연구 수행과 배포 단계에 걸쳐 다시 아이디어 생성 단계로 돌아가는 순환적인 연구 과정”을 의미하며, 이 과정에서 일반적으로 도서관의 역할은 연구 수명주기의 자료 획득과 정보검색의 두 가지 측면에 집중되어 있다고 하였다(Gessner et al., 2017). 국내에선 ‘연구 생애주기’, ‘연구 전주기’, ‘연구 수명주기’라는 용어로 함께 표기 한다(곽승진 외, 2022). 본 연구에서는 국내 최근 연구인 최연주(2023) 연구에서 사용한 ‘연구 생애주기’ 용어를 사용하고자 한다.

연구 생애주기 기반의 연구지원서비스를 제공하는 대학의 웹사이트에서는 연구 수명주기의 정의를 포함하고 있다. 대표적으로 Harvard University (<https://researchsupport.harvard.edu/home>)는 연구 수명주기를 “연구 프로젝트의 초기 계획, 자금 조달 및 설계부터 연구 결과물이나 학문의 출판 및 전파에 이르기까지 연구를 수행하는 과정”이라 정의하였으며, 크게 ① Planning(계획), ② Active Research(연구 수행), ③ Dissemination & Preservation(배포 & 보존)의 총 3단계로 구분하고 단계별 서비스를 제공하고 있다. Princeton University (<https://researchdata.princeton.edu/research-lifecycle-guide>)는 ‘Research Data Lifecycle’이라 표현하며, ‘연구 데이터 수명주기’라고 번역된다. 연구데이터 수명주기는 “연구데이터 관리의 처음부터 끝까지 데이터가 어떻게 흐르는지를 설명하는 과정”이라 설명하였고, ① Planning(계획), ② Data Acquisition(데이터 획득), ③ Analysis(분석), ④ Publishing and Preservation(출판 및 보존)의 총 4단계로 구분하였다.

국내에서는 오선혜(2021)는 연구 수명주기는 “전체의 연구 단계를 대학도서관이 유기적으로 지원한다면 구상에서 시작하여 다시 구상으로 환류되는 선순환 구조라 보면, 연구의 전 과정을 지원하는 것”이라고 언급하였다. 또한, 국가 연구개발의 전주기를 확립하고 연구지원 서비스를 제안한 연구로 곽승진 외(2022)의 연구가 있다. 곽승진 외(2022)는 연구의 전 주기는 “연구의 모든 관점”이며, 연구지원서비스는 연구의 시작과 끝 모든 과정에서 각 단계마다 필요한 서비스를 모색해 수행되는 것이 효율적이라고 하였다. 확립된 R&D 전주기는 ① 아이디어 개발 및 연구 계획, ② 연구 수행, ③ 출판 및 발표, ④ 보존, ⑤ 배포의 5단계로 구성하였다. 최연주(2023)는 연구 생애주기는 “연구자가 수행하는 연구 활동 전체를 하나의 생애주기로 간주하는 것”이라 정의하였다. 「제3차 대학도서관진흥종합계획(2024~2028)수립」을 위한 연구에서는 연구 활동 전주기 지원 서비스 강화를 제시하였으며, ① 연구 계획(구상, 착수), ② 연구 수행, ③ 연구 마무리(출판, 보존, 성과확산) 단계의 총 3단계로 구분하였다(한국교육학술정보원, 2023).

2.2 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스

대학도서관보다는 먼저 연구도서관과 대학의 의학·생명과학의 전문도서관 등 연구자를 대상으로 서비스하는 도서관에서 먼저 인식되었다(오선혜, 2021). 연구 생애주기 기반의 연구지원 서비스는 연구자의 전체적인 연구 활동을 하나의 생애주기로 간주하고, 연구 활동을 단계별로 세분화하여 각 단계에 적합한 연구지원서비스를

제공하는 것을 의미한다(최연주, 2023).

국내에서는 오선혜와 곽승진(2020)이 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 모델을 처음 개발한 연구를 수행하였다. 미국과 국내의 지원 현황 비교를 통해, 모든 단계를 체계적으로 지원하도록 연구지원서비스 각 단계 및 세부 내용을 구분하였다. 연구 수명주기는 ① 계획(Planning), ② 프로젝트(Project), ③ 출판(Publishing), ④ 보존(Preservation), ⑤ 배포(Disseminating)의 총 5단계로 구분하고 각 단계에서 제공해야 할 연구지원서비스를 총 17개 내용으로 구성하였다.

후속 연구인 오선혜(2021)는 변화하는 연구 환경을 대비하고 연구의 전 과정을 체계적으로 지원하기 위해 '연구 수명주기(research lifecycle)'를 기반으로 수요자의 요구사항과 제공자의 현장 의견을 반영해 대학도서관 연구지원서비스 요소를 구성하고 최종 모형을 개발하였다. 연구 수명주기는 ① 구상, ② 계획, ③ 연구수행, ④ 출판, ⑤ 보존, ⑥ 배포의 총 6단계로 구분하였고, 50개의 서비스 요소로 구성된 모형과 더불어 서비스 운영 모형을 개발하였다. 각 단계별로 구체적인 서비스를 살펴보자면, 첫 번째 단계인 '구상' 단계는 연구 주제를 선정하기 전에 대학도서관 자원을 활용해 연구에 관한 생각 정리를 하고 확장하는 단계로 주제 가이드 제공, 연구 정보 리터러시 교육, 1:1 맞춤형 연구 상담, 최신 연구 동향 정보 제공 서비스가 있다. 두 번째 단계인 '계획' 단계는 연구 주제를 선정하고, 연구 주제에 적합한 연구 방법을 계획하는 단계로 정보 탐색 컨설팅, 연구 방법 안내 등의 서비스를 제공한다. 연구 범위, 연구 기간, 연구 자금 등에 대해 구체화하는 단계라고 할 수

있다. 세 번째로 '연구수행' 단계는 앞서 세운 계획을 토대로 연구를 실행에 옮기는 단계로 데이터 분석 서비스, 데이터 분석 툴(SPSS, R 등) 제공 및 교육, 데이터 시각화 등의 서비스를 지원한다. 네 번째인 '출판' 단계에서는 말 그대로 연구 결과를 출판하는 단계로 출판을 위한 서비스를 지원한다. 학술지 글쓰기, 원고 편집, 번역, 교정 지원, 참고문헌 인용 방법 교육 등의 서비스를 제공한다. 다섯 번째인 '보존' 단계에서는 연구 결과물을 후속세대를 위해 보존하는 단계로 대학도서관은 기관 리포지터리 등을 갖추는 큰 역할을 담당하는 중요한 단계라고 볼 수 있다. 기관 리포지터리 구축 및 연구 성과물 수집, 기관 리포지터리 관리 및 이용 교육, 주제별 리포지터리 안내 등의 서비스가 있다. 마지막 여섯 번째 단계인 '배포' 단계에서는 연구 결과물을 확산하는 단계로 공유, 개방하는 단계로 연구 성과 평가, 연구 영향력 추적 및 분석, 연구 성과물 검색(발견) 지원, 연구자 식별(ORCID, Research ID 등) 지원의 서비스를 제공할 수 있다. 최근엔 디지털 휴머니티 및 오픈 사이언스 이니셔티브 홍보하는 역할을 수행한다.

최연주(2023)는 국내 대학도서관에서 체계적인 연구지원서비스를 제공하기 위한 일정한 가이드라인 마련을 목적으로 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 모형을 제안하였다. 선행 연구를 토대로 연구 생애주기 설정에 따라 주요 연구 단계를 파악하고 공동으로 적용되는 단계를 중심으로 연구자의 서비스 요구사항을 조사하였다. 이를 통해 연구 생애주기를 ① 연구 계획, ② 연구 수행, ③ 연구 출판, ④ 연구 배포의 4단계로 분류하고, 각 단계에 적합한 연구지원 서비스를 구성하여 1차 모형을 완성하

였다. 이후 1차 모형은 전체적인 흐름보다는 단계별 서비스 내용을 더욱 구체화하는 방향으로 재구성하여 2차 모형을 수립하였고, 이를 기반으로 최종 모형을 완성하였다. 최종적으로 연구 생애주기를 ① 연구 계획, ② 연구 수행, ③ 연구 출판, ④ 연구 보존 및 확산, ⑤ 연구 평판의 5단계로 확대하고 각 단계별로 11가지 핵심 서비스

와 18가지 부가 서비스를 포함하여 최종 연구 지원서비스 모형을 구축하였다.

본 연구에서는 최근 수행된 오선혜(2021) 연구와 최연주(2023) 연구의 모형을 참고하여 연구 생애주기 기반 연구지원서비스를 종합 및 재구성한 모형을 <표 1>과 같이 구성하였다. 오선혜(2021)의 모형은 비교적 많은 서비스 요소가

<표 1> 종합 및 재구성한 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 모형

연구 단계	서비스 요소
연구 계획	연구/주제 가이드 제공
	이용 교육 제공
	선행 연구 조사 및 분석 지원
	공동 연구 지원
	1:1 맞춤형 연구 상담
	학술 자원 확보/제공
	연구 계획 및 관리
	비소장자료 제공(상호대차, 원문 복사 등)
	최신 연구 동향 정보 제공
	연구비 정보 제공 및 신청서 작성 지원
연구 수행	데이터 관리 계획(DMP) 작성 지원
	학위논문 작성 지침 또는 투고 규정 안내
	데이터 관리 서비스
	데이터 분석 서비스
연구 출판	데이터 시각화
	서지 관리 툴(EndNote, Refworks 등) 제공 및 교육
	연구 윤리 및 표절 예방 교육(Turnitin, Copykiller 등) 제공
	논문 출판 가이드
	출판 지원 서비스
	참고문헌 작성 및 관리 서비스
	저널 평가 서비스(등재 저널, 부실 학회/학술지 등)
	오픈 액세스 저널 안내 및 출판 지원
연구 보존 및 확산	학술 대회/학술지 정보 제공 및 추천
	영문 교정 서비스
	기관 리포지터리 구축 및 연구 성과물 수집
연구 평판	저작권 관리 서비스
	학술 대회 발표 지원 서비스
	연구 성과 관리
	연구 성과 분석
	연구 영향력 분석

포함되어 있고, 최연주(2023)의 모형은 상대적으로 간결하게 서비스 요소가 표현되었기 때문에 두 모형을 절충하였다. 제시된 모형의 전체 생애주기는 '연구 계획', '연구 수행', '연구 출판', '연구 보존 및 확산', '연구 평판'인 총 다섯 단계로 이루어졌고 각 단계에 해당하는 구체적인 서비스 요소가 포함되어 있다. 본 모형은 자료 수집 및 분석의 이론적 틀로 사용되었다.

3. 연구방법

본 연구는 연구의 신뢰도를 높이기 위해 혼합 연구 방법 중 하나인 삼각측량법(Triangulation)을 사용하였다. 삼각측량은 연구 질문에 대해 여러 접근 방식을 활용하여 데이터를 수집하고 분석하는 연구 방법으로, 데이터의 신뢰성과 타당성을 높인다(Heale & Forbes, 2013). 주로 양적 및 질적 접근과 같이 두 가지의 서로 다른 데이터 수집 방법을 사용하며, 두 가지 이상의 데이터를 수집함으로써 데이터를 보완하고 신뢰성을 강화하는데 유용하며 연구의 폭과 범위를 확장시킬 수 있다(Sieber, 1973). 따라서 본 연구에서도 연구 생애주기 단계별 대학 도서관 연구지원서비스 운영 현황과 사서들의 인식을 파악하기 위한 설문조사를 통해 양적 데이터를 수집하고, 좀 더 심층적인 의견을 얻기 위해 인터뷰를 통해 질적 데이터를 수집하였다. 데이터 수집을 위해 앞서 문헌 연구를 기반으로 도출된 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 모형(〈표 1〉)을 사용하여 구체적인 데이터 수집 방법 및 절차를 설계하였다.

3.1 설문조사

설문 대상은 한국교육학술정보원의 대학 분류 기준을 근거로 하여 국가 도서관 통계 시스템(<http://www.libsta.go.kr/>)의 2023년 통계 중 재학생 수가 10,000명 이상인 4년제 대학 규모 A그룹에 속하는 대학도서관을 선정하였다. 이 중에서 대학 규모 A그룹에 속하지만 전문대학 39개 대학은 제외하였고 국내 연구 중심 대학인 과학기술 특성화 대학을 추가하였다. 최종적으로 총 60개 대학을 조사대상으로 하였으며 설문조사는 2024년 9월 27일부터 2024년 10월 18일까지 약 3주간 이루어졌다. 설문 방식은 전자메일을 통한 온라인 설문조사를 사용하였으며 총 60개 대학도서관 사서 98명이 응답하였다.

설문 문항은 연구 질문과 앞서 문헌 연구를 바탕으로 재구성한 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 모형(〈표 1〉)의 연구 생애주기 다섯 단계를 토대로 〈표 2〉와 같이 구성하였다. 전체적인 설문지 내용은 크게 1)인적사항, 2)연구 생애주기 기반의 연구지원서비스에 대한 인식, 3)연구 생애주기 단계별 연구지원서비스의 현황 및 관련 인식의 3개 영역, 총 21문항으로 구성되었고 설문 문항은 객관식과 주관식 유형을 혼합하였다.

자료 분석 및 결과 도출을 위해 회수된 설문지는 SPSS Statistics 30.0 프로그램을 이용해 통계처리를 하였다. 설문지 응답자 인적사항, 연구생애주기 기반의 연구지원서비스에 관한 현황과 사서의 인식에 해당하는 문항들은 빈도분석과 다중응답 빈도분석을 하였다. 주관식 항목의 의견들은 범주화한 후 주제를 발견하는 방식으로 분석하였다.

〈표 2〉 설문지 내용 구성

구분	내용	문항 수
인적사항	사서자격증 소지유무, 근무 경력, 소속 대학도서관 직원 수, 현재 담당 업무	4
연구 생애주기 기반의 연구지원서비스에 대한 인식	연구 생애주기 이해도, 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 필요도, 연구 생애주기 중요 단계, 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스에 대한 의견	6
연구 생애주기 단계별 연구지원서비스 현황 및 인식	연구지원서비스 운영 현황, 연구지원서비스 필요도, 연구 생애주기 연구 지원서비스 활성화하기 위해 필요한 것 및 지원방안에 대한 의견	11
21문항		

3.2 인터뷰

대학도서관 연구지원서비스 담당 사서에 한해 보다 심층적인 의견을 수집함으로써 구조화된 설문조사 데이터의 한계를 보완할 목적으로 인터뷰를 진행하였다. 설문조사 참여자 중에서 현재 연구지원서비스 업무를 담당하고 연구지원서비스에 대해 잘 알고 있는 사서를 대상으로 인터뷰 참여자를 모집하였다. 그 결과 현재 대학도서관 내 연구지원서비스 업무를 수행하고 있는 사서 5명을 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 인터뷰는 2024년 11월 5일부터 17일까지 이메일과 전화 및 실시간 화상인터뷰(Zoom)를 통해 진행되었다. 각 인터뷰는 약 30분 정도로 진행되었으며, 인터뷰는 설문조사와 비슷한 형식으로 1) 인적사항, 2) 연구지원서비스 현

황 및 인식, 3) 연구 생애주기 연구지원서비스 현황 및 인식의 3개 영역으로 구성되었고, 각 영역별 구체적인 인터뷰 질문 내용은 〈표 3〉과 같다. 인터뷰를 하기에 앞서 대상자들의 동의 아래 녹음하였으며, 면담 중에도 주요 내용들은 기록하였다. 코딩을 위해 인터뷰 내용 전체를 전사한 후 첫 번째 코딩 단계에서 오픈 코딩을 적용하여 의미 있는 단어 및 구절을 추출하여 초기 코드와 범주를 생성하였다. 이어지는 2차 코딩 단계에서 최종 코드 및 주제를 구성하였고 이 과정에서 코드 생성의 신뢰도를 높이기 위해 코드 간 반복적인 비교분석법을 적용하여 불필요하거나 중복되는 코드를 삭제하였다(Corbin & Strauss, 2014).

〈표 3〉 인터뷰 질문 영역 및 내용

질문 영역	질문 내용
인적사항	소속부서, 담당 업무, 업무 담당 기간
연구지원서비스 현황 및 인식	전담부서(조직) 유무, 연구지원서비스 중요성, 연구지원서비스 제공방식, 업무 수행 시 느끼는 어려움 및 피드백
연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 현황 및 인식	연구 생애주기 이해도, 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 필요성, 각 단계별 현황, 연구 생애주기 중요 단계, 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스의 현장 적용 가능성 및 개선방안, 전체적인 관련 의견

4. 연구 결과

4.1 응답자의 배경정보

설문지 응답자의 배경정보는 〈표 4〉와 같다. 설문지에 응답한 총 98명 가운데, 사서자격증 소지하고 있는 응답자는 86명(87.8%)이며 대부분의 사서가 소지하고 있었다. 근무경력은 5년 미만이 29명(29.6%)으로 가장 많았으며, 응답자가 소속된 도서관의 직원수는 26명 이상의 응답자가 31명(31.6%)으로 가장 많은 응답을

하였다. 담당업무 관련 문항은 복수응답이 가능하도록 하였다. 이용자서비스(대출반납, 연구학습지원 등)가 50명(27%)으로 가장 많았고, 그 외 행정에 32명(17.3%), 전자서비스(전자저널, 전자책, 홈페이지 등)가 26명(14.1%), 도서관 프로그램, 행사 기획 및 운영에 12명(6.5%), 기타에 16명(16.5%), 수서에 15명(8.1%), 홍보에 13명(7%), 자료 정리(자료 조직)에 12명(6.5%)이 업무를 맡고 있었다. 기타 업무에는 업무총괄, 전산, 의과대학 학술지 발행, 고문현 자료관리, 경영 등의 업무가 있었다.

〈표 4〉 설문지 응답자 배경정보

구분		빈도	비율(%)
사서자격증 소지유무	예	86	87.8
	아니오	12	12.2
근무경력	5년 미만	29	29.6
	5년 이상~10년 미만	21	21.4
	10년 이상~15년 미만	10	10.2
	15년 이상~20년 미만	10	10.2
	20년 이상~25년 미만	10	10.2
	25년 이상~30년 미만	8	8.2
	30년 이상	10	10.2
도서관 직원 수	2~5명	5	5.1
	6~10명	12	12.2
	11명~15명	19	19.4
	16명~20명	18	18.4
	21명~25명	13	13.3
	26명 이상	31	31.6
담당 업무	수서	15	8.1
	자료 정리(자료 조직)	12	6.5
	도서관 프로그램, 행사 기획 및 운영	21	11.4
	홍보	13	7
	전자서비스(전자저널, 전자책, 홈페이지 등)	26	14.1
	이용자서비스(대출반납, 연구학습지원 등)	50	27
	행정	32	17.3
	기타	16	8.6

인터뷰를 진행한 사서는 총 5명으로, 모두 대학도서관 내 연구지원서비스 업무를 담당하고 있다. 구체적인 배경정보는 〈표 5〉와 같다.

4.2 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 현황

연구 생애주기 각 단계별로 응답자의 소속 대학도서관에서 운영하고 있는 서비스 운영 현황을 조사하였고, 분석 결과는 〈표 6〉과 같다. 전체적으로 연구 계획 단계 서비스가 484건으로 가장 많았고 연구 출판(358건)이 그 다음으로 많았다. 이어서 연구 수행(145건)과 연구 평판(104건) 순으로 나타났고, 연구 보존 및 확산이 81건으로 가장 적게 서비스가 제공되고 있었다. 서비스 요소 대비 운영 건수가 가장 많은 단계는 연구 출판 단계였고, 다음으로 연구 계획, 연구 수행, 연구 평판, 연구 보존 및 확산 단계 순으로 연구지원서비스가 운영되고 있는 것을 파악하였다.

각 단계별로 살펴보면, 연구 계획 단계에서 가장 많이 운영되고 있는 서비스 요소는 이용 교육(88건, 18.2%), 비소장자료 제공(83건, 17.1%), 학술 자원 확보/제공(78건, 16.1%), 연구/주제 가이드 제공(56건, 11.6%), 학위논문 작성 지침 또는 투고 규정 안내(56건, 11.6%) 등의 순으로 나타났다. 연구 수행 단계는 서지 관리 틀

제공 및 교육(86건, 59.3%)이 대부분 대학에서 제공하고 있는 서비스였고 뒤이어 데이터 관리 서비스(24건, 16.6%), 데이터 분석 서비스(23건, 15.9%) 등의 순으로 나타났다. 연구 출판 단계는 연구 윤리 및 표절 예방 교육 제공(84건, 23.5%), 참고문헌 작성 및 관리 서비스(66건, 18.4%), 오픈 액세스 저널 안내 및 출판 지원(60건, 16.8%), 저널 평가 서비스(48건, 13.4%) 순으로 응답이 높았다. 연구 보존 및 확산 단계는 기관 리포지터리 구축 및 연구 성과물 수집(65건, 80.2%)이 가장 높은 응답률을 보였고, 다음으로 저작권 관리 서비스(13건, 16%)로 나타났으며, 연구 평판 단계에서는 연구 성과 관리(47건, 45.2%), 그 다음으로 연구 성과 분석(36건, 34.6%)로 나타났다.

사서와의 인터뷰 결과에서도 연구지원서비스가 연구 계획과 연구 출판 단계에 집중되어 있는 것으로 나타났다. 특히 연구 보존 및 확산 단계의 연구지원서비스는 대학도서관이 아닌 대학 내 타 부서나 기관에서 운영하고 있는 대학도 많기 때문에 운영 현황이 낮으며, 연구 수행 단계의 연구지원서비스는 제공하기에 현실적인 어려움이 있기 때문에 운영 현황이 낮은 것을 알 수 있었다. 이는 연구 보존 및 확산 및 수행 단계의 서비스에 대한 강화가 필요함을 알 수 있다.

〈표 5〉 인터뷰 대상자 배경정보

구분	부서	업무 담당 기간	주요 담당 업무
사서 A	중앙도서관 열람팀	1년	dCollection, 도서관 홈페이지, 연구 성과 관리
사서 B	학술정보운영과 연구자료팀	3년	학술지 추천 서비스, 이용교육
사서 C	학술정보 운영과 연구정보팀	1년 2개월	학술정보운영과 총괄
사서 D	학술정보 운영과 연구정보팀	1년 6개월	연구 성과 관리
사서 E	학술정보처 학술문화팀	7년	연구 성과 관리, 기관 리포지터리

〈표 6〉 단계별 연구지원서비스 운영 현황

연구 단계	서비스 요소	빈도	비율(%)
연구 계획	이용 교육	88	18.2
	비소장자료 제공(상호대차, 원문 복사 등)	83	17.1
	학술 자원 확보/제공	78	16.1
	연구/주제 가이드 제공	56	11.2
	학위논문 작성 지침 또는 투고 규정 안내	56	11.2
	최신 연구 동향 정보 제공	38	7.9
	선행 연구 조사 및 분석	33	6.9
	1:1 맞춤형 연구 상담	32	6.6
	공동 연구 지원	7	1.4
	연구 계획 및 관리	6	1.2
	연구비 정보 제공 및 신청서 작성 지원	6	1.2
	데이터 관리 계획(DMP) 작성 지원	1	0.2
	합계	484	100
연구 수행	서지 관리 틀(EndNote, Refworks 등) 제공 및 교육	86	59.3
	데이터 관리 서비스	24	16.6
	데이터 분석 서비스	23	15.9
	데이터 시각화	12	8.3
	합계	145	100
연구 출판	연구 유통 및 표절 예방 교육(Turnitin, Copykiller 등) 제공	84	23.5
	참고문헌 작성 및 관리 서비스	66	18.4
	오픈 액세스 저널 안내 및 출판 지원	60	16.8
	저널 평가 서비스(등재 저널, 부설 학회/학술지 등)	48	13.4
	학술 대회/학술지 정보 제공 및 추천	38	10.6
	논문 출판 가이드	34	9.5
	출판 지원 서비스	22	6
	영문 교정 서비스	6	1.7
	합계	358	100
연구 보존 및 확산	기관 리포지터리 구축 및 연구 성과물 수집	65	80.2
	저작권 관리 서비스	13	16
	학술 대회 발표 지원 서비스	3	3.7
	합계	81	100
연구 평판	연구 성과 관리	47	45.2
	연구 성과 분석	36	34.6
	연구 영향력 분석	21	20.2
	합계	104	100

“거의 대부분의 서비스가 연구 계획이나 연구 출판 쪽에 조금 치우쳐 있는 편이고요. 저희는 디컬렉션 이외에 기관 리포지터리라든가 연구 성과물 수집 아니면 연구 평판 부분에서 성과관

리나 영향력 분석 같은 부분은 타 부서에서 하고 있어 연구 보존 및 확산의 서비스는 거의 하지 않아요. 그래서 연구 보존 및 확산 단계의 서비스가 좀 적어요.” (사서 B)

“연구 계획하고 출판 쪽이 제공 비중이 높은 것 같아요. 제공 비중이 부족한 건 연구 수행이겠죠? 이런 것들은 다른 센터나 기관에서 지원 비중이 높다고 생각해요.” (사서 E)

“연구 수행은 이제 관리와 분석이 좀 제대로 되면 좋은데 이게 분석 서비스는 사실상 조금 현실적인 어려움은 있는 것 같습니다.” (사서 C)

4.3 연구 생애주기에 대한 인식

4.3.1 연구 생애주기에 대한 이해

사서들의 연구 생애주기에 대한 이해 정도에 대해서 조사하였고, 분석 결과는 <표 7>과 같다. 연구 생애주기에 대한 이해정도를 5점 척도로 조사한 값을 빈도, 비율, 평균을 중심으로 정리하였다. 그 결과, 전체 평균은 3.06으로 보통 수준으로 나타났다. 대부분의 사서들은 연구 생애주기에 대한 이해 정도를 보통에서 알고 있음으로 응답하였다. 이는 대다수 사서가 ‘연구 생애주기’란 개념에 대하여 이해하고는 있지만, 이 개념에 대해 완벽히 이해하고 있지는 않는 것으로 보인다.

연구지원서비스 담당 사서 인터뷰에 따르면, 연구지원서비스를 직접 제공하고 있는 사서이기

때문에 연구 생애주기 인지정도에 대해서는 높은 편임이 드러났다. 연구 생애주기 개념을 대체로 이해하고 있으며, 논문이나 발표 자료에서 통해 관련 내용을 접한 경험이 있다고 하였다.

“관련 논문들을 좀 읽어본 경험이 있어서 알고 있었습니다. 연구 생애주기라는 개념에 대해서 들어봤고요. 연구 계획부터 마지막으로 (연구가) 퍼져나가는 홍보의 단계까지 그 주기에 맞추어서 연구 지원 서비스를 제공하는 것이라고 그 정도 알고 있었습니다.” (사서 B)

“연구 생애주기를 논문을 몇 번 본 적이 있어 알고 있습니다. 연구 생애 (기반) 서비스가 도서관에서 하고 있는 전 생애를 기반으로 한 서비스의 시작과 중간 결국 기승전결을 하는 거잖아요. 그 서클이 있어서 시작할 때는 어떤 기초 단계, 중간 단계 해서 전반적으로 어떤 서비스들이나 어떤 것들을 하는 것인지에 대해서는 알고 있습니다.” (사서 D)

따라서 연구 생애주기에 대한 이해 수준은 전체적으로 보통 이상이나 사서 개인마다 직무별, 또는 개인적인 역량으로 인해 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 이해 정도

구분	빈도	비율(%)	평균
연구 생애주기 이해도	전혀 모름	10	10.2
	모름	19	19.4
	보통	33	33.7
	알고 있음	27	27.6
	잘 알고 있음	9	9.2
합계	98	100	3.06

4.3.2 연구 생애주기 중요 단계

연구 생애주기 단계 중 사서들이 가장 중요하다고 생각하는 단계에 대해 조사하였고, 분석 결과는 〈표 8〉과 같다. 그 결과 연구 계획 단계가 67명(34.7%)로 가장 많았고, 다음으로 연구 수행 단계가 41명(21.2%), 연구 보존 및 확산 단계가 32명(16.6%), 연구 출판 단계가 26명(13.5%), 연구 평판 단계가 19명(9.8%) 순으로 나타났다. 응답자들 대부분이 초반 두 단계인 연구 계획과 수행 단계를 중요하다고 느끼고 있는 것으로 나타났으며, 연구 보존 및 확산 단계의 서비스 중요성에 대해서도 높게 생각하는 것을 확인하였다. 연구 계획 단계를 중요하다고 생각하는 이유로는, 연구의 첫 번째 단계가 중요하고 처음 연구를 시작할 때 도움이 가장 필요할 것 같다는 의견이 가장 많았다. 연구 계획과 수행 단계는 사서와의 연계가 꼭 필요한 단계이고, 앞의 두 단계가 논문이나 연구의 질이 결정되는 단계이므로 서비스를 제공하는 사서의 역할이 가장 중요하다고 생각하는 단계이기 때문에 선택했다는 의견도 있었다. 연구 보존 및 확산 단계의 경우, 도서관의 주요 과업과도 연관되어 있으며, 최근 대학도서관 서비스 경향이 연구 보존 및 확산 단계의 서비

스 쪽으로 변화하는 양상을 보이고 있기 때문에 선택했다는 의견이 개진되었다. 잘 모르겠음을 응답한 응답자도 8명(4.1%) 있는 것으로 보아 앞서 언급한 것과 같이 사서들이 연구 생애주기에 대한 이해가 더 필요한 것으로 나타난다.

인터뷰에서도 도서관에서 가장 잘 수행할 수 있고 핵심 역할을 하는 영역이라는 점에서 사서들이 연구 계획 단계에 대한 중요성을 인식하고 있음이 드러났다.

“저희 도서관에서 할 수 있는 선에서는 계획 부분이고 또 개인적으로 생각하기에도 사서가 기존의 데이터나 아니면 기존의 데이터베이스 같은 것들 저희가 구독하고 있는 자원들 가지고 가장 잘할 수 있는 부분이 해당 부분인 것 같아서 그 부분이 좀 중요하다고 생각합니다.” (사서 B)

“도서관 입장에서는 지금까지 제일 중요했던 건 선행 연구 조사였다고 생각하구요. 그래서 연구 계획이 중요하다고 생각하고요. 미래를 바라보면 연구 수행이 중요하다고 생각합니다.” (사서 E)

〈표 8〉 연구 생애주기 중요 단계

구분		빈도	비율(%)
연구 생애주기 중요 연구 단계 인식	연구 계획	67	34.7
	연구 수행	41	21.2
	연구 출판	26	13.5
	연구 보존 및 확산	32	16.6
	연구 평판	19	9.8
	잘 모르겠음	8	4.1
합계		193	100

또한 연구 보존 및 확산 단계에 대한 중요성 역시 인식되고 있었다.

“우리 연구자가 원하는 것은 자신의 어떤 연구 성과물이 어떤 웹상에서 더 많은 어떤 다른 연구 자에 의해서 많이 읽혀지기를 원하는 거잖아요. 특히 보존 및 확산 이게 좀 굉장히 중요하지 않나 생각해요. 확산 그다음에 평판 좀 중요하지 않나. 지금은 이제 얼마나 많이 인용됐는가 이것이 중요하니까 이런 부분들이 좀 많이 어필이 돼야 되는 게 아닌가 그렇게 생각합니다.” (사서 C)

연구 평판 단계는 대학의 입장에서 중요한 측면으로 나타났다. 대학의 경쟁력 강화와 교수진 연구 성과 평가에서 중요한 지표로 작용하며, 대학 본부 역시 이 단계에 많은 관심을 두고 있는 것으로 나타났다.

“전체적인 대학의 입장에서는 연구 평판이 중요한 것 같아요. 저희가 이 연구를 지원해서 교수님들이나 연구진들이 많은 연구를 하고 결국 성과가 우리 학교의 대학 경쟁력을 강화시켜야 되기 때문에 저는 연구 평판이 학교에서는 제일 중요하다 생각하고요.” (사서 D)

“교원 연구업적 평가에 대해서 대학 본부에서 그나마 관심이 많기 때문에 연구 평판 단계가 가장 중요하다고 생각합니다.” (사서 A)

결과적으로, 연구생애주기 중요 단계에 대한 인식은 전통적인 도서관의 역할과 기능을 기반으로 하여 연구 계획 단계에 주된 초점이 맞춰져 있었다면, 최근에는 보다 다면적으로 관심

영역이 확대된 것을 알 수 있다. 특히 연구자 개인의 연구 성과 확대를 위한 연구 보존 및 확산 단계, 교원 업적 평가가 중심이 되는 대학의 입장에서 연구 평판 단계가 중요한 것처럼 연구생애주기 전 단계가 중요해진 것을 알 수 있다. 따라서 연구지원서비스 역시 이에 대응하며 전체적인 연구 단계를 지원하는 서비스를 제공해야 함을 시사한다.

4.4 연구 생애주기 기반 연구지원서비스에 대한 인식

4.4.1 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 필요성

사서들을 대상으로 연구 생애주기 기반 연구 지원서비스의 필요성 정도를 5점 척도로 조사한 결과, 다음 <표 9>와 같다. 전체 평균은 3.93으로 보통 수준으로 나타났다. 필요함(4점)을 응답한 응답자가 38명(38.8%)로 가장 많았으며, 매우 필요함(5점)이 30명(30.6%), 보통(3점)이 25명(25.5%) 순으로 나타났다. 대부분의 사서들이 보통에서 매우 필요함에 응답하였으며, 매우 필요하지 않음에서 필요하지 않음에 응답한 수는 상대적으로 적게 나타난 것을 확인할 수 있다. 따라서 많은 사서들이 대학도서관 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스의 필요하다고 느끼고 있음을 알 수 있다.

연구생애주기 기반의 연구지원서비스가 필요하다고 생각하는 이유로는, 대학도서관의 기본적인 기능 및 역할이기 때문에 필요하다는 의견이 가장 많았고, 연구 단계별로 서비스를 제공하면 서비스 질이 높아지며 체계적인 서비스 지원을 할 수 있기 때문에 필요하다는 의견과

〈표 9〉 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 필요성

구분	빈도	비율(%)	평균
연구 생애주기 기반의 연구지원서비스 필요성	매우 필요하지 않음	2	3.93
	필요하지 않음	3	
	보통	25	
	필요함	38	
	매우 필요함	30	
합계	98	100	

연구역량을 강화할 수 있기 때문에 필요하다는 의견도 있었다. 이외에도 연구 생애주기에 대해서 잘 모른다는 의견도 다수 있었는데, 이는 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스를 대학도서관에서 체계적으로 지원하기에 앞서 대학도서관 사서들이 연구 생애주기에 대해 관심을 갖고 정확히 인지하는 것이 먼저 선행되어야 할 것으로 보인다.

사서와의 인터뷰에서 역시 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스의 필요성이 드러났고 이를 통해 연구지원서비스를 더욱 체계적으로 제공할 수 있다는 응답이 나타났다. 현재 연구 생애주기를 기반으로 연구지원서비스를 분명하게 제공하고 있는 도서관은 없지만, 대학이 경쟁력을 높이려면 앞으로 연구 단계별로 체계적으로 운영하는 것이 필요하다는 입장이었다. 하지만 국내의 경우 연구 중심 대학을 제외하고는 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스를 제공하기 힘들다고 지적하였다.

“당장 지금의 입장에서는 필요하다고는 생각을 하고요. 좀 더 이 연구 생애주기 기반이라는 그 틀 안에서 제공을 하면 좀 더 체계적으로 제공해 드릴 수 있을 것 같아서 필요하다고 생각은 하는데, 국내 도서관 같은 경우에는 연구 중심대학

몇 군데를 제외하고는 모든 서비스를 할 여력은 없는 것 같아서 필요성은 있지만 언제 서비스가 될지는 잘 모르겠는 그 정도의 의견을 가지고 있습니다.” (사서 B)

“워낙 연구지원서비스가 중요하고 ‘내 연구물이 보다 더 많이 확산 또는 홍보가 될까’에 이제 초점을 가지고 있고, (연구자들이) 그런 걸 좀 도움을 주기를 원하기 때문에 그런 쪽에 조금 초점을 맞춰야 된다는 생각을 하고 있어서 저는 연구 생애주기 서비스 이런 게 너무나 중요하다고 생각을 합니다.” (사서 C)

4.4.2 연구 생애주기 단계별 주요 연구지원서비스에 대한 인식

보다 구체적으로, 사서들이 연구 생애주기 각 단계별로 가장 필요하다고 여기는 연구지원서비스의 요소들에 대해 조사하였고, 분석 결과는 〈표 10〉과 같다. 연구 생애주기 각 단계별 연구지원서비스 요소의 필요성 정도는 매우 필요하지 않음(1점)부터 매우 필요함(5점)을 기준으로 하는 5점 척도를 이용하였고, 조사한 값을 평균, 최소값, 최대값, 표준편차 중심으로 정리하였다.

〈표 10〉 단계별 연구지원서비스 필요도

연구 단계	서비스 요소	평균	최소값	최대값	표준편차
연구 계획	연구/주제 가이드 제공	3.55	2	5	0.996
	이용 교육	4.04	1	5	0.785
	선행 연구 조사 및 분석	3.83	2	5	0.850
	공동 연구 지원	3.13	1	5	0.927
	1:1 맞춤형 연구 상담	3.46	1	5	1.027
	학술 자원 확보/제공	4.35	2	5	0.761
	연구 계획 및 관리	3.29	1	5	0.963
	비소장자료 제공(상호대차, 원문 복사 등)	4.09	1	5	0.851
	최신 연구 동향 정보 제공	3.95	1	5	0.889
	연구비 정보 제공 및 신청서 작성 지원	3.22	1	5	1.135
연구 수행	데이터 관리 계획(DMP) 작성 지원	3.27	1	5	0.969
	학위논문 작성 지침 또는 투고 규정 안내	3.73	1	5	0.880
	데이터 관리 서비스	3.63	1	5	0.842
	데이터 분석 서비스	3.73	1	5	0.880
연구 출판	데이터 시각화	3.50	1	5	0.853
	서지 관리 툴(EndNote, Refworks 등) 제공 및 교육	4.08	1	5	0.728
	연구 윤리 및 표절 예방 교육(Turnitin, Copykiller 등) 제공	4.16	2	5	0.846
	논문 출판 가이드	3.67	2	5	0.770
	출판 지원 서비스	3.40	1	5	0.870
연구 보존 및 확산	참고문헌 작성 및 관리 서비스	3.90	1	5	0.843
	저널 평가 서비스(등재 저널, 부설 학회/학술지 등)	3.96	2	5	0.824
	오픈 액세스 저널 안내 및 출판 지원	4.01	1	5	0.843
	학술 대회/학술지 정보 제공 및 추천	3.63	2	5	0.824
	영문 교정 서비스	3.02	1	5	0.843
연구 평판	기관 리포지터리 구축 및 연구 성과물 수집	4.07	2	5	0.842
	저작권 관리 서비스	3.57	1	5	0.880
	학술 대회 발표 지원 서비스	3.17	1	5	0.853

전체 서비스 요소 중 사서들이 가장 중요하게 여기는 서비스 요소는 연구 계획 단계의 학술자원 확보/제공(4.35) 서비스로 나타났다. 대학도서관에서 학술자원을 확보하고 제공하는 것은 기본적인 역할이며 반드시 제공해야 하는 서비스 요소 중 하나이기 때문에 이러한 결과가 나타난 것으로 보인다(최연주, 2023). 그 뒤를 이

어 연구 출판 단계의 연구 윤리 및 표절 예방 교육 제공(4.16) 서비스의 필요도가 높게 나타났다. 윤리 및 표절 예방교육이 도서관에서 제공하는 이용교육 중 대표적인 것으로 자리잡고 있으며, 최근 표절과 연구윤리에 대해 관심이 높아졌기 때문에 필요도가 높게 나타난 것으로 풀이된다.

각 단계별로 살펴보면, 연구 계획 단계는 학술 자원 확보/제공(4.35)의 필요도가 가장 높았으며, 비소장자료 제공(4.09), 이용 교육(4.04), 최신 연구 동향 정보 제공(3.95), 선행 연구 조사 및 분석(3.83) 순으로 나타났다. 연구 수행 단계는 서지 관리 툴 제공 및 교육(4.08)로 가장 높은 필요도를 나타냈으며, 데이터 분석 서비스(3.73), 데이터 관리 서비스(3.63) 순으로 나타났다. 연구 출판 단계는 연구 윤리 및 표절 예방 교육 제공(4.16), 오픈 액세스 저널 안내 및 출판 지원(4.01), 저널 평가 서비스(3.96), 참고 문헌 작성 및 관리 서비스(3.90) 순으로 필요도가 높았다. 연구 보존 및 확산 단계는 기관 리포지터리 구축 및 연구 성과물 수집(4.07)이 가장 높은 필요도를 보였고, 다음으로 저작권 관리 서비스(3.57)로 나타났으며, 연구 평판 단계에서는 연구 성과 관리(3.93)의 필요도가 가장 높았고, 그 다음으로 연구 성과 분석(3.91)으로 나타났다.

연구 생애주기 전체 단계에서 봤을 때, 연구 평판 단계 서비스 요소들의 필요성 정도가 가장 높게 나타났으며, 연구 수행, 연구 출판, 연구 계획, 연구 보존 및 확산 단계 순으로 나타난 것을 볼 수 있다. 선행 연구에서 드러난 바와 같이 연구 평판 단계의 서비스가 대학의 연구 성과를 결정하고, 이러한 연구 성과가 대학의 연구 경쟁력 강화에 기여하기 때문에 필요성이 다른 단계보다 높게 인식된 것으로 보인다. 또한, 앞으로 연구 데이터 관리에 집중하고 해당 분야에 더 많은 지원이 필요하다는 점에서 연구 수행 단계의 필요성도 높게 나타난 것으로 보인다. 전체 단계 중 연구 계획 단계에 속한 서비스 요소의 수는 제일 많지만 서비스 필요성은 낮게

나온 것을 알 수 있는데, 이는 사서와의 인터뷰에서 최근에 연구자들이 선호하는 서비스가 아니라는 의견에 의해 뒷받침 될 수 있다.

“도서관 입장에서는 지금까지 제일 중요했던 건 선행 연구 조사였다고 생각하구요. 그래서 연구 계획 단계 서비스가 가장 필요했지만 지금은 미래를 바라보면서 도서관이 주력해야 되는 분야는 연구 수행 단계라고 생각합니다. 연구 데이터 관리에 대해서 국가적으로도, 전 세계적으로도 연구비 지원 기관들의 요구가 점점 커지고 있는 추세인데요. 연구 데이터 관리 쪽 연구 수행을 하면서 저희가 지원할 수 있는 건 연구 데이터 관리라고 생각하고 그 부분은 좀 더 신경 써야 된다고 생각합니다.” (사서 E)

“연구 계획이 참 중요하지 않을까 하겠지만 개인적으로는 이 연구 계획 단계는 연구자 본인이 하는 걸 더 선호를 하는 것 같고요, 최근 들어서는 연구자가 원하지 않는 서비스 인 것 같습니다.”
(사서 C)

이처럼 연구자들의 연구지원서비스에 대한 요구가 변화하고 있는 것을 알 수 있으며 대학 도서관은 이러한 단계별 요구를 반영하는 연구 지원서비스 체계를 강화할 필요가 있다.

4.5 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 구현을 위한 개선 방안

연구 생애주기 기반의 연구지원서비스의 현장 적용성에 대한 사서들의 인식을 파악하기 위해 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 제공

에 관한 문제점 및 개선방안에 대한 의견을 조사 분석하였다. 전반적으로 사서들은 연구 생애주기 기반의 연구지원서비스의 필요성에 대해 공감하였으나 이를 운영하기 위한 현실적 어려움이 있다는 의견이 많았다.

먼저 전문적인 역량을 갖춘 인력이 부족하여 시행에 한계가 있다는 의견이 다수였고 서비스 제공을 위해 필요한 자원이 충분히 지원되지 않는 현실적인 제약이 문제로 제기되었다.

“쓸 수 있는 도구들은 생각보다 많지만, 이를 효과적으로 활용할 전문 인력은 없습니다.” (사서 A)

“계약직 위주의 인력 구성과 전문성 부족으로 인해 연구 수행 단계의 관리와 분석 서비스가 원활히 제공되지 못하고 있습니다.” (사서 C)

그에 따라 도서관 내에 연구지원서비스 전담 조직을 구성하고, 이를 이끌어갈 전문 인력을 확보해야 한다는 의견이 제시되었다. 무엇보다 연구지원서비스의 질적 향상을 위해 개별 사서의 역량 강화와 도서관 간 협력이 중요하다는 의견도 있었다. 연구지원서비스가 고난이도의 전문 업무인 만큼 사서의 전문성 강화가 필수적이라는 의견이 다수 제시되었다. 이를 위해 체계적인 사서 역량 교육과 이에 대한 지원, 특히 충분한 예산이 필요함이 강조되었다.

“개인 사서 역량에 따라 서비스 제공 수준 차이가 있는 것 같아요. 계속 교육이나 교류를 통해서 이 뛰어난 서비스들을 약간 협력해서 제공하거나 노하우를 전수 받는다고 해야 되나? 그런

것들이 좀 필요할 것 같습니다.” (사서 E)

“사서 개인들이 계속 새로운 것을 학습해야 할 필요가 있다고 생각합니다. 대학 본부의 지원이 어렵다면, 정부 차원에서 예산이나 인력 지원을 해주는 것도 방법이라고 생각합니다.” (사서 A)

“개별 사서가 저널 리뷰, 논문 분석, 외국 학술 콘텐츠 이해 등 전문적인 능력을 갖추고, 연구자와의 소통 역량도 강화해야 합니다. 사서들이 지속적으로 새로운 것을 학습하고 변화에 맞춰 성장하려는 의지가 필요합니다. 도서관 혼자 독립적으로 운영되기보다는, 대학 내 다른 부서와의 협업이 필요합니다.” (사서 C)

또한, 연구자들에게 연구지원서비스를 효과적으로 알릴 수 있는 홍보의 중요성이 드러났다. 설문조사 및 인터뷰 결과, ‘연구자들이 연구지원서비스를 알지 못하는 경우가 있기 때문에 많은 홍보가 필요하다고 생각한다’는 의견이 다수 있었다. 따라서 도서관 서비스의 강점을 어필하고 혁신하거나 계획 중인 도서관 연구지원서비스를 인지도를 알리기 위해서 적극적인 홍보 활동이 필요하다는 의견이 제시되었다.

“연구지원서비스를 홍보를 어떻게 해야 될지 같은 부분이 계속 고민이거든요. 적극적으로 홍보해야 해요. 또 예산과 인력이 충분히 있어야 해요.” (사서 B)

“도서관의 역할이 축소되고 있는 상황에서 변화하고자 하는 의지와 새로운 업무를 수용하려는 자세가 필요하다고 생각합니다.” (사서 D)

도서관 연구지원서비스에 대한 근본적인 인식 개선의 필요성에 대한 의견도 개진되었다. 설문조사 결과 '사서 이외의 대학, 교육부 및 유관기관들의 인식변화가 필요하며 이에 따른 법령, 정책 등의 보완이 매우 필요하다'는 의견을 통해 대학, 교육부, 유관기관의 인식 변화와 더불어 연구 생애주기 기반 서비스를 지원하기 위한 법령과 정책 보완이 필요하다는 점을 알 수 있었다.

결과적으로, 현재 연구 생애주기 기반 연구지원서비스를 지원하기에는 도서관의 예산과 전문 인력이 충분하지 않은 것이 주된 어려움으로 나타났고, 이를 해결하기 위해 인력 충원 및 양성과 예산확보가 필요한 것으로 꼽혔다. 또한, 연구지원서비스가 높은 전문성을 요구하는 서비스로, 사서 역량 강화를 위한 주기적인 사서 재교육 및 관련 교육 실시가 필요하다고 주장하였다. 이를 실현하기 위해서는 외부에서 도서관을 바라보는 시각의 근본적인 변화와 도서관 내부적으로 연구지원서비스 필요성을 인식하고 실행하려는 의지도 중요한 것으로 나타났다.

5. 논의 및 결론

본 연구는 대학도서관 연구 생애주기 기반 연구지원서비스에 대한 현황과 이에 대한 사서의 인식을 조사하는 것을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 최근 연구인 오선혜(2021)와 최연주(2023)의 연구를 참고하여 생애주기 기반 연구지원서비스 모형을 구성하였고, 이를 기반으로 설문조사와 인터뷰를 설계 및 수행하여 연구지

원서비스 현황과 이에 관련된 사서의 견해를 분석하였다.

연구 결과, 연구 생애주기 기반 연구지원서비스는 연구 계획과 연구 출판 단계에 집중되어 제공되고 있는 반면, 연구 수행과 연구 보존 및 확산 단계에서는 상대적으로 적게 서비스가 제공되고 있었다. 특히 데이터 관리 및 분석 서비스와 같은 연구 수행 단계의 서비스는 도서관 내 전문 인력 및 자원 부족으로 인해 제공의 현실적 어려움이 드러났고, 연구 보존 및 확산 단계 관련 서비스는 대학 내 타 부서나 기관이 담당하고 있는 경우가 많아 도서관에서의 운영이 제한적인 것으로 나타났다.

대부분의 사서들은 연구 생애주기 개념에 대해 보통 이상으로 알고 있었고, 특히 연구지원서비스 담당 사서의 경우 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 개념 및 단계에 대해 잘 이해하고 있는 것으로 드러났다. 또한, 사서들은 연구 생애주기 단계 중에서 연구 초기 단계인 연구 계획 단계에 대해 중요하게 생각하고 있었고, 연구자 및 대학의 입장을 고려할 때 연구 보존 및 확산과 연구 평판 단계 역시 중요한 단계라고 인식하고 있었다. 이러한 결과는 대학도서관이 연구 생애주기 전반에 걸쳐 체계적으로 연구지원서비스를 제공할 필요가 있음을 시사한다.

사서들은 대학도서관의 연구지원서비스가 더욱 체계적이고 효율적으로 제공하기 위해 연구 생애주기 기반 연구지원서비스가 매우 필요하다는 의견을 개진하였다. 또한, 연구 생애주기 단계 중 연구 평판 단계에 속하는 연구지원서비스가 가장 필요하다고 인식하고 있었는데, 이는 연구 평판 단계가 대학의 연구 경쟁력을

보여주는 데 중요한 역할을 하는 것과 관련이 있다. 따라서 이와 관련된 연구지원서비스 제공 강화 및 확대가 필요함을 보여준다.

그러나 많은 사서들이 국내 대학도서관의 현실적인 여건으로 인해 연구 생애주기 기반 연구지원서비스의 체계적 운영이 어렵다는 점을 지적하였다. 따라서 이러한 서비스의 체계적 구현을 위해서는 안정적인 예산 지원, 전문 인력 확충, 사서의 관련 역량 강화, 서비스에 대한 홍보가 필수적인 것으로 드러났다. 특히 도서관 내 전문 인력으로 구성된 연구지원서비스 전담 팀을 구성하여 연구지원서비스의 질적 향상을 도모해야 할 것이다.

이처럼 연구 생애주기 기반 연구지원서비스 모형을 참고하여 각 단계에 적합한 연구지원서비스의 구축 전략을 수립하는 것이 필요하며, 이를 실현하기 위해 예산 및 인력 등 필수 인프라를 개선하고 확대해야 한다. 특히 기존 사서들에 대한 교육을 통해 연구지원서비스에 대한 전문성을 강화하는 것이 매우 중요한 것으로 보인다. 이러한 방향으로 나아갈 때 대학도서관은 체계적이고 효과적인 연구 생애주기 기반 연구지원서비스를 확립할 수 있을 것이다. 본 연구 결과를 기반으로 드러난 연구 생애주기 단계별 연구지원서비스의 제공 및 개선 방안은 다음과 같다.

먼저 연구 계획 단계는 서비스의 운영 비중과 필요도가 높게 나타났기 때문에 지속적인 서비스 유지 및 개선이 필요하다. 특히 연구 초기 단계에서는 연구자와 소통이 중요한 만큼 효과적인 지원을 위해 사서의 소통 역량을 강화할 필요성이 나타났다. 또한 해외에서는 연구 계획과 관련하여 연구비(Funding) 수주 관

련 서비스가 운영되는 것을 참고하여(Hussain & Rafiq, 2023; Vaughan et al., 2013) 국내에서도 연구비 관련 정보 제공, 연구비 신청서 및 제안서 작성 지원, 데이터 관리 계획(DMP) 등의 서비스를 확대하는 방안을 고려할 필요가 있다.

연구 수행 단계의 서비스를 강화하기 위해서는 서비스에 대한 적극적인 홍보와 함께 연구 과정 관리를 위한 시스템 및 연구 분석 도구 등의 구축이 필요하다. 또한 연구 데이터에 대한 중요성이 커진 현 시점에서 전문적인 데이터 분석 지원 팀을 구성하여 연구자들에게 데이터 분석, 관리, 공유, 보존 등과 같이 데이터 활용에 대한 실질적인 지원과 도움을 제공할 수 있도록 운영해야 한다.

연구 출판 단계와 관련하여, 최근 오픈 액세스 저널에 대한 관심과 수요가 증가하는 전 세계 학술 커뮤니티의 추세를 반영하여 이와 해당하는 서비스 운영을 확대, 강화할 필요가 있다. 특히 현직 사서를 대상으로 하는 관련 역량 강화 교육과 연구자를 위한 오픈 액세스 교육을 적극적으로 추진해야 할 것이다. 또한 저널 평가 서비스 운영의 일환으로 저널 게재 전략 컨설팅 프로그램을 제공하는 것 역시 연구자의 연구 출판을 위한 유용한 서비스가 될 수 있다.

연구 보존 및 확산 단계의 경우, 과거에 비해 더욱 중요해지고 있는 영역이고 대학 내 다른 부서 및 기관이 함께 운영될 수 있는 것으로 나타났다. 따라서 도서관이 전체적인 연구 생애주기 기반 연구지원서비스를 설계 및 제공하면서 연구 보존 및 확산을 위한 리포지터리 운영, 연구 성과물 수집 작업을 주도적으로 할 수 있는 체계가 마련되어야 할 것이다.

마지막으로 연구 평판 단계 역시 과거에 비해 그 중요성이 더욱 커졌기 때문에 관련된 서비스의 구축 및 강화가 필요하다. 구체적으로, 연구 성과 영향력 네트워크를 구축하고 대내외적으로 연구자의 논문, 학술 활동 등을 홍보할 수 있도록 연구 성과 홍보 서비스를 마련해야 한다. 특히 전공 및 분야마다 연구 및 연구 데이터의 특성, 주요 학술 플랫폼 등이 다르기 때문에 이를 고려하여 연구자 및 연구 분야 맞춤형 홍보 전략을 세울 필요가 있다. 또한, 연구 성과 확산을 위해 오픈 사이언스 및 연구 성과 공유 플랫폼의 활용하는 서비스를 확대하여 연구자의 학문적 영향력을 극대화하는 데 기여할 수 있을 것이다. 이를 위해서는 사서의 관련 역량을 강화하고 무엇보다 서비스에 대한 적극적인 홍보가 매우 중요하다.

본 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 연구 대상이 특정 규모 이상의 대학도서관에 한정되어 있어 중소규모 대학도서관이나 기타 전문도서관 유형에 연구 결과를 일반화하기 어렵다.

이는 연구지원서비스의 특성과 운영 방식이 도서관의 규모와 유형에 따라 상이할 수 있음을 고려했을 때 한계점으로 작용한다. 따라서 향후 연구에서는 보다 다양한 규모와 유형의 대학도서관 및 전문도서관에 소속된 사서를 대상으로 포괄적이고 비교 가능한 인식 조사가 수행될 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 대학도서관 사서들의 인식에 초점을 맞추어 연구를 진행했기 때문에 연구지원서비스의 실제 수요자인 연구자(교수, 대학원생, 연구원 등)의 요구와 경험을 충분히 반영하지 못하였다. 이는 연구지원서비스가 연구 생애주기의 각 단계에서 실제로 연구 수행에 어떤 영향을 미치고 있는지에 대한 전반적인 이해를 제한할 수 있다. 따라서 후속 연구에서는 연구 수행자를 대상으로 연구 생애주기 기반 연구지원서비스에 대한 경험과 인식을 심층적으로 조사하고, 연구자의 구체적인 요구를 반영한 서비스 개선 방안을 도출할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 곽승진, 박진호, 강봉숙, 김도균, 오선헤 (2022). 국가 연구개발 전주기 연구지원서비스에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 56(1), 405-423. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.1.405>
- 교육부 (2024). 제3차 대학도서관진흥종합계획(2024~2028): 미래 교육과 연구 혁신을 이끄는 모두의 대학도서관.
- 국가도서관통계시스템. 출처: <https://www.libsta.go.kr/>
- 남영준, 김희선 (2012a). 대학도서관의 연구지원서비스에 관한 연구. *정보관리연구*, 43(3), 1-21. <http://dx.doi.org/10.1633/JIM.2012.43.3.001>
- 남영준, 김희선 (2012b). 대학도서관 이용자와의 연구지원서비스 인식에 관한 연구. *한국비블리아학회지*,

- 23(4), 369-390. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2012.23.4.369>
- 오선혜, 곽승진 (2020). 연구 수명주기 기반 대학도서관의 연구지원서비스 분석 연구. *한국문현정보학회지*, 54(2), 155-178. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.155>
- 오선혜 (2021). 연구 수명주기 기반 대학도서관 연구지원서비스 모형 개발 연구. 박사학위논문, 충남대학교.
- 이용재, 이지욱 (2020). 국내 대학도서관 연구지원서비스의 현단계. *한국도서관·정보학회지*, 51(1), 305-327. <http://doi.org/10.16981/kliss.51.1.202003.305>
- 최연주 (2023). 국내 대학도서관의 연구생애주기 기반 연구지원서비스 모형 구축. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 한국교육학술정보원 (2022). 국내 대학도서관 연구지원서비스 활성화를 위한 기초연구 (연구자료 RM 2022-14).
- 한국교육학술정보원 (2023). 「제3차 대학도서관진흥종합계획 (2024~2028) 수립」을 위한 연구 (연구 보고 CP 2023-08).
- Borrego, Á. & Anglada, L. (2018). Research support services in Spanish academic libraries: an analysis of their strategic plans and of an opinion survey administered to their directors. *Publications*, 6(4), 1-10. <https://doi.org/10.3390/publications6040048>
- Corbin, J. & Strauss, A. (2014). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, CA: Sage publications.
- Gessner, G. C., Eldermire, E., Tang, N. & Tancheva, K. (2017). The research lifecycle and the future of research libraries: a library of apps. *ACRL 2017 Proceedings*, 533-543. Harvard University. Available: <https://researchsupport.harvard.edu/research-lifecycle>
- Heale, R. & Forbes, D. (2013). Understanding triangulation in research. *Evidence-Based Nursing*, 16(4), 98. <https://doi.org/10.1136/eb-2013-101494>
- Hussain, A. & Rafiq, M. (2023). Provision of research support services across the research lifecycle in university libraries. *Journal of Librarianship and Information Science*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/09610006231207661>
- Maxwell, D. (2016). The research lifecycle as a strategic roadmap. *Journal of Library Administration*, 56(2), 111-123. <https://doi.org/10.1080/01930826.2015.1105041>
- Nitecki, D. A. & Davis, M. E. (2017). Expanding librarians' roles in the research life cycle. *IFLA 2017 Satellite Meeting*. Princeton University. Available: <https://researchdata.princeton.edu/research-lifecycle-guide>
- Ragon, B. (2019). Alignment of library services with the research lifecycle. *Journal of the Medical Library Association*: *JMLA*, 107(3), 384-394. <https://dx.doi.org/10.5195/jmla.2019.595>

Sieber, S. D. (1973). The integration of fieldwork and survey methods. *American Journal of Sociology*, 78, 1335-1359.

Vaughan, K. T. L., Hayes, B. E., Lerner, R. C., McElfresh, K. R., Pavlech, L., Romito, D. & Morris, E. N. (2013). Development of the research lifecycle model for library services. *Journal of the Medical Library Association: JMLA*, 101(4), 310-314.
<https://dx.doi.org/10.3163/1536-5050.101.4.013>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Choi, Yeon Ju (2023). Construction of Research Support Service Model Based on Research Life Cycle for University Libraries in South Korea. Master's thesis, Chung-Ang University.

Korea Education and Research Information Service(KERIS) (2022). A basic study on activating research support services in domestic university libraries(RM 2022-14).

Korea Education and Research Information Service(KERIS) (2023). Research for establishing the 3rd comprehensive plan for university library advancement (2024-2028)(CP 2023-08).

Kwak, Seung-jin, Park, Jinho, Kang, Bong-suk, Kim, Dou-Gyun & Oh, Sunhye (2022). A study on research support service of the national R&D full cycle. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(1), 405-423.

<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.1.405>

Lee, Yong-Jae & Lee, Ji-Wook (2020). A study on the present stage of research support services of academic library in Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(1), 305-327. <http://doi.org/10.16981/kliss.51.1.202003.305>

Ministry of Education (2024). The 3rd comprehensive plan for university library advancement (2024-2028) : University libraries for everyone driving future education and research innovation.

Nam, Young-Joon & Kim, Hee-Sun (2012a). A study on the research support service of college libraries. *Journal of Information Management*, 43(3), 1-21.
<http://dx.doi.org/10.1633/JIM.2012.43.3.001>

Nam, Young-Joon & Kim, Hee-Sun (2012b). A study on the awareness of academic library users on the research support service. *Journal of the Korean Biblia Society for Library*, 23(4), 369-390. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2012.23.4.369>

National Library Statistics System. Available: <https://www.libsta.go.kr/>

Oh, Sunhye & Kwak, Seung-jin (2020). A study on the research support services of the university

- library based on the research life cycle. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 54(2), 155-178. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.155>
- Oh, Sunhye (2021). A Study on the Development of the Research Support Service Model of the University Library based on the Research Life Cycle. Doctoral dissertation, Chungnam National University.