

그림책 서평의 구성요소 개발에 관한 연구*

A Study on the Development of Elements of Picture Book Reviews

조 혜 전 (Hyechon Cho)**

정 연 경 (Yeon-Kyoung Chung)***

목 차

1. 서 론	3. 그림책 서평의 구성요소 개발
2. 그림책과 서평의 의의	4. 결 론

초 록

본 연구의 목적은 사서가 도서관 업무와 서비스에 활용할 그림책 서평의 핵심 요소를 개발하는 것이다. 이를 위해 첫째, 그림책과 서평 관련 문헌에 제시된 요소들에 대해 반복적 비교분석법을 활용하여 분석하였다. 둘째, 국내외 어린이 도서와 그림책 서평 매체 8종에 실린 한국 그림책에 대한 국내외 서평의 내용분석을 실시하였다. 셋째, 그림책 서평의 구성요소에 대해 어린이 담당 사서를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 넷째, 그림책 서평의 구성요소를 확정하기 위하여 전문가 평가를 델파이 조사로 실시하였고 최종적으로 그림책 서평의 구성요소를 필수 요소와 권고 요소로 나누어 제시하였다. 이는 사서가 장서 선정, 독자 상담, 독서 지도 등 도서관 업무와 서비스에 적절하게 선택하여 활용하는데 도움이 될 것이다.

ABSTRACT

The purpose of this study was to develop key elements of picture book reviews for librarians to utilize in their library practice and services. To achieve this aim, first, elements presented in literature related to picture books and reviews were studied using constant comparative analysis. Second, the content analysis was conducted on domestic and foreign book reviews of Korean picture books in 8 different book review journals on children's and picture books. Third, survey questionnaires were carried by children's librarians regarding the elements of picture book reviews. Fourth, the elements of picture book reviews were determined by expert evaluation using Delphi survey. And finally, those were divided into essential and recommended elements. The results of this study will help librarians to select and utilize the book reviews appropriately for library services such as book selection, readers advisory, and reading instruction.

키워드: 그림책, 그림책 서평, 필수 요소, 권고 요소

Picture Book, Picture Book Reviews, Essential Elements, Recommended Elements

* 본 논문은 조혜전의 박사학위논문『그림책 서평의 구성요소 개발에 관한 연구』(2025) 축약본임.

** 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과 문헌정보학전공 박사
(hjjchop@daum.net / ISNI 0000 0005 2402 1751) (제1저자)

*** 이화여자대학교 문헌정보학과 교수(ykchung@ewha.ac.kr / ISNI 0000 0000 8261 5367) (교신저자)
논문접수일자: 2025년 1월 19일 최초심사일자: 2025년 1월 31일 게재확정일자: 2025년 2월 11일
한국문헌정보학회지, 59(1): 189-209, 2025. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.189>

※ Copyright © 2025 Korean Society for Library and Information Science
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that
the article is properly cited. the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서 론

1.1 연구의 필요성 및 목적

그림책은 그림 혹은 글과 그림으로 구성되어 메시지를 전달하는 독특한 예술 형식의 독서자료이다. 과거에는 어린이가 주요 독자층이었으나 그림책에 관한 관심과 인식의 변화로 현재는 전 연령층으로 확대되었다. 또한 다양한 시도와 주제의 그림책이 출판되고 있고 출판량도 매년 증가하여 그림책은 도서관 장서로서 중요한 자리를 차지하고 있다.

사서는 이용자에게 적절한 양질의 도서를 제공하기 위해 서평을 중요한 참고정보원으로 활용한다. 그림책 서평은 그림책의 정보, 설명 및 분석, 평가 내용을 제공하므로 사서가 수서나 독자 상담 서비스를 하기 위해 필요하다. 하지만 대부분의 서평은 사서가 참고할 수 있는 전문적인 내용이 충분하지 못하다. 동일한 그림책의 서평이라도 서평지나 서평자의 관점에 따라 내용이 달라 그림책을 충분히 파악하기 위해서는 복수의 서평을 참고해야 한다.

따라서 본 연구의 목적은 사서가 장서 개발과 독자 상담 서비스를 수행하는 데 필요한 그림책 서평의 핵심 요소를 개발하는 것이다. 이러한 그림책 서평의 핵심 요소는 그림책 서평을 분석하고 평가할 수 있는 기준점과 그림책 서평 작성 시 지침 역할을 할 수 있을 것이다.

1.2 연구의 방법 및 내용

본 연구에서는 사서 대상의 그림책 서평의 구성요소 개발을 위해 네 단계의 연구 방법을

수행하였다. 첫 번째 단계는 그림책과 서평의 개념과 특징 등을 살펴보았다. 어린이 도서 및 그림책 서평의 내용 분석과 관련된 17개의 국내외 선행 연구를 선정하고 여기에서 제시된 어린이 도서와 그림책의 서평 항목과 요소를 반복적으로 비교분석하여 정리하였다.

두 번째 단계에서는 국내외 어린이 도서와 그림책 서평 매체 8종에 실린 한국 그림책 서평 135편의 내용분석을 하였다. 첫 번째 단계에서 정리한 그림책의 서평 항목과 요소가 실제 서평에서 어떻게 활용되고 있는지를 조사하였으며 추가된 구성요소에 대해서도 파악하였다. 한국 그림책은 지난 수십 년간 괄목할 만한 성장을 통해 전 세계적으로 그 작품성을 인정받고 있으므로 본 연구는 해외에서 문학상을 받거나 우수한 그림책으로 선정된 한국 그림책을 연구 대상으로 삼았다. 선정된 한국 그림책은 총 49종으로, Astrid Lindgren Memorial Award, Biennial of Illustrations Bratislava, Boston Globe-Horn Book Awards, BolognaRagazzi Awards, Hans Christian Andersen Award, Mildred L. Batchelder Award 수상작과 The New York Times Best Illustrated Children's Books of This Year에 선정된 그림책이다. 서평지는 그림책 및 어린이 책 서평의 내용 분석과 관련된 선행 연구에서 2회 이상 연구 대상으로 선정된 서평 매체로, 독자 대상이 주로 사서이고 서평자가 도서관이나 어린이 도서 관련 전문 종사자인 매체로 하였다. 여기에 『사서들의 책 이야기』, 『월간 그림책』을 추가하였다. 『사서들의 책 이야기』는 선행 연구에서 연구 대상으로 1회 선정되었으나, 수록된 서평을 공공도서관 사서들이 모두 작성하였고, 『월간 그림책』

은 선행 연구에 포함되지 않았으나 도서관에 정기적으로 배포되는 그림책 전문 잡지이기 때문이다. 이렇게 선정된 국내외 서평지는 『도서관 이야기』, 『사서들의 책 이야기』, 『월간 그림책』, 『학교도서관저널』, 『Booklist』, 『Kirkus Reviews』, 『School Library Journal』(이하 SLJ), 『The Horn Book Magazine』 등 총 8종이었다.

세 번째 연구 단계에서는 어린이 담당 사서를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문은 선행 연구에서 도출한 서평 요소와 국내외 서평 분석에서 추가된 요소의 중요도 등에 관한 내용으로 구성하였다. 설문조사 대상 도서관은 국가도서관통계(2022년 기준)로 국립어린이청소년도서관, 광역대표도서관 17개관, 작은도서관을 제외한 어린이도서관 107개관 및 그림책 도서관 3개관, 서울 소재 공공도서관 중에서 어린이 도서 평균 장서 수 27,989권 이상을 소장하고 있는 67개관을 포함하여 총 195개관이 선정되었다. 이중에서 서울도서관이 광역대표도서관과 서울 소재 공공도서관 영역에 중복되어 설문조사 대상 도서관의 수는 194개관이 되었으며, 설문에 동의한 총 160개관을 대상으로 실시하였다.

네 번째 연구 단계에서는 학계 전문가 9명과 현장 전문가 4명 등 총 13명의 전문가를 대상으로 델파이 조사기법을 활용하여 전문가 평가를 실시하였다. 학계 전문가는 아동청소년 자료 관련 교과목 강의 교수, 그림책 연구자, 그림책이나 아동 도서 서평 연구자를 대상으로 하였으며 현장 전문가는 그림책 서평 집필자를 대상으로 하였다. 평가 내용은 선행 연구, 국내외 서평지 분석, 설문 조사에서 분석되고 추가된 구성요소에 대한 중요도, 추가나 수정, 삭제에 관한 서술

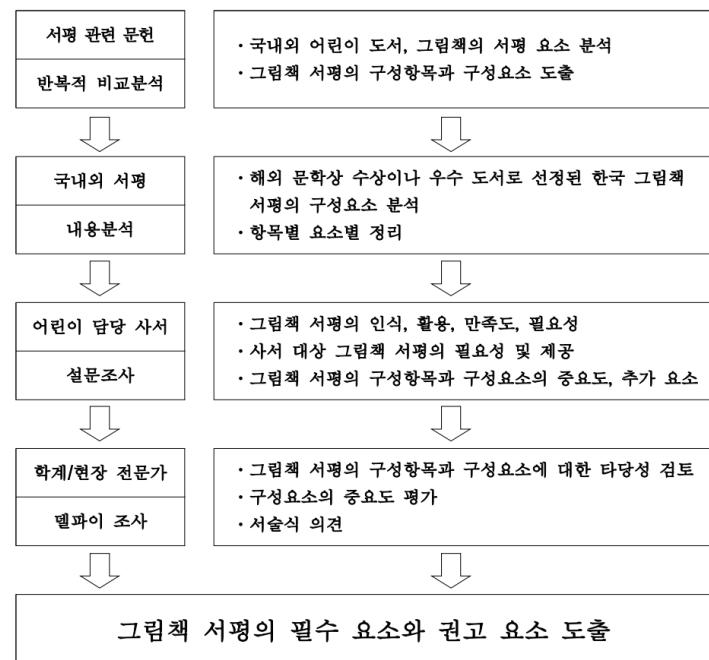
식 의견 등이었으며 조사 결과를 평균값, 내용타당도, 합의도, 수렴도, 변이계수 등으로 분석하였다. 내용타당도 비율(Content Validity of Ratio, 이하 CVR)은 전문가 수 13인의 최솟값인 0.54를 기준으로 분석하였다. 델파이 조사의 횟수는 안정도로 조정하며 안정도는 변이계수로 측정하는데 변이계수가 0.8 이상이면 충분한 안정성이 확보되었다고 보아 델파이 조사를 종료한다(노승용, 2006). 본 연구는 2차 조사부터 안정도를 측정하였으며, 분석 결과를 바탕으로 최종적으로 그림책 서평의 핵심 요소를 필수 요소와 권고 요소로 나누어 제시하였다. 이러한 과정을 정리하면 〈그림 1〉과 같다.

1.3 선행 연구

본 연구는 사서를 독자 대상으로 하는 그림책 서평의 구성요소를 제시하기 위하여 그림책 이론서 및 서평에 관한 선행 연구를 진행하였다. 그림책이 어린이 도서에 포함되므로 어린이 도서까지 확장하여 조사하였다. 선행 연구를 분석한 결과, 어린이 도서 및 그림책 서평에 관한 연구는 국외의 경우 1980년대 초부터, 국내는 2000년대 초부터 시작되었음을 알 수 있었으며 서평 매체, 서평 내용 분석 등의 연구가 수행되었음을 파악할 수 있었다.

먼저 서평 매체에 관한 국내 연구로, 장지숙(2004)은 여러 어린이 도서 서평 매체의 서평 정보를 종합하여도 정보가 부족하다고 지적하였다. 이란주(2011)는 국내 어린이 도서 전문 서평지가 기본적으로 갖추어야 할 틀을 제안하였다.

서평의 내용에 관해서 국내외 연구자들은 다양한 항목과 요소로 서평 내용을 분석하였다.



〈그림 1〉 그림책 서평의 구성요소 개발을 위한 연구모형

국내 연구로 심향분과 현은자(2005)는 한국 그림책 서평에서 예술적 요소, 서평자 정보, 외형 정보 등이 매우 부족하다고 지적하였다. 민경록(2013)은 책의 심화 정보를 제공하고 독서 지도 자료로 활용할 수 있는 서평이 필요하다고 하였다. 공정자(2014)는 전문적인 서평자가 필요하며 평가 내용이 많아져야 한다고 하였다. 최예린 외(2018)는 서평이 문학적 기술은 충실하나 그림책 서평임에도 예술적 서평은 상대적으로 적었다고 지적하였다. 국외 연구로 Stewig(1980)는 그림책 서평이 예술적 측면에 거의 관심을 두지 않는데 예술적 내용을 포함한 서평은 사서의 그림책 선택에 도움을 준다고 밝혔다. Dodson(1983)은 그림 이야기책 서평에 작가의 다른 책과의 비교하는 평가적인 정보는 거의 없다고 분석하였다. Busbin과 Steinfurst

(1989)는 서평가들에게 예술적 측면의 전문성을 발견할 수 없다고 지적하였다. Bishop과 Van Orden(1998)은 서평에 시각적 요소보다 문학적 요소가 많다고 분석하였으며 사서는 책 선정을 위해 복수의 서평지가 필요하다고 주장하였다.

2000년 이후부터는 온라인 서평 및 독자 서평에 관한 선행 연구가 수행되었다. 김태경 외(2015)는 성인 독자 서평이 에피텍스트로서 도서의 의미 확대, 도서 선택을 위한 정보 제공 등의 의미가 있다고 파악하였다. 김정준(2020)은 독자 서평이 질적으로 우수하다고 볼 수 없으나 독자들의 반응을 잘 파악할 수 있다고 하였다. 국외 연구로 Liu et al.(2013)은 양질의 서평을 찾는 것이 쉽지 않다고 하며 여러 사이트에 게재되어 있는 서평들을 자동 수집, 평가

하여 이용자에게 양질의 서평을 추천할 수 있는 시스템을 제안하였다. Sich(2017)는 기존의 전통적인 서평 매체가 아마존의 여러 서평보다 양질의 서평을 제공하므로 수서 담당 사서는 제한적으로 아마존 서평을 사용하면서 전통적인 매체도 같이 참고해야 한다고 하였다. Choi 와 Joo(2020)는 독자 서평이 공식적인 서지 데이터를 보완하여 잠재적 독자가 책 선택에 도움이 된다고 보았다.

이상과 같이 국내외 선행 연구를 분석한 결과, 서평 매체, 서평 내용, 서평자, 발행 형태 등에 관한 연구가 진행되었음을 알 수 있었다. 또한 연구자들이 다양한 범주로 그림책 서평을 분석, 평가하고 있었다. 해석과 평가 정보가 포함된 서평이 유용하다고 보았으며 서평 매체가 온라인으로 확장되고 있음을 알 수 있었다. 하지만 예술적, 평가적 내용이 부족하며 사서에게 필요한 내용을 충분히 반영하고 있지 못한 것으로 나타났다. 서평지나 서평자에 따라 내용이 달라 그림책의 정보나 평가 내용을 알기 위해서는 동일한 그림책의 여러 서평을 확인해야 하는 어려움이 있음을 알 수 있었다. 이에 본 연구는 국내외 선행 연구를 통한 그림책 서평의 요소 파악, 국내외 그림책 서평 분석, 설문조사, 델파이 조사 등을 종합하여 그림책 서평의 구성요소를 필수 요소와 권고 요소로 나누어 제안하였다.

2. 그림책과 서평의 의의

2.1 그림책의 개념

그림책은 글과 그림이 결합된 독특한 예술

형식으로, 두 요소가 각각 독립된 기능을 가지고 있어 각자의 방식으로 이야기를 이끌어가며 서로 역동적 관계로 새로운 의미를 창출한다 (이성엽, 2014). 글과 그림은 상호작용하며 글은 그림이 보여주지 않는 내용을 전달하고, 그림은 글이 말하지 않는 부분을 시각적으로 표현한다(Nodelman, 1988/2011).

그림책은 글텍스트, 그림텍스트, 파라텍스트로 구성되며 이들이 유기적으로 결합하여 서사와 의미를 전달한다. 글텍스트는 간결하고 절제된 언어로 구성된다. 이는 그림이 서사의 역할과 독자가 글과 그림을 읽을 때 그 흐름을 방해하지 않도록 한다(이성엽, 2014). 글텍스트 요소로는 플롯, 주제, 인물 묘사, 배경, 작문 스타일, 시점 등이 있다. 그림은 글 내용의 의도를 넘어서지는 않지만 글보다 더 많은 측면에서 확장하여 표현할 수 있다(Nikolajeva & Scott, 2001/2011). 그림텍스트 요소로는 선, 모양, 색, 매체, 구도, 예술 양식 등이 있다(현은자 외, 2004; Horning, 1997). 파라텍스트는 텍스트를 책이 되게 하여 독자에게 물성을 가진 책으로 제공할 수 있도록 한다(Genette, 1997). 파라텍스트 요소로는 표지, 면지, 타이포그래피, 판형, 속표지 등이 있다(신세니, 조희숙, 2011).

2.2 서평의 개념

문헌정보학용어사전(2007/2011)에 따르면 서평은 도서의 내용을 비평하고 소개하는 것으로, 도서 평가의 기능과 그 존재를 독자에게 알리는 기능을 갖는다고 하였다. 서평은 독자에게 도서 정보와 작품의 고유한 특성, 문헌의 가치에 대한 해석과 평가를 제공한다(민경록, 2016). 이

러한 서평은 사서가 도서 선정이나 독자 상담 서비스를 할 때 매우 유용한 참고정보원이다. 특히 사서 대상의 서평은 기술적이고 비교·평가적인 내용으로 구성되며 도서관의 업무와 서비스에 특별히 유용하다(Evans & Zarnosky, 2000).

좋은 서평은 책 내용의 기술 및 고유한 특징과 질적 평가, 동일 주제의 다른 도서와의 비교를 포함하여야 한다(Gardner, 1981). 권위, 범위, 형식, 표현 방법, 문학적 질, 물리적 특성을 다뤄야 한다. 서평자의 사견이나 편견 없이 작성해야 하며 서평지의 편집 관점에 영향을 받지 않아야 한다(Haines, 1950).

3. 그림책 서평의 구성요소 개발

3.1 문헌 분석

그림책 서평의 구성항목과 구성요소를 파악하기 위하여 어린이 도서와 서평 분석과 관련된 10개의 국내 선행 연구와 7개의 국외 선행 연구를 선정하여 분석하였다(표 1) 참조).

반복적 비교분석법을 활용하여 선행 연구에서 제시된 항목명과 요소명을 정리하였다. 항목명은 그림책과 서평의 특징을 반영하여 구성하

였다. 그림책의 특징을 반영하여 글텍스트 항목, 그림텍스트 항목, 파라텍스트 항목으로 나누었다. 도서의 특징을 반영하여 서지 정보 항목으로, 서평의 특징을 반영하여 서평 정보 항목, 평가 항목으로 나누었다. 위의 항목에 속하지 않은 것은 기타 항목으로 범주화하였다.

요소명도 선행 연구에서 제시된 요소명을 반복적으로 비교분석하여 비슷한 특성을 가진 요소끼리 묶고 범주화하였다. 요소명의 결정 방법은 다음과 같다. 첫째, 요소명은 같은 범주 안에 있는 요소명 중에서 공통의 의미가 잘 표현된 요소명으로 결정하였다. 예를 들어 개요는 내용 요약이나 이야기에서 벌어지는 사건 등의 내용으로 개요, 내용, 줄거리, 사건 등의 요소명은 개요로 결정하였다.

둘째, 공통의 의미가 잘 나타난 요소명이 없는 경우는 범주 안의 요소들을 명확하게 표현할 수 있는 요소명으로 설정하였다. 예를 들어 Busbin과 Steinfirrst(1989), Bishop과 Van Orden(1998)의 연구에서 분석된 그림의 세밀함과 공정자(2014), 민경록(2016), Busbin과 Steinfirrst(1989) 등이 제시한 질감, 심향분과 현은자(2005)가 제시한 팝업 등은 표현기법 요소로 설정하고 요소 안에 포함하였다.

셋째, 요소명 중에서 관련 있는 요소명은 결

〈표 1〉 국내외 서평 분석 선행 연구

구분	연구자(년도)		
국내	• 장지숙(2004)	• 심향분, 현은자(2005)	• 이란주(2011)
	• 민경록(2013)	• 공정자(2014)	• 김태경 외(2015)
	• 민경록(2016)	• 권혜진(2018)	• 최예린 외(2018)
	• 김정준(2020)		
국외	• Kennemer(1980)	• Stewig(1980)	• Dodson(1983)
	• Busbin과 Steinfirrst(1989)	• Bishop과 Van Orden(1998)	
	• Wilson과 Bishop(1999)	• Choi와 Joo(2020)	

합하여 하나의 요소명으로 구성하였다. 예를 들어 매체와 표현기법을 합하여 하나의 요소명으로 설정하였는데 그 이유는 매체에 의해 표현기법도 달라지기 때문이다.

넷째, 구체적이지 않고 포괄적인 요소는 삭제하였다. 예를 들어 김태경 외(2015)의 연구에서 분석된 글과 그림의 특성은 구성요소로서 구체적이지 않고 글과 그림에 대한 포괄적인 요소라고 판단하여 제외하였다.

다섯째, 요소의 범위가 넓은 경우는 요소를 나누어 분류하였다. 예를 들어 Dodson(1983)이 제시한 전체적인 예술 효과는 전체적인 그림이나 시각적 측면에 대한 객관적인 정보, 그림과 글텍스트 또는 그림과 이야기 요소 간의 관계에 대한 개인적인 평가를 의미한다. 그러므로 전체적인 그림이나 시각적 측면에 대한 객관적인 정보는 전반적인 그림 설명 요소로, 그림과 글텍스트 또는 그림과 이야기 요소 간의 관계에 대한 개인적인 평가는 글과 그림의 조화와 적절성 요소로 나누어 분류하였다.

여섯째, 국외 연구에서 제시된 요소 중에서 국내에서 적용할 수 있는 경우는 국내 상황에 맞게 변경하였으며 적용할 수 없는 요소는 삭제하였다. 예를 들어 Bishop과 Van Orden(1998)의 연구에서 분석된 보급판 제본, 도서관용 제본은 제본 요소로 통일하였으며 배포자, LCCN, 추가 기술, 소스 주기, 교정쇄 등은 국내에서 적용하지 않으므로 제외하였다. 여기에 그림책 이론서에서 제시된 파라텍스트 항목의 4개 요소를 추가하여 총 7개의 서평 항목과 80개의 서평 요소를 도출하였다. 도출된 그림책 서평의 항목과 요소를 정리하면 〈표 2〉와 같다.

3.2 국내외 서평지 내용분석

분석 대상 서평지는 국내 서평지 『도서관이야기』, 『사서들의 책 이야기』, 『월간 그림책』, 『학교도서관저널』과 국외 서평지 『Booklist』, 『Kirkus Reviews』, 『SLJ』, 『The Horn Book Magazine』으로 총 8종이다. 여기에 실린 한국 그림책은 총 49종이며 총 135편의 서평이 게재되었다.

그림책 서평의 구성항목과 요소에 따라 국내외 서평지에 수록된 그림책 서평의 분석 결과를 종합하면 다음과 같다.

첫째, 서평 정보 항목에서 서평지명(100%), 서평일(100%)은 모든 서평에서 다루고 있었다. 서평자 관련 정보에 해당하는 서평자 전공(5.2%), 서평자 직위(4.4%)는 서평자의 직업(66.7%)에 비해 낮은 게재 비율을 보여 직업이 전공과 직위보다 중요한 요소임을 알 수 있었다. 서평 정보 항목에서는 국내 서평지에서 더 많은 정보를 제공하였다.

둘째, 서지 정보 항목에서 서명(100%), 출판사(100%)는 모든 서평에 기재되어 서평 구성에 매우 필수적임을 알 수 있었다. 가격, ISBN은 국외 서평에서 좀 더 중요하게 다뤄지고 있음을 파악할 수 있었다.

셋째, 글 텍스트 항목에서는 개요(89.6%)가 가장 높은 비율을 차지하였으며 그림책의 장르적 특징을 파악할 수 있는 유형(13.3%)은 낮은 비율을 나타냈다. 개요는 국외 서평지에 모두 수록되었으며 주제(31.9%), 작문 스타일(11.9%), 시점(7.4%), 구성(0.7%)은 국내 서평지에서 많이 다뤄졌다.

넷째, 그림책의 그림이 서사와 내용 구성에

〈표 2〉 그림책 서평의 항목과 요소

항목	요소			
서평 정보(8)	① 서평자 성명 ⑤ 서평지명	② 서평자 직업 ⑥ 서평 길이	③ 서평자 직위 ⑦ 서평 제목	④ 서평자 전공 ⑧ 서평일
서지 정보(20)	① 서명 ⑤ 개작가명 ⑨ 시리즈명 ⑬ 원본 출판일 ⑯ 가격	② 글 작가명 ⑥ 2개 국어 ⑩ 시리즈 편집자 명 ⑭ 출판지 ⑯ ISBN	③ 그림 작가명 ⑦ 언어 ⑪ 출판사 ⑯ 판(edition) ⑯ CIP	④ 번역자명 ⑧ 편집자명 ⑫ 출판일 ⑯ 페이지 ⑳ 분류기호
글텍스트(10)	① 유형 ⑤ 인물 묘사 ⑨ 구성	② 개요 ⑥ 시점 ⑩ 글의 유무	③ 주제 ⑦ 작문 스타일	④ 배경 ⑧ 범위
그림텍스트(11)	① 전반적인 그림 설명 ⑤ 그림의 외곽 처리 ⑨ 예술 양식	② 색 ⑥ 페이지 레이아웃 ⑩ 예술 형식의 문학적 상징성	③ 모양과 형태 ⑦ 구도 ⑪ 특정 집단의 특징에 대한 정확한 묘사	④ 선 ⑧ 매체와 표현기법
파라텍스트(11)	① 표지 ⑤ 부록 ⑨ 덧싸개	② 면지 ⑥ 타이포그래피 ⑩ 띠지	③ 판형/장정 ⑦ 종이의 소재와 질감 ⑪ 책날개	④ 제본 ⑧ 속표지
비평(16)	① 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자 ⑤ 서평자의 개인적 견해/감정 ⑨ 문학적 질의 판단 ⑬ 논란성	② 비슷하거나 같은 유형/주제의 다른 작품과의 비교 ⑥ 독서/교과목이나 특정한 상황에서의 활용 ⑩ 예술적 질의 판단 ⑭ 대중성	③ 같은 글/그림 작가의 다른 작품과의 비교 ⑦ 도서의 우수성과 한계/평가 ⑪ 작가나 출판사의 권위 ⑯ 글과 그림의 조화와 적절성	④ 다른 글/그림 작가의 작품과의 비교 ⑧ 내용의 적절성 ⑫ 정보의 정확성 ⑯ 특정 집단에 대한 비평 적절성
기타(4)	① 다른 매체와의 연계	② 작가 관련 정보	③ 도서 관련 정보	④ 서평자의 구입 동기

* 밑줄 친 요소는 그림책 이론서에서 추가한 요소임

서 중요한 역할을 함에도 그림 텍스트 항목은 글텍스트 항목의 요소에 비해 낮은 비율을 나타냈다. 게재 비율이 50% 이상인 요소는 글텍스트 항목에서 개요(89.6%), 인물 묘사(84.4%), 배경(57%)이었는데 그림텍스트 항목에서는 색(51.9%)으로 단 한 개에 불과하였다. 이는 그림책 서평의 선행 연구 결과와도 일치하는 부분으로 그림텍스트 항목 대부분의 요소가 국외 서평지에서만 중요하게 다루어졌다.

다섯째, 파라텍스트 항목에서 속표지(3%), 덧싸개(0.7%)는 국내 서평지에서만 파악되었다. 면지는 국내 서평지에, 제본은 국외 서평지에서 많이 게재되었다.

여섯째, 비평 항목에서 게재 비율이 50% 이상인 요소는 서평자의 개인적인 견해/감정(84.4%), 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자(69.6%)였다. 서평자의 개인적인 견해/감정은 국내 서평지에서 높은 비율을 차지하였다. 예술적인

질의 판단(8.9%)의 게재 비율이 문학적인 질(2.2%)의 판단보다 4배 이상 높았으며 국외 서평지에 더 많이 수록되었다.

일곱째, 기타 항목에서는 도서 관련 정보(40.7%)가 가장 높은 비율을 차지하였으며 국내 서평지에서 좀 더 자세하게 정보를 제공하였다.

여덟째, 한 문장 안에서 서평의 여러 요소가 같이 기술된 내용도 있었다. 예를 들어 『Kirkus Reviews(2017.8.15.)』에 수록된 「선」 서평 중 “빨간 니트 모자와 장갑을 끈 창백한 피부와 검은 머리의 외로운 스케이터가 우정과 놀이를 기념하는 이 글자 없는 그림책에서 두 페이지에 걸쳐 전개되는 하얀 화면을 가로질러 내려온다.”에서는 글텍스트 항목의 개요, 인물 묘사, 글의 유무가, 그림텍스트 항목의 색, 페이지 레이아웃의 요소가 파악되었다.

마지막으로, 동일한 그림책이라도 서평 매체나 서평자에 따라 구성요소가 상이한 점, 그림텍스트 항목의 요소 비율이 글텍스트 항목의 요소보다 낮은 점은 선행 연구 결과와 일치하였다. 국내외 서평에서 새롭게 파악된 것은 일부 서평에서 그림책 원본 출판 국가명 기재, 글

텍스트의 일부 내용 수록, 본문 그림의 일부 게재 등이었다. 이렇게 추가적으로 파악된 그림책 원본 출판 국가, 글 내용의 일부 인용, 일부 페이지의 그림 이미지 스캔 등 3개 요소는 설문조사에서 그림책 구성요소에 포함하였다.

3.3 설문조사 분석

그림책 서평의 구성요소 개발을 위한 설문조사는 설문에 동의한 국립어린이청소년도서관, 공공도서관 156개관, 그림책도서관 3개관의 어린이 서비스 담당 사서 160명을 대상으로 2024년 4월 30일부터 5월 15일까지 실시하였다. 설문은 리커트 5점 척도를 사용하였다. 응답 해석을 위해 점수화하였는데 ‘전혀 중요하지 않음’은 1점, ‘중요하지 않음’은 2점, ‘보통’은 3점, ‘중요함’은 4점, ‘매우 중요함’은 5점으로 분석하였다. 분석 결과, 그림책 서평의 구성항목에 대해 모두 3점 이상 즉, 보통 이상의 중요도를 보였다. 가장 높은 항목은 글텍스트 항목과 비평 항목(3.86)이었으며 가장 낮은 항목은 서평 정보 항목(3.19)이었다. 중요도를 기준으로 요소를 분석하면 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 그림책 서평의 요소 분석 결과

항목 (평균값)	요소명(평균값)		
	4점 이상	3점 이상 - 4점 미만	3점 미만
서평 정보 (3.19)	-	① 서평 길이(3.56) ② 서평 제목(3.53) ③ 서평자 직업(3.4) ④ 서평지명(3.27) ⑤ 서평자 전공(3.19) ⑥ 서평일(3.14)	① 서평자 성명(2.77) ② 서평자 직위(2.65)
서지 정보 (3.61)	① 서명(4.46) ② 글 작가명(4.41) ③ 그림 작가명(4.32)	① 출판사(3.97) ② 언어(3.89) ③ 출판일(3.81) ④ 번역자명(3.79) ⑤ ISBN(3.75) ⑥ 분류기호(3.68) ⑦ 시리즈명(3.61) ⑧ 페이지(3.61)	① CIP(2.95) ② 시리즈 편집자명(2.92)

항목 (평균값)	요소명(평균값)		
	4점 이상	3점 이상 - 4점 미만	3점 미만
		⑨ 개작가명(3.50) ⑩ 판(edition)(3.50) ⑪ 가격(3.48) ⑫ 원본 출판일(3.43) ⑬ 2개국어(3.36) ⑭ 원본 출판 국가(3.34) ⑮ 출판지(3.07) ⑯ 편집자명(3.06)	
글텍스트 (3.86)	① 주제(4.40) ② 개요(4.29) ③ 유형(4.10)	① 글의 유무(3.98) ② 배경(3.86) ③ 범위(3.84) ④ 인물 묘사(3.74) ⑤ 구성(3.66) ⑥ 글 내용의 일부 인용 (3.61) ⑦ 작문 스타일(3.57) ⑧ 시점(3.43)	-
그림텍스트 (3.58)	① 전반적인 그림 설명 (4.06)	① 매체와 표현기법(3.85) ② 예술 형식의 문학적 상징성(3.75) ③ 페이지 레이아웃(3.71) ④ 일부 페이지의 그림 이미지 스캔(3.69) ⑤ 색(3.61) ⑥ 모양과 형태(3.58) ⑦ 구도(3.54) ⑧ 특정 집단의 특징에 대한 정확한 묘사 (3.48) ⑨ 선(3.33) ⑩ 예술 양식(3.27) ⑪ 그림의 외곽처리(3.13)	-
파라텍스트 (3.4)	① 표지(4.33)	① 판형/장정(3.97) ② 제본(3.84) ③ 타이포그래피(3.61) ④ 종이의 소재와 질감 (3.48) ⑤ 면지(3.43) ⑥ 부록(3.09) ⑦ 속표지(3.04)	① 덧싸개(2.94) ② 책날개(2.89) ③ 띠지(2.76)
비평 (3.86)	① 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자(4.4) ② 정보의 정확성(4.26) ③ 내용의 적절성(4.08) ④ 독서/교과목이나 특정한 상황에서의 활용(4.01)	① 글과 그림의 조화와 적절성(3.93) ② 비슷하거나 같은 유형/주제의 다른 책과의 비교 (3.92) ③ 문학적 질의 판단(3.89) ④ 예술적 질의 판단(3.89) ⑤ 같은 글/그림 작가의 다른 작품과의 비교(3.84) ⑥ 논란성(3.81) ⑦ 도서의 우수성과 한계/평가(3.79) ⑧ 대중성(3.78) ⑨ 서평자의 개인적 견해(3.69) ⑩ 다른 글/그림 작가의 작품과의 비교(3.53) ⑪ 특정 집단에 대한 비평(3.45) ⑫ 작가나 출판사의 권위(3.43)	-
기타 (3.74)	① 도서 관련 정보(4.24)	① 작가 관련 정보(3.96) ② 다른 매체와의 연계(3.74) ③ 서평자의 구입동기(3.01)	-

첫째, 4점 이상으로 중요하다고 분석된 요소는 총 13개였다. 비평 항목이 4개 요소로 가장 많았으며 서평 정보 항목에서는 없었다. 서지 정보 항목에서 서명, 글 작가명, 그림 작가명이 중요하다고 나와 서평에서 책 제목과 작가 이름이 매우 중요한 요소임을 파악할 수 있었다. 그림텍스트 항목보다 글텍스트 항목에서 중요하다고 판단한 요소가 더 많았는데 이는 그림책 서평에서 글 내용이 도서를 이해하고 분석하는 데 더 중요함을 알 수 있었다. 파라텍스트 항목에서는 표지가 중요하다고 나타났는데 이는 표지에서 이미지 외에도 다양한 정보를 획득할 수 있기 때문으로 보인다. 비평 항목은 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자, 정보의 정확성, 내용의 적절성, 독서/교과목이나 특정 상황에서의 활용이 중요한 것으로 드러났다. 이는 서평에서 도서관 서비스의 대상과 내용에 관해 구체적인 지식과 정보에 대한 필요성을 암시하는 것이다. 기타 항목에서는 도서 관련 정보가 중요하다고 분석되었는데 이는 사서들이 도서와 관련된 정보 습득에 서평을 활용하고 있음을 반영한다.

둘째, 3점 이상 4점 미만의 보통 이상 즉, 약간 중요하다고 분석된 요소는 총 63개였다. 사서들이 대부분의 그림책 서평의 요소에 대해 보통 이상의 중요도로 평가하고 있음을 알 수 있었다. 서지 정보 항목이 16개 요소로 확인되어 가장 많았으며 기타 항목이 3개로 가장 적었다.

셋째, 3점 미만으로 중요하지 않다고 응답한 요소는 총 7개로, 파라텍스트 항목이 3개 요소로 가장 많았다. 서평 정보 항목과 서지 정보 항목에서는 각각 2개로 나타났다. 서지 정보 항목의 CIP 요소는 중요하지 않다고 분석되었는데 이는 CIP가 우리나라에서 2020년 12월 31

일에 폐지되어 중요하지 않다고 응답한 것으로 해석할 수 있다. 이외에 추가할 요소로 서평 정보 항목의 서평 대상, 서평 키워드, 서평자 연령, 서평자 성별, 서평자 SNS 정보가 있었다. 이 요소들은 그림책 서평의 구성요소에 추가하여 전문가 평가 설문 문항에 포함하였다.

3.4 전문가 평가

3.4.1 1차 전문가 평가

국내외 문헌 연구, 국내외 서평지 분석, 사서 대상의 설문조사로 도출된 그림책 서평의 구성 요소에 관한 타당성을 검증하기 위해 13명의 전문가 대상으로 1차 델파이 조사를 2024년 6월 10일부터 6월 20일까지 실시하였다. 응답된 내용은 기술통계, 수렴도, 합의도, 내용타당도 분석을 시행하였으며 추가 의견을 정리하였고 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 1차 델파이 조사에서 7개 구성항목의 88개 요소에 대해 5점 만점으로 타당성을 평가하여 분석한 결과, 평균값이 3.0점 이상 4.0 미만으로 긍정적으로 분석된 요소는 30개(34.1%)였으며 4.0 이상 5.0까지의 매우 긍정적으로 분석된 요소는 50개(56.8%)였다. 3.0 이상의 평균값을 가진 요소가 80개(90.9%)로, 전반적으로 긍정적인 것으로 분석되었다. CVR 최솟값 0.54를 넘는 요소는 76개(86.4%)였으며 이 요소들은 내용타당성이 입증되었다. CVR이 0.54 미만인 12개 요소는 내용타당도가 낮은 것으로 분석되어 삭제하였다.

둘째, 글텍스트 항목의 글의 유무 요소에 글의 분량 추가에 대한 의견을 반영하여 글의 유무와 양으로 수정하였다. 셋째, 그림텍스트 항

목에서 그림의 외곽 처리, 모양과 형태 요소는 전반적인 그림 설명에 포함하라는 의견이 있었다. 그림의 외곽 처리는 CVR 값이 0.54 미만으로 삭제하였으므로 모양과 형태 요소만 전반적인 그림 설명으로 포함하였다. 넷째, 그림텍스트 항목의 특정 집단의 특징에 대한 정확한 묘사 요소는 정확성 요소에 포함하는 것이 낫다는 의견이 있어 비평 항목의 요소인 정보의 정확성 요소로 이동하였다. 다섯째, 추가 요소로 그림텍스트 혹은 파라텍스트가 주제를 전달하는 방식의 적절성 혹은 효율성에 대한 의견이 있어 그림텍스트·파라텍스트의 주제 전달 방식에 관한 적절성을 평가 항목의 요소로 추가하였다. 이렇게 1차 전문가 평가 결과 그림책 서평의 구성항목과 구성요소는 7개 항목 88개 요소에서 7개 항목 75개 요소로 조정되었다.

3.4.2 2차 전문가 평가

2차 멜파이 조사는 1차 전문가 평가에서 재구성된 그림책 서평의 구성요소에 대한 타당도를 1차 전문가 평가에 참여한 전문가 13인을 대상으로 2024년 7월 4일부터 7월 23일까지 진행하였다. 분석 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 평균값이 3.0점 이상 4.0 미만인 요소는 23개(30.7%)였으며 4.0 이상 5.0까지의 요소는 52개(69.3%)였다. 3.0 이상의 평균값을 가진 요소가 75개(100%)로, 구성요소가 전반적으로 긍정적인 것으로 분석되었다. CVR이 0.54 이상인 구성요소는 73개(97.3%)였으며 수렴도가 0.5 이하, 합의도 0.5 이상의 값을 가진 요소는 54개로 조사되어 72%가 긍정적인 합의점을 갖고 있음이 파악되었다. 또한 모든 요소가 변이 계수 0.5 이하로 나타나 안정도가 확보되었다고

보아 멜파이 조사는 더 이상 진행하지 않았다.

둘째, 서평 정보 항목의 요소인 서평의 대상에서 대상의 의미가 명확하지 않다는 의견이 제시되어 서평의 독자 대상으로 요소명을 변경하였다. 서평의 키워드는 키워드가 서평 내용에 관한 것인지 대상 도서 내용에 관한 것인지 파악하기 어렵다는 의견이 제시되었다. 이 요소는 서평 내용 자체와 서평 대상 도서의 내용을 모두 포함하므로 서평을 삭제하고 키워드로 요소명을 변경하였다.

셋째, 글텍스트 항목에서 글의 유무와 양에서 양을 삭제하는 의견이 있었는데, 양은 1차 멜파이 조사에서 제안되었던 요소이다. 삭제 의견을 부분적으로 수용하여 요소명을 글의 유무로 하고 글의 양은 포함하는 것으로 하였다.

넷째, 파라텍스트 항목의 판형/장정, 제본을 합하여 형태 사항으로 하는 요소명 변경에 관한 의견이 있었다. 하지만 형태 사항에는 페이지가 포함된다. 페이지는 서지 정보 항목의 요소이므로 식별을 위해 요소명을 형태 정보로 변경하였다.

다섯째, 비평 항목의 요소인 서평자의 개인적 견해/감정에서 감정을 삭제하라는 의견이 있었다. 이를 반영하여 서평자의 개인적 견해로 요소명을 변경하였다.

여섯째, 문학과 예술을 아우르는 미학적 비평 요소에 대한 추가 의견이 있었다. 이는 문학적, 예술적 측면을 망라한 비평적 요소라고 판단하여 문학적 질의 판단, 예술적 질의 판단 요소를 합해 문학적·예술적 질의 평가로 변경하였다.

일곱째, 합의도가 0.5 이상이며 수렴도가 0.5를 초과한 18개의 요소는 비록 의견이 수렴되지 않았으나 합의도는 기준 범위에 있으므로 삭제

제하지 않고 구성요소에 반영하였다. 전문가들의 의견수렴도 중요하나 더 이상 구성요소의 타당도에 대한 설문을 진행하지 않으므로 소수의 의견도 연구에 반영하는 것이 필요하다고 판단하였다. 최종적으로 도출된 그림책 서평의 구성항목과 구성요소는 7개 항목 70개 요소이며 이를 정리하면 〈표 4〉와 같다.

3.5 그림책 서평의 필수 요소와 권고 요소

3.5.1 구성요소 개발 기준

그림책 서평의 7개 항목 70개 요소를 전문가 평가에서 도출된 요소의 평균값을 기준으로 필수 요소와 권고 요소로 분류하였다. 필수 요소는 평균값이 4점 이상으로, 매우 긍정적인 평가

〈표 4〉 그림책 서평의 구성항목과 구성요소

항목	요소
서평 정보 (9)	① 서평자 성명 ② 서평자 직업 ③ 서평자 전공 ④ 서평지명 ⑤ 서평 길이 ⑥ 서평 제목 ⑦ 서평일 ⑦ 키워드 ⑧ 서평의 독자 대상
서지 정보 (17)	① 서명 ② 글 작가명 ③ 그림 작가명 ④ 번역자명 ⑤ 개작가명 ⑥ 2개 국어 ⑦ 언어 ⑧ 시리즈명 ⑨ 출판사 ⑩ 출판일 ⑪ 원본 출판일 ⑫ 원본 출판 국가 ⑬ 판(edition) ⑭ 페이지 ⑮ 가격 ⑯ ISBN ⑰ 분류기호
글테스트 (11)	① 유형 ② 개요 ③ 주제 ④ 배경 ⑤ 인물 묘사 ⑥ 시점 ⑦ 작문 스타일 ⑧ 범위 ⑨ 구성 ⑩ 글의 유무 ⑪ 글 내용의 일부 인용
그림테스트 (8)	① 전반적인 그림 설명 ② 색 ③ 선 ④ 페이지 레이아웃 ⑤ 구도 ⑥ 매체와 표현기법 ⑦ 예술 양식 ⑧ 예술 형식의 문학적 상징성
파라텍스트 (6)	① 표지 ② 면지 ③ 형태 정보 ④ 부록 ⑤ 타이포그래피 ⑥ 종이의 소재와 질감
비평 (16)	① 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자 ② 비슷하거나 같은 유형/주제의 다른 작품과의 비교 ③ 같은 글/그림 작가의 다른 작품과의 비교 ④ 다른 글/그림 작가의 작품과의 비교 ⑤ 서평자의 개인적 견해 ⑥ 독서/교과목이나 특정한 상황에서의 활용 ⑦ 도서의 우수성과 한계/평가 ⑧ 내용의 적절성 ⑨ 문학적·예술적 질의 평가 ⑩ 작가나 출판사의 권위 ⑪ 정보의 정확성 ⑫ 논란성 ⑬ 대중성 ⑭ 글과 그림의 조화와 적절성 ⑮ 특정 집단에 대한 비평 ⑯ 그림테스트·파라텍스트의 주제 전달 방식에 관한 적절성
기타 (3)	① 다른 매체와의 연계 ② 작가 관련 정보 ③ 도서 관련 정보

를 받은 42개 요소이다. 필수 요소는 도서관 업무 및 서비스 지원을 위해 반드시 포함되어야 하는 핵심적인 정보와 평가 내용을 담고 있으며 그림책 서평 작성과 평가의 기본 틀을 제공하는 구성요소이다.

권고 요소는 평균값이 3점 이상 4점 미만으로, 긍정적 평가를 받은 28개 요소이며 그림책과 관련된 보충적인 정보, 안내를 제공한다. 여

기애 전문가 평가에서 합의는 이루어졌으나 수렴도가 0.5를 초과하여 수렴되지 않은 요소도 포함하였다. 이 요소들은 문현 연구와 서평지 분석, 설문조사에서 3점 이상으로 약간 중요하다고 평가되었으며, 전문가 평가에서도 긍정적인 평가를 받았다. 그림책 서평의 필수 요소와 권고 요소는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 그림책 서평의 필수 요소와 권고 요소

항목	필수 요소	권고 요소
서평 정보	① 서평자 성명 ② 서평자 직업 ③ 서평의 독자 대상 ④ 키워드	① 서평자 전공 ② 서평지명 ③ 서평 길이 ④ 서평 제목 ⑤ 서평일
서지 정보	① 서명 ③ 그림 작가명 ⑤ 개작가명 ⑦ 출판일 ⑨ 원본 출판 국가 ⑪ 페이지	② 글 작가명 ④ 번역자명 ⑥ 출판사 ⑧ 원본 출판일 ⑩ 판(edition) ⑥ 분류기호
글텍스트	① 유형 ③ 주제 ⑤ 인물 묘사 ⑦ 구성	② 개요 ④ 배경 ⑥ 범위 ⑧ 글의 유무
그림텍스트	① 전반적인 그림 설명 ② 색 ③ 선 ④ 페이지 레이아웃 ⑤ 구도 ⑥ 매체와 표현기법 ⑦ 예술 형식의 문학적 상징성	① 시점 ② 작문 스타일 ③ 글 내용의 일부 인용
파라텍스트	① 표지 ② 형태 정보	① 예술 양식
비평	① 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자 ② 비슷하거나 같은 유형/주제의 다른 책과의 비교 ③ 같은 글/그림 작가의 다른 작품과의 비교 ④ 독서/교과목이나 특정한 상황에서의 활용 ⑤ 도서의 우수성과 한계/평가 ⑥ 내용의 적절성 ⑦ 정보의 정확성 ⑧ 글과 그림의 조화와 적절성 ⑨ 그림텍스트·파라텍스트의 주제전달 방식에 관한 적절성	① 다른 글/그림 작가의 작품과의 비교 ② 서평자의 개인적 견해 ③ 문학적·예술적 질의 평가 ④ 작가나 출판사의 권위 ⑤ 논란성 ⑥ 대중성 ⑦ 특정 집단에 대한 비평
기타	① 도서 관련 정보	① 다른 매체와의 연계 ② 작가 관련 정보

3.5.2 필수 요소

서평 정보 항목의 필수 요소는 서평자 성명, 서평자 직업, 서평의 독자 대상, 키워드이다. 서평자 성명은 그림책 서평의 책임성과 신뢰성을, 서평자 직업은 서평의 전문성과 서평의 질을 판단할 수 있는 중요한 요소이다. 키워드는 그림책과 서평에서 서평자가 중요하다고 생각하는 핵심어를 나타낸다. 독자는 키워드로 그림책과 서평에서 중요한 내용을 직관적으로 짐작할 수 있다.

서지 정보 항목의 필수 요소는 서명, 글 작가명, 그림 작가명, 번역자명, 개작가명, 출판사, 출판일, 원본 출판일, 원본 출판 국가, 판(edition), 페이지 등이다. 서명과 글 작가명, 그림 작가명, 출판사, 출판일은 그림책을 식별할 수 있는 기본 정보로 볼 수 있다. 번역자명, 개작가는 동일한 그림책이어도 번역자나 개작가에 따라 책이 전달하고자 하는 내용과 메시지가 다를 수 있으므로 필수적이다. 원본 출판일은 스테디셀러 그림책의 경우 중요하게 다룰 필요가 있다. 판(edition)은 개정판이 있는 경우는 이전 판과 다른 내용을 확인할 키가 되는 중요한 요소이다. 원본 출판 국가는 그림책 내용의 사회적, 문화적 맥락을 파악하는 데에 매우 중요하다.

글텍스트 항목의 필수 요소는 유형, 개요, 주제, 배경, 인물 묘사, 범위, 구성, 글의 유무 등이다. 유형은 그림책의 장르적 구분을 의미한다. 개요는 전체적인 줄거리, 사건, 이야기의 구성 등이며, 주제는 작가의 메시지, 내포된 가치관 등을 포함한다. 배경은 시간적, 공간적, 상징적, 심리적 배경이 있다. 인물 묘사는 등장인물의 외모, 성격, 말과 생각, 행동 등 전반적인 인물의 정체성을 나타낸다. 범위는 주제를 어디까

지 다루고 있는가이며 구성은 목차나 색인, 참고문헌 등을 포함한다. 글의 유무는 그림만 있는 그림책을 식별하기 위해서 필수적으로 수록되어야 할 서평 요소이며, 여기에 글의 분량도 포함된다.

그림텍스트 항목의 필수 요소는 전반적인 그림 설명, 색, 선, 페이지 레이아웃, 구도, 매체와 표현기법, 예술 형식의 문학적 상징성이다. 전반적인 그림 설명은 그림의 전체적인 묘사이며 모양과 형태, 비율이 포함된다. 색에는 색상, 명도, 채도가 포함된다. 선은 직선과 곡선이 있으며 대상, 질감, 역동감, 심리적인 표현이 가능하다. 페이지 레이아웃은 글과 그림 혹은 그림과 그림의 배치 등을 의미하는데 그림책에서 레이아웃을 어떻게 정하느냐에 따라 전혀 다른 결과물을 만들어낸다(송민정, 2013). 구도는 그림 안에서 그림 요소의 배열을 말하며 원근과 공간도 포함한다. 매체와 표현기법에서 매체는 작가의 그림 기법, 재료, 그림의 세밀한 정도, 팝업 등이 포함된다. 예술 형식의 문학적 상징성은 그림의 상징성, 글과 그림의 관계, 그림의 분위기 등이 포함된다. 그림책의 서사는 글텍스트 뿐만이 아니라 그림텍스트에서도 표현되므로 그림텍스트 항목의 요소는 그림책 서평에서 중요하게 다뤄져야 한다.

파라텍스트 항목에서 필수 요소는 표지, 형태 정보인데 이는 책의 외형을 이해하는 데 필요한 요소이다. 표지에는 제목, 표지 그림, 책등에서 정보를 제공한다. 형태 정보는 책의 크기, 형태, 판형, 장정과 제본 상태를 나타낸다.

비평 항목의 요소는 사서들이 그림책을 깊이 이해하고 보다 심층적인 이용자 서비스 지원을 위해 필요한 내용을 담고 있다. 비평 항목에서

필수 요소는 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자, 비슷하거나 같은 유형/주제의 다른 책과의 비교, 같은 글/그림 작가의 다른 작품과의 비교, 독서/교과목이나 특정한 상황에서의 활용, 도서의 우수성과 한계/평가, 내용의 적절성, 정보의 정확성, 글과 그림의 조화와 적절성, 그리고 그림텍스트·파라텍스트의 주제 전달 방식에 관한 적절성 등이다. 적절한 독자 연령이나 학년/흥미 독자에는 독서 수준, 아동 발달 단계에 따른 고려 사항 등이 포함된다. 비슷하거나 같은 유형이나 주제의 다른 책과의 비교에는 아동·청소년 문학의 다른 고전과의 비교가 포함된다. 독서/교과목이나 특정한 상황에서의 활용에는 작품의 활용, 독서 경험, 독후 활동이 포함된다. 도서의 우수성과 한계/평가는 도서의 장단점, 적극적인 추천 여부, 문헌사적 가치 등 작품 평가를 나타낸다. 정보의 정확성은 그림책의 글과 그림의 정보가 정확한가이며, 특정 집단에 대한 정확한 묘사가 포함된다. 글과 그림의 조화와 적절성은 그림과 관련된 글 텍스트에 대한 평가, 글텍스트에 대한 예술의 적절성 등이 포함된다. 그림텍스트·파라텍스트의 주제 전달 방식에 관한 적절성은 그림책의 그림 이미지와 파라텍스트가 주제 전달에 적절한 방식을 사용하고 있는지에 대한 평가 요소이다.

기타 항목의 요소는 도서 관련 정보로 수상 정보, 주제와 관련된 사회적인 이슈, 그림책 내용에 관련된 시대적·문화적·역사적 배경 설명 등이 포함된다.

3.5.3 권고 요소

서평 정보 항목의 권고 요소는 서평자 전공,

서평지명, 서평 길이, 서평 제목, 서평일 등이다. 서평자 전공과 서평지명은 서평의 신뢰성, 전문성을 판단할 수 있다.

서지 정보 항목의 권고 요소는 2개 국어, 언어, 시리즈명, 가격, ISBN, 분류기호 등이다. 2개 국어 요소는 2개 국어뿐만 아니라 그 이상의 언어로 쓰인 것도 포함한다.

글텍스트 항목의 권고 요소는 시점, 작문 스타일, 글 내용의 일부 인용 등이다. 시점은 이야기의 화자에 관한 것이며, 작문 스타일은 작가의 글쓰기 스타일로 단어의 배열, 화법 사용, 문법, 어조, 문체, 의성어, 의태어 등을 포함한다.

그림텍스트 항목의 권고 요소는 예술 양식이다. 예술 양식은 예술의 표현 방식을 말하는 것으로 인상주의, 초현실주의, 나이브 아트, 만화 등이 해당된다.

파라텍스트 항목의 권고 요소는 면지, 부록, 타이포그래피, 종이의 소재와 질감 등이다. 면지는 글과 그림으로 본문과 관련된 이야기를 표현한다. 타이포그래피는 글자를 크기와 형태, 배치를 통해 다양하게 표현하는 것이다.

비평 항목의 권고 요소는 다른 글/그림 작가의 작품과의 비교, 서평자의 개인적 견해, 문학적·예술적 질의 평가, 작가나 출판사의 권위, 논란성, 대중성, 특정 집단에 대한 비평 등이다. 다른 글 작가나 다른 그림 작가의 작품과의 비교는 그림책의 주제나 내용과 관련한 평가 내용을 다른 것으로 다른 작가와의 문체 비교, 다른 작가와의 예술 항목 비교가 포함된다. 서평자의 개인적 견해는 다른 항목과 요소에서 다루지 않은 서평자의 주관적 의견을 말한다. 작가나 출판사의 권위는 글 작가나 그림 작가, 출판사의 전문성이나 신뢰성에 관한 평가를 의미

한다. 논란성은 그림책의 내용, 주제, 작가 등에 관한 사회적인 논란이 되는 측면을 다룬다. 대중성은 그림책의 대중적인 인기에 관한 평가를 다룬 요소이다. 특정 집단에 대한 비평은 그림책의 내용에서 민족, 인종, 성별, 나이 등 특정 계층에 대한 비평을 다룬 것이다.

기타 항목의 권고 요소는 다른 매체와의 연계, 작가 관련 정보이다. 다른 매체와의 연계는 출판된 그림책이 뮤지컬이나 애니메이션, 굿즈 등으로 제작된 내용에 관한 요소이다. 작가 관련 정보는 작가의 이력, 창작 작품, 작품 경향, 국적 등 작가에 대한 전반적인 정보를 포함하는데 그림책의 작가와 작품을 이해하는데 도움이 된다.

4. 결 론

본 연구는 사서가 그림책을 선정하고, 이용자에게 적절하고 전문적인 서비스를 제공하기 위해 참고정보원으로 활용할 그림책 서평의 구성 항목과 구성요소를 도출하였다. 그림책 서평의 7개 구성항목은 그림책과 서평의 특성을 반영하여 설계하였다. 항목 아래 관련 요소를 골고루 배치함으로써 그림책 서평에 필요한 내용이 균형있게 포함되도록 하였다. 구성요소를 필수 요소와 권고 요소로 나누어 제시하여 업무에 맞게 유연한 실무 적용성을 강화하였다. 대부분의

선행 연구가 분석 요소에 초점을 두었는데, 본 연구는 그림책 서평을 구성하는 핵심 요소 개발에 중점을 두었다. 이는 그림책 서평을 평가할 때에 참고할 수 있는 기준이 될 뿐만이 아니라 그림책 서평을 작성할 때에 지침의 역할을 할 수 있다.

사서 대상의 그림책 서평은 홍보나 매출에 중점을 두는 출판사 서평이나 개인적인 경험의 비중이 큰 독자 서평과는 달리 객관적이고 공정하며 전문적인 정보와 해석, 평가를 포함한다. 이러한 서평은 사서가 그림책을 선정하고 이용자에게 적절한 그림책을 추천하거나 유용한 정보와 프로그램을 제공하는 등의 도서관 서비스를 수행하는 데 도움이 될 것이다. 또한 사서뿐만 아니라 출판사와 작가에게 홍보 및 기획, 창작의 참고 자료로 활용될 수 있으며 이용자들에게는 그림책 선택과 이해에 도움이 될 것이다.

후속 연구로 사서를 독자 대상으로 하는 그림책 서평의 온라인 플랫폼 구축을 위한 기초 연구를 제안한다. 온라인 플랫폼이 구축되어 그림책 서평이 제공되면 사서는 보다 신속하게 최신의 내용을 담고 있는 서평 접근이 가능하여 그림책에 관련된 풍부하고 정확한 정보와 전문적 지식, 그림책에 대한 올바른 가치 평가를 실시간으로 활용할 수 있어 이용자 서비스의 질 향상에 도움이 될 것이다.

참 고 문 헌

공정자 (2014). 국내 정기간행물에 나타난 그림책 서평의 내용분석. 박사학위논문, 성균관대학교
국가도서관통계시스템. 출처: <https://www.libsta.go.kr/main>

권혜진 (2018). 그림책 『까마귀 소년』에 대한 한국, 미국, 일본 인터넷 서점 독자서평 내용분석. 육아지
원연구, 13(2), 29-50. <http://doi.org/10.16978/ecec.2018.13.02.002>

김정준 (2020). 『이슬이의 첫 심부름』에 대한 한국과 일본 온라인 서점 독자서평 비교. 한국유아교육연
구, 22(1), 189-206. <http://doi.org/10.15409/riiece.2020.22.1.9>

김태경, 전연우, 조희숙 (2015). 그림책 『구름빵』에 대한 성인독자 서평 분석: 인터넷 서평을 중심으로.
어린이미디어연구, 14(1), 1-38.

노승용 (2006). 델파이 기법(Delphi Technique): 전문적 통찰로 미래예측하기. 국토, 53-62.

도서관이야기. 출처: <https://www.nlcy.go.kr/NLCY/contents/C10401000000.do>

민경록 (2013). 어린이도서의 서평에 관한 연구: 독서교육 관점으로의 접근. 서지학연구, 55, 491-523.
<http://doi.org/10.17258/jib.2013..55.491>

민경록 (2016). 어린이그림책의 書評에 관한 研究. 박사학위논문, 청주대학교
사서들의 책 이야기. 출처: <https://www.library.kr/cyber/page/publicationList>

송민정 (2013). Layout: 레이아웃의 모든 것. 서울: 예경북스.

신세니, 조희숙 (2011). 포스트모던 그림책 패러텍스트의 특성 연구. 유아교육연구, 31(4), 31-58.
<http://doi.org/10.18023/kjece.2011.31.4.002>

심향분, 현은자 (2005). 서평전문지에 나타난 그림책 서평 분석 연구. 아동학회지, 26(1), 203-216.

월간 그림책. 출처: <http://www.morningreading.org/npaper/nplist.html?npcate=C0>

이란주 (2011). 어린이자료 전문서평지 개발 방안에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 22(4), 341-359.
<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2011.22.4.341>

이성엽 (2014). 그림책, 해석의 공간. 서울: 마루별.

일본도서관정보학회 용어사전편집위원회(편) (2007). 図書館情報學用語辭典. 오동근 역(2011). 문
헌정보학용어사전 (제3판). 대구: 태일사.

장지숙 (2004). 어린이 도서 서평 매체에 관한 연구. 박사학위논문, 이화여자대학교.

최예린, 김금희, 홍옥영 (2018). 아동도서 서평 분석 연구: 한국어린이문학교육학회 추천도서를 중심으
로. 어린이문학교육연구, 19(1), 63-77. <http://doi.org/10.22154/JCLE.19.1.3>

학교도서관저널 편집부(2010-). 『학교도서관저널』. 서울: 학교도서관저널.

현은자, 강은진, 변윤희, 심향분 (2004). 그림책의 그림읽기. 서울: 마루별.

Bishop, K. & Van Orden, P. (1998). Reviewing children's books: a content analysis. Library

Quarterly, 68(2), 145-182.

Booklist. Available: <https://www.booklistonline.com/faq>

Busbin, O. M. & Steinfurst, S. (1989). Criticism of artwork in children's picture books: a content analysis. *Journal of Youth Services in Libraries*, 2(3), 256-266.

Choi, Yunseon & Joo, Soohyung (2020). Identifying facets of reader-generated online review of children's books based on a textual analysis approach. *Library Quarterly*, 90(3), 349-363.

Dodson, J. S. (1983). A Content Analysis of Children's Picture Story Book Reviews Published in Selected Journals During the Year, 1981. Doctoral dissertation, Southern Illinois University, United States.

Evans, G. E. & Zarnosky, M. R. (2000). Developing Library and Information Center Collections (4th ed.). Englewood, Colo: Libraries Unlimited.

Gardner, R. K. (1981). *Library Collections: Their Origin, Selection, and Development*. New York: McGraw-Hill.

Genette, G. (1997). *Paratexts: Thresholds of Interpretation*. Cambridge: New York: Cambridge University Press.

Haines, H. E. (1950) *Living with Books: the Art of Book Selection*. New York: Columbia University Press.

Horning, K. T. (1997). *From Cover to Cover: Evaluating and Reviewing Children's Books*. New York, NY: HarperCollins.

Kennemer, P. K. (1980). An Analysis of Reviews of Books of Fiction for Children and Adolescents Published in Major Selection Aids in the United States in 1979. Doctoral dissertation, University of Colorado Boulder, United States.

Kirkus Reviews. Available: <https://www.kirkusreviews.com/>

Liu, Duen-Ren, Chen, Wei-Hsiao, & Chiu, Po-Huan (2013). Recommending quality book reviews from heterogeneous website. *Internet Research*, 23(1), 27-46.

Nikolajeva, M. & Scott, C. (2001). *How Picturebooks Work*. 서정숙, 고선주, 송정 역(2011). *그림책을 보는 눈: 그림책의 분석과 비평*. 서울: 마루별.

Nodelman, P. (1988). *Words about Pictures: the Narrative Art of Children's Picture Books*. 김상욱 역(2011). *그림책론: 어린이 그림책의 서사 방법*. 파주: 보림.

School Library Journal. Available: <https://www.schoollibraryjournal.com/>

Sich, C. (2017). A comparison of traditional book reviews and amazon.com book reviews of fiction using a content analysis approach. *Evidence Based Library and Information Practice*, 12(1), 85-96.

Stewig, J. W. (1980). Picture books: What do reviews really review?. *Top of the News*, 37, 83-84. The Horn book magazine. Available: <https://www.hbook.com/>

Wilson, M. & Bishop, K. (1999). Criteria for reviewing children's books. *Library Resources & Technical Services*, 43(1), 3-13.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

Choi, Ye Lin, Kim, Keumhee, & Hong, Ok Young (2018). A study of online children's book reviews of the Korean Society of Children's Literature and Education. *Journal of Children's Literature and Education*, 19(1), 63-77. <http://doi.org/10.22154/JCLE.19.1.3>

Hyun, Eun Ja, Kang, Eun Jin, Byun, Yoon Hee, & Shim, Hyang Boon (2004). *Reading Pictures in Picture Books*. Seoul: Marubol.

Jang, Jisug (2004). An Analytical Study of Children's Book Review Media. Dissertation, Ewha Womans University.

Japanese Society for Library and Information Science Terminology Dictionary Editorial Committee ed. (2007). *Library and Information Science Glossary*. Translated by Donggeun Oh(2011). *Dictionary of Library and Information Science Terminology* (3rd ed.). Daegu: Taeilsa.

Kim, Jeongjoon (2020). A comparison of Korean and Japanese reader reviews on the 『The first errand of Dew』 in online bookstores. *Korean Journal of Early Childhood Education Research*, 22(1), 189-206. <http://doi.org/10.15409/riecce.2020.22.1.9>

Kim, Tae-Kyung, Jun, Yeon-Woo, & Jo, Hea-Soog (2015). An analysis on adult readers reviews of a picture book, 『Cloud Bread』. *Journal of Children's Media & Education*, 14(1), 1-38.

Kong, Jeong Ja (2014). A Content Analysis of Picture Book Reviews in Korean Periodicals. Dissertation, Sungkyunkwan University.

Kwon, Hyejin (2018). Content analysis of readers' book reviews on the picture book 『Crow Boy』 from internet bookstores in Korea, USA, and Japan. *Early Childhood Education & Care*, 13(2), 29-50. <http://doi.org/10.16978/ecec.2018.13.02.002>

Lee, Lan-Ju (2011). A Study of review journals for children's materials. *Journal of Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(4), 341-359. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2011.22.4.341>

Lee, Sungyup (2014). *Picture Books, the Space of Interpretation*. Seoul: Marubol. Librarians' Book Stories. Available: <https://www.library.kr/cyber/page/publicationList>

Library Story. Available: <https://www.nlc.go.kr/NLCY/contents/C10401000000.do>

Min, Kyeong-Rok (2013). A Study on the book reviewing children's books - approach to perspective in reading education. *Journal of Studies in Bibliography*, 55, 491-523.
<http://doi.org/10.17258/jib.2013..55.491>

Min, Kyeong-Rok (2016). A Study on the Reviews for the Children's Picture Books. Dissertation, Cheongju University.

National Library Statistics System. Available: <https://www.libsta.go.kr/main>

Nikolajeva, Maria, & Scott, Carole (2001). How Picturebooks Work. Translated by Seo, Jeong-Sook, Go, Seon-Joo, & Song, Jeong(2011). Eyes that See Picture Books: Analysis and Criticism of Picture Books. Seoul: Marubol.

Nodelman, Perry (1988). Words about Pictures: the Narrative Art of Children's Picture Books. Translated by Kim, Sang-wook (2011). Picture Book Theory: Narrative Methods in Children's Picture Books. Paju: Borim.

Picture Book Monthly. Available: <http://www.morningreading.org/npaper/nplist.html?npcate=C0>

Rho, Seung Yong (2006). Delphi technique: predicting the future with professional insight. *Gukto*, 53-62.

School Library Editorial Department. 『School Library journal』. Seoul: School Library journal.

Shim, Hyang Boon & Hyun, Eun Ja (2005). Reviews of picture books: a content analysis. *Korean Journal of Child Studies*, 26(1), 203-216.

Shin, Se Ni & Jo, Hea Soog (2011). A study on the features of the paratexts in postmodern picturebooks. *Journal of Early Childhood Education*, 31(4), 31-58.
<http://doi.org/10.18023/kjece.2011.31.4.002>

Song, MinJung (2013). Layout. Seoul: yekyong publisher.

