

# 평생교육원 문헌정보학 전공자의 학습참여동기, 학습활동인식 및 학습만족도에 미치는 영향

- 서지학개론 수강생을 중심으로 -

**A Study on the Effects of Learning Participation Motivation, Learning Activity Awareness, and Learning Satisfaction of Library and Information Science Majors in Lifelong Education Centers:  
Focusing on Students Taking Introduction to Bibliography Course**

정 미 옥 (Mi Ok Jeong)\*

## 목 차

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. 서 론    | 4. 연구결과    |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 연구방법   |            |

## 초 록

본 연구는 대학의 평생교육기관에서 학점은행제를 통한 문헌정보학교육에 참여하는 학습자를 대상으로 학습참여동기, 학습활동인식, 학습만족도는 어떠한 영향이 있는지 파악하는 연구모형을 설계하고 검증하였다. 이를 위해 수도권 대학 평생교육원 문헌정보학 전공자를 대상으로 설문조사를 실시하여 유효표본 215부를 연구에 사용하였다. 분석 결과, 학습참여동기는 학습활동인식에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났고, 학습활동인식은 학습만족도에 정(+)의 영향을, 학습참여동기는 학습만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 문헌정보학 전공의 학습 생태를 경험할 수 있는 종합적 기능이 제공될 필요가 있음을 보여주고 있다. 본 연구는 학습자의 학습 계기와 과정의 질적 관리 등이 주요 요소로서 촉매 역할의 방향성을 제시하였다는데 그 의의가 있다.

## ABSTRACT

This study designed and verified a research model to identify the influence of learning participation motivation, learning activity awareness, and learning satisfaction on learners participating in library and information science education through the credit bank system at university lifelong education institutions. To this end, a survey was conducted on library and information science majors at university lifelong education centers in the metropolitan area, and a valid sample of 215 copies was used in the study. The analysis results showed that learning participation motivation affected learning activity awareness, learning activity awareness affected learning satisfaction, and learning participation motivation affected learning satisfaction. These results show that it is necessary to provide a comprehensive function that can experience the learning ecology of library and information science majors. The significance of this study lies in the fact that it suggests the direction of the role of a catalyst as the main elements such as learners' learning motivation and quality management of the process.

키워드: 평생교육, 학습자, 학습참여동기, 학습활동인식, 학습만족도

Lifelong Education, Learner, Learning Participation Motivation, Learning Activity Awareness, Learning Satisfaction

\* 경기대학교 교육대학원 사서교육전공 겸임교수(jmo74@naver.com / ISNI 0000 0005 0588 4252)

논문접수일자: 2025년 1월 19일 최초심사일자: 2025년 2월 3일 게재확정일자: 2025년 2월 9일

한국문헌정보학회지, 59(1): 115-142, 2025. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.115>

※ Copyright © 2025 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited. the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서 론

저출생·고령화 등 인구구조의 급변, 제4차 산업혁명의 본격화, 생성형 인공지능의 등장은 사회 구조의 혁신과 산업, 고용, 학습의 패러다임을 급속하게 재편하고 있다(이선용, 2021). 이런 급속한 현실 세계에서 사회·경제적 변화는 '디지털 인재전환', '디지털 인재양성' 등의 정책적 키워드를 강조하고 있고, 성인학습자 재교육의 중요성을 국가정책의 핵심 아젠다로 내세우고 있다(국가평생교육진흥원, 2022). 「2021년 국가평생교육통계조사」에서 우리나라 만 25~79세의 성인 평생학습 참여율은 30.7%로 10명 중 3명이 평생학습에 참여한 것으로 나타났다. 이는 2020년 기준으로 40.0% 대비 9.3% 감소한 수치이다. 우리나라 성인 10명 중 2명 정도는 학습에 참여하고 싶었으나 참여하지 못했다고 응답(23.0%) 하였으며, 학습 불참요인으로는 '직장업무로 인한 시간부족'(40.3%)이 가장 높았고, '코로나19 영향'(29.0%)이 그 뒤를 이었다(국가평생교육진흥원, 2022). 직업 세계의 빠른 변화와 개인 기대수명의 증가로 지속적인 신기술 및 지식 습득이 필요한 평생학습 시대가 도래했다고 볼 수 있다. 이러한 평생학습 시대를 맞이하여 전통적인 학교 교육뿐만 아니라, 온라인/직업/자격증 교육 등 다양한 형태의 교육이 제공되고 있으며, 사회진출에 필요한 역량이 변화되어 전통적인 학력뿐만 아니라, 창의력, 문제 해결력, 협업력 등 다양한 역량이 요구되고 있다. 예전 교육-일-퇴직의 단선적 삶의 단계와 다르게 학교 교육시기 이후에라도 개인이 원하면 언제든 학습할 수 있는 평생교육이 중요하다는 것이다. 또한 평생교육이 개

인의 경력개발에 도움이 되는지를 질문한 결과, 전체 응답자의 68.9%(1,034명)가 '도움 된다' (매우 도움이 된다 9.7% + 도움이 된다 59.2%) 고 응답했으며, 연령이 높아질수록 평생교육이 개인의 경력개발에 도움이 될 것이라고 응답했으며, 학업/직업 활동 상태에서는 '전·이직 준비 중'인 응답자가 5점 만점 기준 '3.86점'으로 개인 경력개발에 대한 평생교육의 도움 정도를 가장 높게 평가하는 것을 보이고 있다(국가평생교육진흥원, 2022).

이처럼 평생교육의 비대면 교육 활동이 증가하면서 사회 전체적으로 온라인 교육에 대한 주목이 높아졌음을 의미한다. 양적·질적 성장을 위해 비대면교육 적응학습과 관련해서는 정보통신 생태계 변화(콘텐츠, 플랫폼, 네트워크, 디바이스)와 법제도 환경 변화 등을 바탕으로 디지털 전환이 가속화되고 파급효과가 증대되고 있는 상황이다(박지애, 이경희, 2019; 채현수, 이지연, 2024). 이와 함께 온라인 개학 및 원격수업, 재택근무 확산 등의 비대면 생활양식 및 비대면 산업 확대에 따라 상업적 영역이나 교육적 영역에서도 빠르게 진행되고 있는 사실에 주목할 필요가 있다. 최적화된 맞춤 교육 수요도 급증하면서 교육의 질 제고 및 학습자 지원도 이슈화되고 있으며, 특히 초(超)의 시대(초고속, 초연결, 초경험, 초공유, 초감각, 초지능)에 따라 개인 서비스 경험의 질·양적 변화가 고도화되고 있다(Bharti, 2024). 최근에는 원격기반 학점은행제를 통해 평생교육 참여에 도움을 주고 있으며, 원격기반 학점은행제는 학습시간/장소의 비구속성, 일과 학습 병행의 용이성을 바탕으로, 성인학습자의 학습 접근성을 높이는 데 일조하고 있다(Wang et al.,

2024). 하지만 2023년 12월 현재, 전체 411개 학점은행제 평생교육기관 중 97개 기관에서 온라인 강좌를 개설(국가평생교육진흥원, 2023)하고 있는데도 불구하고 비교적 다양한 방향에서 연구가 진행되고 있는 사회복지전공과는 달리 평생교육의 문헌정보학 전공에 대한 연구가 거의 없는 상황이다(손태익, 2016). 특히 대학의 평생교육원 학점은행제의 학습자 학습만족도와 학습경험에 좌우되는 만족도나 학업성취에 영향을 미치는 요인에 대한 연구는 부족한 실정이다(Yilmaz, 2024). 그리고 사립대학부설 평생교육원에서 지도하면서 성인학습자들의 중도 탈락률이 다소 보이는 사례들을 자주 보게 된다. 이러한 결과는 평생학습의 양적 성장과 더불어 성인학습자의 연령, 전공 등의 특성을 반영한 맞춤형 교육지원으로 평생교육의 질적 내실화를 도모하기 위한 심층 논의가 필요함을 알 수 있다(신미정 외, 2020; 김양홍, 2021; 박성열, 윤홍희, 2023).

이에 본 연구에서는 성인학습자의 계속 교육 수요뿐만 아니라 평생교육의 요구와 중요성의 점점 커지고 있는 시점에서 대학의 평생교육기관에서 학점은행제를 통한 문헌정보학교육에 참여하는 학습자를 대상으로 문헌정보학교육의 특성상 현장중심 또는 실습중심의 교육과 관련된 학습동기, 학습활동에 대한 인식, 학습한 내용을 실제로 도서관 현장에 적용하고자 하는 설계 등이 학습만족도와 어떠한 상관성을 갖는지를 알아보기로 한다. 특히 근래에 많은 학습자들이 수강하고 있는 서지학개론 과목을 중심으로 이러한 실증적 상관관계와 대학의 평생교육원 학점은행제 운영 및 문헌정보학 교육의 발전방향을 제시하는데 연구목적을 가지고 있

다. 이를 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하고자 한다.

- 1) 평생교육원 문헌정보학 전공 수업에 대한 학습자 인식은 학습참여동기 사이에는 어떠한 상관관계가 있는가?
- 2) 평생교육원 문헌정보학 전공 수업에 참여하는 학습자의 학습참여동기와 학습활동 인식은 학습만족도와는 어떠한 상관관계가 있는가?

## 2. 이론적 배경

### 2.1 평생교육

평생교육이라는 개념이 20세기 초부터 사용되기 시작하였고 UNESCO가 “평생교육”이라는 용어를 가장 먼저 사용하였다. 특히 4차 산업혁명이 몰고 오는 사회적 변화도 평생교육의 의미와 방향을 되짚어보게 하는 주요 배경이기도 하다. 유네스코 한국위원회에서 제시하는 평생교육 개념은 1) 성인교육에만 국한된 개념이 아니라 취학 전 교육(prep), 초등교육, 중등 교육 등 모든 단계의 교육을 포괄하고 통합한다. 그러므로 평생교육을 교육의 총체적인 측면에서 보는 것을 추구한다. 2) 평생교육은 형식(formal)과 무형식(non-formal) 그리고 비형식(informal) 형태의 교육을 포함한다. 3) 평생교육은 수직적, 또는 종적 차원에서 계속성(continuity)과 접합성(articulation)을 추구한다(수직적 접합성). 4) 평생교육은 삶의 모든 발달단계에 있어서 수평적, 심층적 차원에서 교육의 통합성(integration)을 추구한다(수평

적 통합성). 5) 평생교육은 엘리트주의적 교육 형태와는 달리 그 성격이 보편적이고 민주적이다. 6) 평생교육은 학습내용, 학습도구와 기술, 그리고 학습시간에 있어서 융통성과 다양성을 특징으로 가진다. 7) 평생교육은 기존 교육제도의 결함을 처리할 수 있는 교정기능을 지닌다. 8) 평생교육의 궁극적 목표는 인간의 삶의 질을 유지하고 향상 시킨다. 9) 평생교육에는 기회, 동기, 교육가능성의 중요한 세 가지 전제 조건이 있다. 10) 평생교육은 모든 교육활동의 조직원리(organizing principle)이다. 11) 평생 교육은 운영수준에서 모든 시스템의 교육 활동을 제공한다(UNESCO, 2024). 또한 생교육이란 「평생교육법」 제2조에서는 '학교의 정규교육과정을 제외한 학력보완교육, 성인 문자해득 교육, 직업능력 향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육 등을 포함하는 모든 형태의 조직적인 교육활동을 의미한다'고 규정하고 있다. 즉 평생학습(lifelong learning) 또는 평생교육의 방법론적 개선에 대한 필요성이 부각되고 있는 평생교육은 개인의 전 생애에 걸친 교육과 학교 및 사회 전체 교육을 통해 국가, 지역, 기업, 그리고 개인의 경쟁력을 갖추고 사회 결속을 일구는 기능을 말한다.

대학은 평생교육을 수행하는 다양한 기관 중에 중추적인 역할하는 곳이다. 이러한 대학은 교육기관 중 가장 우수한 인적·물적 인프라를 가지고 있으며 신기술분야 재교육·향상교육 등에 가장 적합한 기관으로 인정받으며 지역지 속성장에 필수적인 기관으로 역할을 할 수 있다. 대학 부설 평생교육원의 프로그램은 비형식 평생교육 프로그램으로 기초단위를 강좌(course)라 하며, 복수의 강좌를 통해 과정(program)이

구성된다. 지식기반경제에 대한 적응 이외에도 인지적 욕구, 자아실현, 여유로운 삶의 추구는 삶의 질과도 관련이 있으며 이러한 통합적인 요구로 평생교육은 산업적 측면의 중요성과 더불어 삶의 질 향상 측면에서도 중요한 이슈가 되고 있다. 대학은 인지적 욕구와 삶의 질 향상을 위해 평생교육을 제공하는 다양한 기관 중에 중추적인 역할을 하는 곳이다(정수진, 이은정, 2024). 이에 따라 학점인증을 포함하여 대학의 평생교육 기능 강화를 위해 정부도 평생교육 체제지원 사업(LIFE)을 통해 성인학습자가 언제 어디서나 양질의 대학교육을 받을 수 있도록 대학의 여건과 환경 개선을 지원하고 있다(교육부, 2024). 이에 따라 새로운 평생교육진흥방안에서는 대학의 경우 학령기 학위 중심에서 평생학습 상시 플랫폼으로 학습체계를 전환하려 하고 여기에는 학점인정을 넘어 학습경험을 강조하려고 하고 있다(교육부, 2024).

노유석과 송선희(2019)에 따르면, 평생교육은 교육주체자의 입장에서 개개인의 평생학습을 바람직스럽게 마련해 주고 촉성해 주는 일이고, 평생학습은 누구에게나 일생동안 삶의 전반에 걸쳐 일어나는 배움 활동을 말한다. 그리고 평생교육과 평생학습의 두 개념의 차이는 주체성, 계획성, 의도성, 체제성, 형식성이라는 차원에서 그 의미가 구분되는데(Aspin & Chapman, 2006), 평생교육은 평생학습에 비해 계획성, 의도성, 체제성, 형식성이 강한 반면에 평생학습은 주체성이 강하다(김선미, 2023). 또한, OECD는 평생학습을 유아기의 학습에서 은퇴 후의 학습에 이르기까지, 생애 전반에 걸친 개별 학습과 발전의 과정으로 이해하고 있다. 초·중·고등학교, 대학, 성인교육 기관 등 형식적인 환경에

서 이루어지는 교육뿐만 아니라 비공식적인 환경, 가정, 직장, 더 넓은 공동체에서 생활 전반에 걸친 학습을 지칭하는 포괄적인 개념이다(박은영, 2023). 따라서 시대 변화에 맞추어 평생교육의 전략을 새롭게 하는 것은 평생교육 수요 확대라는 단기적 효과뿐만 아니라 나아가 개인과 사회의 지속적인 발전을 이루어가기 위한 핵심적인 열쇠일 것이다.

## 2.2 학습참여동기

학습참여동기는 학습환경의 종류와 관계없이 학습의 지속성과 강도를 결정하는, 학업성취에 강한 영향을 미치는 개인차의 변인으로 주목받아 왔다(Lei, 2024). 학습이 진행되는 과정에서 쳐방을 위한 기준으로 학습자의 동기를 활용하는 접근은 학습동기를 '특성'으로서 개념화하는지 혹은 '상태'로 개념화하는지에 따라 달라진다(Choi, 2023). 즉, 학습동기를 '상태'로 간주할 경우 학습과정에서 변화하는 상황맥락적 동기에, '특성'으로 간주할 경우 학습자가 지닌 속성으로서의 동기에, 초점을 두어 학습성과를 개선하기 위한 전략을 고민하게 된다. 여기서 동기란 '움직이는 것(to move)'을 의미하는 라틴어 'Movere'에서 파생된 것이며(Nuzzo, 2023), 우리로 하여금 행동하도록 하고, 우리를 특정한 방향으로 강력하게 밀어주며, 우리가 특정한 행동을 계속 실천하게끔 하는 내적상태이다(Tasgin & Tunc, 2018). 학습자가 물리적으로는 단기기억 내에 동원 가능한 인지 자원을 지닌 상태라 할지라도 이를 사용할 의지가 없을 경우 단기기억의 자원을 제대로 작동시키기 어렵고 이는 곧 학업성취에 부정적인 영향을

미치게 된다(Roman et al., 2022). 그리고 동기는 자신과 환경에 대한 학생의 인식을 원천으로 삼고, 학생들이 자신에게 제시하는 교육활동에 집중하게 하며, 이를 완수할 각오를 주는 현상(Ebadi & Amini, 2024)이라고 한다. 또한 동기는 개인의 활동, 성취, 필요에 영향을 미치는 목표, 신념, 가치로 정의되며(안주영 외, 2014), 한편, Putri et al.(2022)은 학습동기를 목표 달성을 위한 수단으로서의 언어를 습득하는 '도구적 동기(instrumental motivation)'와 제2 언어 문화권 안으로 자신을 통합하고자 하는 '통합적 동기(integrative motivation)'로 구분한 통합적 동기를 가진 학습자들이 도구적 동기를 가진 학습자들보다 외국어 능숙도 시험에서 높은 점수를 받았다는 연구 결과를 제시했다. 보편적으로 학습을 유발시키는 원인이 개인 내부에 있느냐, 외부에 있느냐에 따라 내재적 동기(intrinsic motivation)와 외재적 동기(extrinsic motivation)로도 구분하고 있다. 본질적 동기라고도 하는 내재적 학습동기는 학습에 대한 흥미나 호기심, 문제해결 욕구 등과 같은 내적 요인에 의해 유발되어 학습자가 학습활동 그 자체에 만족감을 느껴 학습에 참여하는 상태이다(Ryan & Deci, 2000). 반대로 외재적 학습동기는 외부에서 주어지는 유인제나 보상, 사회적 압력 등에 의해 학습을 수행하게되는 활동 경향성을 의미한다(Khongsawatkiat, 2022). 일반적으로 내재적 동기를 바라보는 주된 관점은 이를 개인의 심리적·내면적 경향성으로 인식하고 외재적 동기에 비해 보다 능동적인 동기로 이해하는 것이다. 이러한 측면에서 본다면, 내재적 학습동기를 가진 학습자는 교육과정이 완료되고 평가가 끝난 후에도 능동적이고

자율적으로 학습을 지속할 수 있는 것으로 예측하게 된다. 또한 내적으로 동기가 부여된 개인은 그렇지 않은 개인보다 학습에 더 깊이 몰입함으로써 해당 활동에 대해 더 많은 즐거움과 만족감을 느낀다는 것이다(Putri et al., 2022; Ebadi & Amini, 2024). 내재적 동기는 이처럼 개인 성인학습 촉진을 위한 다중지능이론의 적용가능성의 자발성과 능동성을 수반하며 몰입을 경험하고 그러한 경험을 지속하고자 하는 특징을 보인다는 점에서 특정 활동의 자발적 선택, 지속적 수행, 과제에 대한 흥미 등을 평정의 근거로 사용한다(Ayas, 2020). 반면 외재적 동기는 외부로부터의 자극에 의해 행위가 유발되는 것을 의미하며, 일반적으로 외부 환경에 영향을 받는 외재적 요인이 개인의 자발적 행동을 유발하는 내재적 요인보다 더욱 강한 동기를 부여하는 것으로 이해되고 있다(Filgona et al., 2020).

학습참여동기는 주의집중, 노력, 학습전략, 능동학업지연 등과 같이 교수-학습 과정에 유의한 영향을 미치는 심리적 변인으로 알려져 있으며(권성연, 최태진, 2018; Liu, 2020), 이로 인해 교수-학습 결과에도 영향을 미칠 수 있는 중요한 변인이다. 한편, 학습참여동기는 학습자가 학습결과에 만족하고 주요한 목표를 성취하며, 효율적으로 주위의 환경과 잘 대응해 수업 상황에 잘 어울릴 수 있는 정도로 학습지속의 지에 영향을 미치는 요인으로 알려져 있다(김영미, 한상훈, 2012). Qi et al.(2022)은 학습참여동기를 학습의 경향성, 혹은 학습하고자 하는 의지로 정의하였고, Zhu와 Doo(2022)는 학습참여동기를 학습자의 흥미, 학습하고자 하는 노력, 학습의 지속 등 학습동기에 의해 유발되

는 모든 행동을 포함한다고 하였다. 노유석과 송선희(2019)는 학습자가 학습에 대한 만족감을 느끼면 이후에도 학습을 지속하려고 한다고 주장하였다. 즉, 학습에 대한 동기가 충족되고 학습에 대한 성과가 만족스럽다면 이후에도 학업을 지속하고자 하는 학업지속의향에 긍정적인 영향을 준다는 것을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 학습동기를 학습자가 평생교육 프로그램에 참여하는 이유이고 목적이며 학습 자체에 대한 흥미나 호기심, 문제해결 욕구 등으로 수업에 지속하면서 학습에 정진하고 자신의 목표를 이루려고 노력하게 하는 의지와 열정을 갖도록 하는 요인이라고 정의하고자 한다.

### 2.3 평생교육원 학점은행제 문헌정보학교육 및 교육과정

학점은행제란 “학점인정 등에 관한 법률”에 의거하여 학교에서 뿐만 아니라 학교 밖에서 이루어지는 다양한 형태의 학습 및 자격을 학점으로 인정받고 학점이 누적되어 일정 기준을 충족하면 학위 취득이 가능하게 함으로써 궁극적으로 열린 학습사회, 평생학습사회를 구현하기 위한 제도이다(국가평생교육진흥원, 2023). 비정규과정의 고등교육체제를 강조하는 대학 밖의 많은 사람들에게 고등교육의 기회를 접할 수 있도록 하는 평생학습체제였다(박지애, 이경희, 2019). 그러나 최근에는 비정규과정과 더불어 정규과정안의 평생교육체제의 대학도 운영되고 있는 실정이다(교육부, 2024). 특히 학점은행제 시장 규모가 커짐에 따라 대학에서 학점은행제를 통한 다양한 과목의 학점은행제도 함께 증가하였다(백범수, 2024)(〈표 1〉 참조).

〈표 1〉 교육훈련기관 현황

기관유형		기관수
대학(교)부설평생교육원	대학부설평생교육원	127
	전문대학부설평생교육원	55
	소계	182
학원	기술계학원	6
	사회계학원	4
	예능계학원	1
	소계	11
직업훈련기관	공공직업훈련원	12
	인정직업훈련원	51
	소계	63
정부관련기관		34
특수학교		6
기타		1
국가무형유산기관		1
전공심화 및 특별과정		3
평생교육시설		18
평생교육시설(원격)		98
K-MOOC		9
합계		426

출처: 국가평생교육진흥원, 2024 홈페이지

대학(교) 부설평생교육원 학점은행제를 통한 학습자 수는 최근에는 학령인구 감소와 코로나19로 주춤하였지만 2020년까지는 증가추세를 나타내고 있다. 특히 학습과목별 학점은 50분 수업을 1단위로 하여 4주 이상 지속되는 15단위 학습과정을 1학점으로 산정하고 실현·실습·실기의 경우는 100분 수업을 1학점으로 하고 있다. 학점은행제를 통한 학위 수여의 방식에는 교육부 장관과 대학의 장에 의한 학위수여 방식이 있다. 학점은행제 연도별 학습자등록 및 학위취득자 현황은 다음 〈표 2〉와 같다. 대학(교) 부설평생교육원은 총 182개교로 대학부설 평생교육원이 127개교 전문대학부설평생교육원이 55개교이다(국가평생교육진흥원, 2024).

문헌정보학은 도서관과 교육 분야의 전문성 있는 인력 양성을 목적으로 학사로 진행되고 있다(노영희, 2016). 국내 도서관의 성장과 더불어 대학 평생교육관련 기관의 문헌정보학 분야의 학점은행제를 통해 학사학위를 취득하는 학습자 수도 증가하고 있다. 대학 부설 문헌정보학 분야 학점은행제 학생들의 교육과정 호응도는 높은 것으로 알려져 있다(조선에듀 교육정보팀, 2023). 문헌정보학은 정보처리 시스템 구축 및 전산화 업무에 대한 전문성을 갖출 수 있는 학문으로, 고등학교 졸업 이상의 학력이라면 누구나 지원이 가능하다. 현재 2급정사서 자격증을 받기 위한 이수학점 현황을 보면, 고등학교, 전문대학 졸업자의 경우 140학점

〈표 2〉 학점은행제 연도별 학습자등록 및 학위취득자 현황

연도	전문학사			학사			계		
	학습자 등록	교육부장관	대학의장	학습자 등록	교육부장관	대학의장	학습자 등록	교육부장관	대학의장
2023	44,912	30,836	335	99,849	40,542	4,021	144,761	71,378	4,356
2022	47,937	30,163	329	101,936	40,096	4,226	149,913	70,259	4,555
2021	55,275	28,797	450	108,310	34,206	4,607	163,585	63,003	5,057
2020	56,227	23,902	351	109,101	30,074	4,738	165,328	53,976	5,089
2019	50,407	22,114	259	99,957	27,537	5,177	150,364	49,651	5,436
2018	40,426	21,295	309	77,892	24,681	5,320	118,318	45,976	5,629
2017	43,026	34,487	390	72,416	32,275	5,614	115,442	66,762	6,004
2016	46,723	26,190	335	69,937	26,412	5,126	116,660	52,602	5,461
2015~1998	526,779	265,816	5,924	657,657	240,881	32,903	1,184,436	506,697	37,354
계									

출처: 국가평생교육진흥원, 2024 홈페이지

을 일괄적으로 이수하고, 4년제 대학 졸업자의 경우 48학점(전공필수 24학점 + 전공선택 24학점)을 이수하고 있는 실정이다. 그러나 4년제 대학을 졸업할 경우 주어지는 2급 정사서를 위한 이수학점이 다전공자(복수전공자)에게는 매우 적게 요구된다. 즉 다전공자의 경우 30에서 36학점만 이수하여도 단일전공을 한 다른 2급 정사서 자격자와 동일하게 2급 정사서 자격증을 수여한다(〈표 3〉 참조). 특히 학점은행제

는 현장 실무가 중요한 도서관 제분야 등에서 요구하는 현장직무능력의 전문지식과 실습 중심으로 진행하는 곳이 많아 호응도가 높다(진서연, 2023). 다만 대학부설 평생교육원에서의 전반적인 만족도는 적절하나 실무적용도는 미흡한 것으로 보고되는 연구 결과도 있다(정복임, 2021). 도서관 서비스에 민감하고 이용자의 만족이 우선 시 되며 지식과 기술의 노후화 및 간신 주기가 매우 빠르므로 이에 대비한 문헌

〈표 3〉 문현정보학사 취득을 위한 개설과목

구분	교과목	이수과목
필수 과목	도서관·정보센터경영론, 문현정보학개론, 서지학개론, 자료선택·구성론, 정보검색론, 정보봉사론, 정보조직론(목록론), 정보조직론(분류론)	8과목 (24학점)
선택 과목	고전자료의이해, 고전자료조직론, 공공도서관운영론, 기록보존자료관리, 대학도서관운영론, 도서관및인쇄사, 도서관및정보센터설습, 도서관정보시스템론, 독서지도론, 멀티미디어정보론, 문서관리, 문헌데이터베이스론, 사회과학정보원, 색인초록법, 연구방법론, 연속간행물관리론, 인문과학정보원, 자료이용법, 자료조작연습, 정보네트워크, 정보사회론, 정보처리, 정보처리시스템분석론, 정보커뮤니케이션론, 출판과저작권, 특수도서관운영론, 학교도서관경영론, 한국서지	8과목 (24학점)
총 이수과목(학점)		16과목 (48학점)

출처: 국가평생교육진흥원, 2024 홈페이지

정보학교육이 요구되는 것이 현실이다(노영희 외, 2012). 이에 따라 2019년 신년 기자회견에서 현 문재인대통령은 도서관이나 체육관 등 생활밀착형 사회간접자본(SOC) 예산을 확대하겠다는 의지를 표명했다. 실질적으로 2018년 2월 21일 개정된 학교도서관진흥법 제12조 제2항에서는 초·중·고 모든 학교도서관에 사서교사·실기교사·사서를 1명 이상 '둘 수 있다'에서 '둔다'로 명시함으로써 학교도서관 사서(교사)의 의무배치를 규정하였으며, 2018년 8월 21일부터 시행령이 적용되고 있다(장로사, 노영희, 2020).

#### 2.4 학습참여동기, 학습활동인식, 학습만족도 와의 상관관계

학습참여동기, 학습활동인식, 그리고 학습만족도와의 상관관계를 신미정 외(2020)와 박성열과 윤홍희(2023)의 연구에 의거 분류해 보면 다음과 같다. 첫째, 교육참여 및 학습동기는 학업인식과 학업성취도에 직접 또는 간접적인 상관관계가 있다(방희봉, 2015; 권성연, 최태진, 2018; Soares & Dias, 2019). 선행연구에서 신미정 외(2020)는 원격대학 청소년교육학 수업에 참여하는 691명의 성인학습자가들을 대상으로 이들이 학습과정에서 인식한 학습실제성 즉 학습 활동, 과제, 자원, 그리고 평가의 실제성과 학습동기, 성취도 간의 관계 규명에서 학습동기는 성취도를 유의하게 예측하는 것으로 나타났다.

둘째, 교육참여 및 학습동기는 학습만족도에 영향을 준다(이상희, 김정희, 2016; Yu et al., 2021; 박성열, 윤홍희, 2023). 선행연구에 따르

면 김양홍(2013)은 대학부설 평생교육원 영어 프로그램의 성인학습자를 대상으로 수업활동인식과 학습만족도에 미치는 영향에서 수강생 12명을 대상으로 대면 설문조사를 통해 교육만족도는 학습성과에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며( $p<.001$ ), 수업활동 만족도가 높아지면 학습성과는 .655의 다소 높은 유의한 상관관계를 보여주었다. 또한 신미정 외(2020)의 연구에서도 성인학습자의 학습동기와 학업적 인식이 높을수록 학습만족도가 높음을 밝혔다. 이러한 선행연구 결과를 통해서 학습활동인식을 높이는 것이 선행되어야 함을 의미하는 결과이다.

셋째, 성인학습자의 교육 및 학습참여동기는 교수법과 학습전략 등과 상관관계가 있다(이석진, 이승진, 2015; Yilmaz, 2017). 그리고 학습만족도는 학습성과에 영향을 미치는 것(Maqbool et al., 2020; Wu, 2024)으로 나타났다. 예를 들어 박성열, 윤홍희(2023)는 대학 평생교육원 학점은행제 미용학과 수업에 참여한 학습자로 207명을 대상으로 '원격교육 학점은행제에서 학습동기, 프로그램, 조직의 지원과 상호작용, 몰입 및 학습성과의 구조적 관계 규명'에서 학습성과의 영향요인 중, 학습동기요인은 학습자의 만족도와 성취도에 유의한 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 프로그램요인은 학습자의 만족도에 유의한 직접효과를 가지고 있지만 성취도에 대한 직접적인 효과는 유의하지 못한 것으로 나타났다. 그리고 조직적 지원과 상호작용요인도 만족도, 성취도에 대한 효과는 모두 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 선행연구 결과를 통해서 원격대학 평생교육원 학습자의 학습참여동기, 학습활동인식, 학

습참여도 간의 상관관계를 추론할 수 있다. 학습자가 참여하는 평생교육에서 중도탈락하지 않도록 방지하고 계속해서 학습에 참여하도록 촉진하기 위해서는 이들이 왜 학습에 참여하는지를 구체적인 방법과 방향을 파악해야 할 것이다. 무엇보다도 문현정보학은 실용학문이기에 문현정보학 전공이 설치된 원격대학 평생교육원 학점은행제의 교육과정의 만족도가 매우 중요하다. 또한 도서관은 국가 지식경쟁력의 보고(寶庫)이며, 특히 창의력이 중시되는 4차 산업혁명 시대에 대응하기 위해 국민의 창작문화 정착을 강화시켜 나갈 필요성이 있기 때문이다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구모형 및 연구가설

평생교육원 문현정보학 전공자의 학습참여동기, 학습활동인식 및 학습만족도에 미치는 영향을 파악하기 위해 구조방정식모형을 적용하

여 다음과 같은 연구모형을 <그림 1>과 같이 설정하였다.

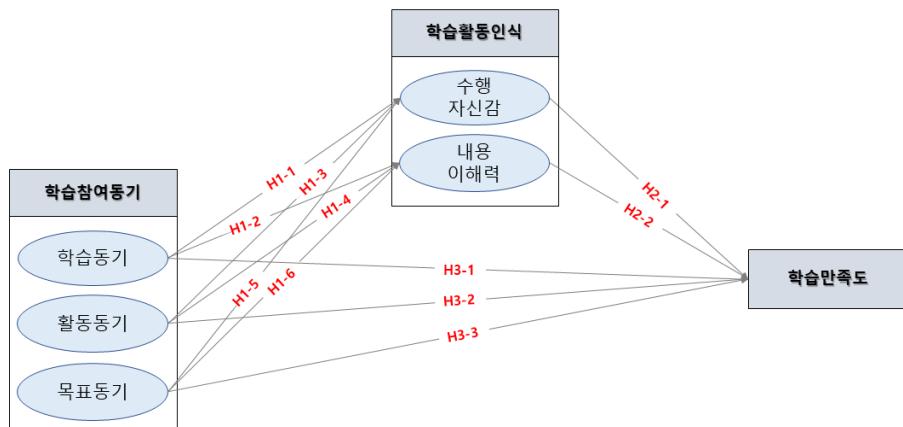
이러한 연구모형에 따라 다음과 같이 연구가설을 설정하였다(<표 4> 참조).

#### 3.2 측정도구

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 사용된 측정도구는 설문지이다. 설문지의 구성내용은 인구통계학적 특성을 묻는 6문항, 독립변인인 학습참여동기를 묻는 12문항, 매개변인인 학습활동인식을 묻는 8문항, 종속변인인 학습만족도를 묻는 5문항의 총 31문항으로 구성되었다. 각 문항의 응답은 Likert 5점 척도를 사용하였으며, 매우그렇다(5점)-전혀그렇지않다(1점)으로 사용된 측정도구의 구성은 <표 5>와 같다.

##### 3.2.1 학습참여동기

학습참여동기에 관한 척도는 권선영과 최태진(2018), Putri et al.(2022), Ebadi와 Amini (2024)를 토대로 노유석과 송선희(2019) 그리



<그림 1> 연구모형

〈표 4〉 연구가설

가설	내용	
H1	H1-1	학습참여동기(학습동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H1-2	학습참여동기(학습동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H1-3	학습참여동기(활동동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H1-4	학습참여동기(활동동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H1-5	학습참여동기(목표동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H1-6	학습참여동기(목표동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
H2	H2-1	학습활동인식(수행자신감)은 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H2-2	학습활동인식(내용이해력)은 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
H3	H3-1	학습참여동기(학습동기)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H3-2	학습참여동기(활동동기)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
	H3-3	학습참여동기(목표동기)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

〈표 5〉 측정도구 구성

변수	문항수	측정 문항	출처
학습 참여 동기	학습 동기	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 배움자체즐거움</li> <li>• 지식습득보람</li> <li>• 탐구심충족</li> <li>• 새로운학습방법습득</li> </ul>	권선영, 최태진 (2018), 노유석, 송선희 (2019), Liu (2020), Putri et al. (2022), Ebadi와 Amini (2024)
	활동 동기	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 좋은인간관계</li> <li>• 주의권유</li> <li>• 사회봉사기회</li> <li>• 여가시간활용</li> </ul>	
	목표 동기	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 지식및기술획득</li> <li>• 직업지식및정보획득</li> <li>• 학위및자격증취득</li> <li>• 진로선택도움</li> </ul>	
학습 활동 인식	수행 자신감	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업평가자신감</li> <li>• 학습수행역량</li> <li>• 학업성취결과자신감</li> <li>• 수업열정</li> </ul>	김양홍 (2013), 신미정 외 (2020), Yu et al. (2021)
	내용 이해력	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업내용완벽한숙지</li> <li>• 학습내용이해력</li> <li>• 학습지식능력태도</li> <li>• 자기조절학습</li> </ul>	
학습만족도	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속참여도</li> <li>• 타인추천의사</li> <li>• 교과목학습수준만족</li> <li>• 평생교육원운영교과목만족</li> <li>• 학습환경만족</li> </ul>	이상희, 김정희 (2016), Maqbool et al. (2020), 박성열, 윤홍의 (2023), Wu (2024)

고 Liu(2020)가 사용한 척도를 이 연구에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 학습참여동기의 하위변인은 학습동기, 활동동기 및 목표동기의 총 3개 요인으로 각각 4문항씩 총 12문항으로 구성하였다.

### 3.2.2 학습활동인식

학습참여동기에 관한 척도는 김양홍(2013)을 토대로 신미정 외(2020)와 Yu et al.(2021)가 사용한 척도를 이 연구에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 학습활동인식의 하위변인은 수행자신감 및 내용이해력의 2개 요인으로 각각 4문항씩 총 8문항으로 구성하였다.

### 3.2.3 학습만족도

학습만족도에 관한 척도는 이상희와 김정희(2016) 그리고 Maqbool et al.(2020)을 토대로 박성열과 윤홍의(2023) 그리고 Wu(2024)가 사용한 척도를 이 연구에 맞도록 수정·보완하여 사용하였다. 학습만족도 총 5문항으로 구성하였다.

## 3.3 연구대상 및 자료수집

본 연구는 평생교육원 문현정보학 전공자의 학습참여동기, 학습활동인식 및 학습만족도에

미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 연구대상의 모집단은 A대학교 평생교육원 학점은행제 문현정보학 전공을 통해 서지학개론 강의를 수강하고 있는 학습자를 대상으로 1차 2024년 6월 1일부터 6월 8일, 2차 2024년 12월 2일부터 7일 까지 진행하여 227부를 배부하여 실시하였으며, 성실히 모든 문항에 응답한 데이터를 기준으로 215부를 최종적으로 분석에 사용하였다. 수집된 데이터는 SPSS 통계패키지와 AMOS를 사용하여 분석을 수행하였으며, 신뢰성 검증과 탐색적 요인분석, 확인적 요인분석, 구조방정식이 분석에 〈표 6〉과 같이 사용되었다.

## 3.4 측정도구의 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구에서는 연구의 목적에 따라 연구대상자의 인구통계학적 특성을 파악하고, 측정 도구의 타당성을 검증하며, 내적 일관성과 신뢰성을 확보하였으며, 각 변인 간의 상관성을 파악하고, 최종적으로 연구모형의 가설검증을 실행하였다. 먼저, 연구대상자의 인구통계학적 특성 파악을 위해 빈도분석을 실시하였다. 그리고 측정 도구의 타당성 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실행하였으며, 이때 주성분분석과 베리맥스(varimax) 회전을 이용하여 요인들을 추출하였다. 이어서, 설문 문항의 내적 일관성을

〈표 6〉 분석 방법

구분	내용	통계기법
기초통계분석	인구통계	빈도분석, 기술통계분석
	타당성 분석	주성분분석, 베리맥스 회전에 의한 요인분석
	신뢰성 분석	Cronbach's $\alpha$ 계수
	변수간 관련성	Person 상관관계 분석
가설검증	가설	구조방정식 분석

확인하기 위해 Cronbach's  $\alpha$  값을 검사하여 신뢰성을 확보하였다. 또한, 연구모형의 가설검증을 위해 구조방정식 분석을 실행하였다. 수집된 데이터에서 측정된 구성개념들의 척도들에 대한 탐색적 요인분석과 신뢰성 분석을 수행하였다. 탐색적 요인분석은 적절한 요인을 추출하기 위해 반복적으로 진행되었으며, 이때 공통성이 0.5 이하로 나타나는 변수들은 제외하였다. KMO 측도를 통해 요인분석의 적합성을 확인하였고, Bartlett의 구형성 검정 결과를 통해 변수들 간의 상관관계가 유의하게 나타나 요인분석이 적합한 것으로 판단되었다(정미옥, 2024).

#### 3.4.1 외생변수의 신뢰성 및 타당성

외생변수로서 독립변수의 학습참여동기(학습동기, 활동동기, 목표동기)에 대한 요인분석 결과, KMO 측도는 .841로 높은 적합도를 보여

주었다. Bartlett의 구형성 검정 결과는  $\chi^2 = 674.983^{***}$ 으로 유의하게 나타나 요인분석 모형은 적합한 것으로 나타났다. 학습동기는 4개의 측정항목, 활동동기는 3개의 측정항목, 목표동기는 3개의 측정항목으로 범주화되었다. 학습참여동기(학습, 활동, 목표)의 요인은 63.119%의 요인 설명력을 보였다. 신뢰성을 분석한 결과 요인들의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 학습동기는 .775, 활동동기는 .761, 목표동기는 .714로 적합한 신뢰성을 보였으며, 요인분석 및 신뢰성 분석의 결과는 〈표 7〉과 같다.

#### 3.4.2 내생변수의 신뢰성 및 타당도

내생변수 학습활동인식(수행자신감, 내용이해력), 학습만족도의 탐색요인 분석결과, KMO 측도는 0.819로 높은 적합도를 보여주었다. Bartlett의 구형성 검정 결과는  $\chi^2 = 698.533^{***}$ 으로 유

〈표 7〉 외생변수(학습참여동기)에 대한 요인분석 및 신뢰성 분석결과

항 목	요 인			Community	Cronbach's $\alpha$ 계수
	학습동기	활동동기	목표동기		
(MA1) 배움자체즐거움	.718	.326	.133	.639	.775
(MA2) 지식습득보람	.792	.254	.101	.702	
(MA3) 탐구심충족	.667	.303	.006	.537	
(MA4) 새로운학습방법습득	.736	-.076	.421	.725	
(MB1) 좋은인간관계	.115	.809	.168	.697	.761
(MB3) 사회봉사기회	.330	.657	.277	.617	
(MB4) 여가시간활용	.275	.767	.091	.673	
(MC2) 직업지식및정보회득	.072	.136	.745	.779	
(MC3) 학위및자격증취득	.141	.132	.736	.679	.714
(MC4) 진로선택도움	.193	.469	.555	.686	
eigen-value	4.164	1.115	1.033		
% of Variance	41.639	11.146	10.335		
Cumulative %			63.119		
KMO 측도			.841		
Bartlett의 구형성 검정			$\chi^2 = 674.983^{***}$		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

의하게 나타나 요인분석 모형은 적합한 것으로 판단되었다. 수행자신감은 3개, 내용이해력은 3개, 학습만족도는 4개의 측정항목으로 범주화되었다. 내생변수는 70.579%의 만족할 만한 요인 설명력을 나타냈다. 각 요인의 Cronbach's *a* 계수는 수행자신감 .709, 학습만족도 .720, 내용이해력 .836로 나타났다. 변수들의 요인분석 및 신뢰성 분석에 대한 세부 결과는 〈표 8〉과 같다.

#### 4. 연구결과

##### 4.1 기술 통계

본 연구의 설문조사로 수집된 데이터(N=215)의 인구통계학적 특성은 다음의 〈표 9〉와 같다.

조사대상자의 성별 분포를 살펴보면, 여자가 197명(92%), 연령분포는 40대가 89명(41%), 학력은 대학교 졸업이 82명(38%), 직업으로는 회사원·공무원이 75명(35%)으로 가장 높게 나타났다. 또한 등록 학위는 전문학사(타전공)가 76명(35%), 수강 중인 강좌 수는 3개 강좌로 87명(40%)로 가장 높은 순으로 분석되었다.

#### 4.2 구조방정식 모형분석

연구의 구조방정식 모형분석을 위해 변수들의 확인적 요인분석을 통해 단일차원성을 저해하는 측정변수(학습 동기 1개, 수행자신감 1개, 내용이해력 1개, 학습만족도 1개)는 제거하였다. 즉, 잠재요인을 구성하는 측정변수의 다중 상관치(SMC: Squared Multiple Correlations)

〈표 8〉 내생변수 학습활동인식(수행자신감, 내용이해력), 학습만족도에 대한 측정도구의 요인분석 및 신뢰성 분석 결과

항 목	요 인			Communality	Cronbach's <i>a</i> 계수
	수행자신감	내용이해력	학습만족도		
(AA2) 학습수행역량	0.256	0.157	0.808	.743	
(AA3) 학업성취결과자신감	0.134	0.148	0.876	.807	.709
(AA4) 수업열정	0.361	0.288	0.558	.525	
(AB2) 학습내용이해력	0.794	0.212	0.048	.678	
(AB3) 학습지식능력태도	0.786	-0.027	0.23	.671	.836
(AB4) 자지조절학습	0.773	0.198	0.238	.693	
(SA1) 지속참여도	-0.086	0.591	0.442	.553	
(SA2) 타인추천의사	0.176	0.769	0.193	.659	
(SA3) 교과목학습수준만족	0.113	0.812	-0.014	.673	.720
(SA4) 평생교육원운영교과목만족	0.218	0.582	0.265	.456	
eigen-value	4.002	1.065	1.391		
% of Variance	40.023	16.648	13.909		
Cumulative %			70.579		
KMO 측도			.819		
Bartlett의 구형성 검정			$\chi^2 = 698.533^{***}$		

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

〈표 9〉 인구통계학적 특성

내용		빈도	퍼센트(%)
성별	남자	18	8
	여자	197	92
연령	20대	11	5
	30대	67	31
	40대	89	41
	50대	48	22
학력	고등학교 졸업	53	25
	전문대학 졸업	88	41
	대학교 졸업	82	38
	대학원 졸업	19	8
직업	가정주부	40	19
	자영업자	16	7
	회사·공무원	75	35
	전문직	39	18
	무직	18	8
	기타	27	13
등록 학위	전문학사	69	32
	전문학사(타 전공)	76	35
	학사	70	33
수강 중인 강좌 수	1개 강좌	34	16
	2개 강좌	65	30
	3개 강좌	87	40
	4개 강좌 이상	29	13
합계		215	100.0

가 낮은 측정변수를 제거하였다. 각 요인을 구성하고 있는 측정 항목들의 표준 부하량이 모두 유의하게 나타나( $t > 2.0$ ) 집중타당성이 있는 것으로 분석되었다(Steenkamp & Van Trijp, 1991). 요인의 대표성을 나타내는 복합신뢰도(CR: Construct Reliability)와 평균분산추출(AVE: Average Variance Extracted)도 계산하였다. 〈표 10〉에서 보듯이 모든 요인들이 복합신뢰도(0.70)와 분산추출값(0.50)이 권장 기준 보다 높게 나타나서 대표성을 갖는 것으로 분석되었다.

판별타당성은 각 변수의 평균분산추출(AVE)이 구성개념 간의 상관계수 제곱 값보다 크다면 판별타당성이 존재하는 것으로 평가할 수 있다. 판별타당성을 분석한 결과, 〈표 11〉과 같이 구성개념 간 상관계수 제곱 값이 AVE보다 낮게 나타나 판별타당성이 확보된 것으로 나타났다.

#### 4.3 가설검증

평생교육원 문헌정보학 전공자의 학습참여동기, 학습활동인식 및 학습만족도에 미치는 영향

〈표 10〉 변수들의 확인적 요인분석 및 복합신뢰도, 평균분산추출

구분	요인명	변수	표준화 계수	표준오차	t 값	CR	AVE			
학습 참여 동기	학습 동기	MA1	0.769	0.099	9.922	0.877	0.706			
		MA2	0.789	-	-					
		MA4	0.606	0.104	8.121					
	활동 동기	MB1	0.679	0.098	9.058	0.855	0.663			
		MB3	0.776	-	-					
		MB4	0.69	0.106	9.204					
	목표 동기	MC2	0.455	0.103	5.579	0.721	0.568			
		MC3	0.571	0.109	6.8					
		MC4	0.744	-	-					
학습 활동 인식	수행 자신감	AA2	0.829	-	-	0.895	0.81			
		AA3	0.812	0.107	9.232					
	내용 이해력	AB2	0.673	0.147	5.631	0.803	0.671			
		AB3	0.734	-	-					
학습만족도	학습만족도	SA2	0.747	-	-	0.793	0.564			
		SA3	0.607	0.115	6.884					
		SA4	0.582	0.13	6.688					
적합 지수	$\chi^2$	df	p	CFI	GFI	IFI	NFI	AGFI	RMR	RMSEA
	152.537	89	.001	0.940	.921	0.942	0.871	0.88	0.027	0.058

〈표 11〉 판별타당성 분석

	학습동기	활동동기	목표동기	수행자신감	내용이해력	학습만족도
학습동기	<b>0.706</b>	0.486	0.388	0.28	0.518	0.261
활동동기	0.697	<b>0.663</b>	0.558	0.231	0.209	0.381
목표동기	0.623	0.747	<b>0.568</b>	0.321	0.306	0.232
수행자신감	0.529	0.481	0.567	<b>0.810</b>	0.231	0.294
내용이해력	0.72	0.457	0.553	0.481	<b>0.671</b>	0.178
학습만족도	0.511	0.617	0.482	0.542	0.422	<b>0.564</b>

주) 대각선 셀의 숫자: 평균분산추출(AVE), 대각선 아래 상관계수( $r$ ), 대각선 위 상관계수 제곱값( $r^2$ )

의 관계 가설 H1-1, H1-2, H1-3, H1-4, H1-5, H1-6, H2-1, H2-2, H3-1, H3-2, H3-3을 검증하기 위해서 구조방정식모형 분석을 실시하여 〈표 12〉와 같은 결과를 얻었다.

가설 H1-1 학습참여동기(학습동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로

계수 .474( $t=3.337^{***}$ )로 나타나 가설 H1-1는 채택되었다. 따라서 학습참여동기(학습동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 영향을 주었다. 이는 학습자가 지식습득에 보람을 느끼는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존의 노유석과 송선희(2019) 그리고 Liu(2020)의 연구에서도 확인 할 수 있다.

〈표 12〉 구조방정식 모형 분석 결과

가설	경로		표준화계수	t 값(p)	가설 검정					
H1-1	학습 동기	→ 수행자신감	0.474	3.337***	가설 채택					
H1-2	학습 동기	→ 내용이해력	0.139	0.917	가설 기각					
H1-3	활동 동기	→ 수행자신감	0.463	4.141***	가설 채택					
H1-4	활동 동기	→ 내용이해력	0.008	0.038	가설 기각					
H1-5	목표 동기	→ 수행자신감	0.423	2.603**	가설 채택					
H1-6	목표 동기	→ 내용이해력	0.543	2.561**	가설 채택					
H2-1	수행자신감	→ 학습만족도	0.379	2.66**	가설 채택					
H2-2	내용이해력	→ 학습만족도	0.283	1.821	부분 채택					
H3-1	학습 동기	→ 학습만족도	-0.161	-0.895	가설 기각					
H3-2	활동 동기	→ 학습만족도	0.599	2.637**	가설 채택					
H3-3	목표 동기	→ 학습만족도	0.492	2.924**	가설 채택					
적합 지수	$\chi^2$ 88.258	df 80	p .247	CFI 0.992	GFI 0.952	IFI 0.992	NFI 0.925	AGFI 0.919	RMR 0.022	RMSEA 0.022

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

가설 H1-3 학습참여동기(활동동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .463( $t=4.141***$ )로 나타나 가설 H1-3은 채택되었다. 따라서 학습참여동기(활동동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 영향을 주었다. 이는 학습자가 사회봉사 및 여가시간을 활용할 것이라는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존의 권선영과 최태진(2018), 그리고 Putri et al. (2022)의 연구 등과 맥락을 같이한다.

가설 H1-5 학습참여동기(목표동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .423( $t=2.603**$ )으로 나타나 가설 H1-5는 채택되었다. 따라서 학습참여동기(목표동기)는 학습활동인식(수행자신감)에 영향을 주었다. 이는 학위 및 자격증 취득 뿐만아니라 진로선택에 도움이 될 것이라는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존의 권선영과 최태진(2018), 그리고 Liu

(2020)의 연구 결과와도 일치한다.

가설 H1-6 학습참여동기(목표동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .543( $t=2.561**$ )로 나타나 가설 H1-6은 채택되었다. 따라서 학습참여동기(목표동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 영향을 주었다. 이는 학습 지식 능력과 태도에 도움이 될 것이라는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존의 권선영과 최태진(2018), 그리고 Ebadi와 Amini (2024)의 연구에서도 확인할 수 있다.

가설 H1-2 학습참여동기(학습동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였는데, 분석결과, 경로계수 .139( $t=.917$ )로 나타나 가설 H1-2는 기각되었다. 또한 H1-4와 학습참여동기(활동동기)는 학습활동인식(내용이해력)에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였는데 경로계수가 .008( $t=..38$ )로 나타나 가설 H1-4는 기각

되었다.

가설 H2-1 학습활동인식(수행자신감)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .379( $t=2.660^{**}$ )로 나타나 가설 H1-6은 채택되었다. 따라서 학습활동인식(수행자신감)은 학습만족도에 영향을 주었다. 이는 학습 지식 능력과 태도에 도움이 될 것이라는 것을 알 수 있다. 기존의 신미정 외(2020), 그리고 Yu et al.(2021)의 연구 등과 맥락을 같이한다.

가설 H2-2 학습활동인식(내용이해력)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .283( $t=1.821^*$ )로 나타나 가설 H1-6은 채택되었다. 따라서 학습활동인식(내용이해력)은 학습만족도에 영향을 주었다. 이는 학습 지식 능력과 태도에 도움이 될 것이라는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존의 김양홍(2013)과 Yu et al.(2021)의 연구결과와 일치한다.

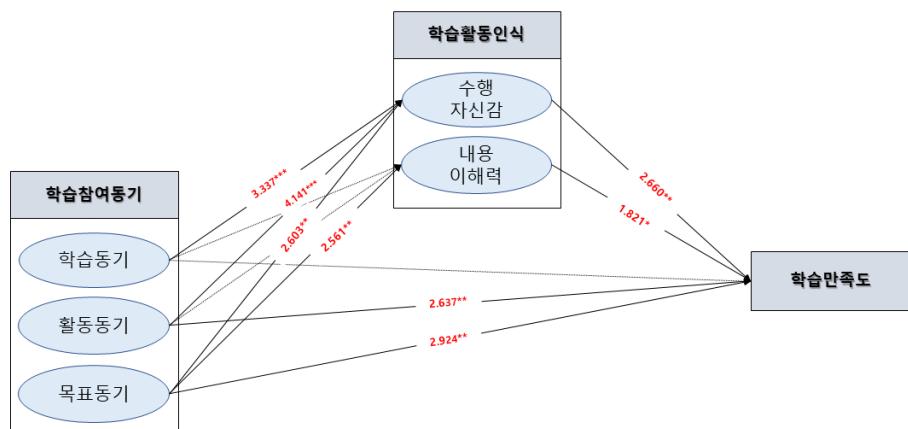
가설 H3-1 학습참여동기(학습동기)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예

측하였는데, 분석결과, 경로계수 -.161( $t=-.895$ )로 나타나 가설 H3-1은 기각되었다.

가설 H3-2 학습참여동기(활동동기)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .599( $t=2.637^{**}$ )로 나타나 가설 H1-3은 채택되었다. 따라서 학습참여동기(활동동기)는 학습만족도에 영향을 주었다. 이는 학습자가 사회봉사 및 여가시간을 활용할 것이라는 것을 알 수 있다. 이상희와 김정희(2016), 그리고 Maqbool et al.(2020)의 연구에서도 확인할 수 있다.

가설 H3-3 학습참여동기(목표동기)는 학습만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이라고 예측하였다. 분석결과, 경로계수 .492( $t=2.924^{**}$ )로 나타나 가설 H1-3은 채택되었다. 따라서 학습참여동기(목표동기)는 학습만족도에 영향을 주었다. 이는 학습자가 사회봉사 및 여가시간을 활용할 것이라는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 기존의 박성열과 윤홍희(2023), 그리고 Wu(2024)의 연구 등과 맥락을 같이한다.

결과적으로 평생교육원 문현정보학 전공자



〈그림 2〉 연구모형 분석결과

의 학습참여동기, 학습활동인식 및 학습만족도에 영향을 미침으로서 학습자가 교육에 참여하는 동기가 분명하였고, 학습과정에서 교육의 인식과 학습만족에 직접적인 영향을 반영한다고 추론할 수 있다. 또한 학습자들에게 평생교육원을 통해 정규과정 유입을 위한 성인친화적 체제가 점진적으로 활성화되고 현재의 대학 평생교육 상황을 고려할 때, 차후 대학 평생교육의 지향점은 교육과정의 질적 관리 등이 주요 요소로서의 측면 역할로서 확인할 수 있다.

## 5. 결론 및 제언

긴생애시대 지식의 가치와 활용이 새롭게 작용하는 시대적 흐름 속에서 평생교육원은 교육적인 목적을 달성하기 위해 다양한 유·무형의 서비스를 제공하고 있다. 누구나 계속 도약할 수 있는 기회를 제공받을 수 있는 맞춤형 평생 학습은 상시플랫폼으로서 대학의 평생교육원 역할이 새로운 도약의 기회뿐만 아니라 다양한 경력, 자격, 학력 등의 연결 강화로 이어지는 새로운 전환의 계기가 되고 있다. 평생교육원 학점은행제의 학습자의 실질적 학습참여동기와 학습활동인식 및 학습만족도를 분석한다면 학습자의 학습 니즈(needs)와 문헌정보학 전공자의 방향성과 가치를 재생산할 수 있을 것으로 파악하여 연구모형을 설계하고 검증하였다.

첫째, 학습참여동기(학습동기, 활동동기, 목표동기)는 학습활동인식(수행자신감, 내용이해력)에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 대학부설 평생교육원 문헌정보학 전공 학습자는 학점은행제를 통해 학습자는 학습참

여동기를 가지고 참여하느냐에 따라 학습수행에 있어서 역량이 발휘되고 있고, 학업성취 결과에 자신감뿐만 아니라 수업에 열정을 가지는 결과까지도 긍정적일 수 있음을 의미한다. 특히 학습자의 학습내용 이해력, 지식능력 그리고 태도, 학습자 스스로의 학습조절은 목표동기에 영향이 높아짐을 알 수 있다. 학습자는 학습참여동기를 부여하는 요인이 중요함을 힘의 하는 바가 크기 때문에 세부적인 요소가 무엇인지 최우선적으로 탐색할 필요가 있음을 제시한다고 볼 수 있다. 학습참여동기와 학습활동인식의 환류라는 측면에서 그 중요성이 높은 수업의 질을 만들어가야 할 것이다. 물론, 여기에는 여러 이유가 있을 수 있으나 학점취득을 위한 학습자 특성, 전공과목의 유형 등에 따라 학점은행제에 대한 만족감이 상이하게 나타날 가능성이 높기 때문에 해당 요소를 일률적으로 추출하기는 쉽지 않을 수 있다. 따라서 평생교육원 학점은행제를 위한 문헌정보학 전공과목을 제작하는 관계자나 교수자는 관심과 무게감을 더하는 매력을 강화할 투자와 노력이 열쇠이다.

둘째, 학습활동인식(수행자신감, 내용이해력)은 학습만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 평생교육원 학습자의 학습활동인식은 학점은행제 수업에 지속적으로 참여할 의사 있고, 타인에게도 추천할 의사를 보이며, 또한 문헌정보학 전공과목에 대한 만족감뿐만 아니라 평생교육원에서 운영하는 과목에 대한 전반적인 만족감을 결정하는 요인이라는 것을 확인할 수 있다. 따라서 학습자 자신이 어느 정도로 학위취득과 직업을 위한 정보·지식습득이 준비되어 있는지를 가늠하게 해주는 일이 중요

하므로 교수자는 학점은행제 수업을 체계적으로 실행하고, 학습자의 학습상태를 점검하여 촉진하며, 학습자에게 즉각적이고 적극적인 피드백을 제공하는 노력을 해야 할 것이다. 이와 같은 교수자의 역할을 충실히 수행한다면 평생교육원 학점은행제 환경이라 하더라도 문현정보학 전공과목을 확보한 기술을 모태로 삼아 새로운 기회를 만들어낼 학습자와의 상생 경로를 유효하게 이끌어낼 수 있으며 학습만족도의 향상을 가져올 수 있게 될 것이다. 학습자 친화적인 과목 위주의 교육평면적인 학습경험과 실재감의 상호작용 그리고 학습자 흥미 요소를 높이는데 효과적인 환경을 제시해야 할 것이다. 대학 교육 수준의 전문적인 교육을 받을 수 있는 장점이 있음을 홍보하여 문현정보학 현장 구조의 변화와 요구를 반영하여 운영 수업의 다변화를 추구해야 할 중요한 과제로 제안해 본다.

**셋째, 학습참여동기(학습동기, 활동동기, 목표동기)**는 학습만족도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학습자는 좋은 인간관계를 만들고, 사회봉사 기회뿐만 아니라 여가 시간을 보낼 수 있다는 활동동기와 직업지식 및 정보획득, 학위 및 자격증 취득, 진로 선택에 도움이 되는 목표동기는 학습만족도에 중요하게 작동하는 것으로 해석할 수 있다. 목표동기에 대해 높은 만족도를 가지고 있는 학습자들은 학습에 대한 학습수행자신감도 높게 인식될 수 있음을 시사한다. 다양한 환경과 조건 속에 학습자들의 학습만족도를 높이려면 학습참여동기에 부합되는 교과 수업과정을 설계하고 과정을 마쳤을 때 본인이 의도한 목적을 성취할 수 있도록 도와주어야 한다. 또한 학습 참여의

유연성을 장점으로 지속적인 학습이 가능할 수 있도록 인식하게 만드는 것이 필요하다. 학습자들이 문현정보학 전공수업을 수강하는 동기는 그것이 도서관 그리고 사서 자격취득과 면밀하게 연계되어 있다. 그러나 학습만으로 이루어지기 어려운 관련 수업은 시뮬레이션 장으로서의 실습 활용이 이루어진다면 학습자들의 적극적인 호응을 이끌어 낼 수 있을 것이다. 문현정보학 교과목의 특성을 고려하여 수업의 효과성을 극대화하는 학습자들의 직접적 상호작용을 통해서 과제 및 실습을 위한 현장의 학습 공간이 꾸려진다면 학습 실재감과 몰입감에 극대화를 줄 것이다. 예를 들어 도서관 관련 행사 및 채용 등의 개발로 교육과 채용의 매치업이 같이 이루어질 수 있는 전략을 제안해 본다.

본 연구는 대학의 평생교육원 학점은행제를 기반으로 한 여러 선행연구에서 검증한 요인 및 연구모형을 문현정보학 전공에 적용하여 검증하는 탐색적 연구를 진행하였다. 학습자의 학습 참여동기, 학습활동인식 및 학습만족도의 상관관계를 살펴보고, 결과를 통해 학점은행제 문현정보학 전공의 전략방안을 제안하였다는데 의의가 있다. 앞서 살펴본 이 연구의 결과로 한계점을 짚어보고 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구는 경기도 소재 한 개 대학의 평생교육원 학점은행제 문현정보학 전공자로 한정되어 Case Study의 한계를 갖으며 일반화하는데 어려움이 있다. 따라서 향후 연구대상을 대학뿐만 아니라 원격 평생교육원으로 확대하여 심도 있는 후속연구를 진행해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 서지학개론이라는 특정강좌

를 수강하는 학습자들을 대상으로 한 설문으로 데이터를 분석하였다. 평생교육원 학습자들의 학습만족도에 영향을 미치는 요인을 설문만으로 심층적으로 파악하는데는 한계가 있다. 후속연구에서는 학습자의 학습만족도를 보다 객관적으로 측정하기 위해 포커스그룹 인터뷰나 참여 관찰 등의 변인의 다양성을 고려하여 종합적 연구를 진행하는 것도 필요하다.

셋째, 본 연구는 일차적으로 대학의 평생교육원 학점은행제 문헌정보학 전공자의 학습참여동기, 학습활동인식, 학습만족도 간의 관계를 분석하는데 초점을 두었다. 후속연구에서는 오차항을 전제하는 잠재변인들 간 구조적 관계를 분석하여 연구를 진행한다면 본 연구가 가지는 변인 간의 관계에 대한 설명력을 입증할 수 있는 보다 확장된 모형으로 발전시킬 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

교육부 (2024). 2주기 대학의 평생교육체제 지원사업(LiFE 2.0) 기본계획.

출처: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=338&boardSeq=98277>

&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0304&opType=N

국가평생교육진흥원 (2022). 평생교육사업 조사·분석.

출처: <https://www.nile.or.kr/usr/wap/list.do?app=11526&listAll=Y&lang=ko>

국가평생교육진흥원 (2023). 성인학습자 재교육 프레임으로서의 매치업사업 성과분석 및 개선방안 연구. 출처: <https://www.nile.or.kr/usr/wap/list.do?app=11526&listAll=Y&lang=ko>

권성연, 최태진 (2018). 온라인 학위과정에 참여하는 성인학습자의 참여동기, 학습참여도, 학습성과 간의 관계 분석. 수산해양교육연구, 30(4), 1421-1438.

<https://doi.org/10.13000/JFMSE.2018.08.30.4.1421>

김선미 (2023). 서울 소재 대학부설 평생교육원 일반 과정 음악프로그램 현황 및 향후 과제. 미래음악교육연구, 8(2), 103-121. <http://doi.org/10.36223/jnafme.2023.8.2.005>

김양홍 (2021). 학습동기, 수업·학습활동에 대한 인식, 그리고 학습참여도와의 상관관계 연구: 대학부설 평생교육원 영어프로그램의 성인학습자를 대상으로. 영어영문학, 26(2), 159-190.

<http://doi.org/10.46449/MJELL.2021.05.26.2.159>

김영미, 한상훈 (2012). 성인학습자의 자아개념, 참여동기 및 학습참여도와 평생학습성과의 구조적 분석. 교육연구논총, 33(2), 123-143. <http://doi.org/10.18612/cnujes.2012.33.2.123>

노영희 (2016). 문헌정보학 및 유사분야의 교육과정인증시스템 분석연구. 한국도서관·정보학회지, 47(2), 71-98. <http://doi.org/10.16981/kliss.47.2.201606.71>

노영희, 안인자, 최상기 (2012). 한국문헌정보학 교과과정 운영모형 및 표준교과목 개발에 관한 연구.

- 한국문헌정보학회지, 46(2), 55-82. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.2.055>
- 노유석, 송선희 (2019). 성인의 학습특성과 평생학습 참여동기가 학습성과에 미치는 영향: 지혜의 매개 효과. *한국콘텐츠학회논문지*, 19(5), 389-403. <http://doi.org/10.5392/JKCA.2019.19.05.389>
- 박성열, 윤홍희 (2023). 대학 평생교육원 학점은행제 미용 (뷰티) 학과 학생의 학습만족도 관련 변인 간 구조모형분석. *농업교육과 인적자원개발*, 55(2), 71-94.  
<http://doi.org/10.23840/agehrd.2023.55.2.71>
- 박은영 (2023). 신학대학교 평생교육원의 확장사례연구-오르간 강좌를 중심으로. *인문사회*, 21, 14(1), 3625-3634. <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.14.1.255>
- 박지애, 이경희 (2019). 중고령 학습자의 학점은행제 학위취득 경험에 대한 질적 연구: A대학 부설 평생교육원을 중심으로. *노년교육연구*, 5(1), 115-141.  
<http://doi.org/10.31748/KSEG.2019.5.1.115>
- 방희봉 (2015). 대학평생교육원 성인학습자의 학습성과 영향요인 구조분석. *한국산학기술학회 논문지*, 16(11), 7474-7484. <http://doi.org/10.5762/KAIS.2015.16.11.7474>
- 백범수 (2024.12.18). 학점은행제, 2025년 새로운 도약의 기회. *에듀인사이드*.  
출처: <http://www.eduinside.kr/news/articleView.html?idxno=14451>
- 손태익 (2016). 온라인 대중공개강좌(MOOC)를 위한 도서관 지원 서비스 모델 연구. *한국문헌정보학회*, 50(3), 293-308. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2016.50.3.293>
- 신미정, 정칠화, 우희정 (2020). 원격대학 성인학습자의 학습자특성이 학습성과에 미치는 영향: 학습참여동기와 학습참여저해요인의 매개효과. *평생학습사회*, 16(3), 177-204.  
<http://doi.org/10.26857/JLLS.2020.8.16.3.177>
- 안주영, 권인탁, 임영희 (2014). 대학평생교육 참여자의 참여 동기, 학업적 효능감 및 학업 행복감의 구조관계에서 교육서비스 질 인식의 매개효과: C 대학 평생교육원의 사례를 중심으로. *평생학습사회*, 10(4), 165-192. <http://doi.org/10.26857/JLLS.2014.11.10.4.165>
- 이상희, 김정희 (2016). 중년기 여성의 학습자 특성, 참여동기, 학습만족도 및 평생교육 참여성과 간의 구조적 관계. *평생교육학연구*, 22(3), 149-178. <https://doi.org/G704-000781.2016.23.3.001>
- 이석진, 이승진 (2015). 성인 평생학습자의 교육 참여 동기와 교육만족도에 관한 메타분석. *평생학습사회*, 11(4), 165-193. <https://doi.org/G704-SER000015054.2015.11.4.006>
- 이선용 (2021.8.11). 100세 시대, 평생교육의 중요성 인식...평생교육사 인력 부족. *피앤피뉴스*.  
출처: <https://www.gosiweek.com/article/179586293676271>
- 장로사, 노영희 (2020). 4차 산업혁명 시대 및 학령인구 급감에 대응하기 위한 국내 문헌정보학과의 정체성과 발전 방향 모색. *한국문헌정보학회지*, 54(2), 127-154.  
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.127>
- 정미옥 (2024). 3 차원 서비스품질 모형을 적용한 공공도서관 서비스품질 이 이용자 만족도와 이용자

- 충성도에 미치는 영향. *한국문헌정보학회지*, 58(2), 289-316.  
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.2.289>
- 정복임 (2021). 대학부설 평생교육원 운영현황 사례분석에 기반한 운영 혁신방안 연구. *평생교육학연구*, 27(4), 73-100. <https://doi.org/10.52758/kje.2021.27.4.73>
- 정수진, 이은정 (2024). 대학의 평생교육체제 전환 탐색: A 대학 평생교육 단과대학 사례를 중심으로. *교육연구논총*, 45(3), 103-131. <http://dx.doi.org/10.18612/cnajes.2024.45.3.103>
- 조선에듀 교육정보팀 (2023.9.7). 중앙사이버평생교육원, 원격교육기관 최초 문헌정보학과정 개설. 조선에듀. 출처: [https://edu.chosun.com/m/edu\\_article.html?contid=2023090680111](https://edu.chosun.com/m/edu_article.html?contid=2023090680111)
- 진서연 (2023.12.8). 미래인재교육원, 학점은행제 문헌정보학전공 인가...정사서 2급 국가 자격증 취득 가능해져. *한양뉴스포털*.  
출처: <https://www.newshyu.com/news/articleView.html?idxno=1012381>
- 채현수, 이지연 (2024). 대학 비대면 강의 플랫폼 이용성이 강의 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. *한국문헌정보학회지*, 58(1), 225-254. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.1.225>
- Aspin, D. N. & Chapman, J. D. (2006). Lifelong learning: concepts and conceptions. *International Journal of Lifelong Education*, 19(1), 2-19. <https://doi.org/10.1080/026013700293421>
- Ayas, E. B. (2020). Comparison of the attitudes towards learning with the participation motivation level in E-Sports players. *African Educational Research Journal*, 8(1), 83-89.  
<https://doi.org/10.30918/AERJ.81.20.009>
- Bharti, D. J. (2024). The path to lifelong competence & expertise for a psychotherapist begins with lifelong learning and continuing education. *Educational Administration: Theory and Practice*, 30(1), 4546-4554 <https://doi.org/10.53555/kuey.v30i1.8166>.
- Choi, H. H. (2023). The relationships between participation motivation and continuous participation intention: mediating effect of sports commitment among university futsal club participants. *Sustainability*, 15(6), 5224. <https://doi.org/10.3390/su15065224>
- Ebadi, S. & Amini, A. (2024). Examining the roles of social presence and human-likeness on Iranian EFL learners' motivation using artificial intelligence technology: a case of CSIEC chatbot. *Interactive Learning Environments*, 32(2), 655-673.  
<https://doi.org/10.1080/10494820.2022.2096638>
- Filgona, J., Sakiyo, J., Gwany, D. M., & Okoronka, A. U. (2020). Motivation in learning. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 10(4), 16-37.  
<https://doi.org/10.9734/ajess/2020/v10i430273>
- Khongsawatkiat, N. (2022). Constructing a model of exhibition motivational attributes, exhibition participation, and business performance: a case study of exhibition business in Thailand.

- Tourism Management, 65, 224-236. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2017.10.006>
- Lei, H., Chen, C., & Luo, L. (2024). The examination of the relationship between learning motivation and learning effectiveness: a mediation model of learning engagement. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-11. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02666-6>
- Liu, I. F. (2020). The impact of extrinsic motivation, intrinsic motivation, and social self-efficacy on English competition participation intentions of pre-college learners: differences between high school and vocational students in Taiwan. *Learning and Motivation*, 72, 101675. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2020.101675>
- Maqbool, S., Ismail, S. A. M. M., & Maqbool, S. (2020). Correlational study between learning motivation and satisfaction in online courses. *Humanities & Social Sciences Reviews*, 8(1), 716-724. <https://doi.org/10.18510/hssr.2020.8186>
- Nuzzo, J. L. (2023). Narrative review of sex differences in muscle strength, endurance, activation, size, fiber type, and strength training participation rates, preferences, motivations, injuries, and neuromuscular adaptations. *The Journal of Strength & Conditioning Research*, 37(2), 494-536. <https://doi.org/10.1519/JSC.0000000000004329>
- OECD. Available: [https://www.oecd.org/en/publications/oecd-observer/volume-1996/issue-3\\_o\\_bserver-v1996-3-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/oecd-observer/volume-1996/issue-3_o_bserver-v1996-3-en.html)
- Putri, R. R., Khairil, K., & Safrida, S. (2022). The application of the flipped classroom model integrated with google classroom to the student's learning motivation. *Journal Penelitian Pendidikan IPA*, 8(1), 263-268. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v8i1.1157>
- Qi, J., Lin, F., Chen, Z., Tang, C., Jia, R., & Li, M. (2022). High-quality model aggregation for blockchain-based federated learning via reputation-motivated task participation. *IEEE Internet of Things Journal*, 9(19), 18378-18391. <https://doi.org/10.1109/JIOT.2022.3160425>
- Roman, M., Walker, H., & Barreto, M. (2022). How social ties with undocumented immigrants motivate Latinx political participation. *Political Research Quarterly*, 75(3), 661-675. <https://doi.org/10.1177/10659129271019473>
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 54-67. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1020>
- Soares, D. & Dias, D. (2019). Perspectives of lifelong education in Portuguese higher education: a critical analysis of learning outcomes. *International Journal of Lifelong Education*, 38(2), 148-156. <https://doi.org/10.1080/02601370.2018.1559890>
- Tasgin, A. & Tunc, Y. (2018). Effective participation and motivation: an investigation on secondary

- school students. *World Journal of Education*, 8(1), 58-74. <https://doi.org/10.5430/wje.v8n1p58>
- UNESCO (2024). website. Available: <https://www UIL.unesco.org/en>
- Wang, W., Wang, Z., & Wang, J. (2024). Course quality evaluation of higher integrated distance education based on group decision-making algorithm. <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-4682916/v1>
- Wu, S. (2024). Application of multimedia technology to innovative vocational education on learning satisfaction in China. *PLoS One*, 19(2), e0298861. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0298861>
- Yilmaz, R. (2017). Exploring the role of e-learning readiness on student satisfaction and motivation in flipped classroom. *Computers in Human Behavior*, 70, 251-260. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.12.085>
- Yilmaz, Y. (2024). Evaluation of emergency distance education based lifelong learning environment use from student perspective: a phenomenological research. *Journal of Teacher Education and Lifelong Learning*, 6(1), 222-237. <https://doi.org/10.51535/tell.1475657>
- Yu, Z., Gao, M., & Wang, L. (2021). The effect of educational games on learning outcomes, student motivation, engagement and satisfaction. *Journal of Educational Computing Research*, 59(3), 522-546. <https://doi.org/10.1177/0735633120969214>
- Zhu, M. & Doo, M. Y. (2022). The relationship among motivation, self-monitoring, self-management, and learning strategies of MOOC learners. *Journal of Computing in Higher Education*, 34(2), 321-342. <https://doi.org/10.1007/s12528-021-09301-2>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- An, Ju-Yung, Kwon, In-Tak, Lim, Young-hee (2014). Quality perception on the relationship among participative motivation, academic self-efficacy, and learning happiness at university continuing education center. *Institute of Future Distance Education*, 10(4), 165-192. <http://doi.org/10.26857/JLLS.2014.11.10.4.165>
- Baek, Beom-su (2024, December 18). Credit bank system, opportunity for a new leap in 2025. Eduinside. Available: <http://www.eduinside.kr/news/articleView.html?idxno=14451>
- Bang, Hee-Bong (2015). A structural analysis of factors affecting adult learners' learning outcomes at the university lifelong educational institutions. *The Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 16(11), 7474-7484. <http://doi.org/10.5762/KAIS.2015.16.11.7474>

- Chae, Hyun-Soo & Lee, Jee-Yeon (2024). A study on the effect of university online learning platform usability on course satisfaction. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 58(1), 225-254. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.1.225>
- Chang, Ro-Sa & Noh, Young-Hee (2020). A study on identity and development direction of korean library and information science: to cope with the fourth industrial revolution and decline in school age population. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(2), 127-154. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.2.127>
- Chosun Edu Education Information Team (2023, September 7). Central cyber lifelong education center, the first distance education institution to open a library and information science course. Chosun Edu. Available:  
[https://edu.chosun.com/m/edu\\_article.html?contid=2023090680111](https://edu.chosun.com/m/edu_article.html?contid=2023090680111)
- Jeong, Bog-Im (2021). A study on operational innovation plans based on case analysis of the operation status of a university-affiliated lifelong education center. *Journal of Lifelong Education*, 27(4), 73-100. <http://doi.org/10.52758/kjle.2021.27.4.73>
- Jeong, Mi-Ok (2024). A study on the effect of public library service quality on user satisfaction and user loyalty according to brady & cronin's three-dimensional service quality model. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 58(2), 289-316.  
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.2.289>
- Jin, Seo-Yeon (2023, December 8). Future talent education center, credit bank system library and information science major approved... obtaining a level 2 national librarian license is possible. Hanyang News Portal. Available:  
<https://www.newshyu.com/news/articleView.html?idxno=1012381>
- Jung, Soo-Jin & Lee, Eun-Jung (2024). Exploring the transition to a university lifelong education system: a case study of a lifelong education college at a university. *CNU Research Institute of Education*, 45(3), 103-131. <http://dx.doi.org/10.18612/cnajes.2024.45.3.103>
- Kim, Sun-Mie (2023). Current status and future tasks of the general course music program at the lifelong education center affiliated with a university in Seoul. *Association for Future Music Education*, 8(2), 103-121. <http://doi.org/10.36223/jnafme.2023.8.2.005>
- Kim, Yang-Hong (2021). A study on relationship between adult learners' participation motives, awareness of the class, and learning participation at lifelong education center affiliated with university. *The Mirae English Language and Literature Association*, 26(2), 159-190.  
<http://doi.org/10.46449/MJELL.2021.05.26.2.159>
- Kim, Young-Mi & Han, Sang-Hoon (2012). A structural analysis of adult learner's self-concept,

- participation motivation and degree of participation in learning on lifelong learning outcomes, CNU Research Institute of Education, 33(2), 123-143.  
<http://doi.org/10.18612/cnajes.2012.33.2.123>
- Kwon, Soung-Youn & Choi, Tae-Jin (2018). The analysis of the relationship between participation motivation, learning engagement, and learning outcome of adult learners participating in online degree course. The Korean Society Fisheries And Sciences Education, 30(4), 1421-1438.  
<https://doi.org/10.13000/JFMSE.2018.08.30.4.1421>
- Lee, Sang-Hee & Kim, Jung-Hee (2016). The structural relationship among learner characteristics, participatory motivation, learning satisfaction and lifelong education participation performance of middle-aged women. Journal of Lifelong Education, 22(3), 149-178.  
<https://doi.org/G704-000781.2016.23.3.001>
- Lee, Seok-Jin & Lee, Seong-Jin (2015). Meta-analysis of the relationship between motivation and satisfaction of adult lifelong learner. Institute of Future Distance Education, 11(4), 165-993.
- Lee, Seon-Yong (2021, August 11). The 100-year era, awareness of the importance of lifelong education. P&P News. Available: <https://www.gosiweek.com/article/179586293676271>
- Ministry of Education (2024). Basic plan for the 2nd cycle of the 2024 university lifelong education system support project(LiFE 2.0). Available:  
<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=338&boardSeq=98277&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0304&opType=N>
- National Institute for Lifelong Education (2022). Lifelong education project survey and analysis 2022. Available: <https://www.nile.or.kr/usr/wap/list.do?app=11526&listAll=Y&lang=ko>
- National Institute for Lifelong Education (2023). A study on the performance analysis and improvement plan of the match-up project as a reeducation framework for adult learners. Available: <https://www.nile.or.kr/usr/wap/list.do?app=11526&listAll=Y&lang=ko>
- Noh, Young-Hee (2016). A study on the course certification system of library and information science and similar disciplines. Korean Library And Information Science Society, 47(2), 71-98. <http://doi.org/10.16981/kliss.47.2.201606.71>
- Noh, Young-Hee, Ahn, In-Ja, & Choi, Sang-Ki (2012). A study of the curriculum operating model and standard courses for library & information science in Korea. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 346(2), 55-82.  
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.2.055>
- Park, Eun-Young (2023). A case study on the expansion of the lifelong education center of the

- logical seminary: focused on organ class. *The Journal of Humanities and Social Sciences* 21, 14(1), 3625-3634. <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.14.1.255>
- Park, Ji-Ae & Lee, Gyeoung-Hee (2019). A qualitative study on the experiences of the middle and old aged adult learners in the course of their degree acquisition from academic credit bank system: focused on the life-long learning center affiliated with 'A' university. *Korean Journal of Educational Gerontology*, 5(1), 115-141.  
<http://doi.org/10.31748/KSEG.2019.5.1.115>
- Park, Sung-Youl & Yoon, Hong-Hee (2023). A structural equation model analysis of learning satisfaction with related variables of students in the beauty department under the academic credit bank system at the lifelong education centers in the universities. *The Korean Society for Agricultural Education and Human Resource Development*, 55(2), 71-94.  
<http://doi.org/10.23840/agehrd.2023.55.2.71>
- Ro, Yoo-Seok & Song, Sun-Hee (2019) Influence of adult learning characteristics and lifelong learning participation motivation on learning outcomes: mediating effect of wisdom. *The Korea Contents Association*, 19(5), 389-403. <http://dx.doi.org/10.5392/JKCA.2019.19.05.389>
- Shin, Mi-Jung, Jung, Chil-Hwa, & Woo, Heui-Jeong (2020). A study on effect of learner characteristics for adult learners in distance university on learning outcome: centered on mediating effect of motivation and impeding factors in learning participation. *Institute of Future Distance Education*, 16(3), 177-204. <http://doi.org/10.26857/JLLS.2020.8.16.3.177>
- Son, Tae-Ik (2016). A study on library engagement and models for support of MOOC. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 50(3), 293-308.  
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2016.50.3.293>