

복합문화기관으로서 교육청 소속 도서관의 발전 방안 연구*

- D광역시 학생교육문화원 사례를 중심으로 -

A Study on the Development Strategies of Public Libraries Affiliated with Offices of Education as Complex Cultural Institutions: A Case Study of the Student Education and Culture Center in D Metropolitan City

임 정 훈 (Jeonghoon Lim)** 이 병 기 (Byeong-Kee Lee)***
소 병 문 (Byoung-Moon So)**** 강 봉 숙 (Bongsuk Kang)*****

목 차

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 서 론 | 4. 연구 결과 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 연구 방법 | |

초 록

본 연구는 교육청 소속 공공도서관이 복합문화기관으로서 수행해야 할 기능과 역할을 분석하고 발전 방안을 제시하는 데 목적이 있다. 이를 위해 D광역시 학생교육문화원 이용자를 대상으로 한 설문조사와 교육전문가를 대상으로 한 심층면담을 실시하였다. 설문 결과, 이용자 다수(63.7%)가 교육문화원을 복합문화교육기관으로 인식하고 있었으며, 주요 이용 목적은 자료 대출, 개인학습, 독서 및 휴식, 문화예술 프로그램 참여 등으로 나타났다. 공간 및 시설에 대해서는 전반적으로 만족도가 높았으나, 열람실, 어린이자료실, 창의체험 공간 등에 대한 개선 요구가 확인되었다. 심층면담을 통해서도 학교도서관지원센터 기능 강화, 지역 거점 도서관 확충, 미래교육 연계 창의·융합 프로그램 개발, 문화소외계층 대상 서비스 확대, 인프라 재정비 및 조직 개편 등의 발전 방안이 도출되었다.

ABSTRACT

This study aims to analyze the functions and roles that public libraries affiliated with Offices of Education should fulfill as complex cultural institutions and to propose directions for their further development. To this end, a user survey of visitors to the Student Education and Culture Center in D Metropolitan City and in-depth interviews with educational experts were conducted. The survey results revealed that the majority of users (63.7%) perceived the center as a complex cultural and educational institution, with primary usage purposes including material lending, individual study, reading and relaxation, and participation in cultural and artistic programs. While overall satisfaction with the center's spaces and facilities was high, there were noted demands for improvements in reading rooms, children's material rooms, and creative experience spaces. From the in-depth interviews, several development strategies were derived, such as strengthening the functions of the school library support center, expanding regional hub libraries, developing creative and convergent programs linked to future education, expanding services for the culturally underprivileged, and restructuring infrastructure and organizational structure.

키워드: 복합문화기관, 학생교육문화원, 공공도서관, 교육청 도서관

Complex Cultural Institution, Student Education and Culture Center, Public Library, Office of Education Library

* 이 연구는 2022년 대전교육과학연구원의 『복합문화교육기관으로서의 대전학생교육문화원 발전 방안 연구』의 내용 일부를 수정·보완하여 학술논문으로 발전시킨 것임.

** 계명대학교 문헌정보학과 조교수(mictoxic@kmu.ac.kr / ISNI 0000 0004 8339 2694) (제1저자)

*** 국립공주대학교 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6460 4911) (교신저자)

**** 국립공주대학교 문헌정보교육과 부교수(paul7493@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 7783 7319) (공동저자)

***** 전북대학교 문헌정보학과 부교수(kbs@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (공동저자)

논문접수일자: 2025년 7월 18일 최초심사일자: 2025년 7월 30일 게재확정일자: 2025년 8월 19일

한국문헌정보학회지, 59(3): 281-300, 2025. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.3.281>

※ Copyright © 2025 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

최근 문화생활이 보편화되고 다양한 문화 장르를 넘나드는 소비 패턴이 확산하면서 단일 기능의 문화시설보다 복합적인 기능을 제공하는 문화기관에 대한 수요가 증가하고 있다. 도서관은 대표적인 복합문화기관으로서 인종, 국적, 연령, 성별, 종교, 언어, 신체장애, 교육 수준 등에 관계없이 지역사회 구성원이면 누구나 이용할 수 있는 교육, 정보 제공, 자기계발 등의 사회적 서비스를 제공한다(IFLA, 2010).

제4차 산업혁명 시대를 처음으로 언급한 클라우스 슈밥은 특정 분야의 지식 습득보다는 새로운 상황이나 맥락 속에서 지식을 활용하여 가치를 창출하는 능력을 강조했다(Schwab, 2016/2018). 이러한 시대적 요구는 공공도서관이 전통적인 자료 제공 기능에서 지역주민의 융합적 사고와 창의적 활동을 지원하는 문화서비스 플랫폼으로 전환해야 한다는 필요성으로 이어지고 있다. 대표적인 교육 선진국 핀란드에서 도서관은 사람과 아이디어가 만나는 기관이자 영감을 주는 복합문화공간으로 인식되고 있다. 특히 헬싱키 중앙도서관 오디(Oodi)는 문화, 창작, 시민활동의 허브 역할을 수행하는 대표적인 사례이다(Helsinki Central Library Oodi, 2025). 이와 유사하게 국내에서도 다양한 관종의 도서관에서 문화·예술·공연 등 복합적 기능에 대한 논의가 확대되고 있다.

공공도서관이 복합적 기능을 구현하기 위해서는 복합문화공간 플랫폼을 구축하고 인문·예술·체험 영역의 교육 및 문화서비스를 혁신하여 시민들의 능동적 참여를 유도할 필요가 있다. 이 가운데 교육청 소속 공공도서관은 타 공

공도서관과는 달리, 학교 협력과 교육 연계프로그램의 기획 등 차별성 있는 역할의 수행이 필요하다. 본 연구의 대상인 D광역시 학생교육문화원(이하 교육문화원) 역시 도서관 기능과 학생 문화예술 교육사업을 복합적으로 수행해야 하는 책무가 있다. 교육문화원은 이러한 책무를 완수하기 위해 특화된 신규사업 개발 및 기관의 인프라 정비 등 미래지향적 발전 방안을 모색해야 한다.

최근 교육청 소속의 공공도서관을 대상으로 이루어진 연구에서는 미래사회에 대응하기 위한 도서관 정책 방안 제언, 노후 도서관의 리모델링 및 공간혁신, 청소년 이용 활성화 방안, 장서 보존현황 분석 등이 연구 주제로 다루어졌다(장인호, 노영희, 2024; 이은주 외, 2025; 이해원, 장선화, 2022; 노영희 외, 2024; 임정훈 외, 2021). 그러나 교육지원과 지역문화 확산이라는 복합적 기능을 동시에 수행하는 교육청 소속 도서관을 복합문화공간의 관점에서 고찰한 연구는 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 교육문화원의 현황과 과제를 파악하기 위해 이용자 설문조사와 교육전문가 대상 심층면담을 실시하였다. 이를 바탕으로, 복합문화공간으로서 교육청 소속 도서관의 역할을 분석하고 신규 사업 모델 발굴 및 효율적 추진 방안을 도출하고자 하였다.

2. 이론적 배경

2.1 공공도서관의 역할과 기능

1994년에 UNESCO에서는 국제도서관협회

연맹(International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA)과 공동으로 공공도서관 선언문(Public Library Manifesto)을 발표한 바 있다. 이 선언문에서 공공도서관은 개인과 집단의 평생학습, 자율적 의사결정, 그리고 문화적 발전을 위한 기본 조건임을 천명하였다(IFLA & UNESCO, 1994).

공공도서관 선언문(Public Library Manifesto)의 구체적인 실현과 국제 표준으로서의 성격을 갖는 공공도서관 가이드라인(IFLA Public Library Service Guidelines)에서는 공공도서관의 목적을 다음과 같이 6가지로 제시하였다. 첫째, 공공도서관은 모든 수준의 공식적 교육뿐만 아니라 개인적이고 자주적인 학습을 지원한다. 둘째, 공공도서관은 이용자가 모든 종류의 지식 정보를 이용할 수 있도록 하는 지역사회의 정보센터이다. 셋째, 공공도서관은 개인의 창조적 발전을 위한 기회를 제공한다. 넷째, 아동의 독서 습관을 형성하고 강화한다. 다섯째, 지역사회의 문화적, 예술적 계발의 구심점을 제공하고 문화적 정체성을 형성하는 데 기여한다. 여섯째, 지역사회의 사랑방으로 대중적 공간과 만남의 장소를 제공한다(IFLA, 2010).

한편, 「도서관법」 제32조는 공공도서관이 공중의 정보이용, 문화활동, 평생학습 등의 기능을 발휘할 수 있도록 공중을 위한 도서관자료의 수집·정리·보존 및 제공, 공중의 문화활동 및 평생학습에 필요한 프로그램의 제공 및 장려, 독서의 생활화를 위한 계획의 수립 및 실시, 다른 도서관과의 긴밀한 협력 및 도서관자료의 상호대차, 지역 특성에 따른 분관 등의 설립 및 운영, 그 밖에 공공도서관으로서 기능을 수행하는 데 필요한 업무 등을 규정하고 있다.

또한 한국도서관협회에서 발행한 『한국도서관 기준』에서는 공공도서관의 목적을 다양한 자료와 시설, 봉사활동을 통하여 지역주민의 정보이용, 문화 활동, 평생교육을 증진함으로써 지역사회의 지식 향상과 문화 발전을 도모한다고 밝히고 있다. 문화체육관광부에서는 지식과 정보의 공유 및 독서 공간이라는 도서관 본래의 목적 이외에 문화 다양성의 수용, 지역사회 구성원들의 이해와 소통, 그리고 우리의 미래를 담보할 수 있는 의미 있는 통합공간으로 거듭나야 할 필요성을 제기하면서 도서관의 역할과 기능을 <그림 1>과 같이 제시하였다(문화체육관광부, 2019).



<그림 1> 공공도서관 역할과 기능

2.2 도서관 특화 및 서비스 다변화

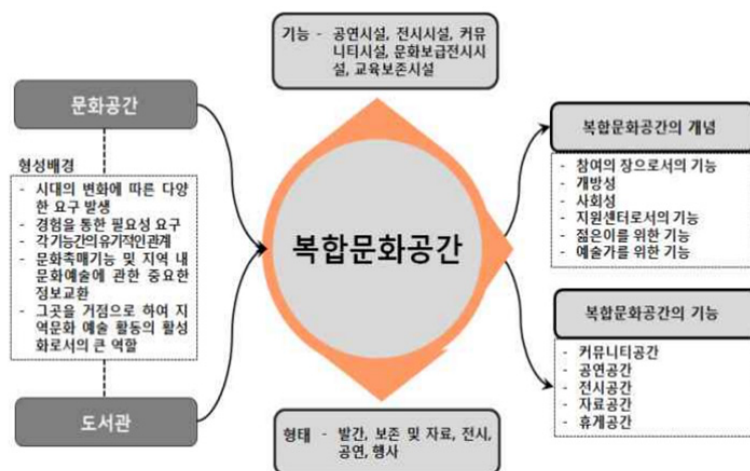
도서관 복합화는 물리적 차원과 기능적 차원으로 구분된다. 물리적 복합화는 동일 건물 또는 부지 내에 다양한 문화복지시설을 결합하여 지역 주민들이 여러 서비스를 한 공간에서 이용할 수 있도록 하는 것이다. 기능적 복합화는 공공문화복지시설(운동장, 학교, 연구·문화시설 등) 간의 유기적 연계를 통해 시설 간 위치

와 관계없이 지역 주민이 통합된 서비스를 이용할 수 있도록 하는 개념이다. 따라서 도서관의 복합화는 종합 자료실, 열람실, 어린이 자료실 등 전통적인 도서관 공간 이외에도 커뮤니티 공간, 공연 공간, 전시 공간, 창작 공간 등의 다양한 기능을 갖는 시설과 동시에 동일 기관 혹은 동일 부지 내의 다른 기능을 갖는 시설과 유기적으로 연계한다는 의미가 있다. 임채진과 류태현(2014)은 사회적 패러다임에 따른 복합 문화공간의 개념과 기능을 <그림 2>와 같이 제시하였다.

『도서관법』 제3조에 의하면 ‘도서관’은 국민의 정보 이용, 교양 습득, 학습활동, 조사연구, 평생교육, 독서문화진흥 등에 기여하는 시설로 정의된다. 또한, ‘도서관 서비스’란 도서관이 도서관 자료와 시설을 활용하여 공중에 제공하거나 지원하는 대출·열람·참고서비스, 각종 시설과 정보기기의 이용서비스, 자료입수 및 정보해득력 강화를 위한 이용지도 교육, 독서활동 지원 등 모든 유·무형 서비스를 말한다. 최근

에는 사회적 요구의 다양화로 인하여 도서관의 전통적인 서비스 외에 개별 도서관의 특색을 살린 서비스 개발의 필요성이 강조되는데, 이를 도서관 특성화 혹은 도서관 특화라 한다. 최근 국내외를 막론하고 다수의 도서관에서는 자관의 특화를 통해 새로운 가치를 창출하고 지속가능한 기관으로 성장하기 위한 동력으로 삼고 있다.

국내에서는 1998년 문화관광부(현 문화체육관광부)의 전국특화도서관 사업과 2017년 특화도서관 육성 사업이 대표적인 사례라고 할 수 있다. ‘특화도서관’ 사업의 목적은 공공도서관을 21세기 문화시대 및 지식정보사회의 선도적인 종합정보문화센터로 중점 육성하고 산업·문화적 특성을 반영한 특화 운영을 통해 도서관의 기능을 활성화하는 데 목적이 있다. 이러한 특화도서관 사업은 1998년부터 2000년까지 14개 광역시·도에 1개 관씩 지정 운영되었으며, 2017년에는 총 10개의 도서관을 선정하여 시범사업을 실시한 바 있다(노영희 외, 2018).



<그림 2> 복합문화공간의 개념과 기능

2.3 교육문화원 현황

D광역시의 교육문화원은 D광역시교육청 행정기구설치조례 제4절(D학생교육문화원)에 교육문화원 설치 규정을 두고 있으며 지방교육자치에 관한 법률 제32조(교육기관 설치)에 법적 근거를 두고 있다. D광역시교육청 행정기구설치조례에 의하면 교육문화원은 공공도서관으로서의 기능을 효율적으로 수행하고 학생들의 다양한 교육문화체험 및 체육활동과 학교교육을 지원하는데 목적이 있다. 교육문화원은 「D광역시교육청 행정기구설치조례」에 의거 교육감의 명을 받아 교육문화원 소관 사무를 총괄하며, 소속공무원을 지휘·감독하는 원장을 두고 있으며, 행정조직으로 관리과, 문화체육운영과, 문헌정보1과, 문헌정보2과를 두고 있다.

교육문화원의 시설은 본원 외에 부속시설로서 산성도서관, 학생체육관, 여성생활체육관, 학생수영장 등의 복합시설을 포함한다. 교육문화원 본원에는 자료실, 강좌실, 마루홀(공연장), 책숲(개인학습공간), 커뮤니티룸, 서지원(북카페), 스터디룸 등의 시설을 갖추고 있다.

교육문화원은 “창의적이고 미래지향적인 교육문화 창조” 비전 아래, 5대 핵심과제인 ‘미래역량을 기르는 융합교육 지원’, ‘꿈·끼를 키우는 진로직업교육 지원’, ‘창의인재 양성을 위한 학교도서관 지원’, ‘함께 성장하는 문화 복지 확산’, ‘책으로 소통하는 교육서비스 구현’을 기본 방향으로 하며, 핵심 과제별 대표 사업으로는 창의 독서문화 프로그램, 독서콘텐츠 제작프로그램, 학교도서관 방문 컨설팅, 책으로 희망 두드림, 청소년 재능 나눔 프로그램 등이 있다.

2.4 선행연구

교육청 소속 공공도서관에 대한 연구는 공간혁신, 청소년 프로그램 운영, 도서관 활성화 정책, 장서 보존 등의 측면에서 다루어졌다. 우선, 도서관의 공간혁신 측면에서, 임정훈 외(2021)는 충남교육청 소속 공공도서관을 대상으로 교육 및 문화복합공간으로서의 도서관 재구조화 방안을 제안하였다. 특히, 교육청 소속 공공도서관이 갖추어야 하는 공간으로 배우는 공간, 표현하는 공간, 나누는 공간, 즐기는 공간 등으로 구분하여 세부적인 공간 재구조화 전략을 제시하고 건축 규모와 장서 규모 등을 고려하여 선도 모형, 기본 모형, 이음터 모형, 최소 모형의 재구조화 모형을 제안하였다. 이은주 외(2025)은 교육청 소속 공공도서관의 역할을 검토하고 지역 현황과 지역주민의 요구 등을 분석하여 공공도서관 리모델링의 방향과 세부 요건 등을 제시하였다. 청소년 프로그램 운영 측면에서, 이해원과 장선화(2022)는 서울특별시 교육청 도서관을 대상으로 청소년 이용 현황을 분석하고 청소년의 독서 흥미를 유발할 수 있는 독서프로그램, 전자책 서비스 범위, 학교도서관 연계 방안 등을 제안하였다. 또한, 장인호와 노영희(2024)는 도서관 전문가 집단의 의견을 바탕으로 지역 기반의 도서관 활성화 전략을 도출하여 추진 전략 아래 정책과제와 세부 실행 과제를 제안하였다. 장서보존과 관련된 연구로, 노영희 외(2024)는 충청북도 교육청 소속 공공도서관의 장서 현황을 조사하고 지역 도서관의 장서 포화 문제를 지적하며 공동보존 자료관의 필요성과 자료보존 관련 정책 및 규정의 필요성을 주장하였다. 이외 도서관의 특

화 및 복합화 전략에 관한 논의로는 노영희 외(2018)가 제안한 '특화도서관 운영 가이드라인' 개발 연구가 있다. 해당 연구는 총 43개의 국내외 특화도서관을 분석하고 설립 과정, 특화 장서, 인력, 시설, 프로그램 등을 조사하여 준비 단계, 조성 단계, 운영 단계, 확산 단계 등 공공도서관의 특화 운영을 위한 가이드라인을 제안하였다. 그러나 이상의 연구들은 공간, 프로그램, 장서, 조직 등 개별 기능이나 제도 중심의 접근에 머무는 경우가 많아 교육정책 연계와 복합문화공간 관점에서의 통합적 분석은 거의 시도되지 않았다.

한편, 해외에서는 우리나라와 같이 교육청 소속 공공도서관을 대상으로 한 사례연구는 찾아보기 어렵다. 이에 본 연구에서는 그 대안으로 복합문화공간 기능을 수행하는 대표적 공공도서관 사례를 선행연구로 검토하였다. 이는 교육청 소속 도서관이 향후 복합문화기관으로서의 기능을 강화하는 데 참고할 수 있는 시사점을 제공할 수 있다고 보았기 때문이다. 그 대표 사례가 헬싱키 중앙도서관 오디(Oodi)이다. 오디 도서관은 지역사회 구성원의 창작 활동과 문화 참여를 동시에 지원하는 공간 설계를 통해, 카페, 영화관, 스튜디오, 메이커스페이스 등 다양한 문화·커뮤니티 공간을 포함한다. 또한 자율적인 직원 조직문화와 시민의 평생학습, 적극적인 시민참여, 민주주의 촉진의 기능을 강조하는 등 시민과 정부의 소통을 상징하는 공간으로 설계되었다. IFLA(2010) 공공도서관 가이드라인에서는 공공도서관이 지역사회 내에서 다양한 정보요구에 능동적으로 대응하는 핵심 기관임을 강조하며 공공도서관이 학습, 문화, 정보 교류가 원활히 이루어질 수 있도록 권고하고 있다.

Summers & Buchanan(2018)은 공공도서관이 '문화 허브'로서 지역사회 내 사회적·문화적 격차를 완화하고 문화 참여를 증진하는 역할을 수행한다고 설명한다. 특히, 공공도서관은 이용자들이 문화적 경험과 교류를 통해 개인과 공동체의 문화적 역량을 키울 수 있는 신뢰받는 공간이며, 다양한 문화 활동(문화 행사, 창작 수업, 공연 등)을 제공함으로써 시민의 문화 참여 활성화에 공헌한다고 하였다. 또한 도서관은 포용적이고 개방된 복합문화공간으로써 공동체 문화와 사회 통합에 중요한 역할을 한다고 강조한다. Erich(2016)는 공공도서관이 지역사회에서 정보 및 도큐멘테이션 서비스를 제공하는 주요 기관으로서 개인의 평생교육, 정보활용능력 개발, 여가 활동 및 기술 개발, 정보 접근 등에 기여함을 언급하였다. 또한 도서관 공간은 지역주민들이 교류하고 사회적 결속을 형성하는 커뮤니티 허브로서 문화적 정체성과 지역사회 소속감에 영향을 미치며 창의력과 상상력을 자극하는 문화 활동의 장이 되기도 한다고 주장하였다.

이상의 선행연구들은 도서관의 공간혁신, 프로그램 운영, 특화 전략 등에 대한 다각적인 접근을 시도하고 있으나 교육청 소속 도서관이 지닌 교육기관이자 공공도서관의 정체성을 토대로 복합문화공간으로서의 역할을 통합적으로 다룬 연구는 드물다. 특히 지역 거점으로서 교육문화원의 기능과 교육정책 연계를 기반으로 한 프로그램 개발 및 인프라 구축 전략을 함께 논의한 사례는 거의 찾아보기 어렵다. 이에 본 연구는 D광역시 학생교육문화원을 사례로 하여 교육청 소속 도서관이 복합문화기관으로서 수행해야 할 정책적·문화적 기능을 종합적

으로 분석하고 이를 토대로 실현 가능한 발전 방안을 제시하고자 하였다.

3. 연구 방법

본 연구에서는 교육문화원 현황 조사, 이용자 설문조사, 전문가 심층면담 등의 연구 방법을 적용하여 자료를 수집·분석하였다. 먼저, 현장 방문 및 홈페이지 등을 참조하여 교육문화원의 현황을 파악하고, 이용 빈도나 목적 등의 이용 실태를 조사하기 위해 설문조사를 실시하였다. 설문 조사는 응답자의 연령을 기준으로 20세 미만과 20세 이상 집단으로 구분하여 분석하였다. 이는 교육문화원이 교육청 소속 도서관으로서 학생들의 독서·체험·학습을 지원하는 교육적 기능과 일반 시민을 위한 문화·정보 서비스 제공이라는 복합적 역할을 수행하고 있다는 점을 반영한 것이다. 이어서 교육문화원과 직접적으로 연관된 현장 전문가, 교육청 담당자 등으로 이루어진 전문가 집단을 대상으로 심층면담을 진행하였다. 설문조사의 내용은 <표 1>과 같다.

설문조사는 이용자 기본사항, 일반 이용 사항, 주요 사업 및 프로그램, 인프라(시설, 공간)와 관련된 항목을 통해 이용자의 의견을 조사하였으며 교육문화원을 이용하는 이용자를 대

상으로 2022년 6월 13일부터 19일까지 온라인 및 오프라인을 통해 총 366개의 응답을 수집하였다. 수집된 자료는 통계 프로그램 SPSS 21을 활용하여 각 설문에 대한 빈도분석 및 연령 등에 따른 교차분석을 수행하였다. 응답 항목의 분석 적합성에 따라, 집단 간 비교가 가능한 항목에 한해 χ^2 검정을 실시하고 그 외 항목은 기술통계 중심으로 해석하였다.

특히 '사업 확대 및 신설 항목'에 대해서는 중요도-이용의지 기반의 IPA(Importance-Performance Analysis) 분석을 적용하여 잠재적 서비스의 수요 가능성과 미래 행동을 예측하는 데 초점을 두었다. 기존 IPA(Importance-Performance Analysis) 분석 구조를 참고하되, '수행도' 대신 '이용 의지'를 적용하여 분석 틀을 재구성하였다. X축의 개념이 달라짐에 따라 전통적인 IPA 분석(Martilla & James, 1977)과는 해석 방식에 차이가 있으며, 본 연구에서는 이를 '중요도-이용의지 기반 분석 틀'로 명시하고 사분면 해석도 이에 적합하게 재구성하였다. 분석에 사용된 기준선은 각각 중요도와 이용 의지의 평균 값을 기준으로 하며, 이를 바탕으로 <그림 3>과 같은 '중요도-이용 의지 기반 분석 매트릭스'를 도출하였다.

1사분면은 중요도와 이용 의지가 함께 높은 '핵심 강화 영역'으로 지속적인 투자와 집중적

<표 1> 설문지 내용과 문항 구성

| 구분 | 내용 |
|--------------|--|
| 이용자 기본사항 | 성별, 연령, 직업 |
| 일반 이용 사항 | 이용 빈도, 방문 소요 시간, 이용 목적 |
| 주요 사업 및 프로그램 | 교육문화원 주요 사업의 이용 경험, 확대가 필요한 사업, 새로운 사업에 대한 중요도와 이용할 생각 |
| 인프라(시설, 공간) | 기관의 정체성, 주로 이용하는 공간, 공간에 대한 만족도, 공간 개선 및 확장이 필요한 공간 |

| | | | |
|---------------------------|------------------------------|------------------------------|----|
| 높음 ↑ 중요도 ↓ 낮음 | 2사분면 | 1사분면 | |
| | 활성화 필요 영역 높은 중요도-낮은 이용 의지 | 핵심 강화 영역 높은 중요도-높은 이용 의지 | |
| | 3사분면 | 4사분면 | |
| | 관찰 유지 영역 낮은 중요도-낮은 이용 의지 | 이용자 주도 영역 낮은 중요도-높은 이용 의지 | |
| | ← | → | |
| | 낮음 | 이용 의지 | 높음 |

〈그림 3〉 중요도-이용 의지 기반 분석 틀

인 관리가 요구되는 핵심 전략 분야이다. 2사분면은 중요도가 높으나 이용 의지가 낮은 ‘활성화 필요 영역’으로 이용자 참여를 촉진하기 위한 적극적인 홍보와 개선 노력이 필요한 분야이다. 3사분면은 중요도와 이용 의지가 모두 낮은 ‘관찰 유지 영역’으로 당장 큰 변화보다는 지속적인 모니터링과 점진적 개선이 필요한 영역이며, 4사분면은 중요도는 낮으나 이용 의지가 높은 ‘이용자 주도 영역’으로 이용자 요구가 크고 비교적 적은 자원으로 이용자의 반응을 기대할 수 있는 영역이다.

이어서, 심층면담을 통해 교육문화원의 실태와 발전 전략에 대한 전문가들의 의견을 수집하였다(〈표 2〉 참조). 면담은 2022년 6월 24일

교육문화원 제2강좌실에서 약 2시간 정도 이루어졌으며, 교사(교과) 2명, 교사(사서) 2명, D광역시 교육청 전문직 2명, D광역시 교육청 주무관 1명(학교도서관 업무 담당자), 교육공무직(사서) 1명, 교육문화원 직원 2명이 참여하였다. 면담 참여자는 학교도서관 운영, 독서교육, 문화예술 등 관련 분야에서 10년 이상의 실무 경력을 보유한 현장 전문가들로 구성되었다. 심층면담을 통해 교육 및 도서관 관계자의 다양한 의견을 수렴하여 교육문화원 발전 방안의 타당성 및 실현 가능성 탐색, 교육 서비스 측면에서 현행 문제점 조사, 복합문화교육기관으로서의 정체성 확보를 위한 서비스 방향 설정을 위한 정보 등을 파악하였다.

〈표 2〉 심층면담 조사 항목

| 조사 항목 | 세부 내용 |
|------------------|--|
| 기관 위치 및 기본현황과 환경 | 기본현황, 기관 소재지의 특성(지리적·문화적 특성) 및 주변 유관기관 및 환경 등 |
| 시설 및 공간 특성 | 기관 전반적 현황, 활용 현황 등 |
| 기관 사업 유형 및 특성 | 대상 인구, 이용자(연령별), 장서, 서비스, 인력, 연간 방문자 수, 특화 서비스, 연간 대출 규모 등 |
| 책 기반 특화사업 | 독서교육 프로그램, 문화예술 교육프로그램, 학교 및 지역사회 협력 프로그램 등 |
| 조직 개편 수립 | 조직 현황, 기능 및 직무 등 |

4. 연구 결과

4.1 설문조사 결과

4.1.1 인구통계정보

설문 응답자 366명의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 전체의 69.9%가 여성이었으며 남성(30.1%)보다 높은 비율을 차지하였다. 연령대 별로는 20세 미만이 31.7%, 20세 이상이 68.3%로 확인되었다. 20세 미만의 경우 중학생(13.9%), 고등학생(9.0%), 유·초등학생(8.7%) 순이었으

며, 20세 이상의 경우 40대(32.2%), 30대(15.3%), 20대(11.7%), 50대(6.8%), 60대(1.4%), 70대 이상(0.8%) 순으로 나타났다. 직업의 경우 학생(31.7%), 주부(16.7%), 회사원(16.4%), 교사·공무원(13.7%) 등의 순으로 조사되었다(〈표 3〉 참조).

4.1.2 일반 이용 사항

첫째, 교육문화원의 이용 빈도를 조사한 결과, 약 84.1%의 이용자가 월 1회 이상 도서관을 이용한다고 응답하는 등 설문에 참여한 대

〈표 3〉 응답자의 인구통계학적 특징

| 항목 | | | 응답수(N) | 비율(%) |
|----|----------|--------|--------|-------|
| 성별 | 남 | | 110 | 30.1 |
| | 여 | | 256 | 69.9 |
| | 소계 | | 366 | 100 |
| 연령 | 20세 미만 | 유·초등학생 | 32 | 8.7 |
| | | 중학생 | 51 | 13.9 |
| | | 고등학생 | 33 | 9.0 |
| | | 소계 | 116 | 31.7 |
| | 20세 이상 | 20대 | 43 | 11.7 |
| | | 30대 | 56 | 15.3 |
| | | 40대 | 118 | 32.2 |
| | | 50대 | 25 | 6.8 |
| | | 60대 | 5 | 1.4 |
| | | 70대 이상 | 3 | 0.8 |
| | | 소계 | 250 | 68.3 |
| 직업 | 대학생·대학원생 | | 18 | 4.9 |
| | 진학·취업준비생 | | 13 | 3.6 |
| | 주부 | | 61 | 16.7 |
| | 교사·공무원 | | 50 | 13.7 |
| | 회사원 | | 60 | 16.4 |
| | 자영업 | | 12 | 3.3 |
| | 전문직 | | 17 | 4.6 |
| | 학생 | | 116 | 31.7 |
| | 기타 | | 19 | 5.2 |
| | 소계 | | 366 | 100 |

다수 이용자가 도서관을 주기적으로 활용하는 것으로 나타났다(〈표 4〉 참조).

연령에 따라서는, 20세 미만과 20세 이상의 집단 간에는 통계적으로 유의한 차이($\chi^2=15.428$, $p=0.009$)가 확인되었다. 20세 미만의 경우 주 1-2회(39.7%), 월 2-3회(28.4%), 월 1회(18.1%) 순으로 이용 빈도가 나타난 반면, 20세 이상의 경우 월 2-3회(37.2%), 주 1-2회 정도(29.6%), 연 3-4회(14.4%) 순으로 조사되었다(〈표 5〉 참조).

둘째, 교육문화원 방문 시 이동 소요 시간을 조사한 결과, 85.2%의 이용자가 30분 미만의 시간이 소요되는 것으로 응답하였으며, 1시간 이상 소요된다고 응답한 이용자는 4.4%에 불과하였다(〈표 6〉 참조).

연령에 따라서는, 20세 미만과 20세 이상의 집

단 간에는 통계적으로 유의한 차이($\chi^2=14.317$, $p=0.006$)가 확인되었다. 20세 미만의 경우 30분 이내가 94.8%, 30분 이상이 5.2%로 나타났으며, 20세 이상의 경우 30분 이내가 80.6%, 30분 이상이 19.4% 순으로 조사되었다(〈표 7〉 참조).

셋째, 교육문화원을 방문하는 주요 목적을 복수 응답으로 조사한 결과, 총 606건의 응답이 수집되었다. 이 가운데 자료 대출을 위해 기관을 이용한다는 응답(31.2%)이 가장 많았으며, 개인학습(21.1%), 자료독서 및 휴식(20.7%), 독서프로그램 참여(14.0%), 문화예술프로그램 참여(6.7%) 순으로 확인되었다(〈표 8〉 참조).

연령에 따라서는, 20세 미만의 경우 개인학습이 45.2%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 자료 대출(25.9%), 자료독서 및 휴식(19.9%) 순으로 나타났다. 20세 이상의 경우 자료 대출

〈표 4〉 이용 빈도

| 구분 | 거의 매일 | 주 1-2회 | 월 2-3회 | 월 1회 | 연 3-4회 | 거의 이용 안 함 | 합계 |
|----|-------|--------|--------|------|--------|-----------|-----|
| 빈도 | 19 | 120 | 126 | 43 | 46 | 12 | 366 |
| 비율 | 5.2 | 32.8 | 34.4 | 11.7 | 12.6 | 3.3 | 100 |

〈표 5〉 연령에 따른 이용 빈도

| 구분 | | 거의 매일 | 주 1-2회 | 월 2-3회 | 월 1회 | 연 3-4회 | 거의 이용 안 함 | 응답수 | 검정값 $\chi^2(p)$ |
|-----------|----|-------|--------|--------|------|--------|-----------|-----|--------------------|
| 20세 미만 | 빈도 | 5 | 46 | 33 | 21 | 10 | 0 | 116 | 15.428 (0.009) |
| | 비율 | 4.3 | 39.7 | 28.4 | 18.1 | 8.6 | 0.9 | 100 | |
| 20세 이상 | 빈도 | 14 | 74 | 93 | 22 | 36 | 11 | 250 | |
| | 비율 | 5.6 | 29.6 | 37.2 | 8.8 | 14.4 | 4.4 | 100 | |

〈표 6〉 방문 소요 시간

| 구분 | 10분 미만 | 10-20분 | 20-30분 | 30분-1시간 | 1시간 이상 | 합계 |
|-------|--------|--------|--------|---------|--------|-----|
| 빈도 | 81 | 146 | 85 | 38 | 16 | 366 |
| 비율(%) | 22.1 | 39.9 | 23.2 | 10.4 | 4.4 | 100 |

〈표 7〉 연령에 따른 방문 소요 시간

| 구분 | | 10분 미만 | 10-20분 | 20-30분 | 30-1시간 | 1시간 이상 | 응답수 | 검정값 $\chi^2(p)$ |
|--------|----|--------|--------|--------|--------|--------|-----|--------------------|
| 20세 미만 | 빈도 | 33 | 50 | 27 | 5 | 1 | 116 | 14.317 (0.006) |
| | 비율 | 28.4 | 43.1 | 23.3 | 4.3 | 0.9 | 100 | |
| 20세 이상 | 빈도 | 48 | 96 | 58 | 33 | 15 | 250 | |
| | 비율 | 19 | 38.4 | 23.2 | 13.2 | 6.2 | 100 | |

〈표 8〉 이용하는 주된 목적(복수 응답: N=606)

| 구분 | 자료 대출 | 자료 독서 및 휴식 (여가) | 개인 학습 (과제 및 시험공부) | 독서 프로그램 (행사포함) 참여 | 문화예술 프로그램 (영화, 공연 등) 참여 | 자체 소모임 등 | 미디어 활용 (인터넷, DVD 등) | 기타 | 합계 |
|----|-------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------|------------------------------|-----|-----|
| 빈도 | 189 | 125 | 128 | 85 | 40 | 8 | 17 | 14 | 606 |
| 비율 | 31.2 | 20.7 | 21.1 | 14.0 | 6.7 | 1.3 | 2.8 | 2.3 | 100 |

〈표 9〉 연령에 따른 이용하는 주된 목적(복수 응답: N=606)

| 구분 | 자료 대출 | 자료 독서 및 휴식 (여가) | 개인 학습 (과제 및 시험공부) | 독서 프로그램 (행사포함) 참여 | 문화예술 프로그램 (영화, 공연 등) 참여 | 자체 소모임 등 | 미디어 활용 (인터넷, DVD 등) | 기타 | 합계 |
|--------|-------|--------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------|------------------------------|-----|-----|
| 20세 미만 | 빈도 | 43 | 33 | 75 | 6 | 1 | 2 | 5 | 166 |
| | 비율 | 25.9 | 19.9 | 45.2 | 3.6 | 0.6 | 1.2 | 3.0 | 100 |
| 20세 이상 | 빈도 | 146 | 92 | 53 | 79 | 39 | 6 | 12 | 440 |
| | 비율 | 33.2 | 20.9 | 12.0 | 18.0 | 8.9 | 1.4 | 2.7 | 100 |

(33.2%), 자료독서 및 휴식(20.9%), 독서프로그램 참여(18.0%) 순으로 확인되었다(〈표 9〉 참조).

4.1.3 주요 사업 및 프로그램

첫째, 주요 사업 참여 경험을 복수 응답으로 조사한 결과 총 907건의 응답이 수집되었다. 각 사업별로 월 1회 이상 이용한다는 응답 비율은 자료 대출 반납 서비스(59.7%), 독서프로그램(34.0%), 문화예술 프로그램(22.7%), 특색사업(22.2%), 학교도서관 지원사업(11.5%), 찾아

가는 강좌(3.3%) 순으로 나타났다. 반면, 각 사업에 대한 '이용하지 않음' 비율은 찾아가는 강좌(71.1%), 특색사업(51.3%), 문화예술 프로그램(50.7%), 학교도서관 지원사업(49%), 독서프로그램(42.0%), 자료 대출 반납 서비스(15.6%) 순으로 나타났다(〈표 10〉 참조).

둘째, 이용자들이 확대를 희망하는 사업을 복수 응답으로 조사한 결과, 총 589건의 응답이 수집되었다. 이 가운데 독서프로그램(25.8%)에 대한 확대 요구가 가장 많았으며, 문화예술프로그램(24.1%), 자료확충(22.8%), 학교도서관 지원

〈표 10〉 주요 사업 참여 경험 분석(복수 응답: N=907)

| 사업명 | 구분 | 주1회 이상 | 월2-3회 | 월1회 | 3개월 1회 | 연1-2회 | 이용 안함 | 응답수 |
|-------------------|-------|--------|-------|------|--------|-------|-------|-----|
| 자료 대출 반납 서비스 | 빈도 | 9 | 64 | 99 | 42 | 29 | 45 | 288 |
| | 비율(%) | 3.1 | 22.2 | 34.4 | 14.6 | 10.1 | 15.6 | 100 |
| 독서프로그램 | 빈도 | 4 | 27 | 24 | 21 | 18 | 68 | 162 |
| | 비율(%) | 2.5 | 16.7 | 14.8 | 13.0 | 11.1 | 42.0 | 100 |
| 특색사업 | 빈도 | 3 | 7 | 15 | 14 | 16 | 58 | 113 |
| | 비율(%) | 2.7 | 6.2 | 13.3 | 12.4 | 14.2 | 51.3 | 100 |
| 문화예술 프로그램 | 빈도 | 4 | 14 | 16 | 18 | 22 | 76 | 150 |
| | 비율(%) | 2.7 | 9.3 | 10.7 | 12.0 | 14.7 | 50.7 | 100 |
| 찾아가는 강좌 (취약계층) | 빈도 | 1 | 0 | 2 | 13 | 10 | 64 | 90 |
| | 비율(%) | 1.1 | 0 | 2.2 | 14.4 | 11.1 | 71.1 | 100 |
| 학교도서관 지원사업 | 빈도 | 0 | 4 | 8 | 15 | 26 | 51 | 104 |
| | 비율(%) | 0 | 3.8 | 7.7 | 14.4 | 25.0 | 49.0 | 100 |

〈표 11〉 확대 요구 서비스(복수 응답: N=589)

| 구분 | 확대 요구 서비스 | | | | | | | 합계 |
|-------|-----------|--------|------|-----------|-------------------|------------|----|-----|
| | 자료확충 | 독서프로그램 | 특색사업 | 문화예술 프로그램 | 찾아가는 강좌 (취약계층) | 학교도서관 지원사업 | 기타 | |
| 빈도 | 134 | 152 | 50 | 142 | 35 | 76 | 0 | 589 |
| 비율(%) | 22.8 | 25.8 | 8.5 | 24.1 | 5.9 | 12.9 | 0 | 100 |

사업(12.9%), 특색사업(8.5%), 찾아가는 강좌(5.9%) 순으로 나타났다(〈표 11〉 참조).

연령에 따라서는, 20세 미만은 자료확충(27.2%), 독서프로그램(26.5%), 문화예술프로그램·학교도서관 지원사업(18.4%) 순으로 나타났으며, 20세 이상의 경우 문화예술프로그램(26.0%), 독서프로그램(25.6%), 자료확충(21.3%) 순으로 확인되었다(〈표 12〉 참조).

셋째, 사업 확대 및 신설과 관련된 8개 항목에 대해 중요도-이용 의지를 분석한 결과, 전체 평균은 각각 3.90(중요도), 3.64(이용 의지)로 나타났다. 중요도는 학교 교육과 연계한 교과 독서활동(4.07), 미디어 활용 프로그램(3.98), 취약계층 독서·문화예술 지원 서비스(3.97) 순

이었으며, 이용 의지는 문화예술교육 프로그램(3.81), 학교 교육과 연계한 교과 독서활동(3.79), 미디어 활용 프로그램(3.73) 순으로 확인되었다. 중요도와 이용 의지 간 평균 차가 가장 큰 항목은 취약계층 독서·문화예술 지원 서비스(0.56)였으며, 그 외에도 지역사회 연계 독서활동(0.32), 학교 교육과 연계한 교과 독서활동(0.28) 순으로 차이가 컸다. 모든 항목에서 대응표본 t-검정 결과, p값이 유의수준 미만($p < .05$)으로 나타나 중요도와 이용 의지 간의 차이가 통계적으로 유의함을 알 수 있었다(〈표 13〉 참조).

평균 분석 결과를 토대로 중요도-이용 의지 매트릭스를 구성한 결과, 총 8개 항목 중 1사분

〈표 12〉 연령에 따른 확대 요구 서비스(복수응답: N=589)

| 구분 | | 자료 확충 | 독서 프로그램 | 특색 사업 | 문화예술 프로그램 | 찾아가는 강좌 (취약계층) | 학교도서관 지원사업 | 기타 | 합계 |
|-----------|----|----------|------------|----------|--------------|-------------------|---------------|----|-----|
| 20세 미만 | 빈도 | 40 | 39 | 10 | 27 | 4 | 27 | 0 | 147 |
| | 비율 | 27.2 | 26.5 | 6.8 | 18.4 | 2.7 | 18.4 | 0 | 100 |
| 20세 이상 | 빈도 | 94 | 113 | 40 | 115 | 31 | 49 | 0 | 442 |
| | 비율 | 21.3 | 25.6 | 9.0 | 26.0 | 7.0 | 11.1 | 0 | 100 |

〈표 13〉 사업 확대 및 신설에 대한 중요도-이용 의지(N=366)

| 항목 | 중요도 | | 이용 의지 | | 차이 | 검정값 t |
|---------------------------------|------|-------|-------|-------|------|----------|
| | M | SD | M | SD | | |
| 독서콘텐츠 체험 프로그램(오디오북, AR/VR 동화 등) | 3.81 | 0.911 | 3.70 | 0.976 | 0.11 | 2.463* |
| 독서기반 공작 체험 프로그램 | 3.75 | 0.890 | 3.61 | 1.014 | 0.14 | 3.267** |
| 학교 교육과 연계한 교과 독서활동 | 4.07 | 0.855 | 3.79 | 1.004 | 0.28 | 6.214*** |
| 문화예술교육 프로그램(미술, 음악 등) | 3.95 | 0.825 | 3.81 | 1.006 | 0.14 | 3.235** |
| 미디어 활용 프로그램(메타버스, 코딩 등) | 3.98 | 0.832 | 3.73 | 0.988 | 0.25 | 5.954*** |
| 취약 계층 독서·문화예술 지원 서비스 | 3.97 | 0.858 | 3.41 | 1.048 | 0.56 | 9.987*** |
| 과제, 수행평가 등 학습 지원 서비스 | 3.84 | 0.934 | 3.60 | 1.023 | 0.25 | 5.568*** |
| 지역사회(마을공동체, 주민센터) 연계 독서 활동 | 3.81 | 0.850 | 3.49 | 0.967 | 0.32 | 7.849*** |

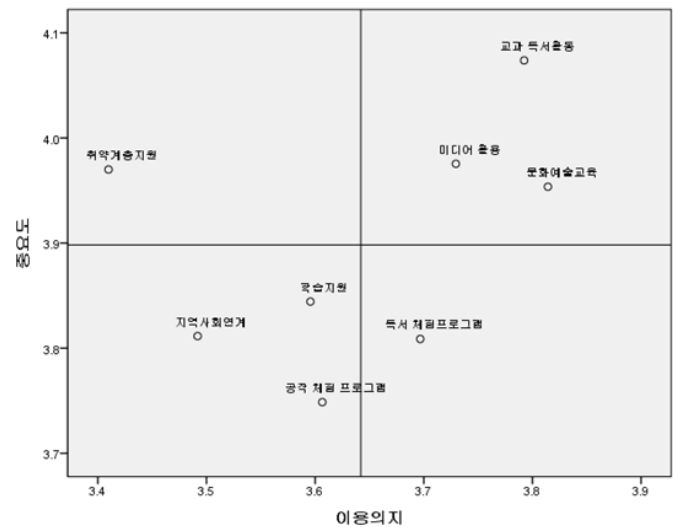
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

면(핵심 강화 영역)에 3개, 2사분면(활성화 필요 영역)에 1개, 3사분면(관찰 유지 영역)에 3개, 4사분면(이용자 주도 영역)에 1개가 배치되었다. 1사분면에 배치된 항목들은 중요도와 이용 의지가 모두 높아 지속적인 투자와 집중 관리가 필요한 핵심 분야로 학교 교육과 연계한 교과 독서활동, 미디어 활용 프로그램(메타버스, 코딩 등), 문화예술교육 프로그램(미술, 음악 등)이 해당한다. 2사분면에 배치된 항목들은 중요도가 높으나 이용 의지가 낮아 이용자 참여를 촉진하기 위한 적극적인 홍보와 개선 노력이 필요한 분야로, 취약계층 독서·문화예술 지원 서비스가 포함된다. 3사분면에 배치된 항목들은 중요도와 이용 의지가 모두 낮아 지속적 모니터링과 점진적 개선이 필요한

영역이라고 할 수 있으며, 지역사회(마을공동체, 주민센터) 연계 독서 활동, 과제·수행평가 등 학습지원 서비스, 독서기반 공작 체험 프로그램이 해당한다. 4사분면에 배치된 항목은 중요도는 낮으나 이용 의지가 높아 적은 자원의 투입으로도 이용자의 참여 확대를 기대할 수 있는 영역으로 독서 콘텐츠 체험 프로그램(오디오북, AR/VR 동화 등)이 해당한다(〈그림 4〉 참조).

4.1.4 인프라(시설, 공간)

첫째, 이용자들이 교육문화원의 성격을 어떻게 인식하고 있는지 조사한 결과, 응답자의 다수(63.7%)는 교육문화원을 복합문화교육기관(도서관+문화예술교육)으로 인식하고 있는 것으



〈그림 4〉 신설 및 확장 사업에 대한 중요도-이용 의지 매트릭스

〈표 14〉 기관에 대한 인식

| 구분 | 복합문화교육기관 (도서관+문화예술교육) | 도서관 | 문화예술 교육기관 | 잘모름 | 합계 |
|-------|--------------------------|------|--------------|-----|-----|
| 빈도 | 233 | 111 | 4 | 18 | 366 |
| 비율(%) | 63.7 | 30.3 | 1.1 | 4.9 | 100 |

로 나타났다. 도서관이라는 응답(30.3%)도 상대적으로 높게 나타난 반면, 문화예술교육기관이라는 응답은 1.1%에 그쳤다(〈표 14〉 참조).

둘째, 교육문화원에서 가장 많이 이용하는 공간을 복수 응답으로 조사한 결과 총 589개의 응답이 수집되었다. 이 가운데 종합자료실(33.6%) 가장 높은 이용률을 보였으며, 어린이자료실(26.8%), 열람실/책숲(24.6%), 교육강좌실(8.8%),

전시코너(3.4%), 동아리실(1.5%), 마루홀(1.2%) 순으로 나타났다(〈표 15〉 참조).

연령에 따라서는, 20세 미만은 열람실/책숲(41.3%), 종합자료실(32.9%), 어린이자료실(20.6%) 순으로 이용 비율이 높게 나타난 반면, 20세 이상의 경우 종합자료실(33.9%), 어린이자료실(29.0%), 열람실/책숲(18.7%) 순으로 확인되었다(〈표 16〉 참조).

〈표 15〉 가장 많이 이용하는 공간(복수 응답: N=589)

| 구분 | 어린이 자료실 | 종합 자료실 | 열람실/책숲 (개인학습공간) | 동아리실 (커뮤니티룸) | 교육 강좌실 | 전시코너 (북큐레이션) | 마루홀 (공연장) | 합계 |
|-------|------------|-----------|--------------------|-----------------|-----------|-----------------|--------------|-----|
| 빈도 | 158 | 198 | 145 | 9 | 52 | 20 | 7 | 589 |
| 비율(%) | 26.8 | 33.6 | 24.6 | 1.5 | 8.8 | 3.4 | 1.2 | 100 |

〈표 16〉 연령에 따른 가장 많이 이용하는 공간(복수응답: N=589)

| 구분 | | 어린이 자료실 | 종합 자료실 | 열람실/책 숲 (개인학습공간) | 동아리실 (커뮤니티룸) | 교육 강좌실 | 전시코너 (북큐레이션) | 마루홀 (공연장) | 응답수 |
|-----------|----|------------|-----------|------------------------|-----------------|-----------|-----------------|--------------|-----|
| 20세 미만 | 빈도 | 32 | 51 | 64 | 4 | 3 | 1 | 0 | 155 |
| | 비율 | 20.6 | 32.9 | 41.3 | 2.6 | 1.9 | 0.6 | 0 | 100 |
| 20세 이상 | 빈도 | 126 | 147 | 81 | 5 | 49 | 19 | 7 | 434 |
| | 비율 | 29.0 | 33.9 | 18.7 | 1.2 | 11.3 | 4.4 | 1.6 | 100 |

셋째, 교육문화원의 공간 및 시설에 대한 만족도를 조사한 결과, 만족(46.7%), 매우 만족(39.6%)을 합한 긍정 응답 비율이 86.3%로 나타나 대체로 높은 만족도를 보였다. 반면, 보통(9.3%), 불만족(3.0%), 매우 불만족(1.4%) 등의 의견도 일부 확인되었다(〈표 17〉 참조).

넷째, 개선 및 확장이 필요한 공간을 복수 응답으로 조사한 결과, 총 412개의 응답이 수집되었다. 열람실/책숲(개인학습공간)이 17.2%로 가장 높은 응답 비율을 차지하였으며, 그 뒤를 이어 어린이자료실(15.5%), 종합자료실(15.3%), 어린이 독서기반 공간 체험공간(12.1%), 문화예술교육 특화 공간(10.7%) 순으로 나타났다(〈표 18〉 참조).

4.2 심층면담 결과

본 연구에서는 교육문화원의 발전 방안을 모색하고자 심층면담을 실시하였으며 분석 결과는 조직 개편, 정체성 강화, 신규 사업 발굴, 인프라 확충, 학교도서관지원센터 운영의 다섯 가지 영역으로 도출되었다. 각 영역별 주요 논의 내용은 〈표 19〉와 같다.

심층면담에 참여한 전문가들은 교육청 소속 도서관으로서 교육문화원이 수행해야 할 정책적 역할과 교육적 기능을 강조하였다. 특히 독서사업 확대와 특색 있는 프로그램 개발의 필요성을 언급하였으며, 창작 공간, 휴식 공간, 동

〈표 17〉 교육문화원 이용 만족도

| 구분 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우불만족 | 합계 |
|----|------|------|-----|-----|-------|-----|
| 빈도 | 145 | 171 | 34 | 11 | 5 | 366 |
| 비율 | 39.6 | 46.7 | 9.3 | 3.0 | 1.4 | 100 |

〈표 18〉 개선 및 확장 필요 공간(복수응답: N=412)

| 구분 | 어린이 자료실 | 종합 자료실 | 열람실/ 책 숲 (개인학 습공간) | 동아리 실(커뮤 니티룸) | 교육 강좌실 | 전시코너 (북큐레 이션) | 강당 (시청 각실) | 어린이 독서기 반 공 작 체 험 공 간 | 청소년 독서문 화 예 술 체 험 공 간 | 문화예 술 교 육 특 화 공 간 | 합계 |
|-----------|------------|-----------|--------------------------------|---------------------|-----------|---------------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-----|
| 빈도 | 64 | 63 | 71 | 20 | 31 | 16 | 11 | 50 | 42 | 44 | 412 |
| 비율 (%) | 15.5 | 15.3 | 17.2 | 4.9 | 7.5 | 3.9 | 2.7 | 12.1 | 10.2 | 10.7 | 100 |

〈표 19〉 심층면담 내용

| 영역 | 내용 |
|--------------|---|
| 조직개편 | <ul style="list-style-type: none"> - 관내 학교도서관을 효과적으로 지원하기 위해 학교도서관지원센터 혹은 학교도서관 지원부 편제 필요 - 학교도서관지원센터를 중심으로 콘텐츠 개발이나 프로그램 운영에 대한 체계적인 계획 수립 필요 - 학교도서관지원센터에서는 학교 현장의 요구를 수용하여 진로독서와 연계한 다양한 프로그램을 개발하고 수행해야 함 - 융복합 창의체험 프로그램 개발 전문인력 필요 - 사서의 분야별 전문적 역량 강화 |
| 정체성 강화 | <ul style="list-style-type: none"> - 교육청 소속 도서관으로서 교육적 기능을 확보해야 함 - 교육문화원은 법률에 따라 교육기관이자 공립 공공도서관의 성격을 함께 가지며, 이에 따라 교육청 소속 도서관으로서 교육적 기능을 확보해야 함 - 교육청 소속 도서관으로서 교육청 정책을 반영한 독서사업을 전개할 필요가 있음 |
| 신규 사업 발굴 | <ul style="list-style-type: none"> - 고교학점제, 직업 탐색 등을 위한 스터디 활동 공간, 교과연계 동아리 대상 공간, 창작 공간 등 지원 - SNS 홍보활동, 온라인 기반 채널 운영 검토 필요 - 다양한 온오프라인의 프로그램 마련(메타버스 공간과 연계한 온라인 클래스) - 찾아가는 예술·독서 프로그램 발굴 지원 - 문화예술 방과 후 프로그램 운영 - 창작 지원사업 및 전시 공간 마련 - 학생들의 교육 연계 활성화 프로그램 - 지역 문화공간, 지역 대학과 연계한 융복합적인 체험 창의 프로그램 개발 - 외부 문화예술기관과의 협약을 통한 독서교육 프로그램 지원 - 문화 소외 대상을 위한 문화예술프로그램 운영 |
| 인프라 확충 | <ul style="list-style-type: none"> - 소외지역의 학생 독서교육을 위한 거점도서관 건립 필요 - 청소년 특화 공간 조성 - 학교시설 복합화 및 유휴시설 활용 등을 통한 신규 건립 필요 - 교육청·시·구청과 연계한 거점도서관 확보 및 협력 운영 필요 - 교육문화원 내에 디지털 장비 구축을 통한 다수 이용자의 동시 접속 유도 - 학교에서 제공하기 어려운 미래지향적, 창의적 체험 환경을 구축 - 프로그램 참여 확대를 위한 학생 수송 차량 지원 필요 - 학교복합시설 내의 학교도서관과 공공도서관의 자원 공유 및 협력 필요 |
| 학교도서관지원센터 운영 | <ul style="list-style-type: none"> - 독립적인 교육전문기관의 운영 환경 조성 필요 - 연수, 교재개발, 프로그램 개발의 역할 - 학교도서관 관련 지원사업 모델 발굴 및 프로그램 개발 - 교육청은 정책적 기능, 학교도서관지원센터는 실질적 운영 업무로 분담 - 학교도서관 업무에 대한 조직 체계 및 업무 일원화 필요 - 분청 및 현장 담당자와 정기적인 협의회 마련 - 학교도서관 자료 제작실 구축 및 제작 도구 지원 - 찾아가는 독서교육 및 학교도서관의 기능과 가치에 대한 연수 실시 - 전문적 인력 확보, 사서교사의 파견 등 전문적 인력 배치 - 학교도서관에서 활용할 수 있는 다양한 프로그램 개발 및 전문인력 지원 |

아리 공간 등 다양한 공간 재구조화 방안도 함께 제시하였다. 이러한 공간 및 프로그램 확장 논의는 교육문화원의 문화예술, 창의체험 등 복합문화기관으로서의 기능 확장과 관련된 제안으로 이해할 수 있다. 또한, 인프라 측면에서

문화소외지역 학생들에게 균형 있는 교육 기회를 제공하기 위해 지역 거점형 교육문화원의 추가 건립 필요성을 제기하기도 하였다. 아울러, 중장기적으로 조직 체계의 확대 및 일원화가 필요하다는 지적이 있었다. 학교도서관지원

센터 운영과 관련해서는 독립부서 설치 및 고유 프로그램 개발 등 핵심사업 강화, 전담인력 배치 등을 제안하였다.

이상의 내용을 바탕으로 심층면담의 의의 및 시사점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 교육문화원의 미래지향적 사업 발굴이 필요하다. 교육문화원은 법률에 의거한 교육청 소속 기관으로서 도서관 기능뿐만 아니라 학생들의 문화·예술·체육지원 기능을 반영한 정책과 교육사업을 전개해야 한다. 특히 문화예술 프로그램과 진로·직업 연계 프로그램 등 특색 있는 콘텐츠를 지속적으로 개발·운영함으로써 복합문화기관으로서의 정체성과 위상을 강화할 수 있을 것이다.

둘째, 교육문화원의 인프라 확충이 필요하다. 현재 교육문화원 본원과 분관은 특정 지역에 집중되어 있어 D광역시 전역을 포괄하기에는 한계가 있다. 이에 지자체와 협력하여 지역 거점 교육도서관을 확충하고 학교 및 공공도서관과의 자원 공유와 연계 체계를 구축해야 한다.

셋째, 학교도서관지원센터는 학교도서관 업무의 중심 기관으로 기능할 수 있도록 조직 체계의 확대와 역할 일원화가 필요하다. 특히, 학교도서관지원센터는 학교도서관의 구심체이자 독립적인 교육전문기관으로 위상을 갖추어야 하며 실질적 지원 체계를 위한 전문인력 확보와 프로그램 개발을 추진해야 할 것이다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 지능정보사회에 대응하는 교육문화원의 증추적 기능을 모색하기 위해 운영 현

황과 이용자 요구를 분석하여 복합문화기관으로서의 발전 방안을 제시하는 데 목적이 있다. 이를 위해 이용자 설문조사와 교육전문가를 대상으로 한 심층면담을 실시하였으며 주요 연구결과와 시사점을 토대로 정책적 제언을 도출하였다.

설문조사 결과, 교육문화원은 주로 자료 대출과 개인학습을 위한 공간으로 활용되고 있었으며, 특히 20세 미만에서 학습 공간에 대한 수요가 높은 것으로 나타났다. 전체 응답자의 63.7%는 교육문화원을 ‘복합문화교육기관’으로 인식하며, 교육문화원이 문화예술교육 기능을 갖춘 복합문화기관으로 발전하기를 기대하는 것으로 확인되었다. 한편, 공간 전반에 대한 만족도는 높았으나 열람실과 어린이자료실 등 기존 공간의 개선 요구와 함께 창의체험공간, 문화예술교육 특화공간 등 새로운 공간 구성에 대한 수요도 제기되었다. 또한, 교과 연계 독서활동, 미디어 활용, 문화예술 프로그램은 중요도와 참여 의지가 모두 높은 반면, 취약계층 대상 프로그램은 참여율이 저조하여 맞춤형 콘텐츠 개발이 필요하다는 점도 확인되었다. 사업 확대 및 신설 항목의 ‘중요도-이용의지’를 분석한 결과, 교육문화원의 향후 발전을 위해 특화 공간 조성, 프로그램 콘텐츠의 다변화, 지역사회 연계 강화, 이용 접근성 개선 등 복합문화기관으로서의 기능 고도화를 위한 전략적 대응이 필요한 것으로 나타났다. 심층면담에서는 교육문화원의 정책 연계성과 복합문화기관으로서의 기능 확대 필요성이 강조되었다. 전문가들은 창작 공간, 휴식 공간, 동아리 공간 등 공간 재구조화와 더불어 문화예술·진로탐색·지역 연계 프로그램 확대의 필요성을 제기하였으며

문화소외지역 해소를 위한 지역 거점형 교육문화원 확충도 제안하였다.

이상의 분석 결과는 교육문화원이 단순한 자료 열람·학습 중심의 공간에서 벗어나 창의적 체험과 지역사회 연계를 포괄하는 복합문화기관으로 전환할 필요가 있음을 시사한다. 특히 이용자 요구와 정책 연계성, 공간 활용에 대한 기대, 학교도서관지원센터 운영의 구조적 한계 등은 단순한 개선 차원이 아니라 근본적 변화가 필요한 부분이라고 할 수 있다. 이에 본 연구에서는 분석 결과를 토대로 교육문화원의 발전 방향을 다음 세 가지 측면에서 제안하고자 한다.

첫째, 교육문화원은 교육청 소속 교육기관으로서의 정책 연계성을 강화할 필요가 있다. 2022 개정 교육과정, 자유학기제, 고교학점제 등 주요 교육정책을 반영하여 진로·진학·문화예술 활동 중심의 교육 서비스를 체계적으로 기획하고 운영해야 할 것이다. 응답자의 63.7%가 교육문화원을 복합문화교육기관으로 인식하고 있다는 결과는 교육문화원의 정체성을 제도적으로 뒷받침할 정책이 필요함을 시사한다. 따라서 독서와 연계된 디지털 콘텐츠 활용, 창의적 체험 활동 등을 통해 학생들의 디지털 리터러시와 문화예술 역량을 함께 함양할 수 있는 환경을 조성해야 할 것이다.

둘째, 교육문화원은 복합문화기관으로서의 기능 강화를 위해 특화 공간, 장서, 프로그램을 아우르는 통합적 서비스 모델을 구축해야 한다. 예를 들어, 청소년 대상의 교과 연계 창작 공간, 진로탐색 모듈, 창의체험형 공간 등을 구축하고 책과 연계한 예술 창작 활동이나 학생 재능나눔 프로그램 등 특색 있는 프로그램을 개발·운영하여 복합문화기관으로서의 정체성을

강화할 수 있을 것이다. 아울러 IPA 분석 결과 ‘활성화 필요 영역’으로 나타난 취약계층 독서·문화예술 지원 서비스를 개선하기 위해 문화소외지역의 지원과 접근성 향상 방안을 마련해야 한다. 이 과정에서 학교시설 복합화 및 유휴공간 활용, 지자체와 협력 방안 등을 적극 검토할 필요가 있다.

셋째, 학교도서관 프로그램 개발 및 공유, 지역사회와 연계 확대 등 종합적 지원체계를 마련하기 위해 학교도서관지원센터의 조직과 기능을 확대·강화할 필요가 있다. 이는 면담 참여자들이 공통적으로 지적한 조직 분리의 필요성과 정책 연계성 부족 문제와 연관된다. 『학교도서관진흥법』 제14조는 교육감이 학교도서관의 효율적 운영과 상호 협력 지원을 위한 지원센터를 설치하도록 권고하고 있다. 따라서 교육청 소속 도서관으로서 정체성을 확보하고 복합문화기관으로서의 기능 확대를 위해서는 전담 부서 조직 및 개편이 필수적이다.

본 연구는 지역교육청 소속 공공도서관의 이용자 인식, 공간 활용, 프로그램 수요 등을 분석하고 복합문화기관으로서의 발전 전략을 제시하였다. 특히, 교육문화원의 정체성을 강화하고 복합문화기관으로서의 정책 수립을 위한 기초 자료를 제공했다는 점에서 의의가 있다. 다만 특정 지역의 교육청 소속 도서관을 중심으로 연구를 수행했다는 점과 2022년에 수집된 설문 및 면담 자료를 기반으로 하였기 때문에 이후 사회적 변화를 충분히 반영하기 어려운 시기적 한계가 있다. 향후 전국 단위의 교육청 소속 공공도서관을 대상으로 복합문화기관으로서의 정체성 및 역할에 대한 심층적인 연구가 이루어지길 기대한다.

참 고 문 헌

- 노영희, 강봉숙, 박승진, 장인호 (2024). 충청북도교육청 소속 공공도서관 장서 및 보존현황 분석에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 55(1), 27-45.
<http://doi.org/10.16981/kliss.55.1.202403.27>
- 노영희, 정대근, 김미연, 이용미 (2018). 특화도서관 운영 가이드라인 개발에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 49(4), 119-145. <http://doi.org/10.16981/kliss.49.4.201812.119>
- 문화체육관광부 (2019). 2019 공공도서관 건립·운영 매뉴얼. 서울: 문화체육관광부.
- 이은주, 조용완, 노지현 (2025). 노후 공공도서관의 리모델링 계획수립에 관한 연구: 교육청 소속 A도서관을 사례로 하여. *한국문헌정보학회지*, 59(1), 259-284.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.259>
- 이혜원, 장선화 (2022). 청소년의 공공도서관 이용만족도 분석 및 서비스 발전 방안 연구: 서울특별시 교육청 도서관·평생학습관을 중심으로. *한국비블리아학회지*, 33(3), 397-417.
- 임정훈, 오형석, 이병기 (2021). 충남교육청 소속 공공도서관의 공간혁신에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 52(4), 103-126. <http://doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.103>
- 임채진, 류태현 (2014). 공공도서관의 복합화에 따른 심층적 인터뷰를 통한 사용자요구 분석지표에 관한 연구. *한국문화공간건축학회*, 48, 108-116.
- 장인호, 노영희 (2024). 경상북도교육청 도서관의 전문가 의견을 반영한 추진계획 성과 분석 및 발전 방안 연구. *한국문헌정보학회지*, 58(3), 265-286. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.3.265>
- Erich, A. (2016). The social role of public libraries in the community. *International Journal of Advanced Statistics and IT&C for Economics and Life Sciences*, 6(1), 12-20.
- Helsinki Central Library Oodi (2025). Oodi Helsinki Central Library. Available:
<https://oodihelsinki.fi/en/>
- IFLA & UNESCO (1994). IFLA/UNESCO Public Library Manifesto. Available:
<https://repository.ifla.org/bitstreams/2c4f3384-67da-4728-8a2e-117f86cbd495/download>
- IFLA (2010). IFLA Public Library Service Guidelines. (2nd ed). Berlin: De Gruyter.
- Martilla, J. A. & James, J. C. (1977). Importance-Performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77-79.
- Schwab, K. (2016). The Fourth Industrial Revolution. 송경진 옮김(2018). *클라우드 슈밥의 제4차 산업혁명 더 넥스트*. 서울: 메가스터디박스.
- Summers, S. & Buchanan, S. (2018). Public libraries as cultural hubs in disadvantaged communities: developing and fostering cultural competencies and connections. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 88(3), 286-302. <https://www.jstor.org/stable/26561796>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chang, Inho & Noh, Younghee (2024). Analyzing the performance of the promotion plan and studying development plans with expert opinions from the Gyeongsangbuk-do Education Library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 58(3), 265-286. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.3.265>
- Lee, Eun Ju, Cho, Yong Wan, & Rho, Jee-Hyun (2025). A study of remodeling plans for an aging public library: the case of 'A' Library belonging to Metropolitan Office of Education. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 59(1), 259-284. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.259>
- Lee, Hye Won & Jang, Seonhwa (2022). A study on analyzing adolescents' user satisfaction survey and suggesting service development plan: focusing on Seoul Metropolitan Office of Education Library. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 33(3), 397-417.
- Lim, Che-Zinn & Ryu, Tae-Hyun (2014). The research on the user requirement index through depth the interview investigation according to the complexation of public library: focus on domestic complex public library. *The Korean Institute of Cultural Architecture and Space*, 48, 108-116.
- Lim, jeonghoon, Oh, Hyounghseok, & Lee, Byeong-Kee (2021). A study on the space innovation of public libraries belonging to Chungcheongnam-do Office of Education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(4), 103-126. <http://doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.103>
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2019). 2022 A Manual on Construction and Management for Public Library. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Noh, Younghee, Jeong, Dae Keun, Kim, Mi-Yeon, & Lee, Yong-Mi (2018). A study on developing guidelines for specialized public library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(4), 119-145. <http://doi.org/10.16981/kliss.49.4.201812.119>
- Noh, Younghee, Kang, Bong-suk, Kwak, Seung-Jin, & Chang, Inho (2024). A study on the survey of the level of book saturation in Chungcheongbuk-do Libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 55(1), 27-45. <http://doi.org/10.16981/kliss.55.1.202403.27>