

공공도서관 청소년 장서개발지침 수립을 위한 실증적 연구*

An Empirical Study on Establishing Collection Development Guidelines for Young Adults in Public Libraries

이 승 연 (Seungyeon Lee)**

권 나 현 (Nahyun Kwon)***

목 차

- | | |
|-----------|----------------------------|
| 1. 서론 | 4. 청소년 장서개발지침 초안 도출 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 전문가 합의 기반 청소년 장서개발지침 도출 |
| 3. 연구방법 | 6. 결론 |

초 록

청소년을 위한 공공도서관 장서개발은 중요한 과제이나 현장에서 실제로 활용할 수 있는 구체적이고 통일된 지침은 아직 제대로 마련되지 않은 상황이다. 이로 인해 청소년의 다양한 정보요구를 반영한 장서 구성에 한계가 발생하고, 장서개발 과정에서 일관된 원칙 없이 개인의 경험에 의존해 장서를 개발하는 경향이 많다. 본 연구에서는 이러한 문제의식을 바탕으로 실증적 연구를 통해 공공도서관 청소년 장서개발지침을 수립하고자 하였다. 이를 위하여 복합연구방법을 사용하였는데, 국내외 청소년 장서개발정책과 장서개발지침을 내용분석(content analysis)하였다. 또한 초점집단인터뷰를 사용하여 청소년의 의견을 수렴하였고, 공공도서관 청소년 장서의 주제별 대출데이터를 분석하여 지침 초안을 도출하였다. 도출된 초안은 문헌정보학 및 청소년 분야 전문가 대상 델파이 조사를 통해 타당성을 검증한 후 최종 지침으로 확정하였다. 도출된 최종지침은 서문, 일반원칙, 세부지침의 3개 영역과 총 16개 항목으로 구성되었다. 본 연구의 결과로 제시된 장서개발지침은 공공도서관 현장에서 청소년 장서개발을 일관되고 체계적으로 수행할 수 있는 기준을 제시하였다는 점에서 의의를 지닌다.

ABSTRACT

This study addresses the lack of concrete and consistently applied collection development guidelines for young adult materials in Korean public libraries. Due to the lack of such guidelines, library collections often fail to adequately reflect the diverse information needs of young adults, and librarians' collection development decisions tend to rely on individual experience rather than shared professional standards. The purpose of this study was to establish public library collection development guidelines for young adults based on expert consensus. Domestic and international policies and guidelines for young adult collections were analyzed using content analysis, and subject-based circulation data of young adult collections in public libraries were examined. In addition, focus group interviews (FGIs) were conducted with young adults to supplement user perspectives, and these findings were used to inform the development of a draft set of guidelines. Based on these analyses, a draft set of guidelines was developed and subsequently validated through two rounds of Delphi surveys involving experts in library and youth studies. The finalized guidelines consist of 16 items organized into three sections: preface, general principles, and specific guidelines. The guidelines provide practical and consistent standards to support librarians in developing young adult collections and contribute to more systematic and professional collection development practices in public libraries.

키워드: 공공도서관, 청소년, 청소년 장서개발지침, 델파이조사, 실증 연구

Public Libraries, Young Adults, Collection Development Guidelines, Delphi Method, Empirical Research

* 본 연구는 제1저자의 박사학위논문(2025년 8월)을 축약한 것임.

** 명지대학교 문헌정보학과 박사(seungyun22@naver.com / ISNI 0000 0005 2972 6814) (제1저자)

*** 명지대학교 문헌정보학과 교수(nkwon@mju.ac.kr / ISNI 0000 0004 7865 5170) (교신저자)

논문접수일자: 2026년 1월 23일 최초심사일자: 2026년 1월 30일 게재확정일자: 2026년 2월 9일

한국문헌정보학회지, 60(1): 221-249, 2026. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2026.60.1.221>

© Copyright © 2026 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

공공도서관은 지역사회 모든 구성원이 지식과 정보에 자유롭게 접근할 수 있도록 보장하는 공공기관으로 시민의 성장과 학습을 지원하는 역할을 수행한다(Koontz & Gubbin, 2010). 오늘날 도서관의 역할은 단순히 자료 제공에 그치지 않고 정보 접근의 형평성을 실현하고 이용자의 다양한 요구를 반영하는 기능을 하고 있다. 공공도서관은 다양한 연령과 계층의 이용자를 대상으로 서비스를 제공하는 기관으로서, 장서 구성과 운영은 이러한 특성을 기반으로 이루어진다.

공공도서관이 모든 계층을 위한 지식정보서비스 기관임에도 불구하고 국내 공공도서관들은 청소년의 특성과 다양한 정보요구를 반영한 장서개발지침을 제대로 갖추고 있지 못한 상황이다. 명확한 지침이 마련되어 있지 않기 때문에 사서들은 청소년 자료 선정과정에서 합리적인 판단 근거를 확보하는 데 어려움을 겪고 있으며(김윤나, 2025), 도서 검열이나 열람 제한 요구 등 외부 압력에도 제도적으로 대응하지 못하는 어려움이 보고되고 있다(배경재, 2022). 이러한 상황은 청소년 장서 운영이 개별 사서의 경험이나 판단에 의존하게 만드는 요인으로 작용하며, 장서개발의 일관성과 전문성을 약화시키는 결과로 이어지고 있다.

장서개발은 단순히 자료 수집을 넘어 도서관의 철학과 가치를 반영하고 실현하는 윤리적 행위이다(박윤서, 남영준, 2024). 어떤 자료를 선정하거나 배제할 것인가는 도서관이 공공성과 지적 자유를 어떻게 이해하고 실천하는지 보여주는 판단의 결과물이기도 하다. 이러한 판단은

사서의 전문적 식견과 윤리적 책임을 바탕으로 이루어지며, 이 과정에서 사서는 단순한 업무 수행자를 넘어 도서관의 가치와 역할을 실천하는 주체가 된다. 따라서 장서개발은 기술적인 절차에 머무르지 않고, 도서관의 정체성과 사회적 책무를 구현하는 핵심적인 과정으로 이해할 수 있다.

이러한 장서개발의 철학과 윤리적 판단을 실제 운영 과정에 반영하기 위해서는 공공도서관이 지향하는 가치와 운영 원칙을 명확히 제시하는 장서개발지침이 필요하다. 장서개발지침은 도서관의 윤리적 책무와 이용자의 권리를 보장하기 위한 기준으로, 이용자들이 요구하는 희망도서 선정과정에서도 검열 방지와 지적 자유 보장, 공공성 실현을 위해 필수적이다(장효정의, 2025). 특히 청소년 장서개발지침은 공공도서관이 청소년의 성장과 발달을 지원하기 위해 장서를 체계적으로 구성하도록 안내하는 기준으로, 사서의 전문적 의사결정을 돕고 전문성 강화를 뒷받침하는 역할을 할 수 있다.

그러나 국내 공공도서관들은 IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions, 이하 IFLA)가 제시하는 청소년 장서개발의 원칙과 기준을 종합적으로 반영한 지침을 제대로 갖추지 못하고 있다. 국립어린이청소년도서관에서 장서개발정책을 수립한 바 있으나(윤희운 외, 2013) 이는 국가 기관인 국립어린이청소년도서관을 대상으로 한 정책이라는 점에서 공공도서관을 위한 실질적 지침은 되지 못한다. 또한 「한국도서관기준」(한국도서관협회, 2013)은 공공도서관의 역할과 책무를 규정하며 성인 자료와 어린이 자료의 구성 기준을 제시하였으나, 청소년 장서에 대한 구체적인 명

시는 없다. 같은 기준에서 제시하는 학교도서관의 기준은 그 성격과 운영 목적에 차이가 있어 공공도서관에 적용하기에는 한계가 있다. 이러한 현실은 공공도서관에 청소년 장서개발을 위한 실질적인 기준과 지침이 필요함을 시사한다.

실제로 현장의 공공도서관 사서들은 장서 운영 과정에서 외부의 이의 제기나 열람 제한 요구 등 사회적 압력에 직면하고 있으며, 이에 대한 대응의 어려움이 지적되고 있다(배경재, 2022). 청소년 서비스 사서들은 정보 제공과 프로그램 운영 외에도 사회적으로 민감한 자료에 대한 판단을 자주 요구받게 되며, 이때 체계적인 기준이나 정책적 뒷받침이 부족하여 많은 어려움을 겪고 있다(김윤나, 2025). 서울시 공공도서관 사례를 조사한 한 연구에 따르면, 사서들은 지적 자유나 이용자 서비스 제공 과정에서 외부의 압력이나 제약을 경험하며 심리적 부담감과 좌절을 느끼는 것으로 나타났다(정현태, 2000). 이러한 문제는 청소년의 특성을 반영한 장서개발 기준이 부재한 상황에서 더욱 심화되며, 사서의 전문성을 위축시키는 결과로 이어질 우려가 있다. 청소년 장서개발은 단순한 자료 수집 행위를 넘어 정보권 보장, 포용성 확대, 비판적 학습 역량 강화 등 도서관의 핵심 가치를 실현하는 전략적 행위라 할 수 있다(Hughes-Hassell, 2020). 따라서 공공도서관 현장에서 청소년 장서개발에 활용할 수 있도록 명확한 기준과 합의된 방향을 제시해 주는 장서개발지침을 마련할 필요하다.

이에 본 연구에서는 국내 공공도서관에서 청소년 장서개발지침이 부재한 현실을 문제로 인식하고, 공공도서관 청소년 장서개발지침을 수

립하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 국내외 청소년 장서개발 관련 이론 및 사례를 비교 분석하여 지침에 포함되어야 할 주요 항목을 검토한 후, 전문가 합의 과정을 거쳐 내용의 타당성을 검증하고 공공도서관 현장에 적용 가능한 지침을 마련하고자 하였다. 수립된 청소년 장서개발지침은 사서들이 청소년 장서개발과 관련한 의사결정을 일관된 기준에 따라 수행할 수 있도록 지원하는 역할을 할 수 있을 것이다. 또한 공공도서관 현장에서 청소년을 독립적인 주요 이용자로 인식하고, 그들의 독서와 정보 이용을 체계적으로 뒷받침할 수 있을 것으로 기대한다.

2. 이론적 배경

2.1 청소년 발달과 독서 및 정보요구 특성

청소년기는 신체적·심리적·사회적으로 변화를 겪는 중요한 시기로 여러 학문 분야에서 그 특성을 다각도로 설명하고 있다. 사회심리적 발달이론에서는 자아정체성 대 역할 혼란의 단계로 정의하고 있으며, 자신이 누구인지 탐색하고 사회적 역할을 정립해 나가는 과정으로 보았다(Erikson, 1968), 이 시기의 주요 발달 과업으로는 진로 선택, 가치체계 형성, 사회적 역할 수행 등이 제시된다(Havighurst, 1972). 인간 발달 과정에서 이 시기를 명확하게 구분하기는 어렵지만 청소년기 이후 성인기로 이행하는 과정을 '성인기 진입 단계(emerging adulthood)'로 개념화하며, 이 시기에는 책임 수용, 독립적 의사결정, 경제적 자립 등을 성인기의 기준으로

설명할 수 있다(Arnett, 2000).

청소년에 대한 정의는 학문적 관점이나 법적 기준에 따라 차이가 있으나, 최근에는 청소년을 보호의 대상으로만 보지 않고 스스로 권리를 행사하는 주체로 인식하는 관점이 확산되고 있다. 이 관점에 따르면 청소년을 차별금지권, 자기결정권, 참여권 등 기본권을 가진 주체로 이해하며, 자율성과 독립성을 추구하는 존재로 바라보아야 한다(이준일, 2022). 이들은 독립성과 자율성을 추구하면서도 부모나 교사 등 성인의 인정과 지지를 중요하게 여기며, 또래와의 관계 및 사회적 경험을 통해 자아를 탐색하려는 경향을 보인다(Havighurst, 1972). 또한, 디지털 환경에 익숙한 오늘날의 청소년은 소셜 미디어 등을 통해 사회활동에 참여하고, 관심사와 의견을 표현하는 데 적극적이다(이선영, 2023). 이 과정에서 공적 정체성과 시민성을 함께 형성해 나가는 특징이 나타나며, 특히 소셜 미디어는 다양한 정체성을 실험하고 또래 집단과의 소속감을 형성하는 장으로 작용한다(이창호 외, 2012).

청소년의 독서 활동과 정보요구는 인지적, 정서적, 사회적 발달 과업과 긴밀하게 연결되어 있다는 특징이 있다(Rosenblatt, 1995). 청소년은 독서를 통해 정보를 습득함과 동시에 삶의 문제를 이해하고, 감정적 위안을 얻으며, 사회적 연대를 모색하는데 이러한 독서 경험은 정서적 안정과 인지적 성장에 중요한 영향을 미친다(정대근, 2014). 독서 행위의 관점에서 독자의 정체성에 주목하여, 청소년을 교육의 대상이 아니라 독립적으로 문화를 향유하는 주체로 이해하는 관점이 제시되고 있다(류보라, 2012; 최인자, 2006). 반면 청소년기는 독서 능

력이 충분하더라도 독서에 흥미를 느끼지 않거나 지속하지 못하는 현상이 나타나는 시기이기도 하다.

청소년의 독서 발달은 문자 해독과 기본 문식성이 완성되어 있으며, 추상적 사고와 비판적 독서가 가능하다는 특징이 있다(Chall, 1983). 그러나 이들의 독서 동기와 흥미는 개인적 성향, 주제의 적합성, 사회문화적 환경 등 다양한 요인에 영향을 받으며(왕효성, 2014), 학업 중심의 독서 환경과 스마트폰 등 디지털 기기 사용의 증가로 인해 자발적인 독서 활동과 독서 지속성은 점차 감소하고 있는 것으로 보인다(윤준채, 김영란, 2008; 이순영, 2019).

격년 주기로 시행되는 국민독서실태조사 보고서에 의하면 청소년이 책을 읽는 주요 이유로 학업 수행을 위한 목적이 가장 높게 나타났고, 즐거움과 자기계발은 그 다음 순위로 나타났다(문화체육관광부, 한국출판문화산업진흥원, 2024). 이 조사에서는 청소년의 정보탐색에 대해서도 보고하였는데, 청소년의 85.2%가 스마트폰을 통해 검색 엔진, SNS, 유튜브 등 다양한 디지털 매체를 이용하여 정보를 탐색하고 있는 것으로 조사되었다. 이들은 디지털 매체를 사용하는 빈도는 높으나 그 활용 역량이 충분히 개발되지 않은 것으로 보인다(Shenton, 2007). 또한 도서관 이용에서도, 정보에 접근하는 방식에 어려움을 느끼고 있어 청소년의 정보 접근이 용이한 공공도서관 환경 조성의 필요성이 제기된 바 있다(이정미, 2015). 청소년의 독서 및 정보탐색 특성을 고려할 때, 공공도서관 청소년 장서는 학업 지원에 한정되지 않고 청소년에게 신뢰할 수 있는 정보를 제공하며 다양한 정보요구를 반영하여 구성될 필요가 있다.

2.2 청소년 장서의 개념과 특성

오늘날 장서는 전통적인 인쇄 자료에 국한되지 않고, 디지털 자료, 시청각 자료, 온라인 정보 등 다양한 형태의 지식 정보 자원을 포괄하는 개념으로 확장되고 있다(윤희윤, 2020). 장서의 형태와 범위가 다양해짐에 따라 공공도서관의 장서 구성은 변화하는 정보 환경과 이용자 요구를 반영하는 방향으로 논의되고 있다.

공공도서관 장서 중에서도 청소년 장서는 청소년의 발달 단계, 학습 요구, 정체성 형성 등을 지원하기 위해 구성된 자료를 의미한다. 국립어린이청소년도서관은 청소년 장서를 “중·고등학생 수준에 적합한 다양한 형태와 주제의 독서 자료로 구성된 장서”로 정의(윤희윤 외, 2013)하면서, 단순한 연령 기준을 넘어 발달 특성과 정보요구를 충족하는 것을 장서구성의 목표로 제시하였다. 이는 공공도서관이 청소년을 독립된 이용자로 인식하고, 자율적인 독서 활동과 정보 접근을 지원하기 위해 구성된 장서로 이해할 수 있다.

청소년이 주 이용자인 장서는 개인의 성장(personal growth)과 정체성 형성(identity formation), 자기표현(self-expression), 비판적 사고(critical thinking)를 지원하는 자료로서, 다양성(diversity)과 포용성(inclusion)을 핵심 가치로 삼고 모든 청소년에게 정보 접근의 자유를 보장해야 함을 강조하고 있다(Hughes-Hassell, 2020). 미국 청소년도서관서비스협회(Young Adult Library Services Association: 이하 YALSA)는 이러한 원칙에 기반하여 청소년 장서는 다양한 배경을 지닌 청소년들의 정체성과 경험을 반영하고, 여러 관점을 이해할 수 있는 기회를 제공해야 한다는 방향을 제시

하였다. 나아가 장서개발과정에서도 청소년이 참여하여 의견을 제시할 수 있는 구조 또한 필요하다(Flowers, 2011). 이는 공공도서관이 청소년을 수동적인 이용자가 아닌, 장서개발 과정에 참여하는 주체임을 보여준다.

청소년 장서의 정의와 범위는 연구자나 기관에 따라 상이하지만, 한 가지 일치하는 점은 청소년 장서가 과제해결을 위한 자료가 아니라 청소년이 자발적으로 선택한 독서자료로 규정되고 있다는 사실이다(Donelson & Nilsen, 2004). 청소년 자료가 스스로의 정체성을 이해하고 성장해 나가는 과정을 다루며, 자기 이해와 공감 능력 형성에 중요한 역할을 수행하기 때문이다(홍인선, 2012). 청소년 장서는 청소년의 흥미와 발달 수준, 사회문화적 맥락을 반영하는 동시에 성인 자료와 마찬가지로 독립된 장서 범주로 간주하여 조직과 관리가 이루어져야 할 것이다(Pattee, 2020).

국내의 경우 청소년 자료를 일반적으로 중·고등학생 수준에 적합한 독서 자료로 규정하며, 여전히 학습 보조 수단으로 한정하는 경향이 크다. 이는 청소년을 학생 독자만으로 규정하는 시각과 맞물려 있다(류보라, 2012). 이러한 인식은 청소년을 자율적 독자로 성장시키는 데 저해 요인이 되며, 청소년 장서의 역할을 축소시킬 위험이 있다. 결국 청소년 장서는 교육적 목적을 넘어 문화적·정서적·사회적 성장을 포괄하는 정보자원으로 구성될 필요가 있으며, 다양성·포용성·정보접근권을 보장하는 기준을 마련하고, 청소년 이해를 기반으로 한 사서의 전문성 강화, 그리고 이를 뒷받침하는 정책적 지원이 유기적으로 이루어질 때 그 의미가 완성된다고 할 수 있다(윤명희, 2020).

2.3 장서개발지침의 필요성

장서개발은 도서관의 운영 철학과 이용자 요구를 반영하여 자료를 체계적으로 수집·구성하는 활동으로, 단순한 수집 활동이 아닌 다양한 이용자 집단의 요구를 반영하는 포괄적이고 전략적인 활동이다(Evans & Saponaro, 2019). 장서개발을 체계적이고 일관되게 수행하기 위해서는 정책과 지침의 체계적 구성이 선행되어야 한다. 장서개발정책(collection development policy)이 도서관의 사명과 철학, 운영 원칙을 담은 설계도라면, 장서개발지침(collection development guidelines)은 정책을 실현하기 위한 구체적인 절차와 실행 기준으로 기능한다(Evans & Saponaro, 2019). 즉, 정책(policy)이 도서관의 전략적인 목표를 제시하는 설계도를 의미하며 ‘무엇을 위해 수집할 것인가’를 정의한다면, 지침(guideline)은 목표를 실무적으로 구현하는 실행문서로서 ‘어떻게 수집할 것인가’에 대한 기준과 절차를 담고 있는 것이라 할 수 있다.

장서개발지침이 실질적으로 활용되기 위해서는 일관된 기준과 절차를 담을 수 있는 구성체계를 전제로 마련될 필요가 있다. 구성체계는 ‘누가(책임), 무엇을(범위와 기준), 왜(목표와 가치), 어떻게(선정과 평가)’의 요소를 명확히 하는 체계적 틀이라고 할 수 있다(Johnson & Weber, 2025). 이러한 구성체계는 장서개발 과정에서 의사결정 기준을 명확히 하고, 정책-절차-평가의 순환적 구조를 통해 변화하는 이용자 요구와 환경에 대응할 수 있도록 지원한다(Evans & Saponaro, 2019). 또한 구성체계를 정립하는 것은 장서개발의 합리성을 높이고, 담당자의 개인적 판단을 제도적 기준으로 전환

시켜 도서관의 전문성과 공공성을 강화할 수 있다(윤희운, 2020).

장서개발지침의 구성체계는 일반적으로 도서관의 사명과 목적, 이용자 정의, 장서개발의 목표와 기본 원칙, 자료선정과 평가 절차 등의 일반적인 지침과 실질적으로 적용 가능한 세부 지침으로 구성된다(장덕현 외, 2014; Evans & Saponaro, 2019). 구성항목들은 장서개발지침이 선언적 문서에 머무르지 않고 실제 운영 과정에서 판단의 기준으로 삼을 수 있는 최소한의 구성요소로 이해된다. 특히 장서선정과 관리 과정에서 지적 자유를 보장하고, 이의제기 절차를 명확히 하는 것은 공공도서관의 책임 있는 장서운영의 핵심 요소임을 강조하고 있다(한국도서관협회, 2022; Koontz & Gubbin, 2010). 그간 청소년 장서 운영과 관련된 정책의 부재와 전문 인력의 부족은 공공도서관에서 청소년 장서 운영을 제약하는 주요 요인으로 지적되어 왔다(정소현, 2016). 따라서 잘 설계된 장서개발지침은 장서개발 과정 전반에서 기준과 절차를 명확히 하며, 공공도서관 청소년 장서 운영의 일관성과 합리성을 뒷받침하는 중요한 역할을 수행할 수 있다. 또한 청소년의 발달 특성과 정보요구를 반영하는 동시에 정보 접근권과 자율성을 보장하는 제도적 기반으로 기능할 수 있다(배경재, 2022).

3. 연구방법

3.1 연구설계 및 절차

본 연구는 공공도서관에서 청소년 장서를 채

계적이고 전문적으로 개발할 수 있도록 지원하는 청소년 장서개발지침을 수립하고 그 타당성을 검증하는 것을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 내용분석, 대출데이터 분석, 표적집단면접법(Focus Group Interview:이하 FGI), 델파이 조사 등 복합 연구방법을 순차적으로 적용하였다. 구체적인 연구 절차는 다음과 같다.

첫째, 청소년 장서개발과 관련된 국내·외 정책 및 지침 문헌을 선정하여 내용을 비교·분석하고, 이를 바탕으로 청소년 장서개발지침에 포함되어야 할 구성 항목을 추출하였다.

둘째, 추출된 구성 항목을 항목별로 정리하고, 문헌 간 공통적이거나 반복적으로 제시되는 요소를 중심으로 범주화하였다. 이 과정에서는 범주체계의 개발 및 적용, 자료의 반복적 검토 등 Mayring(2000)이 제시한 내용분석 절차의 원칙을 참고하였다.

셋째, 문헌의 내용분석을 통해 도출된 구성 항목 중 청소년 장서의 주제별 이용 특성을 세부지침에 반영하기 위해 대출데이터를 분석하였다. 이를 위해 국가도서관통계시스템의 도서

대출 데이터를 활용하여 청소년 이용 비율 상·하위 도서관의 주제별 대출 현황을 조사하였다.

넷째, 도서관 장서에 대한 청소년들의 요구를 반영하기 위하여 청소년 도서관 이용자 및 비이용자를 대상으로 FGI를 실시하였다.

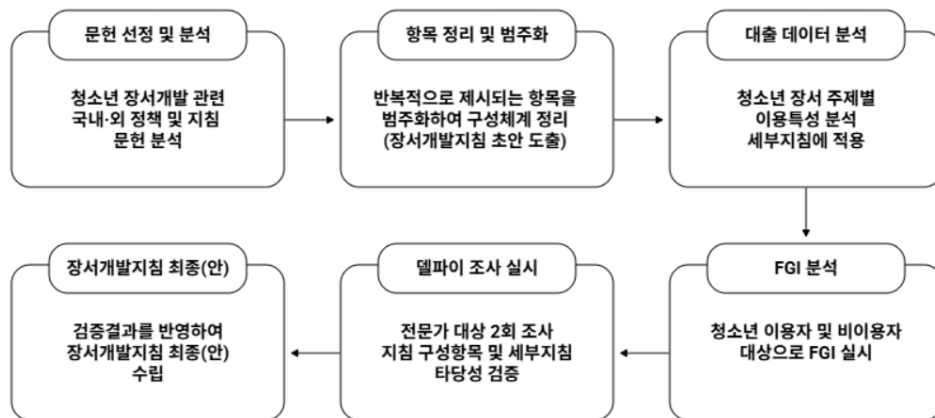
다섯째, 앞 단계들로부터 도출된 장서개발지침에 대하여 그 구성체계와 세부항목의 타당성을 전문가 대상의 한 델파이 조사를 통해 검증하였다.

이러한 연구 수행절차를 그림으로 정리하면 <그림 1>과 같다.

3.2 자료수집 및 분석 방법

3.2.1 문헌내용분석

장서개발지침의 초안을 도출하기 위한 첫 단계로 장서개발 관련 문헌을 내용분석하였다. 국내·외 청소년 장서개발 관련 연구, 공공도서관 및 학교도서관 장서개발정책, 실제 도서관 장서개발지침을 분석 대상에 포함하였다. 그 결과, 본 연구에서는 <표 1>과 같이 8개 문



<그림 1> 연구 수행절차

〈표 1〉 분석대상 문헌

	특성	분석 대상
1	연구문헌	Pattee, A. S. (2020). <i>Developing Library Collections for Today's Young Adults</i> (2nd ed.). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
2	정책연구	윤희운, 장덕현, 이연옥, 김은혜, 구본진 (2013). <i>국립어린이청소년도서관 장서관리매뉴얼 수립 연구</i> . 한국도서관협회 연구보고서.
3	청소년서비스 지침	IFLA (2008). <i>Guidelines for Library Services for Young Adults</i> . The Hague: IFLA.
4	장서관리 매뉴얼	도서관연구소 (2010). <i>공공도서관 장서관리매뉴얼</i> . 서울: 국립중앙도서관.
5	학교도서관 장서관리지침	교육부 (2016). <i>학교도서관 장서관리 실태조사 및 장서관리지침(자료선정기준포함) 연구</i> . 교육부.
6	학교도서관 지침	IFLA School Libraries Section Standing Committee (2015). <i>IFLA school library guidelines</i> (2nd ed.). The Hague: IFLA.
7	도서관 실제사례	텍사스 주립도서관 장서관리정책(Texas State Library and Archives Commission)
8	도서관 실제사례	헤버힐 공공도서관 장서관리정책(Teen Services Collection Development Policy)

헌을 최종 분석대상에 포함하였다. 공공도서관의 청소년 장서관리를 주제로 다룬 국내 자료가 많지 않아, 국내 문헌 분석에서는 학교도서관의 장서관리지침과 국립어린이청소년도서관의 장서관리매뉴얼 사례도 분석에 포함하는 한편, 실제 공공도서관의 청소년 장서관리지침으로는 해외 사례만 포함하였다.

내용분석(content analysis)은 자료에 내재된 의미를 체계적으로 해석하고, 반복적으로 나타나는 개념과 패턴을 범주화하여 주요 구성항목을 도출하는 방법이다(Krippendorff, 2018). 선정된 문헌들의 내용을 분석함으로써 청소년 장서관리에 포함되어야 할 구성 항목들을 파악하고자 하였다.

각 문헌에서 주요 구성 항목들을 추출한 후, 문헌 간에 공통적이거나 반복적으로 제시되는 항목들을 중심으로 범주화하였다. 이 과정에서 범주체계의 개발과 반복적 검토를 중시하는 Mayring(2000)의 내용분석 절차를 참고하였다. 용어 사용이나 항목 구분이 일치하지 않을 경우에는 문헌의 맥락을 고려하여 동일한 의미

로 해석될 수 있는 항목들을 통합하였다. 명시적으로 제시되지 않아도 개념적으로 유사한 내용이라면 동일 범주로 간주하였다. 이러한 분석과정을 통해 정책적 수준의 일반 원칙과 실무 적용을 위한 세부지침들을 구성하는 청소년 장서관리지침 항목들을 도출하였다.

3.2.2 공공도서관 청소년 장서관리 데이터 분석

공공도서관에 축적된 대출 데이터는 이용자의 자료 이용 현황을 비교적 객관적으로 반영하는 지표로서 장서관리 평가와 장서관리매뉴얼 수립을 위한 기초 자료로 활용될 수 있다(심지영, 2021). 본 연구에서는 청소년 장서관리의 주제별 구성비율에 대한 가이드라인을 제시하기 위한 목적으로 청소년들의 주제별 이용도를 파악하고자 하였다.

공공도서관의 대출데이터 분석은 국가도서관통계시스템과 도서관정보나루를 활용하였다. 먼저 국가도서관통계시스템에 등록된 '2022년 공공도서관 통계 현황'에 수록된 총 1,236개 공

공공도서관 가운데, 전체 대출자 대비 청소년 대출자 비율이 상위 20%에 속하는 244개관과 하위 20%에 속하는 240개관을 조사 대상으로 선정하였다. 두 집단을 비교하여 청소년의 이용이 활발한 도서관과 저조한 도서관 집단의 주제별 대출비율에 유의한 차이가 없다면 그 비율을 청소년의 일반적인 주제별 이용 경향으로 간주할 수 있다고 보았다. 주제 구분은 한국십진분류법(KDC) 제6판을 기준으로 총류, 철학, 종교, 사회과학, 자연과학, 기술과학, 예술, 언어, 문학, 역사 등 10개 강목을 활용하였다.

다음으로 도서관정보나루에서 제공하는 서울지역 공공도서관 장서 대출데이터를 분석하였다. 이 대출데이터는 개별 도서관의 주제별 대출 현황을 비교할 수 있는 세부 자료를 제공하므로 장서 이용 구조를 분석하는 데 적합하다. 특정 연도의 일시적 변동으로 인한 영향을 최소화하고자 2021년부터 2024년까지 4년간의 데이터를 분석함으로써 안정적인 이용 경향을 파악하고자 하였다.

3.2.3 청소년 대상 FGI

청소년의 정보요구가 반영된 장서개발지침을 개발하기 위하여 청소년을 대상으로 FGI를 실시하였다. 도서관 이용자 뿐만 아니라 비이용자의 정보요구도 파악하고자 하는 목적으로 의도적 표집(purposive sampling)을 적용하였다. 각 집단에서 6명씩 총 12명이 참여하였는데, 공공도서관 이용 청소년은 도서관 내 홍보를 통해, 도서관 비이용 청소년은 청소년 센터를 통해 모집하였다. 모든 참여자에게 연구 참여 전 연구 목적과 절차에 대한 설명을 충분히 제공하였고, 보호자의 동의를 거친 후 참여하였다.

FGI는 반구조화된 질문지를 활용하여 총 4회에 걸쳐 진행하였으며, 회차당 면담은 약 30분에서 60분이 소요되었다. 질문은 도서관 이용 경험, 청소년 장서에 대한 인식, 관심 있는 자료 유형과 주제, 도서관을 더 많이 이용하게 만들기 위한 조건 등을 중심으로 구성하였다. 원활한 진행과 편안한 의사소통을 위하여 면담 하루 전에 질문지를 제공하였으며, FGI 동안에는 참여자들이 자유롭게 발언할 수 있도록 유도하였다. 면담 내용은 참여자의 동의를 얻어 녹음하였고, 전사 자료를 바탕으로 질적 분석을 수행하였다.

분석 과정에서는 반복적으로 나타나는 표현과 의미 있는 진술을 중심으로 코딩(coding)한 후, 응답 내용의 유사성을 기준으로 범주화하였다. 이를 통해 청소년 이용자와 비이용자의 공통된 의견을 도출하였으며, 분석 결과는 청소년의 요구와 의견을 반영하는 방향으로 공공도서관 청소년 장서개발지침의 구성 항목과 세부 기준을 보완하는 데 활용하였다.

3.2.4 델파이 조사

공공도서관 청소년 장서개발지침에 대한 전문가들의 타당성 검증과 합의를 도출하기 위한 방법으로 델파이 조사를 적용하였다. 델파이 조사는 연구 주제와 관련된 전문가들로 구성된 패널을 통해 여러 단계에 걸쳐 의견을 수렴하고, 각 단계마다 결과를 요약하여 반복적으로 피드백 과정을 거치는 조사 방법이다(Rowe et al., 1991). 전문가들의 응답에 독립성과 익명성이 보장되므로 특정 의견에 치우치지 않고 다양한 시각이 반영될 수 있다는 강점이 있다.

델파이 조사에는 청소년 장서개발 및 관련

분야에 전문성을 갖춘 전문가 30명이 참여하였으며, 패널은 문헌정보학 및 청소년 관련 분야에서 연구 경력을 보유한 연구자 그룹과 공공도서관과 중·고등학교 도서관에서 청소년 서비스 또는 청소년 장서개발 업무를 장기간 수행하여 전문적인 판단이 가능한 실무자 그룹으로 구성하였다(〈표 2〉 참조). 실무자의 전문성 확보를 위해 델파이 패널 선정 기준을 참고하여 8년 이상의 경력을 기준으로 설정하였다(이종성, 2001).

1차 델파이 조사에서는 앞 단계에서 도출된

청소년 장서개발지침 구성체계 초안을 참여자들에게 제시하고 각 영역과 항목, 세부항목의 적합성에 대한 평가를 요청하였다. 평가는 리커트(Likert) 5점 척도의 폐쇄형 문항으로 구성하였으며, 폐쇄형 질문만으로는 파악하기 어려운 의견을 청취하기 위해 각 항목마다 개방형 문항을 함께 제시하였다. 조사 문항의 예는 〈그림 2〉와 같다.

수집된 폐쇄형 응답 데이터는 SPSS Statistics 28.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 결과 분석에서는 문항별 평균, 중위값, 표준편차를 산출

〈표 2〉 델파이 패널 구성

참여자 구분	인원(명)	비율(%)	전문 영역
공공도서관 사서	11	37	청소년 서비스, 장서개발
학교도서관 사서교사	7	23	중등 학교도서관 청소년 자료 관리
청소년 활동가	4	13	청소년관련 전문 활동가
연구자	8	27	장서관리 및 청소년서비스 전공 문헌정보학 연구자, 청소년학 연구자
합계	30	100	

3. 공공도서관 청소년 장서개발 필요성 및 목적							
공공도서관에서 청소년 장서개발이 필요한 이유와 목적을 설명하는 내용입니다. 각 세부 내용을 검토하신 후 그 내용의 적합성을 평가하시고, 마무리 단계에서 자유롭게 의견을 개진해 주시기 바랍니다.							
항목	구성요소	구체적인 내용	응답값(매우부적합<->적합)				
			1	2	3	4	5
일반 원칙	3. 공공도서관 청소년 장서개발 필요성 및 목적	3.1(목적) 공공도서관은 청소년에게 건전한 정보를 제공하여 청소년 발달에 긍정적 도움을 줄 수 있는 역할을 수행 한다.					
		3.2(목적)공공도서관은 청소년에게 다양한 자료를 제공하여 문해력 및 독서흥미 향상, 정보요구 충족 등의 성장에 기여 한다.					
		3.3(필요성) 청소년들의 다양한 독서 요구와 관심사를 충족할 수 있도록 청소년의 흥미를 돋우고 관심을 끄는 자료를 구성할 수 있도록 한다.					
		3.4(필요성) 청소년 이용자 특성에 대한 이해를 토대로 그들에게 적합한 정보를 제공한다.					
		3.5(필요성) 체계적으로 장서를 구성하고 관리하여 청소년 이용자의 요구와 환경 변화에 따른 최적의 정보서비스를 제공한다.					
* 위 내용에 관하여 추가, 수정, 삭제, 구성요소 위치 변경 등에 대한 의견이 있으시다면 자유롭게 작성해 주세요.							

〈그림 2〉 델파이 1차 조사 문항 일부(항목3. 공공도서관 청소년 장서개발 필요성 및 목적)

하여 응답의 분포를 확인하며 그 중요도를 판단하였다. 또한 각 문항별 내용 타당성과 합의 수준을 파악하기 위해 내용타당도(Content Validity Ratio, CVR), 합의도, 수렴도(Convergence), 변동계수(Coefficient of Variation) 등의 정량적 지표를 산출하여 검토하였다.

각 문항의 유지 여부는 평균과 중위값은 4점 이상일 때 중요한 항목으로 판단하였고, 내용타당도(CVR) 0.75 이상일 때 내용타당성이 확보된 것으로 해석하였으며(Lawshe, 1975), 합의도 0.75 이상, 수렴도 0.5 이하, 변동계수 0.3 이하의 기준을 충족한 경우 전문가 간 의견 수렴과 합의가 이루어진 것으로 판단하였다(이종성, 2001). 문항 유지 여부에 대한 최종결정은 모든 기준을 종합적으로 검토하며 판단하였다.

개방형 응답은 질적 분석을 통해 범주화하고, 반복적으로 제시된 의견을 중심으로 정리하였다. 이와 같은 분석 기준은 델파이 기법에 대한 이론적 논의와 적용 기준을 제시한 Linstone과 Turoff(2002)의 연구를 바탕으로 설정하였으며, 국내 연구에서는 이종성(2001)이 제시한 델파이 분석 틀을 참고하였다. 본 연구에서 적용한 델파이 조사 분석 지표와 해석 기준은 <표 3>과 같다.

1차 분석 결과를 토대로 문항을 수정·보완

한 후, 동일한 전문가 패널을 대상으로 델파이 조사를 반복하며 의견 수렴을 꾀하였다. 2차 조사는 수정된 항목의 타당성과 합의 수준을 재평가하기 위해 폐쇄형 질문으로 구성하였으며, 전체 응답을 완료한 후 지침 전반에 대한 종합적인 의견을 수립하는 문항을 추가하였다.

4. 청소년 장서개발지침 초안 도출

4.1 문헌분석을 통한 청소년 장서개발지침 구성체계 도출

장서개발지침 초안의 구성체계는 국내외에서 참고 가능한 국내외 정책 문헌과 사례를 종합하여 도출하였다. 분석 대상 문헌에는 국가 수준의 국립어린이청소년도서관과 학교도서관의 장서 정책, 국제기구(IFLA)의 관련 지침, 그리고 외국 공공도서관의 청소년 장서개발지침 사례가 포함되었다.

내용분석 결과, 분석대상 문헌들은 청소년 장서개발을 단순히 자료 선정의 개념으로 이해하는 것이 아니라 공공도서관이 청소년을 어떻게 인식하고 지원할 것인가에 대한 가치관까지 반영하고 있음을 확인할 수 있었다. 대부분의 문헌에서는 청소년을 독립적인 이용자 집단으

<표 3> 지표별 산출목적 및 판단기준

	중위값	평균	표준편차	내용타당도 (CVR)	합의도	수렴도	변동계수 (CV)
산출 목적	의견의 중심 경향성	응답 경향성	의견 집중도	내용 타당성	의견 일치 수준	의견 수렴 정도	응답결과 안정성
판단 기준	높을수록 적합	높을수록 적합	낮을수록 적합	0.75 이상 적합	0.75 이상 적합	0.50 이하 적합	0.30이하 적합

로 인식하고, 이들의 발달 특성과 정보요구를 장서 구성의 출발점으로 설정하고 있었다(IFLA, 2008; Pattee, 2020). 또한 장서개발지침은 원칙만을 제시하는 선언적인 수준에서 머무르지 않고, 장서 구성의 기본 방향과 운영 기준을 제시하는 문서로 기능하고 있었다. 이는 장서개발 과정에서 판단의 근거로 활용되는 기준 문서의 성격을 지니는 것으로, 국내 공공도서관 및 학교도서관 장서관리 정책 문헌에서도 공통적으로 나타났다(교육부, 2016; 도서관연구소, 2010; 윤희윤 외, 2013).

장서개발의 범위와 관련해서도 문헌들은 공통적으로 청소년의 다양한 정보요구를 보장해야 한다는 관점과 인쇄자료 중심의 전통적인 장서를 포함하여 다양한 형태의 자료를 포함할 것을 권장하고 있었다(Haverhill Public Library, (n.d); Pattee, 2020; Texas State Library and Archives Commission, (n.d)). 이는 해외 공공도서관의 청소년 장서개발지침에서도 발견되었는데 청소년의 발달 단계와 일상적 관심사를 고려한 장서 구성을 통해 자발적인 이용과 지속적인 접근을 지원하기 위한 것으로 볼 수 있다(Texas State Library and Archives Commission, (n.d)). 또한, 청소년이 대상이라는 점에서 교육적인 접근과 연령 적합성에 대한 고려가 명시되고 있었다. 이는 공공도서관이 청소년의 성장을 지원하는 교육적 책무를 지니며, 장서개발이 이를 실현하기 위한 실천적 행위로 기능할 수 있음을 의미한다(Haverhill Public Library, (n.d); IFLA, 2015).

이러한 철학적 원칙들은 장서개발 현장 실무에 실제로 반영될 수 있도록 실무 지침에 제시되고 있었다. 예를 들어 장서구입 예산의 확보

와 배분, 장서선정 도구의 활용, 장서개발 책임 주체의 명확화, 장서 평가와 폐기 기준 등은 대부분의 분석대상 문헌에서 반복적으로 언급된 항목이다.

문헌분석 결과, 총 16개의 항목으로 구성된 장서개발지침을 도출하였다. 이들은 문헌에서 반복적으로 나타난 내용들을 파악한 후, 내용의 성격과 적용 수준에 따라 범주화한 것이다. 범주화 과정에서 문헌별로 상이하게 사용된 용어를 비교하여 동일하거나 유사한 개념은 통합하였다. 또한 지침을 '영역-항목-세부항목'의 3단계 구조로 체계화함으로써 항목 간의 위계와 기능을 명확히 하고, 지침의 개념적 틀과 실행 기준을 유기적으로 연결하는 구성체계를 마련하였다.

문헌의 내용분석을 통해 도출된 청소년 장서개발지침 초안은 서문 1개 항목, 일반원칙 10개 항목, 세부지침 5개 항목으로 범주화되었다. 구체적인 구성 체계는 <표 4>와 같다.

4.2 청소년 장서 대출데이터 분석 결과

본 연구에서는 장서개발지침 초안의 세부지침 중 '주제별 구성수준 지침'을 구체적으로 제시하기 위하여 공공도서관 청소년 장서의 주제별 대출 경향을 두 출처의 데이터를 분석함으로써 주제별 이용도를 파악하였다. 먼저, 국가도서관통계시스템의 '2022년 공공도서관 통계 현황'을 기준으로 전체 대출자 중 청소년 대출자 비중이 상위 20%인 도서관 집단과 하위 20%에 해당하는 도서관 집단으로 나누어 집단간 주제별 대출 비율을 비교하였고 그 결과는 <표 5>와 같다.

〈표 4〉 청소년 장서개발지침 초안의 구성 체계

영역	항목	세부항목(핵심요소)
서문	0. 서문	<ul style="list-style-type: none"> •도서관의 역할, 지침의 목적 •개발 과정, 내용 및 활용방안
일반 원칙	1. 공공도서관 청소년 정의 및 이용 대상	<ul style="list-style-type: none"> •연령 기준으로 청소년 정의 •장서이용대상 설명
	2. 청소년 장서 정의와 수집 범위	<ul style="list-style-type: none"> •장서 개념 정의 •인쇄, 비인쇄자료의 수집 범위
	3. 공공도서관 청소년 장서개발 필요성 및 목적	<ul style="list-style-type: none"> •청소년 발달 및 성장에 기여 •청소년 정보접근권 보장 •이용자 요구에 따른 정보서비스 제공
	4. 청소년 장서 구성 기본원칙	<ul style="list-style-type: none"> •대상(연령별) 장서구성 비율 제안 •장서구성의 일반원칙으로 균형성, 다양성, 최신성 접근성 반영
	5. 장서구입 예산 확보	<ul style="list-style-type: none"> •청소년 장서구입 예산 확보 •예산 배분 기준
	6. 장서선정 도구	<ul style="list-style-type: none"> •추천도서 목록 및 전문가 의견 •문학상 및 학술상 수상 도서 등 구체적으로 언급
	7. 장서개발 책임	<ul style="list-style-type: none"> •담당사서 역할 •조직 내 책임 주체
	8. 이의 제기 자료 처리	<ul style="list-style-type: none"> •정보 접근성 보장하는 도서관 사명 •지적 자유에 대한 보장 확인 •민원 제기 방식 및 대응 절차
	9. 장서 평가	<ul style="list-style-type: none"> •장서평가 목적 및 평가 시기 •이용률분석, 장서회전을 등 평가방법 •평가 후 폐기
	10. 장서선정위원회 구성	<ul style="list-style-type: none"> •장서선정위원회 구성 원칙 •자료심의 기준
세부 지침	11. 자료 수집 방법	<ul style="list-style-type: none"> •구입과 기증 •정기자료 구입과 희망자료 구입
	12. 일반적인 자료선정 기준	<ul style="list-style-type: none"> •내용 및 연령 적합성 •청소년 관심분야 반영
	13. 매체 및 자료유형별 세부지침	<ul style="list-style-type: none"> •연속간행물, 전자자료, 그래픽노블 •게임, 영화와 음악 등
	14. 주제별 세부지침	<ul style="list-style-type: none"> •주제 관련 자료선정 일반 기준 •문학, 비문학, 예술자료, 참고자료 등
	15. 주제별 구성수준 지침	<ul style="list-style-type: none"> •주제별 장서구성비율 제안 •주제에 다른 장서구성비율 반영

〈표 5〉 청소년 대출자 상위 20%와 하위 20%의 청소년 장서 주제별 대출 비율

(단위 %)

	총류	철학	종교	사회 과학	자연 과학	기술 과학	예술	언어	문학	역사	합계
상위 20%	3.04	3.88	1.20	10.85	10.86	6.05	3.82	3.35	49.87	7.07	100
하위 20%	2.73	3.83	1.08	11.23	10.05	5.54	3.36	4.55	50.56	7.07	100
평균	2.89	3.86	1.14	11.04	10.46	5.80	3.59	3.95	50.22	7.07	100

분석 결과, 두 집단에서 모두 문학 분야의 대출 비율이 약 50% 내외로 가장 높은 것을 비롯해 두 집단의 주제별 대출 경향이 거의 일치하는 것으로 나타났다.

한편 ‘도서관정보나루’를 통해 2021년부터 2024년까지 4년간 서울지역 공공도서관 전체 대출데이터를 분석한 결과, 주제별 대출 비율은 <표 6>과 같다. 문학 분야의 대출 비율이 평균 50.18%로 가장 높았으며, 그 다음으로 사회과학과 자연과학이었고, 종교는 1.40%로 가장 낮은 비율을 보였다. 국가도서관통계시스템의 분석 결과와 거의 유사한 패턴의 주제별 대출 비율과 순위를 발견할 수 있었다.

대출데이터는 현재 구축된 장서에 대한 이용 현황을 반영하는 지표로 청소년의 잠재적 정보요구나 발달 단계별 요구를 직접적으로 설명하는 데에는 한계가 있다. 따라서 이 대출데이터 분석 결과는 주제별 장서 구성 비율 제안에 참고 자료로 활용하되, 청소년에게 적합한 장서

구성을 위해 학교도서관에 적용하는 구성비율도 함께 참고하였다. 한국도서관협회(2013)에서 발간한 『한국도서관기준』에서는 중·고등학교 도서관 주제별 장서 구성 비율을 제시하고 있다. 해당 기준은 문학의 비중을 가장 높게 설정하고, 사회과학과 자연과학은 그 다음 순위이며, 종교를 가장 낮은 비중으로 제시하고 있어 대출데이터 분석 결과와 유사한 경향을 보였다.

이에 본 연구에서는 두 대출데이터 분석 결과와 『한국도서관기준』에서 제안하는 중·고등학교 도서관의 주제별 구성비율을 종합적으로 반영하여 장서개발지침 중 주제별 장서구성 비율에 대한 세부 지침을 <표 7>과 같이 제안하였다.

4.3 청소년 FGI 분석 결과

청소년의 공공도서관 장서에 대한 인식과 이용요구를 파악하기 위해 공공도서관 이용 청소년과 비이용 청소년을 대상으로 FGI를 실시하

<표 6> 전체 장서 주제별 대출 비율

(단위 %)

연도/주제	총류	철학	종교	사회과학	자연과학	기술과학	예술	언어	문학	역사	합계
2021	2.69	4.03	1.27	12.61	8.95	6.48	2.62	2.94	51.02	7.39	100
2022	2.65	4.45	1.34	12.94	8.47	6.47	2.7	2.99	50.65	7.35	100
2023	2.71	4.83	1.5	12.8	8.36	6.6	2.85	3.21	49.4	7.75	100
2024	2.68	4.93	1.6	12.47	8.46	6.45	2.75	3.24	49.66	7.76	100
평균	2.68	4.56	1.4	12.7	8.5	6.5	2.73	3.09	50.18	7.56	100

<표 7> 청소년 장서개발지침의 주제별 구성비율 제안

(단위 %)

	총류	철학	종교	사회과학	자연과학	기술과학	예술	언어	문학	역사	합계
구성비율 제안(%)	3	4	2	14	10	8	4	3	45	7	100

였다. 그 결과, 청소년들은 도서관 이용 여부와 관계없이 각자의 관심과 필요에 따라 정보를 탐색하고 스스로 성장하는 주체적인 독자로서의 특성을 공통적으로 보였다. 특히 비이용 청소년의 경우, 도서관 이용 경험은 없으나, 베스트셀러나 관심이 있는 분야의 장서가 적절히 제공된다면 도서관을 이용할 가능성이 많은 것으로 파악되었다.

FGI에 참여한 이용자와 비이용자 집단에서 모두 만화, 웹툰, 보드게임 등 다양한 자료를 희망하고 있었다. 반면 OTT와 같은 영상 자료는 도서관에서 제공할 필요는 없다는 의견도 있었다. 주제 측면에서는 진로, 학습법, 친구 관계, 성장 등을 다룬 주제가 충분히 확보되기를 희망하고 있었다. 외부 기관에서 이의제기 자료로 자주 거론되는 성, 인권 등을 주제로 다룬 도서와 관련해서도 참여자들은 스스로를 양질의 정보를 판단할 수 있는 독립적인 정보 주체로 인식하고 있었다.

본 FGI 분석 결과는 장서개발지침 초안의 '청소년 장서개발 필요성 및 목적', '일반적인 자료선정 기준', '주제별 구성수준 지침', '이의제기 자료에 대한 설명', '청소년이 정보이용권' 등의 항목에서 세부 내용을 보완하고 현실화하는데 활용하였다.

5. 전문가 합의 기반 청소년 장서개발지침 도출

5.1 델파이 1차 조사 결과

총 30명의 전문가를 대상으로 2025년 3월 7

일부터 3월 20일까지 약 2주간 온라인 설문을 통해 1차 델파이 조사를 진행하였다. 설문지는 청소년 장서개발지침 초안의 구성 체계를 반영하여 서문(1), 일반지침(10), 세부지침(5)의 세 영역으로 구분, 16개 항목 아래 총 136개 세부 항목으로 구성되었다. 전문가 패널은 각 항목의 적합성 여부를 Likert 5점 척도(1점=매우 적합하지 않다, 5점=매우 적합하다)로 응답하였다.

델파이 1차 조사 결과 총 136개 세부항목 중 대부분의 항목에서 타당도와 합의도가 정량적 기준을 충족하여 장서개발지침 초안이 기본적인 타당성을 확보하고 있는 것으로 파악되었다. 조사 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8>에 제시된 결과에 의하면 합의 수준이 상대적으로 낮게 나타난 항목들에서는 전문가들간의 이견과 쟁점이 존재함을 파악할 수 있었다. 합의 수준이 상대적으로 낮거나 전문가들의 이견이 나타난 항목을 중심으로 1차 조사 결과를 분석하고, 개방형 응답에서 제시된 주요 의견을 함께 검토하였다.

첫째, 델파이 1차 조사 결과 <0.서문>과 <1.청소년 정의 및 장서 이용대상> 항목에서 '초기 청소년'의 포함 여부와 청소년 연령 범위를 정의 내리는 것에 대해서 전문가들의 이견이 일부 확인되었다. 개방형 응답에서는 청소년 연령 기준이 현장에서 적용되는 기준과 상이할 경우 혼선이 발생할 수 있다는 의견이 제시되었다. 1차 조사 결과를 종합적으로 고려하여, 2차 조사에서는 서문 항목에서 청소년 정의와 관련된 반복적 서술을 정리하고, 해당 내용은 청소년 정의 및 이용대상 항목으로 통합하였다. 또한 청소년의 연령 범위는 '만 13세~18세'로 조정하고, 지침

〈표 8〉 항목별 델파이 1차 조사 분석 결과*

분류	항목명(세부항목수)	평균	중위값	내용타당도(CVR)	수렴도	합의도	변동계수(CV)
서문	0. 서문(4)	4.33~4.80	5.00	0.93~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.08~0.19
일반 원칙	1. 공공도서관 청소년 정의 및 이용 대상(3)	4.33~4.84	5.00	0.78~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.08~0.24
	2. 청소년 장서 정의와 수집 범위(4)	3.70~4.43	4.00~5.00	0.63~0.78	0.50~1.13	0.44~0.80	0.23~0.32
	3. 공공도서관 청소년 장서 개발 필요성 및 목적(5)	4.50~4.90	0.31~0.94	0.93~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.06~0.21
	4. 청소년 장서 구성 기본원칙(15)	4.07~4.87	4.00~5.00	0.70~1.00	0.0~1.00	0.50~1.00	0.07~0.25
	5. 장서구입 예산 확보(3)	4.37~4.87	5.00	0.93~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.07~0.22
	6. 장서선정 도구(10)	4.43~4.93	5.00	0.93~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.80~0.17
	7. 장서개발 책임(3)	4.67~4.73	5.00	0.85~1.00	0.0~0.13	0.95~1.00	0.11~0.17
	8. 이의 제기 자료에 대한 설명(8)	4.60~4.90	5.00	0.85~1.00	0.0~0.13	0.95~1.00	0.06~0.19
	9. 장서 평가(9)	4.67~4.87	5.00	0.70~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.08~0.29
	10. 장서선정위원회 구성(8)	4.30~4.93	5.00	0.78~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.05~0.26
세부 지침	11. 자료 수집 방법(4)	4.83~4.97	5.00	1.00	0.0	1.00	0.04~0.09
	12. 일반적인 자료선정 기준(6)	3.90~4.60	4.00~5.00	0.70~0.93	0.13~1.00	0.50~0.95	0.16~0.32
	13. 매체 및 자료유형별 세부지침(24)	4.20~4.93	4.00~5.00	0.85~1.00	0.0~0.63	0.72~1.00	0.05~0.23
	14. 주제별 세부지침(26)	4.07~4.93	4.50~5.00	0.78~1.00	0.0~1.00	0.56~1.00	0.05~0.29
	15. 주제별 구성수준 지침(4)	4.33~4.80	5.00	0.85~1.00	0.0~0.50	0.80~1.00	0.11~0.20

* 판단기준: 내용타당도 0.75 이상, 수렴도 0.50 이하, 합의도 0.75 이상, 변동계수 0.30 이하

의 적용 대상과 범위를 명확히 드러내도록 표현을 수정하였다.

둘째, 장서 수집 범위를 다룬 세부항목(2.2, 2.3, 2.4)에서도 〈표 9〉와 같이 일부 지표가 기준에 미치지 못해 전문가 간 이견이 확인되었다.

정량지표 기준에 미달한 세부항목들을 살펴보면, 다양한 자료 유형을 수집 범위에 포함하는 항목(2.2)과 만화·게임 등 특정 자료 유형을 포함하는 항목(2.3, 2.4)에서 수렴도와 합의도 지표가 상대적으로 낮게 나타났다. 개방형 응답에서는 청소년 장서 정의와 관련하여 '읽을 가치가 있는', '읽고 싶은' 등의 표현이 모호하다는 의견이 제시되었으며, 장서 수집 범위를 세

부항목으로 구분하기보다는 하나의 항목으로 통합할 것을 권고하는 의견도 다수 있었다.

특히 게임 자료를 장서 수집 범위에 포함하는 것과 관련하여 의견이 많이 갈렸다. 부정적인 의견으로는 공공도서관의 기본 역할에 부합하지 않으며 교육적 가치를 충족하지 못할 거라는 우려와 함께 관리의 어려움이 지적되었다. 그러나 IFLA(2015)는 청소년 장서가 인쇄자료 뿐만 아니라 디지털 자료, 게임, 앱 등을 포함할 수 있다고 제시하고 있고, 실제로 로렌스공공도서관(Lawrence Public Library)과 같은 해외 공공도서관에서는 플랫폼용 비디오 게임을 대출 자료로 제공하는 사례가 많다(Rogers, 2020). 또

〈표 9〉 정량지표 기준 미달 항목*

항목	세부항목(요약)	평균	중위값	내용타당도 (CVR)	수렴도	합의도	변동계수 (CV)
2. 청소년장서 정의와 수집범위	2.1(정의) 청소년 장서 정의	4.43	5.00	0.78	0.50	0.80	0.23
	2.2(수집범위) 다양한 자료 포함	4.20	5.00	0.78	0.63*	0.75	0.27
	2.3(수집범위) 만화 등 포함	4.17	5.00	0.70*	0.63*	0.75	0.28
	2.4(수집범위) 게임 등 포함	3.70	4.00	0.63*	1.13*	0.44*	0.32*
4. 청소년 장서구성 기본원칙	4.1 대상(연령)별 장서구성 비율	4.07	4.00	0.78	1.00*	0.50*	0.26
	4.2의 4) 사상, 종교, 정치적 입장 등 배제	4.27	5.00	0.70*	0.50	0.80	0.25
	4.2의 12) 무협지 등 폭력적인 자료 구입 제한	4.10	5.00	0.85	0.63*	0.69*	0.27
12. 일반적인 자료선정 기준	12.4 사회적 이슈가 될 수 있는 책은 자료선정위원회 의결기관의 논의	4.10	4.50	0.78	0.63*	0.72*	0.29
	12.5 판타지 소설, 만화책 등은 비판적 견해 필요	3.90	4.00	0.70*	1.00*	0.50*	0.32
14. 주제별 세부지침	14.1의 4) 솔직하고 거짓이 없이 현실을 반영한 자료	4.13	5.00	0.78	1.00*	0.60*	0.29
	14.1의 6) 교훈적이거나 권태감 주는 도서 제한	4.07	4.50	0.78	1.00*	0.56*	0.28

* 판단 기준: 내용타당도 0.75 이상, 수렴도 0.50 이하, 합의도 0.75 이상, 변동계수 0.30

한 패널에서 긍정적으로 응답한 전문가는 게임 자료를 포함한 다양한 자료 체계 확충이 청소년 장서 서비스 범위를 확장하는데 의미가 있다는 의견을 제시하였다. 앞선 청소년 FGI 분석 결과 청소년을 능동적인 정보 이용 주체자로 인정하면서 도서관을 그들에게 보다 친숙한 공간으로 인식하도록 노력할 필요성이 제기된 바, 본 연구에서는 만화 및 게임을 포함하여 다양한 자료 유형을 장서로 포함할 필요가 있다고 판단하였다.

셋째, 장서 선정기준과 관련하여 〈표 9〉에 제시된 바와 같이 〈4. 청소년 장서구성 기본원칙〉, 〈12. 일반적인 자료선정 기준〉, 〈14. 주제별 세부지침〉에서도 대체로 타당성과 합의 수준이 확보되었으나, 일부 세부항목에서는 수렴도와 합의도가 기준에 미치지 못하였고, 표현 방식과 적용 기준을 중심으로 전문가들간에 의견 차이가 있었다.

청소년 장서 선정 기준에 대해 자료를 배제하거나 제한하는 표현, 그리고 주관적 판단이

개입될 수 있는 문구에서 일부 합의도가 낮게 나타났다. 그 이유를 개방형 응답을 통해 살펴보면, 사상·종교·정치적 입장이나 폭력성 등을 이유로 특정 주제나 장르를 제한하는 방식은 실제 장서 운영과 맞지 않으며, 표현에 따라 절대적인 기준으로 해석될 수 있다는 우려였다.

‘자료선정위원회의 논의가 필요하다’(12.4)거나 ‘책임자의 비판적 견해가 필요하다’(12.5)와 같은 서술항목은 적용 과정에서 자의적으로 해석될 가능성이 있으며, 청소년의 독서 선택을 제한하는 결과로 이어질 수 있다는 의견이 제시되었다. 이와 함께 ‘감동’, ‘교훈’, ‘지나치게 편향된 관점’(14.1의 6)과 같이 다양한 해석이 가능한 표현은 세부지침으로 활용하기에 모호하다는 지적과 함께 이러한 표현은 오히려 자료를 제한하거나 검열의 빌미가 될 수 있다는 점에서 조정이 필요하다는 의견이 다수 있었다. 다만 사회적으로 민감한 주제에 대해 최소한의 검토 기준은 필요하다는 의견과 선정기준이 검

열로 오해되지 않도록 신중하게 접근해야 한다는 의견도 개진되었다.

1차 조사 결과를 바탕으로 2차 조사에서는 장서 선정 기준과 관련하여 중복되거나 다양한 해석이 가능한 항목과 표현을 정리하였다. 자료를 배제하거나 제한하는 것으로 해석될 수 있는 문구는 구체적이고 중립적인 표현으로 수정하였고, 연령 적합성, 이용 대상, 내용의 맥락 등을 종합적으로 고려할 수 있도록 기준을 보완하였다. 청소년의 다양한 정보 접근을 보장하며, 도서관 현장에서 적용 가능한 장서 기준을 제시하는 원칙을 중심으로 최종 조정하였다.

5.2 델파이 2차 조사 결과

델파이 2차 조사는 1차 조사에서 내용타당도

와 합의도 등 기준지표를 충족하지 못한 항목에 대해서는 개방형 응답에서 반복적으로 제기된 의견을 참고하며 정리하였다. 다양한 해석이 가능하거나 표현의 모호함이 제기된 항목은 문구를 수정하였고, 내용이 중복된다고 평가를 받은 항목은 통합하였다. 또한, 합의도와 수렴도 기준을 충족하지 못한 3개 항목은 삭제하였다. 이러한 조정 결과를 바탕으로 총 133개 항목으로 2차 조사를 실시하였다.

2차 조사의 모든 문항은 Likert 5점 척도로 폐쇄형 문항으로 1차 조사 결과로 산출된 중위값을 참고 정보로 제시하여 전문가들이 각 항목의 적합성을 재평가하도록 하였다. 2차 델파이 조사의 결과는 <표 10>과 같다.

2차 델파이 조사에서는 대부분의 항목에서 전문가 의견이 안정적으로 수렴되어 평균, 중위값,

<표 10> 항목별 델파이 2차 조사 분석 결과*

분류	항목명(세부항목수)	평균	중위값	내용타당도(CVR)	합의도	
서문	0. 서문(4)	4.87	5.00	1.00	1.00	
	일반 원칙	1. 공공도서관 청소년 정의 및 이용 대상(3)	4.83~4.90	5.00	1.00	1.00
		2. 청소년 장서 정의와 수집 범위(2)	4.50~4.77	5.00	0.87~1.00	0.80~0.95
		3. 공공도서관 청소년 장서개발 목적 및 필요성(5)	4.93~4.97	5.00	1.00	1.00
		4. 청소년 장서 구성 기본원칙(15)	4.67~4.97	5.00	0.93~1.00	0.80~1.00
		5. 장서구입 예산 확보(3)	4.63~4.90	5.00	0.93~1.00	0.80~1.00
		6. 장서선정 도구(10)	4.67~4.93	5.00	1.00	0.80~1.00
		7. 장서개발 책임(3)	4.90~4.93	5.00	1.00	1.00
		8. 이의 제기 자료 처리(8)	4.83~4.93	5.00	0.93~1.00	1.00
		9. 장서 평가(10)	4.87~5.00	5.00	1.00	1.00
		10. 장서선정위원회 구성(8)	4.83~5.00	5.00	1.00	1.00
세부 지침	11. 자료 수집 방법(4)	4.97~5.00	5.00	1.00	1.00	
	12. 일반적인 자료선정 기준(8)	4.60~4.97	5.00	0.93~1.00	0.80~1.00	
	13. 매체 및 자료유형별 세부지침(22)	4.87~5.00	5.00	0.93~1.00	0.80~1.00	
	14. 주제별 세부지침(21)	4.87~5.00	5.00	0.93~1.00	1.00	
	15. 주제별 구성수준 지침(4)	4.83~4.97	5.00	1.00	1.00	

* 판단기준: 내용타당도 0.75 이상, 합의도 0.75 이상

내용타당도, 합의도 등 네 가지 핵심 지표만으로도 항목별 적합성과 의견 일치 수준을 충분히 확인할 수 있었다.

1차 조사에서 제기되었던 표현의 모호성, 청소년 기준 확인, 장서 적용 범위, 정보 접근권 보장 등에 대한 우려는 문항 수정과 정비 과정을 거치며 2차 조사 결과에서는 나타나지 않았고, 수정된 지침 초안은 전문가 합의를 통해 내용적 타당성과 실무 적용 가능성에 대해 높은 공감대가 형성된 것으로 나타났다.

5.3 델파이 검증을 반영한 청소년 장서개발지침 최종안

앞에서 수행한 이론적 검토와 실증적 분석 결과를 종합하여 『공공도서관 청소년 장서개발지침』의 최종안을 도출하였다([부록]). 청소년 장서개발지침 최종안은 총 16개 항목, 133개 세부 항목으로 구성되며, 내용의 성격에 따라 '서문', '일반원칙', '세부지침'의 세 영역으로 구성된다.

서문에서는 장서개발지침의 개발 배경과 목적 그리고 개발과정을 서술하였으며 지침의 활용방안을 설명하였다.

일반원칙은 공공도서관의 철학과 사명, 그리고 청소년을 바라보는 관점이 장서개발에 어떻게 반영되어야 하는지를 제시하는 데 중심을 두었다. 지침은 공공도서관 현장에서 참고하고 실제로 활용할 수 있도록 표현을 정비하였다. 예를 들면 일반원칙의 '장서개발 목적 및 필요성' 항목(항목 3)에서는 "공공도서관은 청소년에게 다양한 자료를 제공하여 문해력, 독서 흥미, 정보요구 충족의 향상에 기여한다"와 같이 지침의 기본 방향을 조문 형태로 표현하였다. 이 부분에

서는 청소년을 보호의 대상이자 동시에 능동적인 정보 접근의 주체로 인식하고, 지적 자유를 보장하여 자료의 다양성, 발달 단계에 따른 정보 요구를 고려하여 서술하였다. 특히 1차 델파이 조사에서 제기되었던 특정 주제나 장르의 배제, 특정 표현으로 인한 검열의 빌미를 제공할 수 있다는 우려를 반영하여, 자료를 제한하는 느낌의 표현은 수정하고 다양한 관점을 균형 있게 제시하는 방향으로 조정하였다. 이를 통해 장서개발 과정에서 사서의 자의적 판단이나 검열로 오해될 수 있는 가능성을 최소화하였다.

세부지침은 일반원칙에서 제시한 방향을 실제 장서개발 업무에 적용할 수 있도록 구체화한 영역이다. 자료수집 방법, 주제별 장서 구성 방향, 자료 유형별 수집 기준을 중심으로, 현장에서 참고할 수 있도록 구체적으로 제시하였다. 예를 들면 '일반적인 자료선정 기준'(항목 12)에서 "청소년의 흥미와 문화를 고려하여 선정한다. 희망적이고 진취적인 내용과 현실적인 고민과 도전을 다루는 내용 등 청소년이 공감할 수 있는 다양한 장르와 형식의 자료가 포함된다" 또는 '매체 및 자료유형별 세부 지침'(항목 13)에서는 "관람 등급 제한이 있는 작품은 수집 대상에서 제외할 수 있다"로 설명하여 장서를 구성할 때 판단에 참고가 될 수 있도록 설명하였다. 이 과정에서 일반적인 자료선정 기준과 중복되거나 실무 적용 시 혼란을 초래할 수 있다고 판단한 항목은 통합하거나 삭제하였다.

6. 결 론

본 연구는 국내 공공도서관에서 청소년을 위

한 장서개발에 적용할 수 있는 체계적인 기준과 지침이 제대로 마련되지 못하고 있는 현실에 대한 문제의식에서 시작되었다. 이러한 현실은 도서관 현장에서 사서가 장서를 선정하고 관리하는 과정에서 어려움을 겪게 하며, 청소년들에게 양질의 자료를 제공하는 데 제약이 있을 수 있다. 장서개발지침은 단순히 자료 수집 매뉴얼이 아니라 도서관이 지향하는 철학적 가치와 윤리적 사명을 반영하는 제도적 장치라는 성격을 지닌다. 이러한 문제의식에 기초하여 문헌 및 사례 분석, 청소년 인식 조사 및 이용 데이터 분석, 델파이 조사를 통해 『공공도서관 청소년 장서개발지침』을 수립하였다.

본 연구에서 개발된 장서개발지침은 다음과 같은 특징을 갖는다.

첫째, 개발된 장서개발지침은 복합연구방법을 사용한 실증적 연구 과정을 통해 다양한 자료를 분석하고, 전문가 검증 절차를 거쳐 내용의 타당성과 신뢰성을 확보하였다. 문헌 및 사례조사와 대출데이터 분석을 바탕으로 초안을 도출하였으며, 전문가를 대상으로 델파이 조사를 실시하여 내용 타당도, 합의도, 수렴도 등의 통계적 지표를 통해 타당성을 검증하였다.

둘째, 장서개발지침의 내용은 현장에서 활용 가능하도록 개발되었다. 델파이 조사에서 수립된 개방형 응답과 검증 결과를 반영하여 내용을 수정하고, 구체적으로 보완하였기 때문이다. 본 지침은 도서관의 규모 및 지역 여건을 고려하여 유연하게 적용할 수 있도록 설계되었으며, 청소년 장서개발에 대한 관심을 높이고 최소한의 기준을 설정할 수 있도록 내용을 체계화하였다. 예산 확보, 장서개발 책임, 검열 대응, 장서평가 등 일부 항목에서는 도서관의 자율성을

존중하여 상황에 따라 조정 가능한 여지를 두었으며, 특히 규모가 작은 도서관이나 전문 인력이 부족한 기관에서도 참고할 수 있도록 표현을 정비하였다. 이는 도서관의 공공성이라는 가치를 유지하면서도 현장의 다양한 현실을 반영하여 지침이 유용하게 적용될 수 있도록 한 것이다.

셋째, 사회적으로 민감하게 해석될 수 있는 항목에 대해서는 다양한 의견을 수용하고 검토하면서 균형을 맞추었다. ‘검열 대응’ 및 ‘이의 제기 기준’ 등에서 지적된 잠재적 위험성을 점검하고, 청소년의 정보 접근권과 청소년 보호라는 가치 사이에서 균형을 유지하는 방향으로 문장과 표현을 정비하였다.

본 연구과정 중 전문가 합의를 도출하는 과정에서 청소년 장서개발지침을 둘러싼 주요 쟁점들이 확인되었다. 쟁점의 내용은 ‘교육적 관점’과 ‘정보 접근에 대한 자유 보장’이라는 가치의 대립 그리고 자료 선정 기준이 ‘검열’로 해석될 수 있다는 우려와 공공도서관의 핵심가치인 지적 자유의 수호 문제였다. 특히 청소년 장서를 둘러싼 외부의 이의제기가 빈번하게 발생하는 현실에서, 사서가 장서 선정 과정에서 자기 검열을 거치게 되는 문제 또한 중요한 쟁점으로 논의되었다. 이러한 상황은 장서 선정의 전문성과 자율성을 약화시킬 우려가 있으며, 공공도서관의 공공성과 지적 자유 실현에도 부정적인 영향을 미칠 수 있다(정현태, 2000).

이러한 쟁점들을 반영하여 개발된 지침에서는 청소년 보호를 위한 최소한의 기준을 설정하되 정보 접근의 자유는 보장하는 방향으로 세부항목을 구성하였다. 특히 〈항목 8〉 ‘이의 제기 자료에 대한 설명’에서는 도서관의 지적 자

유 보장을 주요 근거로 제시하고, 외부의 부당한 간섭으로부터 장서 선정의 전문성과 자율성을 보호할 수 있도록 제도적 기반을 마련하는데 중점을 두었다. 그 외에 심의기관인 자료선정위원회 구성, 이의제기 절차를 구체화하여 이의제기가 발생할 경우 체계적으로 대응할 수 있는 기준을 제시하도록 하였다. 다만 일부 항목에서 제시된 심의 기준은 정보 접근 자체를 제한하려는 것이 아니라, 청소년의 발달적 특성을 고려하여 도서관이 설정할 수 있는 최소한의 기준으로 기능하도록 서술하였다.

이상의 논의를 종합하면, 본 연구는 국내 공공도서관에서 활용할 수 있는 청소년 장서개발지침을 체계적으로 제시하였다는 점에서 학문적으로도 의미가 있다. 기존 연구가 청소년 서비스를 포괄적으로 다루거나 국가 수준의 도서관 정책 또는 학교도서관을 중심으로 연구가 이루어졌다면, 본 연구는 공공도서관의 현실을 바탕으로 청소년 장서개발에 필요한 구체적인 기준과 절차를 제시하였다. 또한 전문가의 합의를 바탕으로 한 실증적 연구과정을 거쳐 개발된 지침이므로 사서가 좀 더 자신 있는 청소년 장서개발을 위한 도구로 활용할 수 있다. 또한 제시된 장서개발의 기본 원칙을 토대로 도서관현장

에서는 각자의 여건과 환경에 맞게 지침을 유연하게 적용할 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구는 청소년 이용자 측면에서 보았을 때 그들의 특성과 요구를 반영한 장서를 통해 도서관 이용과 독서 경험을 넓히는 데 도움을 줄 것이라 기대된다. 이는 청소년의 정보 접근성을 보장하고 독서를 장려하는 공공도서관의 핵심 책무를 실현하는 데 기여할 수 있다는 점에서 그 의미를 찾을 수 있다.

본 연구에서 제시한 장서개발지침을 향후 도서관 청소년 서비스 현장에서 적용해 나가며 더 보완되고 발전되어 나갈 필요가 있다. 또한 청소년 장서 대출데이터 분석과 연구 범위 설정의 한계, 그리고 디지털 자료 및 AI 기반 정보 이용에 대한 내용은 담아내지 못했다는 점은 후속 연구의 과제로 남는다. 향후 연구에서는 디지털 환경 변화에서 청소년들의 변화하는 정보요구와 정보이용 행태를 업데이트하고 AI 관련 장서개발 기준을 보완할 필요가 있다. 궁극적으로 본 연구는 청소년을 정보 주체로서 공공도서관에서 존중하고 참여할 수 있는 기반을 마련하고자 한 시도이며, 이는 사서의 전문성을 강화하고 도서관의 철학적 가치와 사회적 책무를 실현하는 데 기여할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부 (2016). 학교도서관 장서관리 실태조사 및 장서관리지침(자료선정기준포함) 연구. 교육부.
- 김윤나 (2025). 공공도서관 청소년서비스 사서의 직무 역량에 대한 사서의 중요도 및 만족도 연구. 석사학위논문, 상명대학교.
- 도서관연구소 (2010). 공공도서관 장서관리 매뉴얼. 도서관연구소.
- 류보라 (2012). 청소년 독자의 문식 실행과 정체성 구성 연구. 박사학위논문, 고려대학교.

- 문화체육관광부, 한국출판문화산업진흥원 (2024). 2023 국민독서실태조사(11-1371000-000154-10). 세종: 문화체육관광부.
- 박윤서, 남영준 (2024). 공공도서관 장서개발에 영향을 미치는 요인 분석에 관한 연구: 공공도서관 사서의 인식을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 55(1), 47-67.
<http://doi.org/10.16981/kliss.55.1.202403.47>
- 배경재 (2022). 지적자유와 도서관 장서결열 문제의 현장 인식과 과제. 한국문헌정보학회지, 56(2), 277-294. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.2.277>
- 심지영 (2021). 도서대출 데이터를 이용한 공공도서관 이용자 정보요구 분석: 서울시 공공도서관을 중심으로. 정보관리학회지, 38(2), 173-199. <http://doi.org/10.3743/kosim.2021.38.2.173>
- 왕효성 (2014). 청소년 독자들의 독서 태도에 영향을 주는 요인에 관한 연구: 청소년 독자들이 말하는 책 읽기 '좋고 싫음'의 이유를 바탕으로. 독서연구, 33, 171-198.
<http://dx.doi.org/10.17095/JRR.2014.33.5>
- 윤명희 (2020). 공공도서관 사서직 전문성 인식에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 54(1), 243-275.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.1.243>
- 윤준채, 김영란 (2008). 중학생 독자의 독서 태도 발달 경향에 관한 연구. 국어교육연구, 43, 159-184.
<http://dx.doi.org/10.17247/jkille.2008..43.159>
- 윤희윤 (2020). 장서관리론 (4판). 서울: 한국도서관협회.
- 윤희윤, 장덕현, 이연옥, 김은혜, 구본진 (2013). 국립어린이청소년도서관 장서개발정책 수립연구 (11-1371100-000066-01). 국립어린이청소년도서관.
- 이선영 (2023). 청소년의 디지털 미디어 이용방식이 환경관여행위에 미치는 영향: 사회적 연결성을 중심으로. 한국청소년연구, 34(1), 123-149.
- 이순영 (2019). 청소년 독자의 정체성과 문식활동. 서울: 집문당.
- 이승연 (2025). 공공도서관 청소년 장서개발지침 수립을 위한 실증적 연구. 박사학위논문, 명지대학교.
- 이정미 (2015). 청소년의 도서관 인식 및 정보원 이용에 관한 조사연구. 한국문헌정보학회지, 49(3), 351-370. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.3.351>
- 이중성 (2001). 델파이 방법. 서울: 교육과학사.
- 이준일 (2022). 아동권리 기본법의 제정 필요성과 필수적 내용: 아동 및 청소년 관련 입법의 체계적 정합성 및 권리중심의 완결성 제고를 위한 방안. 인권연구, 5(2), 27-65.
<http://dx.doi.org/10.22976/JHRS.2022.5.2.27>
- 이창호, 성윤숙, 정낙원, 장상아, 박선영, 이재연 (2012). 청소년의 소셜미디어 이용실태 연구(12-R05). 한국청소년정책연구원.
- 장덕현, 이연옥, 윤희윤 (2014). 어린이청소년도서관 장서개발정책 모형 연구: 국립어린이청소년도서관을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 45(2), 179-203. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.179>

- 장효정, 정철, 이용재 (2025). 공공도서관의 윤리적 딜레마에 대한 관장들의 인식 분석: 각국 도서관인 윤리강령을 중심으로. *한국문헌정보학회지*, 59(1), 645-670.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.645>
- 정대근 (2014). 청소년의 독서 유효성 영향요인 연구. 박사학위논문, 전남대학교.
- 정소현 (2016). 공공도서관 청소년 장서 운영현황 및 발전방안에 관한 연구. 석사학위논문, 계명대학교.
- 정현태 (2000). 공공도서관의 지적자유에 관한 연구. 박사학위논문, 연세대학교.
- 최인자 (2006). 청소년 문학 경험의 질적 이해를 위한 독서 맥락의 탐구: 학교에서의 다양한 문식적 클럽들을 중심으로. *한국독서학회지*, 16, 163-197.
- 한국도서관협회 (2013). *한국도서관기준*. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회 (2022). *도서관 지적자유 가이드라인*. 서울: 한국도서관협회.
- 홍인선 (2012). 청소년의 삶과 청소년 문학 독서의 의의. *한국교양교육학회지*, 6(3), 429-462.
- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: a theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480.
- Chall, J. S. (1983). *Stages of Reading Development*. New York: McGraw-Hill.
- Donelson, K. L. & Nilsen, A. P. (2004). *Literature for Today's Young Adults* (7th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.
- Evans, G. E. & Saponaro, M. Z. (2019). *Collection Management Basics* (7th ed.). Santa Barbara, CA: Libraries Unlimited.
- Flowers, S. (2011). *Young Adults Deserve the Best: YALSA's Competencies in Action*. Chicago: American Library Association.
- Haverhill Public Library. (n.d.). *Teen Services Collection Development Policy*.
 Available: <https://haverhillpl.org/policies/teen-services-collection-development-policy>
- Havighurst, R. J. (1972). *Developmental Tasks and Education*. New York: D. McKay Company.
- Hughes-Hassell, S. (2020) *Collection Management for Youth: Equity, Inclusion, and Learning* (2nd ed.). Chicago: ALA Editions.
- International Federation of Library Associations and Institutions (2008). *Guidelines for Library Services for Young Adults*. Hague: International Federation of Library Associations and Institutions.
- International Federation of Library Associations and Institutions (2015). *IFLA School Library Guidelines* (2nd ed.). Hague: International Federation of Library Associations and Institutions.
- Johnson, P. & Weber, M. B. (2025). *Fundamentals of Collection Development and Management* (5th ed.). Chicago: ALA Editions.

- Koontz, C. & Gubbin, B. eds. (2010). *IFLA Public Library Service Guidelines* (2nd ed.). Berlin: De Gruyter Saur.
- Krippendorff, K. (2018). *Content Analysis: An introduction to its Methodology* (4th ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575.
- Linstone, H. A. & Turoff, M. (2002). *The Delphi Method: Techniques and Applications*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Mayring, P. (2000). Qualitative content analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 1(2), Art. 20.
- Pattee, A. S. (2020). *Developing Library Collections for Today's Young Adults* (2nd ed.). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
- Rogers, R. (2020. 12. 10.). "Gaming on a budget?" Try your local library. WIRED.
<https://www.wired.com/story/free-games-libraries/>
- Rosenblatt, L. M. (1995). *Literature as Exploration* (5th ed.). New York: Modern Language Association.
- Rowe, G., Wright, G., & Bolger, F. (1991). Delphi: a reevaluation of research and theory. *Technological Forecasting and Social Change*, 39(3), 235-251.
- Shenton, A. K. (2007). The paradoxical world of young people's information behavior. *School Libraries Worldwide*, 13(2), 1-17.
- Texas State Library and Archives Commission. (n.d.). ERT Collection Development Policy. Available: https://www.tsl.texas.gov/sites/default/files/public/tslac/ld/projects/ebooks/ERT%20Collection%20Development%20Policy%20Final_11072023.pdf

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Bae, Kyung-Jae (2022). A field perception and agenda of intellectual freedom and censorship issues in libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(2), 277-294. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.2.277>
- Choi, In-Ja (2006). A study on the reading context for the understanding of adolescent's literary experience. *Journal of the Korean Reading Research*, 16, 163-197.
- Hong, In-Sun (2012). The significance of the reading of youth literature and life. *Korean Journal of General Education*, 6(3), 429-462.

- Jang, Deok-Hyun, Lee, Yeon-Ok, & Yoon, Hee-Yoon (2014). A study on a model collection development policy for children and young adults libraries; with a special reference to the National Library for Children and Young Adults, Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2), 179-203. <https://doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.179>
- Jang, Hyo-Jung, Jeong, Chul, & Lee, Yong-Jae (2025). A study on the public library directors' perceptions of ethical dilemmas: focused on national professional codes of ethics for librarians. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 59(1), 645-670. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.645>
- Jung, Dae-Geun (2014). A Study on the Factors Influencing Adolescents' Reading Effectiveness. Doctoral dissertation, Chonnam National University.
- Jung, Hyun-Tae (2000). A Study on the Intellectual Freedom in Korean Public Libraries. Doctoral dissertation, Yonsei University.
- Jung, So-Hyun (2016). A Study on the Current Status and Improvement Plans for Young Adult Collections in Public Libraries. Master's thesis, Keimyung University.
- Kim, Yoon-Na (2025). A Study on the Perceived Importance and Satisfaction of Job Competencies among Youth Service Librarians in Public Libraries. Master's thesis, Sangmyung University.
- Korean Library Association (2013). *Korean Library Standards*. Seoul: Korean Library Association.
- Korean Library Association (2022). *Library Intellectual Freedom Guidelines*. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, Chang-Ho, Sung, Yoon-Sook, Jung, Nak-Won, Jang, Sang-Ah, Park, Sun-Young, & Lee, Jae-Yeon (2012). A Study on the Use of Social Media Among Adolescents (12-R05). National Youth Policy Institute.
- Lee, Jeong-Mi (2015). An exploratory study on adolescents' perceptions of library and their information use. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(3), 351-370. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.3.351>
- Lee, Jong-sung (2001). *Delphi method*. Seoul: Kyoyookkwahaksa.
- Lee, Joon-Il (2022). Necessity of enactment of the framework act on the rights of the child and its essential contents: measures to enhance the systematic coherence and rights-oriented integrity of legislation related to children and adolescents. *Journal of Human Rights Studies*, 5(2), 27-65. <http://dx.doi.org/10.22976/JHRS.2022.5.2.27>
- Lee, Seung-Yeon (2025). An Empirical Study on Establishing Collection Development Guidelines for Young Adults in Public Libraries. Doctoral dissertation, Myongji University.
- Lee, Soon-Young (2019). *Adolescent Readers' Identity and Literacy Practices*. Seoul: Jibmundang.

- Lee, Sun-Young (2023). The influence of digital media use on adolescents' level of environmental engagement: the role of social connectedness. *Korean Journal of Youth Studies*, 34(1), 123-149.
- Library Research Institute (2010). *Public Library Collection Management Manual*. Library Research Institute.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism, & Korea Publishing Culture and Industry Promotion Agency (2024). *2023 National Reading Survey (11-1371000-000154-10)*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Education (2016). *Study on the Current Status of School Library Collection Management and Collection Management Guidelines (Including Collection Selection Criteria)*. Sejong: Ministry of Education.
- Park, Yun-Seo & Nam, Young-Jun (2024). A study on the analysis of factors affecting public library collection development: focusing on the perceptions of public library librarians. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(1), 47-67.
<https://doi.org/10.16981/kliss.55.1.202403.47>
- Ryu, Bo-Ra (2012). *A Study on Adolescent Readers' Literacy Practices and the Construction of Identity*. Doctoral dissertation, Korea University.
- Shim, Ji-Young (2021). Identifying information needs of public library users based on circulation data: focusing on public libraries in Seoul. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(2), 173-199. <https://doi.org/10.3743/kosim.2021.38.2.173>
- Wang, Hyo-Sung (2014). Exploring factors affecting adolescent readers' reading attitude: based on reasons adolescent readers explained why they like or dislike reading. *Journal of Reading Research*, 33, 171-198. <https://doi.org/10.17095/JRR.2014.33.5>
- Yoon, Hee-Yoon (2020). *Collection Management Theory (4th ed.)*. Seoul: Korean Library Association.
- Yoon, Hee-Yoon, Jang, Deok-Hyun, Lee, Yeon-Ok, Kim, Eun-Hye, & Koo, Bon-Jin (2013). A Study on Establishing a Collection Development Policy for the National Library for Children and Young Adults (11-1371100-000066-01). National Library for Children and Young Adults.
- Yoon, Joon-Chae & Kim, Young-Ran (2008). The developmental trends in middle schoolers' attitude toward reading. *Journal of Korean Language and Literature Education*, 43, 159-184. <https://dx.doi.org/10.17247/jkll.2008.43.159>
- Yoon, Myung-Hee (2020). A study on the perception of librarianship professionalism in Korean public libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(1), 243-275. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.1.243>

[부록] 공공도서관 청소년장서개발지침 최종(안) 요약

항목 0. 서문

- 0.1 (개발 배경) 청소년을 위한 공공도서관의 역할
- 0.2 (목적) 현장에서 활용 가능한 청소년 장서개발에 대한 가이드라인 제공
- 0.3 (개발 과정) 전문가 합의를 포함한 복합연구방법에 기초한 지침 개발
- 0.4 (내용 및 활용 방안) 청소년장서개발지침의 내용과 실무에서 적용 가능 방법

항목 1. 공공도서관 청소년 정의 및 장서 이용 대상

- 1.1 (정의) 공공도서관의 청소년 이용자 연령은 만 13세에서 만 18세로 정의
- 1.2 (정의) 국내 모든 청소년 포함
- 1.3 (이용대상) 청소년, 청소년 장서에 관심을 가지는 성인 포함

항목 2. 청소년 장서 정의와 수집 범위

- 2.1 (정의) 청소년과 관련된 내용을 담고 있는 자료
- 2.2 (수집범위) 청소년 정보요구에 부응하는 다양한 형태의 자료 포함

항목 3. 공공도서관 청소년 장서개발 목적 및 필요성

- 3.1 (목적) 청소년 장서개발 목적
- 3.2 (목적) 청소년에게 다양한 자료 제공
- 3.3 (필요성) 청소년의 발달 특성을 고려하여 장서 구성
- 3.4 (필요성) 청소년의 지적 자유를 보장할 수 있는 지침 제공
- 3.5 (필요성) 청소년 이용자의 요구와 환경 변화에 따른 서비스 제공

항목 4. 청소년 장서 구성 기본원칙

- 4.1 공공도서관의 어린이, 청소년, 성인의 장서 구성 비율 제안
- 4.2 공공도서관 청소년 장서구성 일반 원칙
- 4.3 청소년 장서를 위한 공간 마련

항목 5. 장서구입 예산 확보

- 5.1 청소년 장서구입을 위한 예산을 확보
- 5.2 청소년 장서구입 예산은 대상(연령)별 구입 비율을 고려하여 책정
- 5.3 도서관 상황에 따라 구입 비율은 조정

항목 6. 장서 선정 도구

- 6.1 청소년 전문 기관/단체에서 선정한 추천도서
- 6.2 청소년 전문 잡지 서평
- 6.3 전문가의 리뷰
- 6.4 국내외 권위 있는 문학상 및 학술상 수상 도서
- 6.5 교과연계도서, 도서관 인근 학교 추천도서
- 6.6 청소년이 직접 추천하는 장서 및 청소년 의견
- 6.7 출판사 신간도서 목록
- 6.8 대형서점 및 청소년 전문서점의 청소년 추천도서 목록
- 6.9 청소년 전문 작가, 청소년이 쓴 책
- 6.10 그 외에 청소년 장서 담당자의 판단

항목 7. 장서개발 책임

- 7.1 각 도서관 장서선정위원회의 심의와 방침에 따라 청소년 장서개발 수립
- 7.2 청소년 장서개발 담당자의 역할

항목 8. 이의 제기 자료에 대한 설명

- 8.1 자료에 대한 불만사항 대응 원칙
- 8.2 이의 신청 시 정해진 서식과 절차에 따라 처리
- 8.3 도서관 책임자의 설명의무
- 8.4 이의 신청 자료 처리 절차

항목 9. 장서 평가

- 9.1 장서평가 목적
- 9.2 평가기법 선정: 장서중심 평가방법, 이용자기반 평가
- 9.3 평가시기: 매년 1회 실시
- 9.4 장서폐기
- 9.5 평가 결과보고 작성

항목 10. 장서선정위원회 구성

- 10.1 장서선정위원회 구성
- 10.2 장서선정위원회의 역할 설명
- 10.3 청소년 전문가가 포함된 장서선정위원회
- 10.4 자료심의 기준 검토 기준
- 10.5 청소년과 토론하면서 추천된 자료 검토 여부

항목 11. 자료 수집 방법

- 11.1 자료 수집 방법은 구입과 기증방식으로 구분
- 11.2 정기자료 구입 방법
- 11.3 희망자료 구입 방법
- 11.4 기증자료 구입 방법

항목 12. 일반적인 자료선정 기준

- 12.1 청소년의 흥미와 문화를 고려하여 선정
- 12.2 학교 교육과정과 연계한 자료는 적극 수집
- 12.3 진로, 성장을 주제로 다룬 자료는 포괄적으로 수집
- 12.4 청소년의 다양한 관심 분야를 반영하되 필요에 따라 자료선정위원회의 논의 수행
- 12.5 청소년의 관심이 높은 자료 선정 방법
- 12.6 청소년 문학 선정 기준
- 12.7 발행처의 출판경향과 신뢰성
- 12.8 청소년이 정서적으로 공감할 수 있는 문학자료

항목 13. 매체 및 자료유형별 세부 지침

- 13.1 연속간행물
- 13.2 전자자료: 오프라인, 온라인 등
- 13.3 그래픽노블 등 만화자료
- 13.4 게임
- 13.5 영화, 음악

항목 14. 주제별 세부 지침

- 14.1 문학
- 14.2 비문학(정보책)
- 14.3 예술자료
- 14.4 참고자료: 백과사전, 편람, 연감 등

항목 15. 주제별 구성수준 지침

- 15.1 주제별 청소년 장서 구성비율을 위한 가이드라인 수립
- 15.2 주제별 장서 구성 비율은 도서관 목표에 따라 변경이 가능
- 15.3 청소년의 주요 관심사를 주제로 다룬 장서 비율은 가급적 포괄적으로 수집
- 15.4 공공도서관 청소년 장서 주제별 구성 비율 구체적으로 제안

출처: 이승연 (2025). 공공도서관 청소년 장서개발지침 수립을 위한 실증적 연구. 박사학위논문, 명지대학교.

