

학교도서관 활성화 사업의 추진 현황 분석 및 평가연구*

An Evaluation Study on the School Library Revitalization Project

노 영 희(Young-Hee Noh)**

홍 강 표(Kang-Pyo Hong)***

목 차

1. 서 론	3.4 학교도서관의 운영 시간
2. 이론적 배경	3.5 교육지원
2.1 학교도서관의 의의	3.6 장서
2.2 학교도서관 활성화 사업의 내용	3.7 도서관 이용
3. 연도별 활성화 사업 추진현황 분석 및 평가	3.8 지역주민에 대한 도서관 개방
3.1 학교도서관의 설치 비율	3.9 시설
3.2 지원 현황	3.10 외부의 지원
3.3 전담 인력	4. 결론 및 제언

초 록

본 연구는 2006년에 추진된 학교도서관 활성화 사업의 분석·평가를 통해 사업 진행의 안정성과 향후 사업 방향을 제시하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 내용은 학교도서관 활성화 사업의 종합적인 분석을 위해 사업 1차년도부터 4차년도까지의 현황을 연도별로 분석하면서 사업의 성과를 알아보고자 하였으며, 사업 마무리해인 2007년도에 중점적으로 추진해야 할 부분을 발견해 내고자 하였다.

ABSTRACT

This study aims to identify challenges faced by the schools participating in the 2006 School Library Revitalization Project so as to incorporate them in the next year's plan, which is the last year of the phase one of the project, as well as in designing the phase two. By doing so, it seeks to contribute to enhancing effectiveness of the School Library Revitalization Project conducted by the Ministry of Education and Human Resources Development(MOEHRD), the Republic of Korea.

키워드: 학교도서관, 활성화 사업

School Library Revitalization Project

* 본 연구는 2006년 한국교육학술정보원 연구비 지원에 의해 수행되었음.

** 건국대학교 문헌정보학과 조교수(irs4u@kku.ac.kr)

*** 교육인적자원부 지식정보기반과(kp17@moe.go.kr)

논문접수일자 2007년 2월 15일

게재확정일자 2007년 3월 16일

1. 서론

1.1 연구의 필요성

학교도서관은 독서를 통한 인성교육은 물론 교수-학습 과정에 필요한 다양한 정보자료를 제공하여 열린 교육이나 자기주도적 학습을 가능하게 하는 학교교육의 핵심인 동시에 교육과정 운영을 위한 필수적인 기관으로서 그 중요성이 강조되고 있다.

이에 교육인적자원부는 2002년 인적자원개발회의 심의과정을 거쳐 '학교도서관 활성화 종합 방안'을 수립하고 2003년부터 2007년까지 '좋은 학교도서관 만들기' 4대 중점 추진과제를 시행함으로써 지식기반사회에 부응하는 인재를 양성하고, 자기주도적 학습 환경을 조성하고자 하고 있다.

'좋은 학교도서관 만들기' 4대 중점 과제는 학교도서관 기본시설 및 장서확충, 도서관 활용 프로그램 강화, 전담 관리인력 배치 및 전문성 제고, 학교도서관 지원 민관협력체제 구축이며 2003년부터 2006년까지 단계적으로 시행하여 왔다. 또한 각 사업의 운영 실태와 사업의 타당성 여부를 매년 말에 검토, 분석, 평가하여 개선하여 왔다.

본 연구도 이러한 평가활동의 하나라 할 수 있으며, 2003년부터 시행되어 온 학교도서관 활성화 사업의 현황 분석을 통해 이후 학교도서관 활성화 정책의 발전에 기여하고자 한다. 특히, 2006년도의 학교도서관 활성화 사업 추진 실적 및 학교도서관 운영 현황을 평가하고 활성화 사업의 추이를 분석함으로써 향후 사업에 있어서의 개선 방향을 제시할 필요성이 있

으며, 이를 통해 삶의 질 향상과 지식기반사회에서 필요한 인재 양성 공간으로서의 학교도서관 역할을 재정립할 필요성이 있다.

1.2 연구의 목적

본 연구는 2006년에 추진된 학교도서관 활성화 사업의 분석·평가를 통해 사업 진행의 안정성과 향후 사업 방향을 제시하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 내용은 학교도서관 활성화 사업의 종합적인 분석을 위해 사업 1차년도부터 4차년도까지의 현황을 연도별로 분석하면서 사업의 성과를 알아보고자 하였으며, 사업 마무리해인 2007년도에 중점적으로 추진해야 할 부분을 발견해 내고자 하였다.

본 연구의 목적은 2006년도 학교도서관 활성화 사업 추진에서 나타난 학교 현장의 애로사항 및 문제점 등을 조사·분석하여 1단계 학교도서관 활성화 사업 마무리 해인 2007년 사업의 기본계획에 반영되도록 함과 동시에 2단계 학교도서관 활성화 사업에 기초자료로 활용될 수 있도록 함으로써 학교도서관 지원 사업의 효율성을 제고하는데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 구체적인 내용은 아래와 같다.

첫째, 본 연구에서는 2002년에 수립된 '학교도서관 활성화 사업'의 전체적인 목적과 '2006년의 활성화 사업 기본 계획'의 목적을 성공적으로 수행하였는지를 평가한다.

둘째, 2003년부터 2006년까지의 사업을 총체적으로 재조명해 봄으로써 학교도서관 활성화 사업의 마지막 해인 2007년에 본 사업을 성공적으로 마무리하고 미진한 부분을 최대한 마무리

할 수 있도록 총체적인 평가를 하도록 한다.

셋째, 2006년 학교도서관 활성화 사업 결과에 대한 종합적인 분석을 통하여 사업의 효과 분석 및 향후 방향을 제시하고자 한다. 즉, 학교도서관 설치 및 운영 현황 분석·평가를 통해 도서관 설치 및 리모델링, 운영인력 배치, 운영 상태, 자료 규모, 그리고 학교도서관 이용 현황 등을 파악하고자 하며, 학교도서관 활성화 기반 조성 사업 내용을 분석·평가하고자 한다. 이 내용은 2006년도 활성화 사업 기본계획이 어느 정도 성과를 냈는지를 밝혀주게 될 것이다.

1.3 연구의 방법

본 연구의 목적을 달성하고 위에서 설명한 연구의 여러 가지 내용을 충분히 이행하기 위해서 다음의 연구방법론을 병용하였다.

첫째, 문헌 조사를 수행 한다. 문서 조사를 통해 그간의 학교도서관 활성화 사업에 대한 추진실적을 조사·분석하도록 한다. 이를 통해 학교도서관 활성화 사업의 의의를 충분히 전달 할 수 있도록 한다.

둘째, 자료조사 및 분석, 그리고 현황조사를 수행한다. 교육인적자원부에서 전국의 학교도서관을 대상으로 조사한 자료도 참조하고, 활성화 사업 지원 학교를 대상으로 현황조사를 함으로써 2003년도부터 2006년도까지의 학교도서관의 전반적인 실태와 운영 현황을 분석하고자 한다. 이 조사 결과를 바탕으로 통계 지표 상으로 사업 진행의 실적을 정량적으로 분석해 볼 수 있다.

위의 방법을 순차적, 또는 병렬적으로 사용함으로써 연구의 완결성 및 연구 결과의 실제적 활용성을 높일 수 있도록 하였다.

2. 이론적 배경

2.1 학교도서관의 의의

‘도서관 및 독서진흥법’ 제 2조 6항에 “학교도서관이라 함은 고등학교 이하의 각급학교에서 교원과 학생의 교수·학습 활동을 지원함을 주된 목적으로 하는 도서관 또는 도서실을 말한다.”라고 정의되어 있다.¹⁾ 학교도서관은 학생과 교사가 필요로 하는 모든 형태의 정보자료를 계획적이고 체계적으로 수집, 정리하여 이를 제공하고 동시에 학생들이 정보자료를 효과적으로 활용할 수 있도록 지도하고, 교사들이 정보자료를 활용하여 효과적으로 교수·학습 활동을 전개할 수 있도록 지원하는데 그 목적이 있음을 명시하고 있다.

세계 각국의 교육 및 문화의 정책방향이나 개발의 틀을 제시하고 있는 유네스코(UNESCO)에서는 21세기 지식기반사회에 있어서 학교도서관은 모든 가르침과 배움의 근간을 이루는 핵심기관임을 인식하고 1998년에 도서관 전문기구인 국제도서관연맹(IFLA)과 공동으로 학교도서관 선언문을 채택하여 학교도서관의 이념과 학교도서관의 목적을 투명하게 제시하고 있다. 유네스코 학교도서관 선언문에 의하면(한상완 외 2001, 76-81), ‘학교도서관은 만인을 위한

1) 도서관 및 독서진흥법은 2006년 10월 4일에 전부개정(법률 제8029호)되었으며, 시행일은 2007년 4월 5일이다. 본 연구에서는 연구시점을 기준으로 시행중인 기존 도서관 및 독서진흥법에 따라 기술하고 있다.

교수학습의 공간으로서 지식정보사회에서 성공적으로 살아가는데 기초가 되는 지식과 정보를 제공하고, 학생들에게 평생학습능력을 습득케 하고, 상상력을 개발하며, 책임 있는 시민으로 살아갈 수 있도록 한다.’는 것이다. 또한, 이 선언문에서는 학교도서관이 갖는 교육적 역할과 비전을 다음과 같이 제시하고 있다.

첫째, 각 학교의 교육 목적과 교육과정에 기여함으로써 궁극적으로 교육 목적을 달성하고 향상시켜야 한다.

둘째, 학생들에게 독서와 학습의 즐거움, 그리고 평생 동안 도서관을 이용하는 습관과 태도를 길러 주어야 한다.

셋째, 지식, 이해, 상상, 그리고 오락을 위해 정보를 이용하고 창출할 수 있는 경험을 제공해야 한다.

넷째, 모든 학생들의 학습활동을 지원하고, 일상적인 커뮤니케이션 방식은 물론 모든 매체의 형식이나 형태에 관계없이 정보를 평가하고 활용할 수 있는 기능을 길러 주어야 한다.

다섯째, 지방, 지역, 국가, 그리고 범세계적인 정보자원에 접근할 수 있도록 하고, 학생들이 다양한 지식과 경험, 그리고 견해를 체험할 수 있는 기회를 제공해야 한다.

여섯째, 문화적, 사회적 자각과 의식을 촉진할 수 있는 활동을 조직해야 한다.

일곱째, 지적 자유와 정보접근은 민주사회에 참여하고, 책임 있는 시민의식을 고취시키는데 핵심적인 개념임을 견지해야 한다.

여덟째, 학교도서관의 정보자원 및 서비스는 학교는 물론 학교 이외의 지역사회에 제공되어야 하며, 독서를 장려해야 한다.

한편, 국제학교도서관협회(IASL: Interna-

tional Association of School Librarianship)의 정책성명서에 의하면 학교도서관은 정보+교육+문화+레크리에이션 기능을 갖는 종합교육센터로서 가르치고 배우는 모든 활동의 근간임을 천명하고 있다. 정책성명서에서 제시하고 있는 학교도서관의 기능을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(International Association of School Librarianship 1993).

첫째, 정보적 기능. 교수, 학습에 필요한 모든 정보 자료를 신속하게 제공하며, 국가 및 지역 네트워크의 핵심부분이다.

둘째, 교육적 기능. 학습을 위한 시설과 공간을 제공함으로써 평생교육에 기여한다. 교과 학습과 연계하여 정보를 탐색하고, 분석할 수 있는 기초적인 기능을 신장시키고, 지적 자유의 정신을 고양시킨다.

셋째, 문화적 기능. 심미적 경험, 작품 감상, 창의성 신장, 건전한 인간관계 신장을 통해 평생 동안 삶의 질을 향상시켜준다.

넷째, 레크리에이션 기능. 다양한 정보 자료와 유익한 레크리에이션 프로그램을 제공함으로써 건전한 여가 생활과 풍요로운 삶을 제공해 준다.

OECD의 교육위원회(Education Committee)에서는 정보의 폭발과 새로운 정보기술의 등장, 그리고 평생 학습과 지식기반 경제사회의 도래로 학교도서관의 역할과 기능, 물리적 여건이 달라져야 할 필요성을 인식하고, ‘학교도서관 지원센터’에 대한 보고서를 발표하기도 했다(OECD 2001).

이와 같이 학교도서관은 독서를 통한 인성교육은 물론 교과서 이외에 개개인의 적성과 능력에 맞는 다양한 정보자료를 제공하여 교수-

학습 과정에 기여함으로써 교육방법을 개선하고, 질적으로 우수한 교육을 실현하는데 그 목표를 두고 있다. 다시 말하면, 학교도서관은 21세기 지식기반사회의 교육 이념을 구현하는데 있어서 필수적인 요소인 것이다.

2.2 학교도서관 활성화 사업의 내용

학교도서관 활성화 사업은 2002년도에 인적 자원개발회의의 심의를 거쳐 수립된 '학교도서관 활성화 종합방안'에 의해서 추진되는 5개년(2003~2007) 계획이다. 학교도서관 활성화 종합방안은 교육인적자원부가 학교도서관을 대상으로 수립한 최초의 정책이란 점에서 의의가 있으며, 학교도서관의 중요성을 교육정책적 관점에서 인식하고 지속적으로 추진하겠다는 의지를 담고 있다. 이러한 학교도서관 활성화 사업의 추진배경을 다음과 같이 세 가지로 기술하고 있다(교육인적자원부 2002).

첫째, 학생들의 창의성 신장과 심층적 학습을 위해서는 책 읽기 습관 함양과 탐구 중심의 수업방법 개선이 필수적이다. 학교단위에서 독서를 생활화하고 교사들의 수업개선을 지원하기 위한 중심시설로 학교도서관의 중요성이 증대하였다.

둘째, 새로운 제 7차 교육과정의 시행과 학생수 감축에 따른 자기 주도적 학습 및 개별 학습을 지원하기 위해서는 학교도서관을 통한 교수-학습자료 제공이 필요하다. 수행평가, 재량 활동, 특별활동 등을 위한 각종 학습 자료를 지원함으로써 교육과정 개선을 촉진하고 공교육 내실화를 위한 핵심시설로서 학교도서관의 위상을 정립할 필요가 있다.

셋째, 평생학습사회 및 주 5일제 수업에 대비, 지역주민의 평생학습 및 청소년의 문화공간기능까지 수행할 수 있는 학교도서관의 역할에 대한 사회적 기대가 증가하였다.

열악한 학교도서관 환경을 개선하기 위해 시설, 장서, 재정, 인력 운영 계획과 함께 학교도서관이 교수-학습 활동을 지원할 수 있도록 도서관 활용수업 방안까지 포괄함으로써 학교교육의 중심부로 자리 잡도록 하는 데 주안점을 두고 있다.

2003년부터 2007년까지 5년에 걸쳐 총 3,000억원이 투입(특별교부금+지방비)되는 학교도서관 활성화 사업은 모든 학생들이 자기 주도적 학습을 할 수 있는 환경을 조성하기 위하여 '좋은 학교도서관 만들기' 4대 중점 추진 과제를 시행한다. 4대 중점 추진 과제는 학교도서관 기본 시설 및 장서 확충, 학교도서관 활용 프로그램 강화, 전담인력 배치 및 전문성 제고, 학교도서관 지원 민관협력체제 구축 등이며, 구체적인 내용은 다음 같다.

1) 학교도서관 기본 시설 및 장서 확충

'학교도서관 활성화 종합방안'의 근간이 되는 사업으로 학생들이 학교도서관을 이용할 수 있는 기본적인 환경을 조성하는 사업이다. 정책방향은 첫째, 학교도서관 미설치학교를 해소하는 것이며, 2007년까지 '1학교 1도서관'을 설치하도록 한다. 둘째, 학생들의 편안한 이용을 위해 낙후된 학교도서관의 시설·장비를 개·보수하고 리모델링을 추진하며, 교실 2~4칸 규모를 기준으로 한다. 셋째, 교수-학습센터로서 필요한 도서·자료를 확충하도록 하여 2007년까지 학생 1인당 장서량을 10권으로 확대하

도록 하며, 학교의 경상운영비의 3% 이상을 자료 구입비로 사용하도록 한다.

2) 학교도서관활용 프로그램 강화

학교도서관활용 프로그램은 학교도서관 환경의 개선과 함께 도서관 이용을 촉진하기 위한 것이며, 이를 위한 정책방향은 첫째, 교육과정과 도서관을 연계한 도서관활용수업이 이루어지도록 한다. 둘째, 독서교육을 보다 강화하고, 독서활동이 교육과정 운영에 근거를 둔 학습독서가 되도록 한다.

3) 전담인력 배치 및 전문성 제고

학교도서관이 학교 교육의 중심 시설로 자리잡기 위해 그 운영 및 관리를 담당할 전담 관리인력의 확보가 중요하며, 이를 위한 정책방향은 첫째, 학교도서관이 설치된 학교에는 최소한 1명의 관리 인력이 배치되도록 하며, 교육청과 단위학교의 여건에 맞게 사서교사, 일반교사, 계약제 사서, 자원봉사자 등을 다양하게 운영하도록 한다. 둘째, 학교도서관 관리 인력의 전문성을 제고하기 위해 일반교사, 자원봉사자 등 관리 인력의 성격에 따른 연수제도를 마련한다.

4) 학교도서관 지원 민관협력체제 구축

학교도서관을 지원할 수 있는 민관협력체제 구축의 정책방향은 첫째, 학교와 지역사회의 협력을 통해 학교도서관 운영을 활성화할 수 있는 체제를 마련하도록 한다. 둘째, '좋은 학교도서관 만들기' 시민운동이 지역사회와 단위학교차원에서 이루어질 수 있도록 한다.

3. 연도별 활성화 사업 추진현황 분석 및 평가

본 연구에서는 2002년도에 교육인적자원부에서 조사한 전국 초중고의 학교도서관 실태자료와 2003년부터 2006년까지의 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교를 중심으로 현황조사를 함으로써 학교도서관의 전반적인 실태와 운영현황을 분석하고자 하였다. 이를 위해 학교도서관의 설치 비율, 시설 현황, 자료 현황, 예산 현황, 인적 자원 현황, 정보화 현황, 운영 현황, 이용 현황 등으로 구분하여 분석할 내용을 세분화 하였다. 이러한 분석결과를 바탕으로 통계 지표상으로 2003년도부터 2006년도까지의 학교도서관 활성화 사업 진행 실적을 정량적으로 분석해 볼 수 있을 뿐만 아니라 학교도서관 활성화 사업 전과 후를 비교함으로써 사업의 성과를 통계적으로 분석해 볼 수 있을 것이다.

학교도서관 현황을 파악하기 위한 데이터 수집 및 분석 방법을 보면, 먼저, 2003년부터 2005년까지 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 3,800개교에 대해서 2005년에 광철완(2005) 등에 의해 수행된 자료를 연도별 추이를 알아보기 위해 연도별로 구분하여 재분석하였으며, 2006년도 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 1,098개교에 대하여는 질문지를 돌리고 자료를 수집하여 분석하였다. 질문지 배포 및 수집은 시·도교육청을 통해 정식 공문으로 설문지를 처리하여 100% 회수할 수 있었다.

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 현황을 파악하기 위한 조사지는 '한국도서관기준'과 이전의 학교도서관 활성화 사

업 조사의 기준을 참고하여 작성된 2005년의 조사지를 그대로 활용하였다(한국도서관협회 2003; 교육인적자원부 2002). 이는 학교도서관 활성화 사업의 현황을 연도별로 일관된 기준을 적용하여 평가할 필요가 있었기 때문이다. 2003년 및 2004년의 자료는 2005년에 시행되어 2005년 활성화 사업보고서에 통합되어 보고되어 있으나(곽철완 2005) 연도별 추이를 알아보기 위해 연도별로 구분하여 재분석하였으며, 본 연구에는 2006년의 데이터를 통합하여 각 연도별 변화 현황을 비교분석하였다. 그리고 학교도서관 활성화 사업전과의 비교를 위한 2002년의 데이터는 교육인적자원부 및 교육개발원에서 이전에 수행한 통계자료를 활용하였고, 통계자료를 얻을 수 없을 경우 2006년의 데이터만을 분석하였다.

학교도서관 활성화 사업의 현황을 조사하기 위한 '현황 조사지'의 내용은 크게 학교현황, 지원현황, 담당인력, 운영시간, 교육지원, 이용, 자료구입, 소장자료, 시설, 외부의 도서관 운영 지원, 이용현황 등 11개 항목으로 구분되고 45개의 질문으로 구성된다. 학교도서관 현황 조

사지의 구체적인 내용은 <표 1>과 같다.

3.1 학교도서관의 설치 비율

'도서관 및 독서진흥법(법률 제4746호)' 제 34조(설치)에 의하면 "초등학교·중학교·고등학교(이에 준하는 각종 학교를 포함한다)에는 학교도서관을 설치해야 한다"라고 규정함으로써 모든 학교에 학교도서관이 설치되어야 함을 강제하고 있다.

2006년 4월 현재 우리나라 초·중·고의 총 학교 수는 초등학교 5,711개교, 중학교 2,993개교, 고등학교 2,126개교로 특수학교 및 국립학교를 포함하여 총 11,016개교이다(표 2 참조). 지역별로 보면, 경기, 서울, 경북, 경남 순으로 학교 수가 많고, 제주, 울산, 대전, 광주 순으로 학교 수가 적은 것으로 나타났다.

학교도서관 실태조사에 의하면 학교도서관 설치율이 2002년 80.4%(교육인적자원부 2002)이던 것이 활성화 사업 첫해인 2003년에는 82.4%로 증가하였고, 해마다 계속 증가하여 2006년에는 90.9%로 증가하여 활성화 사업 전보다 약

<표 1> 학교도서관 현황 조사지의 항목 및 내용

항목	질문 내용
학교현황	학급, 설립구분, 학생수, 학급수, 교사수, 총예산
지원현황	지원형태, 도서관규모, 지원예산
담당인력	정규직, 비정규직, 비정규직 연봉 등
운영시간(평일)	개관 및 폐관시간, 1일 평균 운영시간
운영시간(기타)	수업중, 공휴일, 방과후, 방학중 운영 여부
교육지원	도서관활용수업, 도서관이용지도, 독서지도, 기타
이용	이용자수, 대출자수, 대출자료수, 지역주민에게 개방여부
자료구입	자료구입비, 구입도서수, 구입 기타자료수
소장자료	도서, 연속간행물, 비도서자료
시설	인터넷가능컴퓨터 수, 열람석 수
운영지원	교육청, 지역공공도서관, 지역대학도서관, 기타

〈표 2〉 2006년도 지역별 초·중·고의 학교 수 분포

〈2006. 4. 1〉 기준

구분	초등학교	중학교	고등학교	특수학교	국립학교	계
서울	561	367	293	27	8	1,256
부산	291	168	136	12	4	611
대구	202	119	85	8	4	418
인천	209	117	104	6	2	438
광주	133	79	60	5	3	280
대전	129	84	59	4	0	276
울산	108	52	45	2	0	207
경기	1,050	503	358	23	2	1,936
강원	365	161	113	6	2	647
충북	251	121	77	9	6	464
충남	438	187	109	5	3	742
전북	421	204	129	9	4	767
전남	455	249	151	7	1	863
경북	502	284	198	7	2	993
경남	492	257	180	6	3	938
제주	104	41	29	3	3	180
계	5,711	2,993	2,126	139	47	11,016

10%이상의 설치 증가율을 보임으로써 학교도서관 활성화 사업의 성과가 두드러지게 나타나고 있다는 것을 알 수 있다(표 3 참조).²⁾

지역별 학교도서관 설치율을 연도별로 비교하면 〈표 4〉와 같다. 학교도서관 활성화 사업전인 2002년도와 2006년도의 설치율을 지역별로

비교해서 높은 증가율을 보인 순서로 나열하면, 강원(28.1%), 경남(24.7%), 울산(21.8%), 제주(20.4%) 지역순이고, 낮은 설치증가율을 보인 순서로 나열하면, 광주(-1%), 대전(1.5%), 부산(2.6%), 대구(3.7%) 지역순이다. 2002년에 비해 학교도서관 설치율이 감소한 지역도

〈표 3〉 연도별, 학교급별 학교도서관 설치 현황

〈매년 4월 1일 기준〉

구분	학교수					학교도서관수				
	2002	2003	2004	2005	2006	2002	2003	2004	2005	2006
초등학교	5,382	5,455	5,521	5,630	5,711	3,820	4,087	4,475	4,807	5,030
중 학교	2,801	2,846	2,880	2,928	2,993	2,534	2,607	2,720	2,764	2,845
고등학교	1,989	2,023	2,064	2,081	2,126	1,827	1,858	1,940	2,000	2,016
특수학교	-	130	136	139	139	-	58	71	78	77
국립학교	-	49	48	48	47	-	47	42	47	47
계	10,172	10,503	10,649	10,826	11,016	8,181	8,657	9,248	9,696	10,015

2) 2002년 조사에서는 포괄적으로 조사하였고, 2003년에는 국립학교와 특수학교를 구분하여 조사하였으며, 2005년에는 특수학교를 구분하여 조사함으로써 통계에 약간의 차이가 있음(출처: 교육인적자원부 내부자료)

〈표 4〉 지역별 학교도서관 설치율 변화

〈매년 4월 1일 기준〉

구분	설치율(%)				
	2002	2003	2004	2005	2006
서울	88.2	90.5	91.3	94.2	95.4
부산	94.3	91.7	94.3	98.7	96.9
대구	94.1	88.6	92.4	98.3	97.8
인천	87.5	88.6	93.8	89.0	95.0
광주	99.2	94.9	93.2	97.0	98.2
대전	89.1	91.5	92.5	94.2	90.6
울산	69.0	68.8	79.2	78.9	90.8
경기	85.1	86.7	91.9	91.1	91.2
강원	44.4	46.5	56.1	67.7	72.5
충북	86.9	85.0	88.2	89.5	93.7
충남	83.7	88.8	90.2	93.6	94.2
전북	79.1	80.6	80.3	81.5	86.0
전남	79.6	79.8	84.0	85.3	88.6
경북	84.3	87.2	94.1	97.2	96.8
경남	60.8	72.1	82.1	87.5	85.5
제주	54.0	49.7	63.5	69.7	74.4
계	80.4	82.4	86.8	89.6	90.9

있는데, 광주의 경우 2002년에 99.2%의 학교도서관 설치율을 보였으나 2003년에는 94.9%로 4.3% 감소하였다가 2005년에 다시 97%로 약 2.1% 증가하였으며, 2006년에는 98.2%로 1.2% 증가하는 현상을 보였다. 광주 지역의 이러한 현상의 원인은, 광주의 경우 활성화 사업 전에 자체적으로 학교도서관 설치를 위해 많은 노력을 했었기 때문에 초기에 설치율이 높게 나타났으나, 이후 신설학교가 설립되면서 학교도서관 설치율이 일시 감소하였으며, 2005년부터 활성화 사업비가 지원되면서 다시 설치율이 증가하게 된 것이다. 광주 지역을 제외하고 전 지역의 설치율이 증가하였으며, 전체적으로 평균 10.5% 정도 증가한 것으로 나타났다.

3.2 지원 현황

1) 지원 학교도서관 현황

2003년부터 2006년까지 4년 동안 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관은 전국적으로 4,898개교이며, 이중 초등학교가 2,459개교(50.2%), 중학교가 1,394개교(28.5%), 고등학교가 1,032개교(21.1%), 특수학교가 13개교(0.3%)로 나타났다(표 5 참조). 통계를 통해서 볼 때, 초등학교 학교도서관의 설치가 집중적으로 이루어진 것을 알 수 있는데, 이는 학교도서관 활성화 사업전체인 2002년의 초등학교 설치율이 중·고등학교의 약 90%에 비해 71%였음을 감안하여, 초등학교 도서관에 대해 집중적인 투자가 이루어졌기 때문인 것으로 보인다. 또한 제 7차 교육과정의 자기 주도적 학습 및

〈표 5〉 연도별, 학교급별 지원현황

〈매년 4월 1일 기준〉

구분	지원도서관 수				
	2003	2004	2005	2006*	계
초등학교	632	631	642	554	2,459
중 학교	340	350	360	344	1,394
고등학교	286	276	274	196	1,032
특수학교	1	3	5	4	13
계	1,259	1,260	1,281	1,098	4,898

* 2006년도 하반기 사업이 현재 진행 중이므로 사업이 완료되는 시점에서는 그 지원현황이 증가될 것임.

창의적 학습은 초등학교에서부터 이루어져야 함을 감안한 것으로 보인다.

지역별, 연도별 지원 변화 추이를 살펴보면 〈표 6〉과 같다. 전체적으로 보았을 때, 최종목표로 총 6,000개의 학교에 학교도서관을 지원하겠다는 목표에 대하여 2006년까지 지원된 학교는 총 4,898개로 목표달성 비율은 81.63%에

이르는 것으로 나타났다. 지역별로 보면, 경북이 96.67%로 가장 높은 지원율을 보였고, 부산 92.42%, 강원 89.04%, 울산 85.71% 등의 순이며, 반대로 전남이 66%, 대전이 67.14%로 매우 낮게 나타나 2007년에 집중적인 지원이 이루어져야 할 것으로 보인다.

연도별로 총 지원율을 비교해 보면 2003년에

〈표 6〉 지역별, 연도별 학교도서관 지원현황

〈매년 4월 1일 기준〉

구분	지원 학교도서관 수						
	최종목표	연간목표	2003	2004	2005	2006	누계
서울	695	139	139	139	163	140	581
부산	330	66	66	66	107	66	305
대구	215	43	43	43	45	51	182
인천	235	47	47	47	52	48	194
광주	145	29	32	35	41	16	124
대전	140	28	28	28	16	22	94
울산	105	21	21	26	23	20	90
경기	960	192	223	235	148	143	749
강원	365	73	73	81	86	85	325
충북	260	52	52	54	65	50	221
충남	425	85	85	85	89	85	344
전북	440	88	96	96	92	54	338
전남	500	100	100	68	100	62	330
경북	570	114	131	134	130	156	551
경남	510	102	102	102	102	79	385
제주	105	21	21	21	22	21	85
계	6,000	1,200	1,259	1,260	1,281	1,098	4,898

는 6,000개교 중에 1,259개의 학교도서관을 지원하여 20.98%의 지원율을 보였고, 2004년에는 2,519개로 41.98%, 2005년에는 3,800개로 63.33%, 그리고 2006년에는 4,898개로 81.63%이며, 2007년에도 사업을 추진하게 되면 당초 목표인 6,000개를 훨씬 상회하여 지원하게 될 것으로 보인다.

2) 학생수, 학급수, 교사수

학교도서관 활성화 사업에 의해 2003년부터 2006년까지 지원받은 학교의 학생수, 학급수, 교사수를 연도별로 비교하면, <표 7>과 같다. 학생수, 학급수, 교사수의 전국평균은 각각 776.75명, 23.53학급, 37.10명이다.

연도별로 비교해 보았을 때, 2003년에서 2006년으로 갈수록 학생수, 학급수, 교사수의 모든 면에서 줄어들고 있는 것을 알 수 있는데, 이로 보아 학교도서관 활성화 사업 초기에는 주로 규모가 큰 학교를 지원하였다가 점차 규모가 작은 학교를 지원해주는 경향을 보였다는 것을 알 수 있다.

3) 지원형태

<표 8>에서 보는 바와 같이 2003년부터 2006년 현재까지 4년 동안 학교도서관 활성화 사업의 지원현황을 지원 형태별로 비교하면, 학교도서관을 새로 설치한 학교는 951개교(19.42%)이고, 기존의 학교도서관을 리모델링을 한 학교는 3,947개교(80.58%)이다.

4) 지원 규모

2003년부터 2006년까지 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 규모를 보면, <표 9>에서 보는 바와 같이 전국적인 평균은 2.47칸 규모이다. 학교급별로 비교해 보면, 초등학교 학교도서관의 규모가 2.18칸으로 가장 작았고, 중학교가 2.44칸, 고등학교가 3.18칸으로 고등학교의 규모가 가장 큰 것으로 나타났다. 고등학교의 규모가 상대적으로 큰 이유는 초등학교에서 고등학교로 갈수록 학급수, 학생수를 포함하여 학교의 규모가 커지기 때문에 이와 비례하여 지원규모도 커진 것으로 보인다.

지원 연도별로 보면, 2003년에는 평균 교실

<표 7> 연도별 학생수, 학급수, 교사수 평균

(단위: 개, 명)

구분	2003	2004	2005	2006	평균
학생수	851	792	756	708	776.75
학급수	25.5	23.6	22.9	22.12	23.53
교사수	39.8	36.9	35.9	35.8	37.10

<표 8> 연도별 지원형태

(단위: 개, 명)

구분	2003	2004	2005	2006	누계
신규설치	298	257	212	184	951
리모델링	961	1,003	1,069	914	3,947
총	1,259	1,260	1,281	1,098	4,898

〈표 9〉 연도별 초·중·고의 지원규모

(단위: 교실 칸)

구분	2003	2004	2005	2006	평균(2003~2006)
초등학교	2.17	2.15	2.21	2.20	2.18
중학교	2.50	2.46	2.37	2.42	2.44
고등학교	3.35	3.28	3.14	3.14	3.18
평균	2.53	2.49	2.46	2.39	2.47

규모가 2.53칸이었고, 2004년에는 2.49칸, 2005년에는 2.46칸, 2006년에는 2.39칸으로 지원 도서관 규모가 조금씩 줄어드는 현상을 보였다. 이와 같이 지원규모의 연도별 감소는 〈표 9〉에서 보는 바와 같이 고등학교의 규모가 감소함으로써 발생하는 현상임을 알 수 있으며, 고등학교의 지원규모가 작아지는 원인은 첫째, 교육부의 정책에서 찾을 수 있다. 교육부에서는 학교급에 상관없이 활성화 사업 지원 대상 기준으로 시설규모를 교실 2칸으로 하고 있기 때문에 이러한 정책의 영향으로 고등학교 도서관의 규모가 작아지는 것이라 할 수 있다. 둘째, 고등학교의 경우 과거에는 열람석 공간 확보 위주로 운영이 되었으나 활성화 사업 이후 자료 공간 확보 방향으로 공간구조의 변화가 일어났기 때문인 것으로 보인다.

2002년 학교도서관 활성화 사업 전 수행된 조사에서(한국교육개발원 2002, 107) 학교도서관의 규모가 학교도서관 1관당 평균 교실 1.5

칸 정도(107.1㎡)³⁾에 불과했던 것에 비하면, 활성화 사업으로 새로 신축하거나 리모델링함으로써 학교도서관 크기가 크게 증대된 것을 알 수 있다. 이 통계는 2003년부터 2006년까지 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교만을 기준으로 한 통계이지만, 지원 대상 학교가 전체 학교도서관 11,016개교 중 4,898개교인 44.5%나 되기 때문에 우리나라 전체 학교도서관의 평균을 올려놓았을 것임은 자명한 일이다.

5) 지원 예산

〈표 10〉에서 보는 바와 같이 교육인적자원부가 학교도서관 활성화 사업을 위해 2003년부터 2006년까지 4년간 지원한 학교도서관 당 평균 예산은 44,182천원으로 나타났다. 연도별로 지원된 예산의 평균을 비교하면 2003년에는 평균 약 44,467천원, 2004년에는 43,788천원, 2005년에는 44,240천원, 그리고 2006년에도 44,233천원으로 나타나 예산의 연도별 변화는 크지 않고

〈표 10〉 연도별 지원 예산 평균 및 총액

(단위: 천원)

구분	교육청 지원				별도 지원			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
총액					192,078	207,049	219,262	103,337
평균	44,467	43,788	44,240	44,223	12,005	12,941	13,704	6,459

* 교육청 지원: 평균예산, 별도지원: 총액

3) 교실 1칸 면적은 66㎡이다.

일정하게 지원되었음을 알 수 있다.

교육청에서 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 예산 외에 학교도서관을 위한 예산이 있다. 즉, 학교 자체 예산에서 학교도서관을 위해 예산을 책정하거나, 혹은 학교발전기금, 동창회 기금 등 다양한 방법을 통해 확보한 예산이다. 이러한 별도 예산은 전국적으로 학교 당 평균 11,277천원, 총 180,435천원으로 나타났다. 또한 학교도서관 활성화 사업으로 지원받은 학교 중에서 별도 예산을 확보한 학교는 전체 학교의 55.08%로 과반수 이상을 차지하고 있었다.

3.3 전담 인력

2002년 교육개발원에서 수행한 학교도서관 전담인력 배치 현황을 보면(교육인적자원부 2002, 110-113), 학교도서관의 인적자원 현황은 사서교사가 미발령 포함 전국 154명으로 전체학교

의 1.5% 정도에만 사서교사가 배치되어 있었다(표 11 참조). 학교급별로는 고등학교에 117명(미발령 포함)의 사서교사가 있어 전체 사서교사의 76%가 고등학교에 배치되어 있는 반면 초등학교는 전체 사서교사의 12%만이 배치되어 있고 초등학교 전체로는 1,000개 학교당 3.5명의 사서교사만이 배치되어 있다.

겸임사서교사의 경우는 전체 265명으로 이를 전임사서교사의 수와 합하더라도 전체 학교의 4.1% 정도만이 전문성을 갖춘 사서교사에 의해 학교도서관이 운영되고 있음을 알 수 있다.

1) 정규직 전문인력

2003년부터 2006년 현재까지 4년 동안 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 정규직 전문인력 현황은 <표 12>와 같다. 표에서 보는 바와 같이 2006년 현재 정규직 전문인력이 배치된 학교는 223개교로 학교도서관 활성화 지원 대상 학교 4,898(2003~2006)개교

<표 11> 2002년 학교도서관 전담인력 배치 현황

(단위: 명)

구분	초등학교			중학교			고등학교			초·중·고 총수		
	사서교사	겸임사서교사	계	사서교사	겸임사서교사	계	사서교사	겸임사서교사	계	사서교사	겸임사서교사	계
계	19	61	80	17	92	109	113 (117)	110	225 (229)	149 (154)	265	414

* 배치비율 = (정규직 + 비정규직) / 도서관 수 * 100

* 괄호안의 숫자는 미발령 포함임

<표 12> 연도별 학교급별 지원 대상학교의 정규직 전문인력 배치 현황

(단위: 명)

구분	초등학교					중학교					고등학교					계(2006년 초·중·고)
	2003	2004	2005	2006	계	2003	2004	2005	2006	계	2003	2004	2005	2006	계	
계	25	6	6	20	57	27	3	7	15	52	48	27	18	21	114	56

중 4.55%에 지나지 않는 것으로 나타났다. 초·중·고 배치비율을 보면, 초등학교가 전체의 25.56%(57개교), 중학교가 전체의 23.32%(52개교), 고등학교가 전체의 51.12%(114개교)로 나타나 고등학교의 비율이 비교적 높은 것으로 나타났다.

학교도서관 활성화 사업 전인 2002년과 비교해 보면, 2006년의 경우 4,898개교만을 대상으로 했음에도 불구하고 정규직 전문인력의 총수가 2002년(8,181개교)의 149명보다 훨씬 많은 221명으로 나타났으며(표 13 참조), 만약 활성화 사업 대상이 아닌 학교까지 포함하여 전체 학교수에 배정된 정규직 전문인력까지 합할 경우 그 수는 더 증가할 것으로 보인다. 이는 활성화 사업의 진행상 필요에 의해 인적자원이 증가한 것으로 보인다.

2) 비정규직 전담인력

2003년부터 2006년 현재까지 4년 동안 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관에 744명의 비정규직 전담인력이 배치되어

있는 것으로 나타났다.

학교급별로 보면, 초등학교에 563명(75.67%), 중학교에 154명(20.70%), 고등학교에 27명(3.63%)이 각각 배치되어 있는 것으로 나타났다.

또한, 정규직과 비정규직의 초·중·고 분포 비율을 보면, 초등학교는 정규직 대 비정규직 비율이 57:563으로 비정규직의 비율이 높고, 고등학교는 114:27로 정규직의 비율이 매우 높게 나타나 초등학교와 상반되는 현상을 보이고 있었다(표 13과 표 14의 비교 참조).

학교도서관 활성화 사업 전인 2002년과 비교해 보면, 2006년의 경우 4,898개교만을 대상으로 했음에도 불구하고 비정규직 전담인력의 총수가 2002년(8,181개교)의 265명보다 훨씬 많은 744명으로 나타났으며(표 15 참조), 만약 전체 학교수에 배정된 비정규직 전담인력까지 합할 경우 그 수는 더 증가할 것으로 보인다.

이와 같이 학교도서관 활성화 사업은 정규직 전문인력의 수만 증가시킨 것이 아니라 비정규직 전담인력까지 증가시키는 계기를 가져왔으

〈표 13〉 활성화 사업 전후의 정규직 전문인력 배치현황 비교

(단위: 명)

연도	학교도서관수	초등학교			중학교			고등학교			초·중·고 사서교사 총수	배치 비율
		학교수	사서교사	배치 비율	학교수	사서교사	배치 비율	학교수	사서교사	배치 비율		
2002	8,181	3,820	19	0.50	2,534	13	0.51	1,827	117	6.40	149	1.82
2006	4,898	2,491	57	2.29	1,396	52	3.72	1,032	114	11.05	221	4.51

* 배치비율 = 초·중·고 사서교사 총수 / 학교도서관 수 × 100

〈표 14〉 도서관 담당 비정규직 전담인력 현황

(단위: 명)

구분	초등학교					중학교					고등학교					계(초·중·고)
	2003	2004	2005	2006	계	2003	2004	2005	2006	계	2003	2004	2005	2006	계	
계	161	158	134	110	563	37	49	35	33	154	1	2	0	24	27	744

〈표 15〉 활성화 사업전후의 비정규직 전담인력 배치현황 비교

(단위: 명)

연도	학교도서관수	초등학교			중학교			고등학교			초·중·고 비정규직 총수	배치 비율
		학교수	비정규직	배치 비율	학교수	비정규직	배치 비율	학교수	비정규직	배치 비율		
2002	8,181	3,820	61	1.60	2,534	92	3.63	1,827	112	6.13	265	3.24
2006	4,898	2,491	563	22.60	1,396	154	11.03	1,032	27	2.62	744	15.19

* 배치비율 = 초·중·고사서교사 총수/학교도서관 수 × 100

며, 비록 비정규직일지라도 운영인력의 필요성을 느낀 학교현장에서 전문인력을 배치하고자 하는 노력을 보였다는 면에서 의미가 있으며, 제도적인 면에서 개선이 이루어질 경우 이러한 비정규직의 자리는 모두 정규직 전문인력으로 대체될 수 있는 가능성이 있다고 볼 수 있다.

〈표 16〉은 학교도서관 담당으로서 초·중·고별 정규직, 비정규직(전문인력), 일반교사의 배치현황을 보여주고 있다. 2006년에 총 1,098개교에 학교도서관 활성화 사업이 지원되었으며, 이들 학교에 배치된 도서관 전담인력의 배치현황을 보면, 일반교사의 배치율이 지나치게 높

게 나타나고 있으며, 전담인력 배치면에서 많은 노력이 요구되고 있다는 것을 알 수 있다.

3) 비정규직 전문인력의 자격

학교도서관에서 비정규직으로 근무하는 인력의 자격증 소지현황을 보면, 2006년의 경우 사서교사 자격증을 소지한 인력을 배치한 학교는 전체 인력 중에서 13.77% 정도로 매우 낮았고, 정사서 19.16%, 준사서 40.72%이며, 무자격증 비정규직은 38.32%나 되는 것으로 나타나 이에 대한 해결 방안을 시급히 강구해야 할 것으로 보인다(표 17 참조).

〈표 16〉 2006년 도서관 전담인력 현황

(단위: 명)

구분	초등학교				중학교				고등학교				계(초·중·고)
	정규직	비정규직	일반교사	전체	정규직	비정규직	일반교사	전체	정규직	비정규직	일반교사	전체	
계	20	110	435	565	15	33	319	367	21	24	165	210	1,142

〈표 17〉 비정규직 도서관 전담인력 자격증 소지현황

(단위: 명)

구분	초등학교				중학교				고등학교				계(2006년 초·중·고)	초·중·고 총수(2003~2006)
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006		
사서교사	24	44	15	10	16	13	7	5	21	11	5	8	23(13.77)	179(17.41%)
정 사 서	47	52	25	20	22	31	14	6	29	25	12	6	32(19.16)	289(28.11%)
준 사 서	48	44	18	35	27	28	9	11	17	14	6	2	68(40.72)	259(25.19%)
무자격증	54	34	28	45	31	24	17	11	22	13	14	8	64(38.32)	301(29.28%)
계	2,122	2,144	2,063	2,071	2,068	2,076	2,035	2,028	2,070	2,054	2,028	2,022	167(100%)	1,028(100%)

2003년부터 2006년의 전담인력 자격증 소지 현황의 평균을 보면, 무자격증이 29.28%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 정사서, 준사서, 사서교사 순으로 나타났다. 학교급별로 비교해 보았을 때, 초등학교가 사서교사나 정사서, 준사서 자격증 등 인력면에서 비교적 우수한 것으로 나타났다(그림 4 참조).

4) 비정규직 전문인력의 보수

비정규직 인력의 보수를 자격증 소지자별로 구분하면, 사서교사, 정사서, 준사서 자격증 소지자는 2006년 현재를 기준으로 하였을 때 대략 연 1천여만 원으로 나타났으나, 자격증을 소지하지 않은 인력은 연간 6백여만 원에 불과한 것으로 나타났다. 이는 계약기관과 밀접한 관련이 있다고 생각되는데, 일반적으로 사서교사, 혹은 사서자격증 소지자들은 주로 수도권 혹은 대도시의 학교도서관에 근무를 하면서, 1년 단위로 계약을 하고 있다. 하지만 농어촌 지역의 학교도서관에서는 1년 미만 근무계약을 하는 형태로 비정규직 인력을 활용하고 있었다. 이러한 상황은 대도시가 아닌 지역의 학교도서관에서는 사서교사 혹은 사서자격증을 가진 전문인력

을 구하는데 어려움이 많아서 자격증이 없는 사람을 활용하고 있기 때문인 것으로 보인다.

한편, 비정규직 도서관 담당인력을 계약기간에 따라 구분하여 2006년 현황을 보면, 1년 계약을 한 비정규직 인력 중에서 자격증 소지자는 전체의 37.33%이다. 반면에 1년 미만의 계약인 경우, 자격증을 소지한 인력의 비율이 47.62%로 증가한다. 이는 자격증을 소지하고 있지 않은 학교도서관 전담인력의 잦은 교체를 의미하므로 일관된 학교도서관 운영에 문제점이 드러나고 있다.

학부모 봉사자 수의 분포를 보면, 2006년 현재 총 학부모 봉사자 수는 1만 6천여 명으로 나타났다. 학교급별로 비교해 보았을 때에는 초등학교의 학부모 봉사자 수가 가장 많아 92.11%(14,397명)를 차지했으며, 중학교 6.73%(1,052명), 고등학교 1.11%(174명) 순으로 나타나 학부모 봉사자의 도움은 초등학교에서 가장 적극적으로 활용되고 있음을 알 수 있다.

3.4 학교도서관의 운영 시간

학교도서관의 운영 시간은 학교도서관의 활

〈표 18〉 2006 비정규직 도서관 전담인력 평균 연봉 현황

(단위: 천원)

사서교사	정사서	준사서	무자격증	평균
10,590	11,982	10,273	6,127	9,743

〈표 19〉 2006 비정규직 도서관 전담인력의 계약기간에 따른 현황

(단위: 명)

	사서교사	정사서	준사서	무자격증	계
1년 계약	21	28	45	56	150
1년 미만	2	4	4	11	21

〈표 20〉 2006 학부모 봉사자 수 현황

(단위: 명)

	초등학교	중학교	고등학교	특수학교	계
학부모수	14,397	1,052	174	7	15,630
비율 (%)	92.11	6.73	1.11	0.04	100.00

용과 밀접한 관련이 있기 때문에 학교도서관의 운영시간, 수업 중 운영 시간 등을 조사할 필요가 있을 것으로 보인다.

1) 평일 운영 시간

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 평일 도서관 운영시간 현황을 살펴보면, 개관시간과 폐관시간이 매우 다양하였다. 2006년의 평균 개관시간을 보면 오전 8시 30분에서 8시 59분 사이가 433개교인 전체의 39.44%로 가장 많았고, 다음으로 오전 9시에서 9시 29분 사이(15.66%), 오전 8시에서 8시 29분(15.30%)순으로 나타났으며, 오전 8시에서 9시 30분 사이에 개관하는 도서관은 전체 도서관의 70% 이상을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 오후 12시

이후에 개관하는 도서관도 평균 235개교나 되는 것으로 나타났다.

폐관시간은 오후 4시와 5시 30분 사이에 가장 많은 분포를 보여 78.32%가 이 시간에 도서관을 폐관하는 것으로 나타났다. 즉, 학교도서관의 31.51%인 346여 곳의 도서관이 오후 4시 30분에서 5시 사이에 폐관하였으며, 298개교의 도서관이 오후 5시에서 5시 30분 사이에 폐관하였다. 그러나 저녁 7시 이후까지 계속 운영하는 도서관도 43개교(3.91%)나 되는 것으로 나타났다.

도서관 운영시간은 다양한 것으로 나타났는데, 도서관을 1일에 8시간 이상 운영한다고 응답한 학교도서관은 전체의 25.50%로 비교적 높게 나타났고, 5시간에서 8시간 미만 운영한

〈표 21〉 학교도서관 개관 및 폐관시간

(단위: 교)

개관시간			폐관시간		
시간	학교수	비율	시간	학교수	비율
~ 7:59	20	1.82	~ 12:59	4	0.36
8:00 ~ 8:29	168	15.30	13:00 ~ 14:59	65	5.92
8:30 ~ 8:59	433	39.44	15:00 ~ 15:59	65	5.92
9:00 ~ 9:29	172	15.66	16:00 ~ 16:29	216	19.67
9:30 ~ 9:59	15	1.37	16:30 ~ 16:59	346	31.51
10:00 ~ 11:59	55	5.01	17:00 ~ 17:29	298	27.14
12:00 ~ 12:29	61	5.56	17:00 ~ 17:59	20	1.82
12:30 ~ 12:59	134	12.20	18:00 ~ 18:59	41	3.73
13:00 ~ 13:29	36	3.28	19:00 ~ 21:59	30	2.73
13:30 ~	4	0.36	22:00 ~	13	1.18
계	1,098	100.0	계	1,098	100.0

다고 응답한 도서관은 27.41%로 나타나 5시간 이상 운영하는 학교도서관이 약 53% 정도에 지나지 않는 것으로 나타났다. 반면에 2시간 이상 5시간 미만 운영하는 도서관은 30.51%나 되고 또한 2시간 미만 운영한다고 응답한 도서관도 14.85%나 차지하고 있는 것으로 나타나 학생들의 도서관 이용시간은 크게 제약을 받을 수 있다는 결론이 나오며, 따라서 이용시간 확대를 위한 인력의 지원이 시급함을 알 수 있다.

도서관 운영시간을 학교급별로 구분하면, 초등학교와 고등학교는 상당히 다른 양상을 보여

주고 있다. 초등학교의 경우, 약 40% 정도가 토요일을 제외한 평일 도서관 운영시간이 5시간에서 8시간 미만으로 나타났고, 특히 고등학교는 8시간 이상 도서관을 운영하고 있는 경우가 37.5%로 비교적 높게 나타났다.

2) 수업 중 도서관운영

2006년에 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원 받은 학교도서관의 수업 중 도서관 운영 현황을 보면(표 24 참조), 평균을 보았을 때 77.78%(854개교) 이상이 수업 중에도 도서관을 운영하고 있

〈표 22〉 학교도서관 운영시간

(단위: 교)

운영시간	빈도	비율
2시간 미만	163	14.85
2시간 이상 - 5시간 미만	335	30.51
5시간 이상 - 8시간 미만	301	27.41
8시간 이상	280	25.50
무응답	19	1.73
계	1,098	100

〈표 23〉 학교급별 도서관 운영시간

(단위: 교)

운영시간	초등학교		중학교		고등학교		특수		계
	학교수	비율	학교수	비율	학교수	비율	학교수	비율	
2시간 미만	29	5.32	87	25.74	47	24.48	0	0	163
2시간 이상 - 5시간 미만	165	30.28	121	35.80	48	25.00	1	25.00	335
5시간 이상 - 8시간 미만	219	40.18	55	16.27	25	13.02	2	50.00	301
8시간 이상	132	24.22	75	22.19	72	37.50	1	25.00	280
계	413	100.0	263	100.0	120	100.0	4	100.0	1,079

〈표 24〉 수업 중 도서관운영 여부

(단위: 교)

운영시간	초등학교	중학교	고등학교	특수	계
운영한다	465	248	138	3	854
운영하지 않는다	89	96	58	1	244
계	554	344	196	4	1,098

다고 응답하였고 단지 22.22%(244개교)만이 수업 중에는 도서관을 운영하지 않는다고 응답하였다. '운영한다'고 응답한 학교의 학교급별 비율은 초등학교가 85.48%로 가장 높고, 중학교가 72.09%, 그리고 고등학교가 70.41%로 가장 낮게 나타났다.

수업 중 도서관 운영은 전담인력 배치와 연관성이 있을 것으로 보이며, 또한 다음에서 살펴볼 학교도서관 활용수업 현황과도 연관성이 있을 것으로 보인다.

3) 기타 시간 도서관 운영

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 기타 운영 시간으로(표 25 참조), 방과 후 도서관을 운영하는 학교는 2006년에 지원받은 학교 중 85.79%(942개교)로 나타났고, 공휴일에 개방하는 학교는 5%(55개교)에 지나지 않는 것으로 나타났으며, 방학 중에 도서관을 운영하는 학교는 69%(758개교)인 것으로 나타났다. 초중고 비율을 보았을 때 방과 후, 방학 중, 공휴일 도서관 운영여부 등 모든 면에서 초등학교의 비율이 가장 높게 나타났고, 고등학교의 비율이 가장 낮게 나타났다.

3.5 교육지원

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학

교도서관들이 교육지원을 얼마나 적극적으로 하고 있는지를 평가하기 위해 도서관 활용수업 제공여부, 도서관 이용지도 및 독서 지도 교육 제공 여부 등에 대해 조사하였으며, 각 교육지원을 제공할 경우 주당 몇 회 정도 제공하는지를 분석하였다.

1) 도서관 이용 지도

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교의 학교도서관 이용 지도 현황은 <표 26>과 같다. 초중고 평균을 보았을 때, 1회 이상 5회 미만 실시하고 있다는 학교는 1,098개교 중 454개교(35.43%)로 가장 많았고, 26회 이상 실시하고 있다는 학교도 161개교(14.66%)나 되었다. 또한 총 300개교인 27% 이상이 10회 이상 이용지도 교육을 실시하고 있는 것으로 나타났다.

2) 도서관 활용수업

2006년 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 도서관 활용수업 현황을 살펴보면, 전체 평균은 92.2%로 매우 높게 나타났다. 학교급별로 보았을 때는 특수학교를 제외하고 초등학교가 96.2%로 가장 높게 나타났고, 중학교는 88.4%, 고등학교는 85.2%순으로 나타났으며, 초등학교가 고등학교보다 약 10%의 높은 실시현황을 보여주고 있었다.

활용 수업 실시 회수는 매우 다양하였다. 실

<표 25> 기타 도서관 운영

(단위: 교)

운영시간	초등학교	중학교	고등학교	특수	총
방과 후 개방	522	295	122	3	942
공휴일 개방	19	20	16	0	55
방학 중 개방	436	198	123	1	758

〈표 26〉 도서관 이용지도 연간 실시 횟수 현황

(단위: 교)

연간 실시 횟수	초등학교	중학교	고등학교	특수	총
1회 미만	69	66	45	0	180
1회 ~ 5회	173	146	69	1	389
5회 ~ 10회	82	35	25	1	143
11회 ~ 15회	39	11	6	0	56
16회 ~ 20회	34	14	12	1	61
21회 ~ 25회	13	8	1	0	22
26회 이상	125	26	9	1	161
합 계	535	306	167	4	1,012

〈표 27〉 학교도서관 활용수업 실시 현황

	초등학교	중학교	고등학교	특수	총
학교수(개교)	535	306	167	4	1,012
비율(%)	96.2	88.4	85.2	100	92.2

시 횟수 분포도를 볼 때 1회 이상 10회 미만이 471개교로 가장 많았고, 10회 이상 20회 미만이 140개교였다. 또한 30회 이상 실시하고 있다는 학교도 151개교나 되었으며, 100회 이상 실시하고 있다는 학교도서관도 29개교나 되어 학교도서관 활용수업을 실시하는 학교 중 활용수업의 실시 횟수도 매우 높은 것으로 나타났다.

학교도서관 활용 프로그램은 학교도서관 환경의 개선과 함께 도서관 이용을 촉진하기 위한 것이며, 이를 위한 정책방향은 교육과정과 도서관을 연계한 도서관활용수업이 이루어지도록 하는 것과 독서교육을 보다 강화하고, 독서활동이 교육과정 운영에 근거를 둔 학습독서가 되도록 하는 것이다. 교육부의 이러한 정책을 반영한 학교도서관 활성화 사업은 학교도서관활용수업 학교수의 비율을 크게 높여 놓았다고 할 수 있는데, 실태 조사에 의하면, 2002년 학교도서관 활용수업 조사에서 평균 47%가 학교도서관 활용수업을 하고 있는 것으로 나타났

으나, 2006년 활성화 사업 지원을 받은 학교도서관을 대상으로 조사할 결과 92.2% 이상이 학교도서관 활용수업을 하고 있는 것으로 나타나 약 2배정도 증가한 것으로 나타났다.

3) 독서 지도 교육

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교의 학교도서관 독서교육 현황은 〈표 28〉과 같다. 실시 횟수 분포도를 볼 때 1회에서 5회가 연평균 364개교로 가장 많았으나, 26회 이상 독서교육을 실시하고 있다고 응답한 학교들의 연평균이 188개교나 되는 것으로 나타났으며, 10회 이상 독서교육을 실시하고 있다는 학교도서관은 30%(335개교) 이상이 되는 것으로 나타났다.

3.6 장서

1) 자료 구입

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학

〈표 28〉 학교도서관 독서교육 현황

(단위: 교)

연간 실시 횟수	초등학교	중학교	고등학교	특수	총
1회 미만	44	38	38	1	121
1회 ~ 5회	174	129	60	1	364
5회 ~ 10회	119	49	23	1	192
11회 ~ 15회	38	13	11	0	62
16회 ~ 20회	32	19	14	0	65
21회 ~ 25회	12	6	2	0	20
26회 이상	116	52	19	1	188
합계	535	306	167	4	1,012

교도서관의 평균 자료 구입비 현황을 보면, 2003년부터 2006년까지의 전체 평균은 6,617천원이었다. 연도별 증가율을 보면, 2003년 연간평균 자료구입비는 6,009천원이었으나, 2004년 6,054천원으로 약 0.7%로 증가하였고, 2005년에는 7,322천원으로 2004년보다 약 17% 증가하였으며, 2006년에는 약 3% 감소⁴⁾하여 7,084천원이 되었다. 학교급별로 보면, 초등학교가 6,833천원, 중학교가 6,155천원, 그리고 고등학교가 6,863천원으로 고등학교와 초등학교의 연평균 자료 구입비가 높게 나타났고, 중학교의 자료구입비가 가장 낮은 것으로 나타났다.

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받는 학교도서관의 연평균 구입도서수 현황을 보면, 2003년부터 2006년까지의 연평균 구입도서 수는 759권으로 나타났다. 2003년에는 714권이었으나 2004년에는 약 3% 감소하여 692권이었으며, 2005년과 2006년에는 2004년보다 약 15% 증가하여 810여권의 연평균 구입도서수를 유지하였다. 학교급별로 살펴보았을 때, 초등학교의 구입도서 수가 연평균 922권으로 가장 많

았고, 다음으로 고등학교 701권, 그리고 중학교가 659권으로 가장 낮게 나타났다.

또한 기타 자료의 구입자료 수를 연평균으로 조사해 보았을 때, 2003년부터 2006년까지의 연평균 기타 구입자료 수는 40종이었고, 초등학교는 48.45종, 중학교는 32.55종, 고등학교는 39.02종으로 나타났다.

자료구입비 예산으로 보았을 때 가장 높았던 고등학교의 구입도서수가 중간으로 나타나고 자료구입비 예산이 중간정도였던 초등학교의 구입도서수가 가장 높게 나타난 것은 도서 당 단가의 차이 때문인 것으로 보인다. 특히 중학교는 자료구입비, 구입도서수, 구입자료수에 있어서 가장 낮게 나타나 중학교 학교도서관에 대한 특별한 관심이 요구되는 것으로 보인다.

2) 소장 장서

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받는 학교도서관의 평균 장서(도서, 연속간행물, 비도서자료 포함) 현황을 보면, 2003년부터 2006년까지의 학생 1인당 평균은 9.5권이었던 학교도

4) 사업이 마무리된 2003년부터 2005년까지의 학교 수는 1,200개가 모두 넘는 것에 비해 2006년에는 1,098개교의 학교에 예산이 지원되었으므로 예산 총액에 있어서는 줄어든 것으로 보인다. 그러나 학교당 평균 지원액은 비슷한 수준으로 유지되고 있다.

〈표 29〉 학교도서관의 자료구입현황

구분	초등학교					중학교					고등학교					전체평균				
	2003	2004	2005	2006	평균	2003	2004	2005	2006	평균	2003	2004	2005	2006	평균	2003	2004	2005	2006	평균
연간평균 자료구입비 (천원)	5,410	5,499	8,693	7,730	6,833.00	5,826	5,968	6,524	6,304	6,155.50	6,792	6,694	6,749	7,218	6,863.25	6,009	6,054	7,322	7,084	6,617.25
연간평균 구입도서수 (권)	834	820	1033	1002	922.25	651	641	660	685	659.25	657	636	759	752	701.00	714	692	817	813	759.00
연간평균 기 타 구입자료 수(종)	34.1	46.3	56.3	57.1	48.45	27.1	29.1	33.2	40.8	32.55	41.5	35.7	38.6	40.3	39.02	34.2	37.0	42.7	46.1	40.00

서관 장서를 학교급별로 비교하면, 초등학교 학생 1인당 장서는 10.1권, 중학교 학생 1인당 장서는 8.9권, 고등학교 학생 1인당 장서는 9.4 권이었으며, 초등학교 학생의 1인당 장서비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 2005년의 평가 결과(곽철완 2005, 55p) 자료와 비교해 보았을 때 전체적으로 학생 1인당 장서비율이 조금씩 올라갔음을 알 수 있고, 특히 초등학교는 교육부의 당초 목표인 '학생 1인당 10권'의 장서를 비치하겠다는 목표를 달성한 것이며, 앞으로 중·고등학교에 대한 장서면에서의 지원이 집중적으로 이루어야져야 할 것으로 보인다.

3) 도서, 연속간행물, 비도서자료

2003년부터 2006년까지의 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교를 중심으로 살펴보면, 학교별 평균 소장 자료는 7,437종이다. 2003년에는 8,796종이었으나, 2004년과 2005년에는 각각 7,190종, 6,848종으로 감소하였다가 2006년에 6,916종으로 증가한 것으로 나타났다. 학교급별로 보면, 초등학교가 8,012종, 중학교가 6,388종, 고등학교가 7,912종으로 중학교의 평균 소장 자료 현황이 가장 낮은 것을 알 수 있다.

〈표 30〉 활성화 사업 지원 연도에 따른 장서 수의 변화

구분	초등학교				중학교				고등학교				전체평균			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
장서수(권)	10.5	10.1	9.1	10.8	9.3	8.4	8.8	9.0	11.1	8.2	8.9	9.4	10.3	8.9	8.9	9.6
학교급별 평균	10.1				8.9				9.4				9.5			

〈표 31〉 학교별 평균 소장 자료 현황

(단위: 권, 종, 매)

구분	초등학교				중학교				고등학교				전체평균			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
도서	8,831	7,706	6,942	7,621	7,115	6,114	6,080	5,512	9,534	7,075	7,026	7,195	8,493	6,965	6,683	6,776
연속간행물	16	11	13	10	21	14	10	8	28	20	16	16	22	15	13	12
비도서자료	306	228	219	145	255	214	114	96	282	189	122	144	281	210	152	128
계	9,153	7,945	7,174	7,776	7,391	6,342	6,204	5,616	9,844	7,284	7,164	7,355	8,796	7,190	6,848	6,916

3.7 도서관 이용

1) 이용자 수

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 2006년 평균 이용자 수는 4,275명으로 나타났다. 2002년 실태조사에 의하면(교육인적자원부 2002, 116), 학생 1인당 학교도서관의 1일 평균 이용 비율은 8%에 지나지 않는 것으로 나타났다. 그러나 활성화 사업 이후, 그 이용 비율은 거의 3.5배 정도 증가하여 학생 1인당 학교도서관 1일 평균 이용 비율이 27.3%로 증가한 것으로 나타났다.

2) 대출자 수

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 2006년 평균 대출자 수 현황은 3,848명으로 나타났다. 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교의 일일 평균 대출자 평균은 보면, 전체적으로 25.0%에 이른다. 학교도서관 활성화 사업이 시작되기 전인 2002년 실태조사에 의하면(교육인적자원부 2002, 115), 전국 학교도서관 일일 평균 대출자 비율이 4%밖에 되지 않았다. 즉 학교도서관 활성화 사업으로 약 6배 정도 대출자 수가 증가하게 된 것이며, 이 또한 학교도서관 활성화 사업의 성과를 나타내 주는 부분이라 할 수 있다.

3) 대출자료 수

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 2006년 평균 대출자료 수는 4,232건으로 나타났다. 학교도서관 이용자 수 및 대출자 수와 더불어 학생 1인당 대출하는 책 수도 급격하게 증가한 것이다. 2002년 실태 조사에

의하면(교육인적자원부 2002, 115), 전국 학교도서관의 학생 1인당 1일 대출 책 수는 평균 0.06권에 불과하였다. 그러나 2006년 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관을 대상으로 한 조사에서는 학생 1인당 대출 책 수가 0.27권으로 급격히 증가한 것을 알 수 있다. 대출자 수 및 대출자료 수의 증가는 최근에 논술 및 독서의 중요성이 강조되면서 영향을 받기도 했겠지만, 무엇보다 학교도서관 활성화 사업에 의한 학교도서관 이용 여건의 개선으로 나타난 결과라고 할 수 있다.

3.8 지역주민에 대한 도서관 개방

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 2006년 지역주민 개방 현황을 보면, 조사대상 기관 1,098개교 중 378개교인 34.4%가 지역주민에게 도서관을 개방하고 있는 것으로 나타났다.

초중고 학교급별로 보았을 때, 초등학교는 43.7%의 학교도서관이 지역주민에게 도서관을 개방하고 있는 것으로 나타났고, 중학교는 28.6%, 고등학교는 18.4%순으로 낮아졌다. 초등학교 학교도서관 개방율이 2배 이상 높게 나타난 것은 초등학교의 경우 학부모 도우미를 많이 활용하고 있기 때문에 지역주민인 학부모를 대상으로 대출반납 등의 서비스를 제공하고 있기 때문인 것을 분석된다.

즉, 학교도서관 활성화 사업전인 2002년의 학교도서관 실태조사에서는 조사대상의 88% 이상이 지역주민에 대한 도서관 개방이 미흡하다고 응답하였으나 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 경우 35% 정도가

〈표 32〉 학교도서관의 지역주민에 대한 개방

	초등학교	중학교	고등학교	특수	총
학교수(개교)	243	99	36	4	378
비율(%)	43.7	28.6	18.4	100.0	34.4

지역주민에게 개방을 하고 있다고 응답하였고, 학교도서관 담당교사를 대상으로 한 설문에서도 활성화 사업전과 사업후의 지역주민 개방 비율이 어느 정도 증가했는지를 조사한 결과 사업 전보다 후에 개방 비율이 5배 이상 증가했다고 응답했다. 학교도서관 지역주민 개방은 학교장의 인식과도 관련이 있기 때문에 학교장을 대상으로 지역주민 개방의 필요성에 대해 설문조사를 한 결과 83% 이상이 학교도서관을 지역주민에게 개방해야 한다고 응답하였다.

3.9 시설

1) 인터넷 가능 컴퓨터

2006년에 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 인터넷 가능 PC 현황을 보면, 전국적으로 학교도서관 1관당 평균 5.7대로 나타났다.

또한 학교급별로 살펴보았을 때, 고등학교

평균 6.3대로 가장 많은 PC를 보유하고 있는 것으로 나타났고 다음으로 중학교, 초등학교 순이다.

2) 열람석

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 열람 좌석 수 현황을 살펴보면, 전국적으로 학교도서관 1관당 2003년 평균은 71.3석이었으나, 해마다 감소하여 2006년 평균은 50.8석으로 줄어들어 2003년부터 2006년까지의 평균 열람석 수는 약 60석으로 나타났다. 열람석 규모의 감소 원인은 과거의 열람석 확보 중심에서 자료공간 확보 중심으로 공간 구성의 변화가 일어났기 때문으로 해석해 볼 수 있다.

학교급별로 비교해 보았을 때는 초등학교 학교도서관의 열람석 규모가 가장 작은 1관당 평균 52석, 중학교는 57석, 그리고 고등학교는 69석으로 고등학교의 열람석 규모가 다른 학급에

〈표 33〉 인터넷 가능 PC 현황

	초등학교	중학교	고등학교	전체평균
PC수(대)	5.4	5.5	6.3	5.7

〈표 34〉 열람석 규모

구분	초등학교				중학교				고등학교				전체평균			
	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006	2003	2004	2005	2006
열람석 수(석)	57.1	54.9	51.2	45.9	69.1	59.6	51.7	48.6	87.6	64.6	65.4	58.0	71.3	59.7	56.1	50.8
학교급별비율(%)	52.28				57.25				68.90				59.48			

비해 비교적 높게 나타났는데, 이는 고등학교의 도서관이 입시준비를 위한 공간으로 이용되는 사례가 있어 열람공간을 많이 확보해 둔 학교가 있기 때문인 것으로 분석된다.

3.10 외부의 지원

학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관이 외부 기관으로부터 도서관 운영을 지원받은 현황은 <표 35>와 같다. 전국적으로 교육청으로부터 지원받은 도서관은 2003년부터 2006년까지의 평균이 77개교, 공공도서관으로부터 지원받은 도서관은 41개교, 그리고 대학도서관이나 기타 다른 방법으로 외부로부터 예산지원을 이끌어 낸 학교는 14개교로 나타났다. 표에서 보는 바와 같이 교육청 지원이 아직도 높은 비율을 차지하고 있음을 알 수 있고, 공공도서관 협력도 어느 정도 이루어지고 있으나, 기타 기관으로부터의 협력지원은 매우 낮은 것으로 나타났다.

학교급별로 교육청, 공공도서관 등 외부로부터 운영지원을 받은 현황을 연평균으로 비교해 보면, 초등학교가 238개교로 가장 높았고, 그 다음으로 중학교가 105개교였으며, 고등학교가

53개교로 가장 낮은 운영지원 현황을 보여 주었다.

또한 외부로부터 운영지원을 받은 현황을 연도별로 비교해서 보면, 2003년에 79개교, 2004년에 82개교, 2005년에 91개교였으나 2006년에 급격하게 증가하여 277개교가 외부로부터 운영지원을 받은 것으로 나타났다. 이러한 현상으로 보아 학교도서관 활성화 사업이 마무리를 해 나가면서 개개의 학교도서관들이 자생력을 확보할 수 있는 길을 스스로 모색했다는 것을 알 수 있으며, 학교도서관 활성화 사업비가 지속적으로 지원될 수 없는 현 상황에서 외부로부터 운영지원을 유치하고자 하는 이러한 노력은 의미 있는 현상이라 할 수 있다.

2002년 실태조사에서 73% 이상이 공공도서관 등과 협력이 보통이거나 미흡하다고 응답하였으나 학교도서관 도서관 활성화 사업을 지원받은 학교는 교육청으로부터 예산 지원을 받는데 그치지 않고 민관협력체제를 마련하여 교육청 예산의 4분의 1에 해당하는 별도 지원을 이끌어내고 있는 것으로 나타났고, 이러한 노력을 하고 있는 학교는 활성화 사업을 지원받은 학교 중 55.08%나 되는 것으로 설문조사결과 나타났다.

<표 35> 외부의 운영지원 현황

(단위: 관)

구분	초등학교					중학교					고등학교					전체평균				
	2003	2004	2005	2006	평균	2003	2004	2005	2006	평균	2003	2004	2005	2006	평균	2003	2004	2005	2006	평균
교육청	72	102	109	287	142.5	37	28	25	146	59.0	14	11	10	85	30.0	41	47	48	173	77.3
공공도서관	54	51	58	131	73.5	19	18	20	68	31.3	7	9	5	46	16.8	27	26	28	82	40.8
대학도서관	2	3	1	1	1.8	1	1	1	4	1.8	2	0	0	6	2.0	2	1	1	4	2.0
기타	12	13	28	27	20.0	12	10	11	19	13.0	3	2	2	9	4.0	9	8	14	18	12.3
계	140	169	196	446	237.8	69	57	57	237	105.1	26	22	17	146	52.8	79	82	91	277	132.4

4. 결론 및 제언

본 연구는 2006년에 추진된 학교도서관 활성화 사업의 분석·평가를 통해 사업 진행의 안정성과 향후 사업 방향을 제시하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 내용은 학교도서관 활성화 사업의 종합적인 분석을 위해 사업 1차년도부터 4차년도까지의 현황을 연도별로 분석하면서 사업의 성과를 알아보고자 하였으며, 사업 마무리해인 2007년도에 중점적으로 추진해야 할 부분을 발견해 내고자 하였다. 연구목적에 따라 수행되어 나온 연구 결과를 제시하면 아래와 같다.

첫째, 전국적인 학교도서관의 설치율이 사업 전 80.4%였으나 학교도서관 활성화 사업 후 90.9%로 증가하였으며 이는 학교도서관 활성화 사업의 큰 성과중의 하나라고 평가할 수 있다. 따라서 교육부가 당초 계획했던 '1학교 1도서관'의 목표는 2007년에 사업이 진행되면 무사히 달성될 수 있을 것으로 보이며, 2007년에 연간 목표 1,200개를 지원할 경우 당초 목표인 6,000개교를 상회하게 될 것으로 보인다. 다만 지역별 차이가 조금 있으므로 이를 감안해서 지원정책을 마무리하는 것이 좋을 것으로 보인다.

둘째, 2002년 당시 평균 교실 규모는 1.5칸 정도였으나 활성화 사업 지원대상 기준을 교실 2칸으로 함으로써 활성화 사업 지원대상 학교 4,898개교의 교실평균은 2.47칸으로 크게 커진 것으로 나타났으며, 4,898개교가 전국 학교도서관의 44.5%임으로 감안할 때 전국적인 평균도 크게 커졌을 것으로 예상된다.

셋째, 교육부에서는 2007년까지 학생 1인당 장서량을 10권으로 하고자 하였으며, 2003년부

터 2006년까지 평가결과 전체 평균은 9.5권까지 꾸준히 증가해 온 것으로 나타났다.

넷째, 학교도서관 도서관 활성화 사업 대상 학교는 교육청으로부터 예산 지원을 받는데 그치지 않고 민관협력체제를 마련하여 교육청 예산의 4분의 1에 해당하는 별도 지원을 이끌어내고 있는 것으로 나타났고, 이러한 노력을 하고 있는 학교는 지원대상의 학교 중 55.08%나 되는 것으로 나타났다.

다섯째, 전담인력 면에서 2002년 전체 학교도서관 사서교사 수는 154명이었고, 비정규직 전문인력도 265명으로 나타났으나 4년간의 활성화 사업대상학교만을 대상으로 조사한 결과 정규직 전문인력과 비정규직 전문인력의 수가 각각 221명, 774명으로 나타났으며, 이는 결과적으로 전체 학교도서관 인력의 증가를 가져왔다고 할 수 있다.

여섯째, 도서관 운영은 전체의 70% 이상이 오전 8시에서 9시 30분 사이에 개관하고 78% 이상이 오후 4시와 5시 30분 사이에 폐관하는 것으로 나타났다. 또한 조사대상 중 86% 정도가 방과 후에 도서관을 개방하고, 69% 이상이 방학 중에도 도서관을 개방하는 것으로 나타났다.

일곱째, 학교도서관 활용수업 현황을 보면, 전체의 92.2%가 도서관 활용수업을 하고 있고, 활용수업 실시 횟수에 있어서도 30회 이상 실시하고 있다는 학교가 151개교나 되었으며, 100회 이상 실시하고 있다는 학교도서관도 29개교나 되어 학교도서관 활용수업을 실시하는 학교 중 학교도서관 활용수업의 빈도는 매우 높은 것으로 나타났다. 기타 도서관 이용지도 및 독서지도 교육 실시 학교 및 실시횟수 등이 높게 나타나고 있는 것을 알 수 있다.

여덟째, 학교도서관 활성화 사업은 학교도서관의 평균 이용자 수, 대출자 수, 대출책 수 등을 대폭적으로 증가시킨 성과를 냈다. 2002년의 실태조사와 비교하여 이용자 수는 학생 1인당 학교도서관 1일 평균 이용 비율 8%에서 27.3%로 약 3.5배 증가, 대출자 수는 일일 평균 대출자 비율 4%에서 25%로 약 6배 증가, 대출책 수는 학생 1인당 대출 책 수 0.06권에서 0.27권으로 약 4배 증가한 것으로 나타났다.

위에서 살펴본 바와 같이 학교도서관 활성화 사업은 매우 순조로운 사업진행, 매우 높은 사업성과가 있었던 것으로 평가할 수 있다. 그럼에도 불구하고 5차년도 사업 진행 및 제 2단계 학교도서관 활성화 사업이 보다 발전적으로 진행되기 위해서는 다음과 같이 몇 가지 측면을 고려해야 할 것으로 보인다.

첫째, 학교도서관의 효과적인 활용을 통한

학생들의 학업성취도 향상을 위해서는 학교도서관 활용 수업 모형을 개발하되, 학년별, 학급별, 교과별, 단위별로 개발해야 하며, 각 단위별로 필요한 다양한 자료를 발굴·정리하여 보급해야 한다.

둘째, 학교도서관 장서의 양적, 질적 개선이 필요하다. 학교도서관 활용수업이 효과적으로 이루어지고, 학생들의 논술 및 독서 능력 향상을 위한 공간으로 학교도서관이 활용되기 위해서 가장 필요한 것은 양질의 충분한 장서이며, 장서확충시 멀티미디어 시대 학생들의 눈높이를 고려해야 할 것으로 보인다.

셋째, 학교도서관의 체계적인 운영 및 학교도서관 활용수업의 효과적 진행 등을 위해서는 전문지식을 갖춘 전담인력의 확보가 필요하다고 본다.

참 고 문 헌

- 곽철완. 2005. 『학교도서관 활성화 사업에 대한 효과분석과 만족도 조사 연구』. 서울: 교육인적자원부.
- 교육인적자원부. 2002. 『학교도서관 활성화 종합방안』. 서울: 교육인적자원부.
- 교육인적자원부. 2003a. 『초·중등학교 및 대학 도서관 발전 종합계획』. 서울: 교육인적자원부.
- 교육인적자원부. 2003b. 『학교도서관 활성화 우수사례』. 서울: 교육인적자원부.
- 교육인적자원부. 2006. 『학교도서관 활성화 사업 기본계획』. 서울: 교육인적자원부.
- 김종성. 2003. 현단계 우리 학교도서관의 변화와 도전 『한국도서관·정보학회지』, 34(3): 67-92.
- 김종성. 2005. 현단계 우리 학교도서관 발전의 리더십에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(2): 259-286.
- 김진숙 외. 2003. 『학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 박홍석. 2003. 『도서관 활성화를 위한 성과와 향

- 후 과제: 2000년부터 2003년까지. 서울: 교육인적자원부.
- 변우열. 2002. 『학교도서관 디지털자료실 운영 실태조사 및 개선방안 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 변우열. 2003. 『2003년 학교도서관 활성화 사업 평가』. 서울: 교육인적자원부.
- 변우열. 2004. 학교도서관 활성화 사업 평가에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(3): 1-35.
- 서진원. 2005. 학교교육방법의 핵심장치로서의 학교도서관에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 163-175.
- 송기호. 2006. 대학도서관 방문 프로그램을 통한 대학도서관과 학교도서관의 연계 방안. 『한국문헌정보학회지』, 40(1): 59-75.
- 유경중. 2005. 『2005년 학교도서관 활성화 종합 방안 추진』. 서울: 교육인적자원부.
- 유양근. 2004. 학교도서관의 발전 방안에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(2): 297-321.
- 이재원, 조현양. 2006. 학교도서관 정책평가에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(2): 1-30.
- 이희수 외. 2002. 『학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구』. 서울: 교육인적자원부.
- 장덕현, 양명진. 2005. 정보이용교육의 도서관 불안 완화효과에 대한 연구. 『도서관』, 60(2): 87-116.
- 조혜영, 김성희. 2004. 공교육 정상화를 위한 문화적 공간으로서의 학교도서관 활용방안 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(2): 1-20.
- 한국도서관협회. 2003. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- 한상완 외. 2001. 『지식기반사회의 학교도서관 정책 방향에 관한 연구』. 서울: 교육인적자원부.
- 한윤옥, 박철환. 2004. 학교도서관과 공공도서관 협력모델 개발에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 35(1): 337-357.
- 한윤옥. 2000. 『지식정보시대의 학교도서관 활성화 정책 개발』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 한윤옥. 2003. 『학교도서관과 공공도서관 연계 강화를 위한 실증적 사례 분석 연구』. 서울: 교육인적자원부.
- 홍강표. 2003. '학교도서관' 학교의 중심으로 육성. 『한국비블리아』, 14(2): 5-12.
- 홍강표. 2004. '학교도서관 활성화 종합방안' 추진 방향. 『한국비블리아발표논문집』, 제9집: 98-107.
- Albright, Michael J. 1992. "The Future of Campus Media Centers." *New Directions for Teaching and Learning*, 51(3): 91-100.
- Albright, Michael J. and Lynn Milet. 1997. "Media Centers in Transition: Results of a 1997 CCUMC Member Survey." *College and University Media Review*, 4(1): 11-41.
- Commission of the European Communities. 2000. *A Memorandum on Lifelong Learning*. A Commission Staff Working Paper.
- Haycock, Ken. 1999. *Foundations for Effective*

- Englewood : Libraries Unlimited.
- International Association of School Librarianship. 1993. *IASL policy statement on school libraries*. Seattle, WA: IASL, [online][cited] <<http://www.iasl-slo.org/policysl.html>>
- Johnson, Doug. 1997. *The Indispensable Librarian: Surviving and Thriving in School Media Centers in the Information Age*. Worthington: Linworth.
- Kuhlthau, Carol Collier. 1994. *Assessment & the School Library Media Center*. Englewood: Libraries Unlimited.
- Morris, Betty J., John T. Gillespie and Diana L. Spirt. 1992. *Administering the School Library Media Center*. 2nd ed. New Providence, N. J.: Bowker.
- OECD, *Educational Policy Analysis 2001*. Paris: OECD, 2001.
- Prostano, Emanuel T. and Joyce S. Prostano. 1999. *The School Library Media Center*. Englewood: Edacher Ideas Press.
- Schmidt, William D. 1987. *Learning Resources Programs That Make a Difference*. Washington: Association for Educational Communications and Technology.
- Stein, Barbara L. and Risa W. Brown. 1992. *Running a School Library Media Center: A How-to-Do-It Manual for Librarians*. New York: Neal-Schuman.
- Van Orden, Phyllis J. 1995. *The Collection Program in School: Concepts, Practices and Information Sources*. Englewood, Colo.: Libraries Unlimited.
- Vlcek, Charles W. and Raymond V. Wiman. 1989. *Managing Media Services: Theory and Practice*. Englewood, Colo.: Libraries Unlimited.
- Williams, C. Joseph and Charles R. Crowell. 1993. "Providing Institutional Support for Educational Technologies." *T.H.E. Journal*, 20(11): 114-118.

