

학교도서관 활용수업에 대한 학습태도가 고등학생의 생애능력에 미치는 영향

The Effect of High School Students' Life-competence Thanks to the Learning Attitudes on the School Library-Assisted Instruction

이 승 길(Seung-Gil Lee)*

목 차

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| 1. 서 론 | 5. 데이터 수집 결과 및 분석 |
| 2. 이론적 배경 | 6. 생애능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 방안 |
| 3. 연구방법 | 7. 결론 및 제언 |
| 4. 학교도서관 활용수업의 설계 및 실행 | |

초 록

본 연구에서는 학교도서관 활용수업을 설계하고 실행한 후 학습태도와 생애능력을 측정하여 두 변인 간에 어떤 관계가 있고 어떤 영향을 미치는지 검증하였다. 연구결과 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도와 생애능력은 밀접한 상관관계를 가지고 있으며, 학습태도는 생애능력(의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력)의 신장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 본 연구에서는 학교도서관 활용수업 활성화와 생애능력의 신장을 위한 방안으로서 협동수업모형, 정보처리모형, 구성주의 학습 원리를 적용해야 한다는 점을 제안하였다.

ABSTRACT

In this study, after Library-Assisted Instruction is set out and executed, it is surveyed and verified the connection between Learning Attitude and Life competence. This study indicates that Learning Attitude and Life skills of Library-Assisted Instruction have close correlation and the extension of Life competence(Communication, Problem Solving, Self-Directed Learning) is under the influence of Learning Attitude. This study suggests that cooperative learning, Information Processing Model and constructivism learning theory have to be adopted as a means of increasing more educational effects and extensions of Library-Assisted Instruction.

키워드: 학교도서관, 도서관 활용수업, 학습태도, 생애능력, 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력

School Library, Library-Assisted Instruction, Learning Attitude, Life Competence, Communication, Problem Solving, Self-Directed Learning

* 경신고등학교 사서교사, 성균관대학교 강사(kslib7@hanmail.net)

논문접수일자: 2008년 10월 6일 최초심사일자: 2008년 10월 28일 게재확정일자: 2008년 11월 25일

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

지식정보사회는 학생들에게 자기주도적 학습능력과 창의적 사고능력을 요구하고 있다. 과거 산업사회에서 중요하게 여겨지던 지식의 축적과 재생과는 질적으로 전혀 다른 양상을 보이고 있는 것이다. 정보통신기술의 발달은 교수-학습의 방법과 형태면에서 많은 변화를 가져왔다. 예를 들면 모든 학생이 동일한 방식으로 교과서의 내용을 수동적으로 학습하는 사회에서 학생 스스로 자신의 학습과정을 자율적으로 결정하는 사회로 변화하였다. 오늘날 지식정보사회의 학습 환경에서 꼭 필요한 기초능력으로서 생애능력은 중요한 문제로 부각되고 있다.

학교도서관 활용수업은 구성주의 학습이론을 기반으로 하고 있으며 자원기반학습과 문제중심 학습을 대표적인 유형으로 하고 있다. 도서관에서는 학생의 자율적인 학습을 강조하고 효과적인 학습 환경으로서 활용하는 것을 중요하게 여기고 있다. 학교도서관 활용수업이란 학교도서관에서 이루어지는 교수-학습 활동을 말하며, 각 교과에서 도서관 자료와 시설을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동이다. 학교도서관에서 이루어지는 교수-학습 활동은 자료를 중심으로 하고 정보기술을 보조수단으로 하여, 주어진 과제 해결에 필요한 정보를 찾아내고 이를 분석하고 종합하는 과정으로 이루어진다. 교과교사와 사서교사의 협력과 학생들 간의 협동학습이 이루어지며 대부분 상호토론과 탐구 결과물의 발표

로 진행되고 있다.

생애능력이란 한 개인의 성공적인 수행(performance)을 예측하기 위해서 일상적인 삶의 다양한 국면(개인적, 경제적, 사회적)에서 요구되는 최소한의 기본 능력 수준으로 생애발달 단계별 특성을 지니며 지식, 기술, 태도를 포함하는 복합적, 종합적 능력으로서 학습가능성을 전제로 하고 있되 그 학습은 정규학교체제에서 뿐만 아니라, 비정규교육체제를 통해서도 이루어진다(유현숙 2004). 학교도서관에서 이루어지는 학습활동은 교실에서 벗어나 자유로운 학습활동의 성격을 내포하고 있다. 생애능력은 평생학습사회에서 중요시되는 능력으로서 학교도서관 활용수업이 추구하는 목표로 삼아야 할 필요가 있다.

학습태도는 학습하는 과정에서 형성된 지속적이고 규칙적인 반응 경향이다. 학습태도는 학업성취도를 결정짓는 주요 요인의 하나로써 학습에 대한 관심도와 흥미의 정도를 나타낸다(방재현 2002). 학교도서관의 교육적인 역할이 강조되면서 수업이 이루어지는 학습의 장으로서 기능을 수행하고 있다. 수학, 사회, 과학 등의 각 교과에서는 학습태도에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있는 반면 학교도서관 활용수업에서 학생들이 반응하는 학습태도에 대한 연구는 아직 미미한 상태이다. 또한 학교도서관 활용수업과 생애능력과의 상관관계에 관한 연구가 활발하게 이루어지지 않고 있는 실정이다. 따라서 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도가 생애능력에 어떠한 영향을 미치는지 밝히는 연구가 절실히 필요하다. 본 연구의 목적은 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도가 고등학생의 생애능력에 미치는 영향을 밝히는데 있다.

1.2 연구문제

학교도서관 활용수업에 대한 학습태도가 고등학생의 생애능력에 미치는 영향을 밝히는 연구의 목적을 달성하기 위한 연구문제를 정리하면 아래와 같다.

- (1) 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도와 생애능력 간에는 어떠한 관계가 있는가?
- (2) 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도는 생애능력에 어떤 영향을 미치는가?

2. 이론적 배경

2.1 학교도서관 활용수업

학교도서관 활용수업은 각 교과에서 도서관의 자료와 시설을 기반으로 사서교사의 정보봉사활동을 활용하여 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육활동이다. 또한 학교도서관에서 이루어지는 교수·학습 활동을 총칭하여 학교도서관 활용수업이라고도 한다. 학교도서관 활용수업에서는 학생의 조사 연구 활동이 중심이 되고 교사와 학생간의 상호작용이 활발하게 이루어지는 형태를 지닌다. 도서관에서 이루어지는 일련의 교수·학습 활동은 학생의 자기주도성을 강조하고 있다.

학교도서관 활용수업의 학습 원리는 구성주의 학습을 기반으로 하고 있다. 학생들이 도서관의 자료와 만나면서 스스로 사고하여 문제를 해결하고, 그 결과를 재구성하는 과정에서 새로운 지식을 창출하는 학습은 바로 학교도서관

을 통하여 실현 가능하다(변우복 2006). 구성주의 학습의 특징은 협동학습을 중요시한다는 점이다. 협동학습의 형태는 문제해결이나 토의와 토론을 통하여 이루어진다. 수업의 형태는 일반적으로 교과교사가 학습목표 및 학생들이 수행해야할 문제를 제시하고 사서교사는 문제해결에 필요한 자료를 제공하고 정보탐색에 필요한 기술을 지도한다. 학생들은 도서관 자료를 탐색, 분석, 정리하여 문제를 해결하고 보고서 제출 및 발표하는 과정으로 진행된다. 이러한 학교도서관 활용수업의 유형은 사서교사와 교과교사와의 협력정도와 학생의 학습능력(learning skills) 보유 정도에 따라서 그리고 학교도서관이 제공하는 서비스의 질과 다양성에 따라서 달라진다(송기호 2006).

2.2 학습태도

학습태도란 학생의 정의적인 태도로서 학습에 대한 관심도와 흥미의 정도를 나타내며 학업에 대한 경험을 통하여 학습된다. 또한 특정한 사물이나 사태에 대한 반응방향과 비교적 지속적이며 규칙성을 가지고 있다(박경숙 1976). 학습태도의 척도는 학업, 교사, 교우에 대하여 얼마나 긍정적 혹은 얼마나 부정적인 반응을 보이는가를 알아보려는 것이다. 학습태도는 학업에 대해 흥미를 가지고 있는지와 목적의식이 투철하고 학습동기가 강한지를 알아보고, 학급에서 교우관계가 얼마나 화목하고 협동적인 태도를 나타내는가를 알아보고, 교사에 대하여 얼마나 존경하고 호의적인 반응을 보이는가를 알아보기 위한 척도이다.

2.3 생애능력

생애능력은 전 생애에 걸친 능력을 의미함으로 그 개념의 범위가 매우 방대하지만, 전반적으로는 시민생활과 직업세계에 유연하게 적응할 수 있는 경쟁력 있는 인적자원의 요건으로서, 또한 평생학습을 추구하는데 있어 학습을 위해 필요한 핵심능력이다(유현숙 2004). 또한 생애능력은 생애를 통하여 육성시켜 주어야 할 핵심능력으로 정의할 수 있다. 능력의 개념을 생애능력의 관점으로 확대하는 것은 각 개인이 평생을 통해 다양하고 변화무쌍한 삶의 장과 과정에 적응하기 위해 요구되는 주요 능력이 있을 뿐만 아니라, 이러한 능력을 연속적인 삶의 과정과 장에서 학습을 통해 개발할 수 있도록 해야 한다는 것을 전제한 것이다. 생애능력 개념에서의 '능력'은 지식, 기술, 태도의 집합체를 의미한다. 또한 '생애'는 국민 기초교육부터 중등교육, 고등교육, 그리고 성인교육을 포함하는 평생(life-long)을 통해 습득되어야 할 능력을 포함한다.

생애능력은 크게 기초 문제해결능력, 핵심능력, 시민의식, 직업 특수 능력의 4가지로 유형화될 수 있다. 4가지 유형의 생애능력은 학습단계에 따라 모든 유형이 심화되는 동시에 그 강조점을 약간씩 달리하고 있다. 특히 학습체제별로 공통적으로 강조하여 육성될 필요가 있다고 보는 능력 유형은 4가지 유형 중 핵심능력으로서 이러한 핵심능력의 하위요인인 문제해결력, 자기주도 학습능력, 의사소통능력, 창의력, 인간관계능력 등은 모든 학습단계에서 공통적으로 육성이 필요하다(유현숙 2002).

2.4 선행연구

민혜령(2001)은 활용수업을 중점적으로 연구한 것은 아니지만 학교도서관 활용수업의 하위 영역인 정보소양 통합교육을 연구하면서 연구방법으로서 사회교과의 도서관 협력수업을 실시하였다. 정보소양 통합교육을 실제로 적용할 수 있도록 교수-학습 지도안을 구안하여 정규수업 시간에 수업을 실시한 후 학생들의 문제해결능력에 미치는 영향을 비교 실험을 통하여 검증하였다. 연구결과 학교도서관 활용 정보소양 통합교육은 학생들의 문제해결능력에 많은 영향을 미치고 있다는 사실을 확인하였다. 특히 문제해결책의 고안 수준의 향상에 영향이 있었음을 알 수 있다.

이승길(2005)은 학교도서관 활용수업을 도서관 이용지도, 정보이용 교육, 교과 협력수업을 모두 포함하는 총체적인 학교도서관 교육 프로그램으로 규정하였다. 이러한 학교도서관 활용수업의 유형에 따라 고등학생의 자기주도적 학습능력에 어떠한 차이가 있는지 검증하였다. 연구결과 학교도서관 활용수업은 고등학생의 자기주도적 학습능력을 신장시키는데 영향을 미친다는 사실을 확인하였다. 세부적으로 살펴보면 도서관 이용지도는 자기주도적 학습능력에 아무런 영향을 미치지 않았으나, 정보이용 교육과 교과 협력수업은 자기주도적 학습능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이보석(2005)은 도서관 정보 활용 프로그램을 투입하여 교육함으로써 자기주도적 학습 및 정보 활용 능력 신장에 어떠한 효과가 있었는가를 밝히는 연구를 하였다. 연구결과 도서관 정보 활용 교육은 학생들의 자기주도적 학습능

력과 정보활용 능력을 신장시킨다는 사실을 확인하였다. 도서관 정보 활용 프로그램은 다양한 도서관 자료 활용에 대한 자신감과 도서관 활용에 대한 흥미를 고취시킴으로써 학교도서관 활용이 활성화에 크게 도움이 된다고 결론을 내리고 있다.

백미자(2007)는 도서관활용수업이 사회과 의 자기주도적 학습능력에 어떠한 영향을 미치는지 연구하였다. 연구결과 도서관의 적절한 정보자원을 제공함으로써 학생들의 유의미한 학습이 가능하였으며, 도서관의 정보자원을 활용하는 과제 제시는 본시 학습을 명료하게 하고 친밀도를 높여 주어 교수·학습에서 능동적으로 활동한 점을 확인하였다. 도서관활용수업은 학습자 중심의 교수·학습에 학습자의 자발적인 참여를 이끌어 냄으로써 자기주도적 학습 능력 신장에 적절한 교수·학습법이였다.

이효순(2007)은 가정과 교육에서 다양한 정보 자원을 지원하는 교수·학습 공간인 학교 도서관을 이용하여 도서관 활용수업을 실시한 후, 학생들의 학업성취도 및 자기주도적 학습 능력에 미치는 교육적 효과를 검증함으로써 가정교과의 교실수업 개선에 도움을 주는 것을 목적으로 하는 연구를 실시하였다. 7주간 14시간의 학교도서관 활용수업을 실시한 결과 지필 평가에서 도서관 활용수업을 받은 학생과 강의식 수업을 받은 학생 간에 학업성취의 변화량에 차이를 보이지 않았다. 그러나 도서관 활용수업은 자기주도적 학습능력을 높이는데 효과가 있었다. 도서관 활용수업은 자기주도적 학습능력 점수가 낮은 학생들에게 자기주도적 학습능력 향상에 더 큰 효과가 있다는 점을 확인하였다.

이혜심(2004)은 고등학교 1학년 학생들을 대상으로 하여 성별, 성격유형, 학업 성취도에 따라 생애능력으로서 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력에 어떤 차이를 나타내는지 살펴보았다. 연구결과 학생들의 생애능력수준에서 의사소통능력 수준이 3.29로 긍정적인 자기평가를 보였으며, 문제해결능력 수준은 3.18로 다소 긍정적인 평가를 보였고, 자기주도적 학습능력 수준은 3.07로 보통이라는 평가를 보였다. 성별에 따른 생애능력 수준에 있어서 의사소통능력은 남자에 비해 여자가 더 높은 것으로 나타났고, 문제해결능력과 자기주도적 학습능력은 성별에 따라 유의한 차이를 보이지 않았다.

3. 연구방법

3.1 연구대상 및 기간

연구 대상 학교로는 공동학군으로서 서울시 전역에서 학생들이 모여 있는 서울시 종로구 소재의 K고등학교 1학년을 임의로 정하였다. 연구 대상인 고등학교 1학년에서 목적적 표본 추출(Purposive Sampling)로 3개 학급의 총원 112명을 연구대상으로 선정하였다. 회수된 진단지 112개 중에서 진단지에 체크가 누락된 2개를 제외한 110개의 진단지를 통계대상으로 삼았다. 학교도서관 활용수업은 4월 7일부터 6월 13일까지 진행되었으며 학습태도 검사는 7월 7일에 실시되었다. 사회, 가정, 국사 과목에서 각각 2차시로 총 6시간동안 진행되었으며, 수업 실행 일정은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 학교도서관 활용수업 실행 일정

| 일 시 | 내 용 | 비 고 |
|-------------------------|---------------------------------|------------|
| 2008.03.10 ~ 2008.03.21 | 도서관 이용지도(2차시) | |
| 2008.04.07 ~ 2008.04.11 | 국사(2차시) | 학교도서관 활용수업 |
| 2008.05.19 ~ 2008.05.22 | 사회(2차시) | |
| 2008.05.26 ~ 2008.06.13 | 가정(2차시) | |
| 2008.07.07 | 도서관 활용수업에 대한 수업태도 측정 생애능력 측정 | |

3.2 측정도구

3.2.1 학습태도 측정도구

본 연구에서 학습태도를 진단하기 위해 박경숙과 이혜선(1976)이 개발한 검사지를 본 연구에 맞게 수정하여 이용하였다. 본 검사지는 김원겸(1998), 방재현(2002), 권중환(2003), 정현희(2004) 등 많은 후속연구에서 적용되었으며, 학생들이 학업에 대해 어떤 정의적 태도를 가지고 있는가를 알아보기 위한 측정도구이다. 이 검사는 학업에 대해 흥미를 갖고 있는지, 목적의식이 투철하고 학습동기가 강한지를 알아보는 검사이며 총 10문항이다.

3.2.2 생애능력 측정도구

생애능력에 대한 측정은 이석재(2003)가 개발한 측정도구를 적용하였다. 본 측정도구는 김안나(2003), 유현숙(2004), 이혜심(2004) 등 많은 후속 연구에서 적용되었다. 본 도구에서는 의사소통능력 48문항, 문제해결능력 45문항, 자기주도적 학습능력 45문항으로 생애능력을 진단하기 위한 문항수는 총 138문항이며, 진단하는데 소요된 시간은 50분이었다. 본 연구에서 측정된 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력의 영역별 문항은 〈표 2〉, 〈표 3〉, 〈표 4〉와 같다.

〈표 2〉 의사소통능력 영역별 문항

| 능력 요소 | 하위 요소 | 행동 지표 | 문항 번호 |
|----------|--------------|------------------------------|------------|
| 해석능력 | 정보수집 | ▪ 상대방의 대화 내용 및 의도 파악 | 1, 2 |
| | | ▪ 선택적 정보 수집 | 3, 4 |
| | | ▪ 귀납적 정보 수집 | 5, 6 |
| | | ▪ 비언어적 정보 수집 | 7 |
| | 경청 | ▪ 상대방의 언어적 비언어적 정보에 대한 이해 표시 | 1, 2, 6, 7 |
| | | ▪ 상대방의 말을 되풀이, 반복 확인 | 3, 4 |
| | | ▪ 상대방의 말을 요약하여 이해하고 대화 전개 | 5 |
| 역할 수행 능력 | 고정 관념적 사고 극복 | ▪ 성별 고정관념 | 1 |
| | | ▪ 출신지역/거주 지역에 따라 대화의 차이를 둠 | 2 |
| | | ▪ 신체적 조건에 대한 편견을 드러내는 대화 | 3, 7 |
| | | ▪ 자기편견을 드러내는 대화 | 4, 6 |
| | | ▪ 권위, 전문성에 대한 편견을 드러냄 | 5 |

| | | | |
|-------------|----------|---|-------------------------|
| | 창의적 의사소통 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 상대방과의 관계속성에 따라 대화 차이를 보이지 않음 ▪ 나의 의견과 다른 타인의 의견을 이해하고 수용함 ▪ 긍정적이며 광의적인 시각에서 대화함 | 1,2,4 3,6,7 5 |
| 자기제시 능력 | 자기 드러내기 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자신의 생각을 꾸밈없이 드러냄 ▪ 자신의 약점을 솔직하게 드러냄 ▪ 타인에게 불편을 줄 수 있는 자신의 선호도를 드러냄 | 1, 4, 7 2, 3 5, 6 |
| 목표설정 능력 | 주도적 의사소통 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자신의 의견을 명료하게 발표함 ▪ 타인과 계획적이며 적극적으로 대화함 ▪ 몸짓이나 억양을 사용해 의사를 적극적으로 전달함 | 1, 6 2, 3, 7 4, 5 |
| 메시지 전환능력 | 타인관점 이해 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 상대방의 말을 이해하고 있음을 드러내 보임 ▪ 상대방의 입장에서 생각하면서 대화함 ▪ 상대방의 심리변화를 파악하면서 대화함 | 1 2, 6 3, 4, 5, 7 |

〈표 3〉 문제해결능력 영역별 문항

| 능력 요소 | 하위 요소 | 행동 지표 | 문항 번호 |
|-----------|-----------|------------------------------|---------|
| 문제 명료화 | 문제인식 | ▪ 현재 모습과 미래 모습간의 차이 이해 | 1 |
| | | ▪ 문제해결의 결과와 영향에 대한 예측 | 2 |
| | | ▪ 문제 확인 및 인식 | 3, 4, 5 |
| 원인분석 | 정보수집 | ▪ 문제 상황과 유사한 사건, 정보 등의 수집 | 1 |
| | | ▪ 선택적 자료 수집 | 2, 4 |
| | | ▪ 자료의 수집 방법 | 3, 5 |
| | 분석 | ▪ 수집된 자료의 분류 및 비교 | 1, 4, 5 |
| | | ▪ 문제와 관련이 있는 정보들의 인과관계 분석 | 2 |
| | | ▪ 문제의 분석 기준 설정 | 3 |
| 대안개발 | 확산적 사고 | ▪ 다양한 의견의 수렴을 통한 시각의 확대 | 1 |
| | | ▪ 자기 경험에 구속되지 않고 다양한 해결수단 개발 | 2 |
| | | ▪ 새로운 생각과 접근을 통한 문제 인식 | 3, 4, 5 |
| | 의사결정 | ▪ 문제해결 방안의 선정기준 결정과 적용 | 1, 3 |
| | | ▪ 문제해결 방안들의 장단점 이해 | 2 |
| | | ▪ 문제해결이나 목표달성을 위한 최선의 방법 선택 | 4 |
| 계획/실행 | 기획력 | ▪ 해결할 과제의 우선순위 설정 | 1, 5 |
| | | ▪ 단계별 목표 및 추진기간의 설정 | 2 |
| | | ▪ 자원의 효과적 활용과 대비책 마련 | 3, 4 |
| | 실행과 모험 감수 | ▪ 문제해결을 지속적으로 추진 | 1 |
| | | ▪ 새로운 절차나 방식으로 문제해결 시도 | 2 |
| | | ▪ 실패에 대한 가치부여 | 3, 5 |
| 수행평가 | 평가 | ▪ 최소한의 성공 가능성에 대한 선택 | 4 |
| | 피드백 | ▪ 문제해결의 개선방안 찾기 | 1 |
| | | ▪ 객관적인 기준을 선택하여 적용 | 2, 3, 4 |
| | | ▪ 문제해결 목표의 달성여부 평가 | 5 |
| | 피드백 | ▪ 향후 문제해결을 위한 보다 나은 개선방안 찾기 | 1 |
| | | ▪ 문제해결 결과에 대해 비판적인 의견 청취/수용 | 2, 3, 5 |
| | | ▪ 충고 수용을 통한 자신의 행동 수정 | 4 |

〈표 4〉 자기주도적 학습능력 영역별 문항

| 능력 요소 | 하위 요소 | 행동 지표 | 문항 번호 |
|-------|-------------|------------------------------|---------------|
| 학습계획 | 학습욕구진단 | ▪ 주도적 학습요구를 가짐 | 1, 2, 3, 4, 5 |
| | | ▪ 자기능력에 대해 긍정적으로 확신하기(자기효능감) | 7, 8 |
| | | ▪ 내적 또는 외적인 만족을 얻으려고 함 | 9, 10 |
| | 목표설정 | ▪ 목표(단순/전략/심도목표) 세우기 | 1 |
| | | ▪ 목표의 내용과 시간범위 세우기 | 2, 3 |
| | | ▪ 계획의 적절성 고려하기 | 4 |
| | | ▪ 주도적으로 계획을 세우기 | 5 |
| | 학습을 위한 자원파악 | ▪ 인적, 물적 자원을 이용 | 1, 2 |
| | | ▪ 인적, 물적 자원의 이용을 통제 | 3, 4 |
| | | ▪ 인적, 물적 자원의 범위 관리와 통제 | 5 |
| 학습실행 | 기본적 자기관리능력 | ▪ 학습을 위한 준비물 챙기기 | 1, 2, 3 |
| | | ▪ 학습을 위한 일 관리 | 4, 5 |
| | 학습전략의 선택 | ▪ 공부하는 방법을 달리하기 | 1 |
| | | ▪ 수업시간을 효율적으로 활용하기 | 2 |
| | | ▪ 수업시간 이외의 학습전략 짜기 | 3, 4, 5 |
| | 학습실행의 지속성 | ▪ 학습 자체를 지속적으로 하기 | 1, 3 |
| | | ▪ 학습 장애물로 인한 학습 중단 | 2, 4, 5 |
| 학습평가 | 결과에 대한 노력귀인 | ▪ 학습 결과를 자신의 노력 정도와 연관시킴 | 1, 3, 4 |
| | | ▪ 자신의 두뇌력과 학습의 성공을 연결시킴 | 2, 5 |
| | 자기성찰 | ▪ 자신의 학습활동과 결과에 대한 주관적 평가 | 1, 3 |
| | | ▪ 자기평가를 통한 개선 방법 찾기와 행동 수정 | 2 |
| | | ▪ 학습의 결과에 대해 정확히 예측하기 | 4, 5 |

3.3 연구의 제한점

유현숙(2004)의 연구에서 고등학생의 일반적 인 생애능력이 도시지역과 읍·면지역 간에 차이가 난다는 점으로 미루어볼 때 본 연구의 결과를 읍면지역까지 확대하여 적용하기에는 한계가 있다. 또한 성별에서도 차이가 난다는 점을 볼 때 남학생을 대상으로 한 본 연구의 결과를 여학생에게 확대하여 적용하기에는 한계가 있다. 본 연구에서는 기초 문제해결능력, 핵심능력, 시민의식, 직업 특수능력 등 4가지 생애능력의 범주에서 핵심능력만을 연구 대상으로 했다는 한계를 가지고 있다.

4. 학교도서관 활용수업의 설계 및 실행

4.1 학교도서관 활용수업의 설계

학교도서관 활용수업은 교과교사와 사서교사가 함께 협동하여 수업(Team teaching)을 진행하는 형태로 이루어졌으며, 그 계획과정은 다음과 같은 절차를 거쳐 설계되었다

가. 교수활동 계획: 교과교사는 교과와 일반적 인 목표와 세부적인 학습 단위별 목표를 설정하고 사서교사는 이 교과과정에

어떤 정보이용 기술을 학생들에게 습득 시킬 것인지 결정한다.

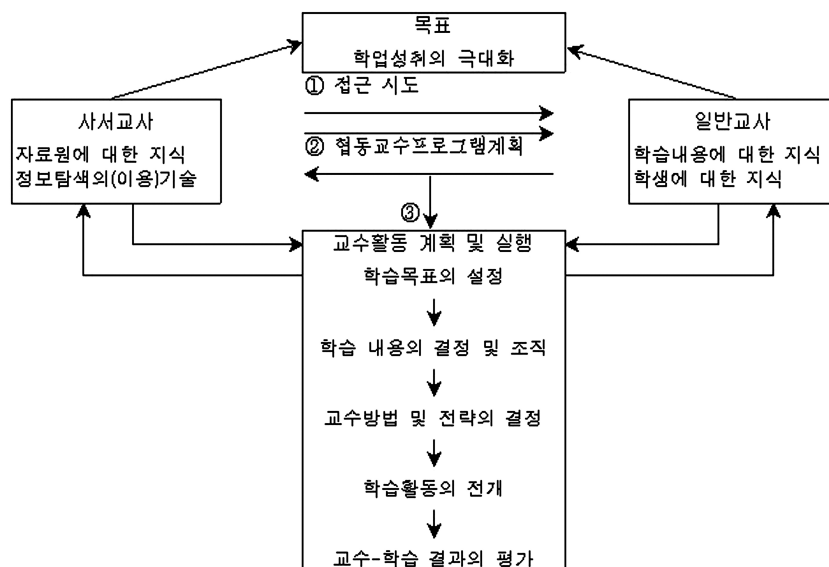
나. 내용의 결정 및 조직: 교과교사는 학생들이 학습할 교과와 내용과 순서 및 범위, 세부주제, 각 주제별 시간분량 등을 결정한다. 사서교사는 교과 성격에 맞는 미디어와 가용 정보자료 등을 선택하고 활용 방법을 계획한다. 또한 일반교사에게 자료의 선택기준 등을 알려 준다.

다. 교수방법 및 전략의 결정: 교과교사는 학생들이 학습할 내용을 어떻게 가르칠 것인지 교수방법을 결정하고 사서교사는 교과교사의 학습지도안을 검토하고 그에 맞는 각종 자료를 선택한다. 또 그것의 효용성 등을 검토하여 어떻게 그 자료를 학습활동에 이용하게 할 것인지 결정한다.

라. 학습활동의 결정: 교과교사는 효과적인 학습이 이루어질 수 있도록 학습활동을 결정한다. 사서교사는 학생들의 특징이나 능력, 과제의 주제, 수업활동에 어울리는 자료의 형태 및 종류를 선택하고 이용시킬 방법을 구상한다.

마. 학습 결과의 평가: 교과교사는 학생들이 지적으로 얼마나 성장하였으며 학습이 얼마나 효과적으로 이루어졌는지를 어떤 방법으로 어떻게 평가할 것인지를 결정한다. 각 매체와 정보자료들이 학습효과를 높이는 데 유용하였는지를 평가하고 평가 결과를 다음 교과 협력수업에 반영한다.

이와 같은 과정을 도식화 하면 <그림 1>(유소영, 한윤옥 1996, 175)과 같다.








<그림 1> 학교도서관 활용수업의 계획과정 모형도

학교도서관 활용수업에서 사서교사는 교과 교사의 수업 파트너로 또는 직접적인 교수자로 학교도서관 활용수업에 참여한다. 사서교사는 교수활동의 계획, 교수내용의 결정 및 조직, 교수방법 및 전략의 결정, 학습활동의 전개, 학습 결과의 평가까지 전체적인 교수-학습과정에 교과교사와 협의한다. 때로는 교과교사의 요청에

의해 부분적인 단계에서 교수·학습 활동을 지원한다. 교과교사는 학습목표제시 및 과제제시, 사서교사는 참고자료 제시 및 정보탐색 기술을 지도하는 것으로 역할을 분담한다. 학교도서관 활용수업의 진행 단계 및 세부적인 내용은 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 학교도서관 활용수업의 단계 및 내용

| 순서 | 단 계 | 내 용 | 실무적 지식 | 사진 |
|----|-----------------------|--|---|---|
| 1 | 계획 세우기 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도서관활용수업의 유형을 분석한다. ▪ 도서관활용수업을 위한 시간표를 작성하여 관리한다. ▪ 교과교사와 함께 도서관활용수업용 지도안을 작성한다. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육과정 운영에 대한 이해 ▪ 활용수업에 대한 이해교수 설계 |  |
| 2 | 교수·학습 자료 준비 하기 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도서관활용수업에 필요한 다양한 정보원을 수집 분석한다. ▪ 도서관활용수업에 필요한 유용한 정보를 교과교사에게 제공한다. ▪ 교과별 단위별로 활용수업에 필요한 자료를 수집한다. ▪ 수집한 자료를 학습목표에 맞게 재구성한다. ▪ 준비한 자료의 활용법을 교과교사와 협의한다. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교수 매체의 특징에 대한 이해 ▪ 교수설계에 대한 이해 |  |
| 3 | 교수·학습 기자재 설 정하기 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 도서관활용수업에 필요한 기자재를 설정한다. ▪ 기자재활용에 필요한 유용한 정보를 교과교사에게 제공한다. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교수매체에 대한 이해 ▪ 학습자 특성에 대한 이해 |  |
| 4 | 활용수업 실시하기 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학습목표와 수업전개 방법을 설명한다. ▪ 학습 자료의 탐색방법을 지도한다. ▪ 학습과제 해결방법을 지도한다. ▪ 학습결과물의 작성법을 지도한다. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교수방법에 대한 이해 ▪ 정보표현방법에 대한 이해 ▪ 탐구식 수업에 대한 이해 |  |
| 5 | 활용수업 평가하기 | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학습 자료에 대한 만족도를 측정한다. ▪ 학습 자료에 대한 추가수요를 파악하여 장서개발에 반영한다. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학습 평가에 대한 이해 ▪ 예산 편성 및 집행에 대한 이해 |  |

4.2 학교도서관 활용수업의 실행

학교도서관 활용수업은 각 교과에서 도서관의 정보자원과 시설, 인적자원을 활용하여 교과와 학습목표를 효과적으로 달성하려는 교육 활동이다. 수업의 형태는 과제해결학습과 토의 학습이 가장 널리 적용되고 있다(변우복 2006). 자료탐구학습의 형태로서 교사가 과제를 제시하면 학생들은 도서관 자료를 분석, 정리하여

과제를 해결하고 발표 및 보고서를 제출하는 과정으로 진행되었다. 교과서 각 단원에 제시되어 있는 토론주제, 심화학습, 보충학습을 해결하는 활동으로 실시하였다.

학교도서관 활용수업은 2차시로 총 100분이 되도록 구안하였으며 수업지도안은 각 교과와 교사용지도서를 참고하여 <표 6>과 같이 작성하였다. <표 7>, <표 8>은 수업지도안을 간략하게 요약하여 제시하였다.

<표 6> 사회과 수업지도안

| 교과 / 단원 | | 사회 / IV. 환경문제와 지역문제. 1. 환경문제의 확산 | | | |
|---------|--|--|---|---|--------|
| 학습목표 | | <ul style="list-style-type: none"> 환경호르몬의 발생원인과 특성을 알고 이에 대처하는 방법에 대하여 안다. 도서관 자료를 활용하여 과제를 해결할 수 있다. | | | |
| 학습자료 | | 환경오염 피해 사진, 단행본, 인터넷, 정기간행물, 신문(KINDS검색) | | | |
| 학습 단계 | 학습내용 및 학습방법 | 교수·학습 활동 | | 학습자료 및 유의점 | 차시 |
| | | 교사 | 학생 | | |
| 도입 | 문답학습 | <ul style="list-style-type: none"> 학습목표 제시 대기오염, 수질오염, 토양오염 등과 관련된 사진자료를 제시하고, 환경 문제의 심각성을 주지시킨다. 환경호르몬이란 무엇인가? 발문 | <ul style="list-style-type: none"> 환경오염의 심각성에 대해 안다. 환경호르몬에 대해 안다. | 인터넷 자료 신문자료 사진자료 | 1/2 차시 |
| 전개 | <ul style="list-style-type: none"> 환경문제의 발생 원인과 유형 탐구학습 도서관 홈페이지 도서검색 | <ul style="list-style-type: none"> 주변에서 쉽게 인식할 수 있는 환경 문제의 원인과 종류, 해결 방안을 생각해 보도록 한다. 교과교사 과제제시 - 환경호르몬으로부터 인간이 피해를 입은 사례를 찾고 예방법을 조사하시오. 사서교사 학습정보원 안내 및 정보 탐색기술 지도 - KINDS 사이트 소개 및 검색방법, 환경관련 단행본 서가위치(KDC 539) 안내 학습 활동지 작성 안내 | <ul style="list-style-type: none"> 환경호르몬에 대한 사전지식을 점검한다. 주어진 과제에 대한 자료를 탐색한다. 참고정보원 1. 환경호르몬으로부터 가족을 지키는 50가지 방법, 미야니시 나오코, 삼신각 2. 환경과 인간: 10장, 최영길, 교학사 3. 환경의 역습, 박정훈, 김영사 4. 교수님환경호르몬이 뭐가요, 송보경, 석탑 5. 환경호르몬, 이카다 요시토, 아카데미서적 6. 과학동아, 편집부, 동아사이언스 7. 백과사전 | 학습 정보원 제시 학습활동지 배부 정보탐색 지도 감독 | |
| 정리 | 형성평가/ 내용정리 차시예고 | <ul style="list-style-type: none"> 환경호르몬 문제의 원인에 대해 알고 있는지 확인한다. 주요 내용을 정리하고 차시 수업을 예고한다. | <ul style="list-style-type: none"> 자료탐색 내용을 분석하여 노트에 기록한다. | 컴퓨터 및 도서관 자료 정리정돈 하기 | |

| | | | | | |
|----|--|---|---|----------------------|-----------|
| 도입 | 문답학습 | ▪ 과제해결과 자료탐색의 진행상황을 점검한다. | ▪ 학습목표를 확인하고 주어진 과제를 이해한다. | | |
| 전개 | <ul style="list-style-type: none"> 인터넷 검색엔진의 고급검색 발표학습 | <ul style="list-style-type: none"> 교과교사 학습 활동지 작성 검토 사서교사 과제해결 과정 지도 발표순서와 시간을 정해준다. 발표내용과 과제해결과정에 대해 평가한다. | <ul style="list-style-type: none"> 추가 정보탐색을 실시한다. 탐색한 자료를 분석하고 정리한다. 모듬별로 발표자를 정하고 발표 자료를 만든다. 다른 사람의 발표를 경청한다. | 정보탐색 지도감독 발표지도 | 2/2 차시 |
| 정리 | 형성평가 | <ul style="list-style-type: none"> 환경호르몬 문제의 원인과 대처방안에 대해 알고 있는지 질문으로 확인한다. 도서관 자료의 활용방법에 대해 질문한다. | <ul style="list-style-type: none"> 환경호르몬의 문제에 대해 종합적으로 이해한다. 다른 과제가 주어졌을 때 도서관 자료를 활용하기로 다짐한다. | 컴퓨터 및 도서관 자료 정리정돈 하기 | |

〈표 7〉 가정과 수업지도안 요약

| | |
|-------|---|
| 교과/단원 | 가정 / I. 가정생활의 설계 1. 가정생활 문화의 변화 |
| 학습목표 | <ul style="list-style-type: none"> 성인병의 발생 원인에 대하여 알고 예방법을 알 수 있다. 도서관 자료를 활용하여 과제를 해결할 수 있다. |
| 탐구주제 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 섬유질 섭취와 성인병의 관계에 대하여 조사하시오. 2. 식품첨가물이란 무엇이고 인체에 미치는 영향은 무엇인가? 3. 우리 몸의 유산균을 늘리는 방법에 대하여 조사하시오. |
| 참고정보원 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 바른 식생활이 나를 바꾼다. 김수현, 일송미디어 2. 밥상을 다시 차리자 1: 식생활개선편. 김수현, 중앙생활사 3. 식생활과 건강. 노완섭 전은자, 훈민사 4. 자연을 담은 소박한 밥상. 녹색연합, 북센스 5. 잘 먹고 잘사는 법. 박정훈, 김영사 6. 차라리 아이를 굶겨라. 다음을지키는엄마모임, 시공사 7. 거친 음식. 이원중, 랜더하우스코리아 8. 증상으로 찾아보는 건강식품. 하야시 데루야키, 사람과책 9. 인간이 만든 위대한 속임수 식품첨가물. 아베 쓰카사, 국일출판사 10. 유산균이 내 몸을 살린다. 김동현, 한언 |

〈표 8〉 국사과 수업지도안 요약

| | |
|-------|---|
| 교과/단원 | 국사 / V. 사회구조와 사회생활 4. 근대 태동기의 사회 (1) 사회 구조의 변동 |
| 학습목표 | <ul style="list-style-type: none"> 조선 후기 신분제 변동의 내용과 방법에 대해 알 수 있다. 도서관 자료를 활용하여 과제를 해결할 수 있다. |
| 탐구주제 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 조선 후기 신분제에 대한 갈등으로 표출되어 있는 문학작품을 4권 이상 조사하시오. 2. 조선 후기에 성행하였던 신분 상승방법 3가지를 조사하시오. 3. 갑오개혁의 정책 중 노비제도와 관련된 정책 3가지를 조사하시오. |
| 참고정보원 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 한국고전 명작 - 양반전, 백두성, 학일 출판사 2. 고전소설 속 역사여행. 신병주, 돌베개 3. 한국 고전문학의 분석과 감상. 이수형, 송정문화사 4. 강의실 밖 고전 여행. 이강엽, 평민사 |

| | |
|--|--|
| | 5. 죽어도 나는 양반 너는 상놈, 이규태, 조선일보사 6. 교실 밖 국사여행, 역사학 연구소, 사계절 7. 역사신문 4권, 역사신문편집위원회, 사계절 8. 이야기 한국역사8, 편집위원회, 풀빛 9. 조선후기의 정치와 사상, 정석중, 할길사 10. 한국사9, 강만길, 한길사 11. 온라인 역사사전 http://www.hdic.kr/ 12. 에듀넷 중앙교수학습센터 학습사전 http://www.edunet4u.net/student6/birtanica/indexBirtanica_high.jsp |
|--|--|

5. 데이터 수집 결과 및 분석

5.1 데이터 분석방법

연구문제를 확인하기 위하여 상관분석으로 학습태도와 생애능력간의 관계를 분석하고, 회귀분석으로 학습태도가 생애능력에 영향을 주는 지 확인하였다. 회귀분석에서는 생애능력을 종속변수로 학습태도를 독립변수로 하여 이들 변수들이 서로 인과관계를 가질 때 학습태도가 변화함에 따라 생애능력이 어떻게 변화하는가를 규명하였다. 가설을 검증하기 위한 통계적 유의수준은 .01로 하였으며, 통계 프로그램으로 SPSS Win 12.0을 사용하였다.

학습태도에 대한 측정은 각 문항마다 5단계 리커트(Likert) 척도를 사용하여 긍정적인 진술의 문항일 때는 매우 부정적인 태도 1점, 비교적 부정적인 태도 2점, 보통인 때는 3점, 비교적 긍정적인 태도는 4점, 매우 긍정적인 태도는 5점으로 주었으며, 부정적인 진술의 문항(2,3,6,9,10번 문항)은 역순으로 5점에서 1점까지 주었다. 본 연구에서 이 척도의 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 .90으로 나타났다.

생애능력에 대한 측정은 각 문항마다 리커트

척도 상에서 측정하는 것으로 하였으며, 리커트 척도는 5점 척도(1점: 매우 드물게 ~ 5점: 매우 자주)를 사용하였다. 부정적인 진술의 문항은 역순으로 5점에서 1점까지 주었다. 본 연구에서 이 척도의 신뢰도(Cronbach's Alpha)는 의사소통능력 .96, 문제해결능력 .92, 자기주도적 학습능력 .91로 높게 나타났으며, 생애능력 전체 138문항에 대한 신뢰도는 .96으로 나타났다.

5.2 측정 요소에 따른 기술통계

학교도서관 활용수업에 대한 학습태도와 생애능력을 측정한 결과 기술 통계치는 <표 9>와 같다. 학습태도의 평균은 2.92이고 생애능력의 평균은 3.14로 나타났다. 의사소통능력은 3.25로 나타나 긍정적인 자기 평가를 보였으며, 문제해결능력은 3.15로 다소 긍정적인 평가를 보였고, 자기주도적 학습능력은 3.02로 보통이라는 평가를 보였다.

5.3 연구문제 검증

5.3.1 변인간의 관계

<표 10>에서 보면 학습태도와 생애능력의 상

〈표 9〉 측정요소별 데이터 수집 결과

| 변 인 | 능력 요소 | 하위요소 | 평균 | 표준편차 |
|-------------|-----------|----------------|------|------|
| 학습태도 | 학업에 대한 태도 | 흥미, 목적의식, 학습동기 | 2.92 | 0.77 |
| 의사소통 능력 | | | 3.25 | 0.33 |
| | 해석능력 | 정보수집 | 3.68 | 0.46 |
| | | 경청 | 3.23 | 0.55 |
| | 역할수행능력 | 고정 관념적 사고 극복 | 3.54 | 0.56 |
| | | 창의적 의사소통 | 3.17 | 0.36 |
| | 자기제시능력 | 자기 드러내기 | 3.18 | 0.60 |
| | 목표설정능력 | 주도적 의사소통 | 2.94 | 0.67 |
| | 메시지 전환능력 | 타인관점 이해 | 3.01 | 0.60 |
| 문제해결 능력 | | | 3.15 | 0.50 |
| | 문제 명료화 | 문제인식 | 3.22 | 0.72 |
| | 원인분석 | 정보수집 | 3.22 | 0.69 |
| | | 분석 | 3.18 | 0.64 |
| | 대안개발 | 확산적 사고 | 2.98 | 0.57 |
| | | 의사결정 | 3.14 | 0.70 |
| | 계획/실행 | 기획력 | 2.90 | 0.82 |
| | | 실행과 모험 감수 | 3.13 | 0.67 |
| | 수행평가 | 평가 | 3.38 | 0.69 |
| 피드백 | | 3.16 | 0.77 | |
| 자기 주도적 학습능력 | | | 3.02 | 0.51 |
| | 학습계획 | 학습욕구진단 | 2.93 | 0.63 |
| | | 목표설정 | 2.71 | 0.82 |
| | | 학습을 위한 자원파악 | 3.11 | 0.75 |
| | 학습실행 | 기본적 자기관리능력 | 3.16 | 0.73 |
| | | 학습전략의 선택 | 3.03 | 0.69 |
| | | 학습실행의 지속성 | 3.09 | 0.50 |
| | 학습평가 | 결과에 대한 노력귀인 | 3.34 | 0.71 |
| | | 자기성찰 | 2.86 | 0.75 |

관계수는 .427로서 보통의 관계에 있다고 볼 수 있다. 또한 학습태도와 생애능력의 세부변인으로 의사소통능력의 상관관계수는 .332이고, 문제해결능력과는 .408, 자기주도적 학습능력과는 .395로 나타났다.

변인간의 관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과는 〈표 10〉과 같다. 학습태도와 생애능

력의 상관관계수는 .427이고 유의확률이 .000이므로 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도와 생애능력 간에는 유의도 .01수준에서 통계적으로 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다. 생애능력의 핵심능력으로서 의사소통능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력도 유의도 .01수준에서 통계적으로 유의한 관계가 있는 것으로 나타났다.

〈표 10〉 변인간의 상관관계

| 변인 | 상관계수 | 학습태도 | 의사소통능력 | 문제해결능력 | 자기주도적 학습능력 |
|---------------|---------------------|----------|----------|----------|---------------|
| 의사소통 능력 | Pearson Correlation | .332(**) | | | |
| | Sig.(2-tailed) | .000 | | | |
| | N | 110 | | | |
| 문제해결 능력 | Pearson Correlation | .408(**) | .746(**) | | |
| | Sig.(2-tailed) | .000 | .000 | | |
| | N | 110 | 110 | | |
| 자기주도적 학습능력 | Pearson Correlation | .395(**) | .599(**) | .732(**) | |
| | Sig.(2-tailed) | .000 | .000 | .000 | |
| | N | 110 | 110 | 110 | |
| 생애능력 | Pearson Correlation | .427(**) | .846(**) | .932(**) | .891(**) |
| | Sig.(2-tailed) | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | N | 110 | 110 | 110 | 110 |

**, correlation is significant at the 0.01 level(2-tailed).

5.3.2 변인간의 영향

〈표 11〉의 분석결과로 표본회귀선에 대한 적합도 및 유의도 검정을 수행할 수 있다. 〈표 11〉을 보면 R제곱은 .182로서 통계분석에 이용된 케이스의 18%가 표본회귀선에 적합하다고 말할 수 있으며, 변수 학습태도와 생애능력간 상관계수의 자승과 동일하다. 만일 모든 측정치들이 표본회귀선상에 머문다면 R제곱은 1이 되고, 종속변수와 독립변수간의 어떠한 선형관계도 존재하지 않는다면 R제곱은 0이 된다. R값은 .18이며 이는 두 변수간의 상관계수이다. R제곱은 모델이 모집단에 얼마나 잘 부합될 수 있는가에 대한 추정의 근거가 된다.

〈표 12〉에서 R제곱이 0이라는 가설은 모형

회귀선의 기울기가 0이라는 가설과 동일하다. 이를 위한 검정을 분산분석(ANOVA)으로 수행하였다. 〈표 12〉의 결과에서는 F값이 24.106으로 자유도가(1, 108)이며 유의확률 값이 .000이므로 '기울기가 0이다'라는 귀무가설은 기각된 것을 알 수 있다. 즉 학습태도는 생애능력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 13〉의 결과는 모수 추정에 대한 결과로 기울기에 대한 추정치는 .221, 기울기의 표준오차는 .045임을 알 수 있다. F분포를 고려할 때 유의확률 값이 .000이므로 유의수준 .01에서 볼 때 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다. 즉 학습태도가 생애능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 11〉 모형 요약

| 모형 | R | R 제곱 | 수정된 R 제곱 | 표준오차 |
|--------------|---------|------|----------|--------|
| (상수) 학습태도 | .427(a) | .182 | .175 | .36268 |

〈표 12〉 분산분석

| 모형 | | 제곱합 | 자유도 | 평균제곱 | F | 유의확률 |
|--------------|--------|--------|-----|-------|--------|---------|
| (상수) 학습태도 | 선형회귀분석 | 3.171 | 1 | 3.171 | 24.106 | .000(a) |
| | 잔차 | 14.206 | 108 | .132 | | |
| | 합계 | 17.377 | 109 | | | |

〈표 13〉 생애능력 회귀분석

| 모형 | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 | t | 유의확률 | 공선성 통계량 | |
|--------------|---------|------|--------|--------|------|---------|-------|
| | B | 표준오차 | 베타 | | | 공차한계 | VIF |
| (상수) 학습태도 | 2.496 | .136 | | 18.373 | .000 | | |
| | .221 | .045 | .427 | 4.910 | .000 | 1.000 | 1.000 |

종속변수: 생애능력.

〈표 14〉의 결과는 모수 추정에 대한 결과로 기율기에 대한 추정치는 .143, 기율기의 표준오차는 .039임을 알 수 있다. F분포를 고려할 때 유의확률 값이 .000이므로 유의수준 .01에서 볼 때 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다. 즉 학습태도가 의사소통에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 15〉의 결과는 모수 추정에 대한 결과로

기율기에 대한 추정치는 .226, 기율기의 표준오차는 .057임을 알 수 있다. F분포를 고려할 때 유의확률 값이 .000이므로 유의수준 .01에서 볼 때 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다. 즉 학습태도가 문제해결능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 16〉의 결과는 모수 추정에 대한 결과로 기율기에 대한 추정치는 .261, 기율기의 표준오

〈표 14〉 의사소통능력 회귀분석

| 모형 | | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 | t | 유의확률 | 공선성 통계량 | |
|----|------|---------|------|--------|--------|------|---------|-------|
| | | B | 표준오차 | 베타 | | | 공차한계 | VIF |
| 1 | (상수) | 2.833 | .118 | | 24.057 | .000 | | |
| | 학습태도 | .143 | .039 | .332 | 3.660 | .000 | 1.000 | 1.000 |

종속변수: 의사소통능력.

〈표 15〉 문제해결능력 회귀분석

| 모형 | | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 | t | 유의확률 | 공선성 통계량 | |
|----|------|---------|------|--------|--------|------|---------|-------|
| | | B | 표준오차 | 베타 | | | 공차한계 | VIF |
| 1 | (상수) | 2.370 | .173 | | 13.696 | .000 | | |
| | 학습태도 | .266 | .057 | .408 | 4.641 | .000 | 1.000 | 1.000 |

종속변수: 문제해결능력.

〈표 16〉 자기주도적 학습능력 회귀분석

| 모형 | | 비표준화 계수 | | 표준화 계수 | t | 유의확률 | 공선성 통계량 | |
|----|------|---------|------|--------|--------|------|---------|-------|
| | | B | 표준오차 | 베타 | | | 공차한계 | VIF |
| 1 | (상수) | 2.256 | .177 | | 12.782 | .000 | | |
| | 학습태도 | .261 | .058 | .395 | 4.462 | .000 | 1.000 | 1.000 |

종속변수: 자기주도적 학습능력.

차는 .058임을 알 수 있다. F분포를 고려할 때 유의확률 값이 .000이므로 유의수준 .01에서 볼 때 통계적으로 유의성이 있는 것으로 볼 수 있다. 즉 학습태도가 자기주도적 학습능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

6. 생애능력 신장을 위한 학교도서관 활용수업 방안

6.1 협동학습 모형의 적용

의사소통능력이란 상대방과 대화가 이루어지는 맥락과 상대방과의 사회적 관계를 고려하면서 상대방의 말을 정확히 해석하고 자신이 의도하는 바를 언어적, 비언어적으로 전달할 수 있는 능력이다(이석재 2003). 협동학습은 학생들의 협동정신이나 관용의 정신 등 시민적 덕목과 관련된 정의적 목표들을 달성하는 데 효과적이라고 할 수 있다. 학생들 간의 인간관계를 개선한다든가, 친사회적인 가치함양, 친절함, 이타심, 다른 사람과 생산적으로 일할 수 있는 능력 등 여러 가지 목표를 달성하는 데 효과가 있다(변우복 2006).

학교도서관 활용수업에서 교과교사가 제시하는 문제를 해결하는 방법에서 개인별 문제보다는 모둠학습을 많이 실시하고 있다. 학생

들을 소집단으로 나누어 집단 내에서 서로 협동하고 토론하도록 하는 것이다. 협동학습으로 학습량과 역할을 분담하고, 협동하는 과정에서 사람들마다 얼마나 다양한 생각과 견해를 지니고 있는지를 배우게 된다. 또한 나와 다른 견해와 생각을 조율해서 공동의 이익에 도달할 수 있는가를 배우는 것도 중요하다. 이런 협동학습을 활용하게 되면 자연스럽게 자신의 생각을 논리적이고 설득력 있게 제시하는 기술을 익히게 되며, 토론과 협상의 기술도 습득할 수 있다. 따라서 생애능력의 의사소통능력을 향상시키기 위해서는 학교도서관 활용수업에 협동학습 모형을 적용해야 한다.

6.2 정보처리 모형의 적용

문제해결능력이란 문제 해결자가 당면한 문제를 해결하기 위해 문제를 명료화하고 문제원인 분석을 통해 대안을 개발하고 이를 실행하기 위한 계획 및 그 수행결과에 대한 평가를 체계적으로 관리할 수 있는 능력이다(이석재 2003). 학교도서관 활용수업은 도서관을 정보원으로 하여 교과에서 발생하는 문제를 해결하는 학습이다. 학교도서관 활용수업은 일반적으로 교과교사가 학습목표 및 학생들이 수행해야 할 문제를 제시하고 사서교사는 문제해결에 필요한 자료를 제공하고 정보탐색에 필요한 기술을 지도

한다. 학생들은 교과교사가 제시하는 문제의 초점이 무엇인지 파악하고, 필요한 정보를 어디서 어떻게 찾을 수 있을지 생각하게 된다. 정보를 찾아 내용을 확인하고 분석하고, 분석한 정보를 체계적으로 정리하여 결과물을 만들게 된다. 이러한 일련의 과정에서 자신의 정보처리과정을 점검하고 평가하게 된다. 문제를 해결하는 과정에서 자연스럽게 정보처리 모형이 적용되고 있는 것이다.

학교도서관에서 정보는 도서자료, 비도서 자료, 멀티미디어자료 등 모든 유형의 정보를 의미한다. 학교도서관을 활용한 문제해결학습은 어떤 내용을 배우기보다는 문제를 해결하는 방법을 배우는 것에 중점을 두고 있다. 정보처리 모형은 문제를 인지하고 해결하는 데 초점을 두고 있으므로 학교도서관 활용수업의 대부분에 정보처리 모형을 적용할 수 있다. 따라서 생애능력의 문제해결능력을 향상시키기 위해서는 학교도서관 활용수업에 정보처리모형을 적용해야 한다.

6.3 구성주의 학습 원리의 적용

자기주도적 학습능력이란 학습자가 스스로 학습계획을 수립하고 이를 실행하며 그 결과를 체계적으로 평가하여 성공적인 학습이 되도록 학습과정을 주도적으로 관리할 수 있는 능력이다(이석재 2003). 학교도서관 활용수업에서 학습자는 스스로 학습에 대한 요구를 파악하고 목표를 세우며 학습에 필요한 정보 자원을 탐색하고 적절한 학습 방법으로 학습하여 자신이 성취한 학습결과를 스스로 평가하게 된다. 학습자가 주체라는 점에서 학교도서관 활용수업은 자기주도적 학습과 밀접한 관계가 있다. 학

교도서관에서는 기존에 알고 있던 지식과 새로운 지식과의 상호작용이 가능하다. 학교도서관 활용수업에서는 현재의 지식을 평가하고, 재구성하고, 새로운 지식을 주체적으로 창조할 수 있는 내용으로 구성되어 있다. 따라서 생애능력의 자기주도적 학습능력을 향상시키기 위해서는 학교도서관 활용수업에 구성주의 학습 원리를 적용해야 한다.

학교도서관 활용수업은 창의적인 사고를 진행하는 동안 어느 정도의 무질서를 인정하는 허용적인 분위기 조성, 실패를 당연하게 여기고 자신에게 주어진 과제에 대하여 반추하여 생각할 시간과 기회를 제공하는 것이 무엇보다 중요하다. 또한 엉뚱한 질문이라도 모두 수용하는 것은 개방적인 학습 분위기를 조성하는데 도움이 된다.

7. 결론 및 제언

7.1 결론

학교도서관의 교육적인 목표는 학습자가 도서관을 이용하여 효과적으로 학습목표를 달성하도록 기여하는데 있으며, 학습자로 하여 자기주도적 학습능력을 함양하고 창의적 사고력을 신장할 수 있는 교육환경을 제공하는데 있다. 최근 들어 학교도서관 활용수업을 통한 교수-학습의 장소로서의 기능이 강조되고 있어 교육환경의 제공뿐만 아니라 생애능력을 향상시키는데 목표를 두어야 한다.

본 연구에서는 학교도서관 활용수업을 설계하고 실행한 후 학습태도와 생애능력을 측정하

여 두 변인 간에 어떤 관계가 있고 어떤 영향을 미치는지 검증하였다. 연구결과 학교도서관 활용수업에 대한 학습태도와 생애능력은 밀접한 상관관계가 있고, 생애능력의 신장에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 본 연구에서는 학교도서관 활용수업이 생애능력의 신장에 더 많은 교육적 효과를 올리기 위한 방안으로서 협동수업모형, 정보처리모형, 구성주의 학습 원리를 적용해야 한다는 점을 제시하였다.

7.2 제언

학교도서관 활용수업에 대한 학습태도가 고등학생의 생애능력에 정적인 영향을 미친다는 연구결과에 따라 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 표준화된 교과별 · 학년별 학교도서관

활용수업의 교육과정을 개발하고 제도화해야 한다. 학교도서관 활용수업은 교수 · 학습법의 우수사례로서 발표되고 있으며 또한 많은 논문과 실험을 통하여 교육적 효과가 검증되고 있다. 학교도서관 활용수업이 활성화되고 이로써 학생들의 생애능력을 신장시키기 위해서는 학교도서관에 대한 교육과정이 개발되고 제도화되어야 한다.

둘째, 학교도서관 활용수업은 통합교육의 관점에서 교육과정이 개발되고 실현되어야 한다. 유현숙(2004)은 생애능력을 향상시키기 위해서는 통합교육을 실시해야 한다고 주장하고 있으며, 또한 송기호(2008)는 통합교육의 실천적인 방안으로서 교과별, 학년별로 위계화 된 정보 활용 교육과정을 개발하였다. 이러한 연구결과들이 주장하고 있듯이 학교도서관 활용수업이 통합교과의 형태로 진행되어야 한다.

참 고 문 헌

- 김안나. 2003. 『국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(Ⅱ)』. 서울: 한국교육개발원.
- 민혜령. 2001. 『정보소양 통합교육이 초등학생의 문제해결능력에 미치는 영향에 관한 연구』. 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원, 사서교육전공.
- 박경숙, 이혜선. 1976. 학업에 대한 자아개념, 태도, 학습습관 검사 개발에 관한 연구. 한국교육. 서울: 한국교육개발원: 89-99.
- 방재현. 2002. 『농업계 고등학교 담임교사의 지도성과 학생의 학습태도와의 관계분석』. 석사학위논문, 서울대학교 대학원, 농업교육과.
- 백미자. 2007. 『도서관활용수업이 사회과의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 문헌정보교육전공.
- 변우복. 2006. 『학교도서관 활용 교수-학습 자료 개발 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 송기호. 2008. 『(개정3판) 학교도서관 교육의 실제』. 서울: 한국도서관협회.

- 송기호. 2008. 『교과 연계성 강화를 위한 학습주제 중심의 통합 정보활용 교육과정에 관한 연구』. 박사학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 유소영, 한윤옥. 1996. 『학교도서관과 교육』. 서울: 건국대학교 출판부.
- 유현숙. 2004. 『국가수준의 생애능력 표준설정 및 학습체제 질 관리 방안 연구(Ⅲ)』. 서울: 한국교육개발원.
- 이보석. 2005. 『도서관 정보 활용 프로그램을 통한 자기 주도적 학습 및 정보 활용 능력 신장에 관한 연구』. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 교육학 사서교육.
- 이석재. 2003. 『생애능력 측정도구 개발 연구: 의사소통 능력, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력을 중심으로』. 서울: 한국교육개발원.
- 이승길. 2005. 『학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향』. 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원, 사서교육전공.
- 이승재. 2006. 『도서관활용 수업이 독서활동 및 자기 주도적 학습 태도에 미치는 영향』. 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원, 교육심리 및 교육과정 전공.
- 이혜심. 2004. 『고등학교 1학년 학생들의 생애능력 수준』. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원, 평생교육전공.
- 정현희. 2004. 『인문계 고등학교 3학년 남학생의 학습태도, 부모의 양육태도 및 교사의 태도가 시험불안에 미치는 영향』. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원, 상담심리전공.
- Haycock, Carol-Ann. 1988. "Cooperative Program Planning A model that works." *Emergency Librarian*, 16(2): 34.
- OECD. 2003. *OECD Programme for International Student Assessment* Paris: OECD.

〈부 록〉

도서관 활용수업 학습태도 진단지

여러분은 도서관 수업에 대해 어떤 생각을 가지고 있습니까? 가정, 국사, 사회 등 도서관에서 했던 교과 수업을 회상하면서 아래에 제시된 행동들을 읽고 여러분이 어느 정도 그러한 행동을 하는지를 생각해 보십시오. 여러분이 각각의 행동을 하는 정도를 잘 나타낸다고 생각하는 번호에 동그라미표 [o]를 하십시오.

[도서관 활용수업 학습태도]

- 1) 도서관 활용수업이 재미있다.
- 2) 도서관 활용수업 시간이 지루하다.(R)
- 3) 도서관 활용수업은 선생님이 시키는 정도만 하면 된다.(R)
- 4) 도서관 활용수업을 시작하면 마칠 때까지 열심히 한다.
- 5) 도서관 활용수업은 살아가는 데 중요한 것이다.
- 6) 도서관 활용수업을 왜 해야 하는지 모르겠다.(R)
- 7) 도서관 활용수업은 열심히 할수록 재미있는 것이다.
- 8) 도서관 활용수업 시간이 더 길었으면 좋겠다.
- 9) 도서관 활용수업은 귀찮고 하기 싫은 일이다.(R)
- 10) 도서관 활용수업은 대충하면 된다.(R)

의사소통능력 진단지

여러분은 학교생활, 친구관계, 가정생활 등과 같은 일상생활 속에서 다른 사람들과 어떻게 의사소통을 하고 있습니까? 아래에 제시된 행동들을 읽고 여러분이 어느 정도 그러한 행동을 하는지를 생각해 보십시오. 여러분이 각각의 행동을 하는 정도를 잘 나타낸다고 생각하는 번호에 동그라미표를 하십시오.

[정보수집]

- 1) 상대방과 의견이 다를 때, 내 의견과 다른 점이 무엇인지를 파악한다.
- 2) 상대방의 이야기에 담겨있는 의도가 무엇인가에 귀를 기울인다.
- 3) 상대방과 서로 다른 의견을 보이는 주제가 아닌 것은 귀담아 듣지 않는다.(R)
- 4) 내가 듣고 싶은 말만 골라서 듣고 나머지는 무시한다.(R)

- 5) 상대방이 말하는 요점을 알기 위해 이야기 하나 하나에 귀를 기울인다.
- 6) 상대방이 무슨 말을 하는지 내 나름대로 결론을 내리고 이를 확인하는 방식으로 대화한다.
- 7) 상대방의 얼굴표정이나 몸짓을 보고 상대방의 기분을 이해하기도 한다.

[경청]

- 1) 내가 상대방의 기분이나 감정상태를 어떻게 이해하고 있는지를 말해준다.
- 2) 상대방이 말을 할 때, 찬성 또는 반대하는 의사를 분명하게 드러내지 않고 듣는다.
- 3) 내가 상대방의 말을 제대로 들었는지 확인하기 위해서 들은 대로 상대방에게 되풀이 한다.
- 4) 상대방의 질문이 분명하지 않으면, 질문의 구체적인 내용이 무엇인지를 다시 물어 본다.
- 5) 상대방이 말하고자 하는 내용을 요약하여 확인해보고 나서 내가 하고 싶은 말을 한다.
- 6) 상대방의 말을 들으면서 고개를 끄덕이거나 이해하고 있다는 표정을 짓는다.

[고정 관념적 사고극복]

- 1) 똑같은 이야기라도 상대방이 남학생인지 여학생인지에 따라서 다른 표현방식으로 말한다.(R)
- 2) 주거지역, 가정형편 등에 따라서 차별하며 이야기를 한다.(R)
- 3) 장애인과 대화하는 기회가 있으면 가능한 한 말을 적게 한다.(R)
- 4) 대부분 내 생각이 옳기 때문에 다른 사람의 생각은 흘려서 듣는다.(R)
- 5) 어른의 말씀은 대개 옳기 때문에 대화를 할 때 무조건 그렇다고 동의를 한다.(R)
- 6) 공부 못하던 학생이 시험을 잘 보면 노력했기 때문이 아니라 컨닝했기 때문이라고 생각한다.(R)
- 7) 외모가 잘 생긴 남자나 여자 친구에게는 친절하고 우호적으로 말을 한다.(R)

[창의적 의사소통/개방적 의사소통]

- 1) 나와 친하지 않은 사람일수록 이야기하고 싶지 않아서 자리를 피한다.(R)
- 2) 윗사람과 대화를 할 때는 반드시 예의를 갖추 행동해야 한다고 생각하며 말한다.(R)
- 3) 내가 생각하는 것과 전혀 다른 생각을 하는 사람의 의견도 잘 듣는다.
- 4) 권위가 있는 사람이 말하는 것이면, 옳다고 생각하며 받아들인다.(R)
- 5) 토의를 할 때, 여러 관점에서 이야기 주제를 생각하기보다 하나의 관점에서만 생각한다.(R)
- 6) 집단토의를 할 때, 상대방의 주장을 비판하기보다 이해하려고 한다.
- 7) 사람마다 생각이 다를 수 있기 때문에 다른 사람의 말을 귀담아 듣는다.

[자기 드러내기]

- 1) 내가 생각하는 바를 있는 그대로 상대방에게 이야기 한다.
- 2) 잘 모르는 것에 대해서는 사실대로 “나는 모르겠는 데”라고 분명히 말한다.

- 3) 나의 개인적인 약점을 숨기기보다는 상대방의 조언을 들으려고 한다.
- 4) 친한 친구이지만, 내가 싫어하는 것과 좋아하는 것에 대해서 분명하게 말해준다.
- 5) 평소에 나를 어떻게 대해 주었으면 좋겠다고 부모님께 털어 놓는다.
- 6) 내가 싫어하는 사람의 성격이 어떠한지를 친구들에게 이야기 한다.
- 7) 상대방이 자신의 속마음을 드러내는 만큼만 나도 상대방에게 나의 속을 드러낸다.

[주도적 의사소통]

- 1) 내가 다른 사람에게 말할 것이 있을 때는 주저하지 않고 바로 이야기 한다.
- 2) 학교나 학원에서 내가 잘 모르는 사람을 만나도 피하기보다 적극적으로 나를 소개한다.
- 3) 내가 하고 싶은 말을 미리 생각하여 두었다가 기회가 되면 말한다.
- 4) 내가 원래 말하고자 하는 것을 상대방에게 전달하기 위하여 말뿐만 아니라 표정이나 몸짓도 적극적으로 사용한다.
- 5) 의사로부터 질문을 받으면, 조리 있고 분명하게 나의 의견을 말한다.
- 6) 토론시간에 다른 학생들에게 내가 준비한 과제물을 망설이지 않고 발표한다.
- 7) 수업시간에 궁금하였던 것은 정확한 답을 알 때까지 몇 번이고 선생님께 질문한다.

[타인관점 이해]

- 1) 상대방의 감정을 배려하고 있음을 말이나 몸짓으로 드러내 보인다.
- 2) 대화를 할 때, 상대방의 입장이 되어본다.
- 3) 상대방이 생각하는 것과 상대방이 말로 표현하는 것이 서로 다르다는 것을 알고 있다.
- 4) 내가 한 말에 대해서 상대방이 어떻게 느꼈는지를 물어 본다.
- 5) 내가 한 말을 상대방이 어떻게 받아들일지를 생각하면서 대화한다.
- 6) 친구한테 짜증스럽게 말하면 그 친구가 어떤 기분일까를 생각하며 말한다.
- 7) 상대방이 내 말을 어떻게 이해하고 있는지를 물어보면서 내가 하고 싶은 말을 한다.

문제해결능력 진단지

여러분은 진학문제, 시험, 주위 사람과의 갈등 등과 같이 학교나 가정 등에서 부딪히는 여러 가지 문제들을 어떻게 해결합니까? 아래의 행동들은 여러분 또래들이 문제를 해결할 때 드러내는 행동들입니다. 최근에 있었던 문제를 생각해 보십시오. 여러분은 그 문제를 해결하기 위해 어느 정도 아래의 행동을 하였는지를 생각해 보십시오. 여러분이 각각의 행동을 하는 정도를 잘 나타낸다고 생각하는 번호에 동그라미표를 하십시오.

[문제인식]

- 1) 내가 원하는 모습과 현재 모습간의 차이가 무엇인지를 비교한다.
- 2) 지금 해결해야 할 문제가 다른 사람에게 어떠한 영향을 미칠 것인지를 생각한다.
- 3) 문제를 해결하기 위해서 문제의 핵심이 무엇인지를 먼저 확인한다.
- 4) 해결 할 문제가 나에게 가치 있는 것인지를 다른 사람의 입장에서 생각해 본다.
- 5) 내가 해결하여야 할 문제가 무엇인지를 분명하게 안다.

[정보수집]

- 1) 고민하고 있는 문제의 원인을 알기 위해서 유사한 상황에 대한 정보도 수집한다.
- 2) 문제를 해결하는 데 도움이 되거나 필요한 내용만 찾는다.
- 3) 내가 좋아하는 방식으로만 문제해결에 도움이 되는 정보를 찾는다.
- 4) 내 나름대로 정답을 생각하고 문제해결에 도움이 될 것 같은 정보만을 찾는다.
- 5) 나에게 친숙한 방법으로만 문제해결에 도움이 되는 정보를 찾는다.

[분석능력]

- 1) 여러 가지 자료 중에서 어느 자료가 문제해결에 더 도움이 되는지를 비교한다.
- 2) 어떤 문제에도 중요한 원인이 있다고 생각하고 그 원인을 찾는다.
- 3) 나의 입장에서만 문제의 원인을 생각하지 않고 다른 사람의 입장도 고려한다.
- 4) 수집된 정보들에 대해서 유사점과 차이점을 서로 비교해 본다.
- 5) 문제 상황에 대해서 내가 아는 것과 모르는 것을 구분하여 정리해본다.

[확산적 사고]

- 1) 다른 사람의 의견이 내 의견과 다르더라도 긍정적으로 생각하고 받아들인다.
- 2) 일상생활에서 일어나는 여러 다른 일들과 나의 문제를 연관시켜본다.
- 3) 지금까지 생각해 본 것과는 전혀 다른 관점에서 해결할 문제를 살펴본다.
- 4) 문제를 해결하는 데 전혀 관련이 없을 것 같은 생각들도 중요하게 다룬다.
- 5) 평소와는 달리 갑자기 떠오르는 새로운 생각대로 문제를 해결한다.

[의사결정]

- 1) 여러 문제해결 방법들 중에서 어떤 방법을 택할 것인지 기준을 정한다.
- 2) 문제를 해결하기 위해 생각한 방법들이 새롭고, 적절한 것인지를 서로 비교하여 본다.
- 3) 여러 문제해결방법들 중에서 더 중요하다고 생각되는 우선순위를 정한다.
- 4) 지금 당장 해결해야 할 것이 무엇인지를 생각하며 해결방법을 결정한다.

- 5) 그동안 사용했던 문제해결방법들이 노력한 만큼 도움이 되었는지 비교한다.

[기획력]

- 1) 목표를 달성하기 위하여 해야 할 일을 순서대로 자세하게 정한다.
- 2) 문제를 해결할 시간을 명확하게 정하여 둔다.
- 3) 현재 어느 정도 시간을 사용할 수 있는지를 생각하며 문제를 해결할 계획을 세운다.
- 4) 일정대로 계획을 추진할 때, 어려움이 생기는 경우를 대비하여 철저히 준비를 한다.
- 5) 문제해결을 위해서 먼저 해야 할 것과 나중에 해도 되는 것을 구분한다.

[실행과 모험 감수]

- 1) 어떠한 어려움이 닥쳐도 하기로 정한 것은 끝까지 한다.
- 2) 이전의 경험이나 해오던 방식과 다른 새로운 방법을 사용한다.
- 3) 실패도 성공만큼 중요하게 여기며 문제를 해결한다.
- 4) 결과가 어떠할지 정확하게 알 수 없지만, 성공할 가능성이 있으면 실제로 해본다.
- 5) 지금 당장은 실패 할 수 있지만, 앞으로 얻는 것이 있다면 한번 시도해 본다.

[평가]

- 1) 지금은 결과가 좋지 않더라도 나중에 좀 더 잘 할 수 있는 방법을 찾는다.
- 2) 다른 사람들이 내가 한일에 대해서 어떻게 평가해 주느냐를 중요하게 여긴다.
- 3) 문제를 해결하고 나서 정말 잘 한 것인지 못한 것인지를 엄격히 따져본다.
- 4) 자신의 문제를 해결한 것에 대해서 다른 사람들은 어떻게 생각하고 있는지 들어본다.
- 5) 처음 해결하려고 한 문제가 해결되었는지, 안되었는지를 확인해 본다.

[피드백]

- 1) 문제를 해결하지 못하면, 실망하기보다 더 잘 할 수 있는 방법을 적극적으로 찾아본다.
- 2) 문제를 좀 더 잘 해결할 수 있는 방법이 무엇인지를 다른 사람과 이야기 한다.
- 3) 앞으로 문제를 잘 해결할 수 있다면, 다른 사람의 비판이나 조언도 받아들인다.
- 4) 나중에 문제를 해결할 때, 다른 사람의 충고에 따라서 나의 행동을 바꾼다.
- 5) 나의 잘못을 지적해 줄 수 있는 사람을 찾아서 충고를 부탁한다.

자기주도적 학습능력 진단지

여러분은 학교나 가정 등에서 어떻게 공부를 하고 있습니까? 아래에 제시된 행동들을 읽고 여러분

이 어느 정도 그러한 행동을 하는지를 생각해 보십시오. 여러분이 각각의 행동을 하는 정도를 잘 나타낸다고 생각하는 번호에 동그라미표를 하십시오.

[학습욕구진단]

- 1) 전에는 몰랐던 것을 알게 되어 즐겁고 재미있게 공부한다.
- 2) 누가 시키지 않더라도 내 스스로 책을 사서 읽는다.
- 3) 내가 잘 모르는 것이라면, 처음부터 배우는 것을 피한다.(R)
- 4) 새로운 것을 배울 때 마다 힘들고 피곤하다.(R)
- 5) 배우고자 하는 것이 있으면, 아무리 바빠도 그것을 배울 시간을 내어서 배운다.
- 6) 내 스스로 공부할 수 있는 능력을 갖고 있다고 믿고 노력한다.
- 7) 내가 하고 싶은 공부는 잠을 늦게 자더라도 끝까지 마친다.
- 8) 실패를 하더라도 어려운 과제를 풀려고 도전한다.
- 9) 좋은 직업을 가질 수 있는 기회를 넓히기 위해서 공부한다.
- 10) 모르는 것을 새롭게 알아가는 즐거움 때문에 공부한다.

[학습목표설정]

- 1) 공부를 하거나 숙제를 할 때 더 많은 것을 아는 것을 목표로 한다.
- 2) 공부나 숙제를 할 때 계획한 일을 언제까지 마쳐야 하는지 날짜 혹은 시간을 미리 결정해 둔다.
- 3) 매일 해야 할 일의 계획을 세운다.
- 4) 내가 세운 계획대로 공부를 진행한다.
- 5) 공부할 때 먼저 무엇부터 할까 스스로 계획을 세운다.

[학습을 위한 자원파악]

- 1) 나는 시험 공부할 때 교과서나 공책필기 외에도 다른 참고서, 문제집을 가지고 공부한다.
- 2) 수업 중에 모르는 것이 있으면 선생님께 질문한다.
- 3) 내가 배우고 싶은 것이 있으면 친한 친구나 가르쳐 줄 수 있는 사람을 찾아내어 꼭 배운다.
- 4) 공부하다가 모르는 것이 나오면 모든 방법을 동원해서 알아낸다.
- 5) 쉽게 얻을 수 없는 이전의 시험문제를 얻기 위해 노력한다.

[기본적 자기관리능력]

- 1) 다음날의 준비물을 전날 스스로 챙긴다.
- 2) 공부를 시작할 때 필기도구를 잘 갖추어 놓고 한다.
- 3) 준비물이나 숙제 등을 잊어버리고 학교에 간 적이 있다.(R)

- 4) 숙제나 과제를 제 시간에 맞게 한다.
- 5) 친구들과 노느라고 내가 해야 할 일을 못하는 때가 있다.(R)

[학습전략의 선택]

- 1) 공부할 때 하기 싫어도 매일매일 조금씩 한다.
- 2) 수업시간에 속도가 느려서 다 못 적은 것이 있으면 수업이 끝나고 꼭 적는다.
- 3) 공부할 때 중요한 내용이 무엇일까 계속 생각하면서 공부한다.
- 4) 공부시간이나 책을 읽을 때 정신을 집중하여 차근차근히 읽는다.
- 5) 노트에 적은 내용을 시험 칠 때뿐 아니라 평상시에도 읽어본다.

[학습실행의 지속성]

- 1) 숙제나 해야 할 일은 아무리 어려워도 끝까지 한다.
- 2) 숙제를 다 못해 간다.(R)
- 3) 무슨 일이든 내 일은 끝까지 혼자 힘으로 끝낸다.
- 4) 처음엔 좋아서 시작한 일이라도 싫증이 나면 그만둔다.(R)
- 5) 한 가지 일을 하다가도 하고 싶은 다른 일이 생기면, 하던 일을 그만두고 새로운 일을 다시 시작한다.(R)

[결과에 대한 노력귀인]

- 1) 성적이 잘 안 나오면 노력이 부족하다고 생각하고 더 열심히 공부한다.
- 2) 성적이 잘 안 나오면 노력이 부족해서 그렇다고 생각하고 포기한다.(R)
- 3) 추진한 과제의 결과가 좋게 나온 것은 운이 좋다고 생각하기보다 추진과정을 잘 관리하였기 때문이라고 본다.
- 4) 성적이 잘 나오면 노력을 했기 때문이라고 생각하고 더 열심히 준비한다.
- 5) 아무리 내가 노력을 해도 성적에는 운이 많이 작용하므로 운이 좋기만 바란다.(R)

[자기성찰]

- 1) 성적이 왜 잘 나왔는지, 혹은 왜 못 나왔는지를 스스로 평가한다.
- 2) 내가 공부한 것의 결과를 보고 학습방법이나 계획을 스스로 수정한다.
- 3) 성적이나 결과를 내가 원하던 목표수준과 비교한다.
- 4) 공부를 하고나면, 시험 성적이 어느 정도 나올지를 정확하게 맞춘다.
- 5) 시험을 보고 나면 틀린 것은 다시 책을 찾아서라도 확인한다.

