

우리나라 문헌정보학과 교육과정 개선에 관한 연구*

- 미국 사우스캐롤라이나대학 문헌정보학 교과과정을 중심으로 -

A Case Study of USC SLIS for Improving Library and Information Science Curriculum in Korea

이 승 채(Seung-Chae Lee)**

목 차

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. 서 론 | 2.7 각종 교육과정의 취지 및 성과 |
| 1.1 연구의 필요성 및 목적 | 3. 교과목 |
| 1.2 연구의 방법 | 3.1 정보학 학사 학위 과정 |
| 1.3 선행연구 | 3.2 석사 과정의 일반 트랙 |
| 1.4 연구 대상의 고찰 | 3.3 석사 과정의 학교도서관 트랙 |
| 2. 학위 과정 | 3.4 박사 학위 과정 |
| 2.1 개관 | 3.5 의료커뮤니케이션 인증 과정 |
| 2.2 정보학 학사 학위 과정 | 3.6 교양과목 개설 |
| 2.3 석박사 학위 과정 | 4. 토 의 |
| 2.4 문헌정보학 대학원연구 인증 과정 | 4.1 학위과정 |
| 2.5 의료커뮤니케이션 인증 과정 | 4.2 개설 교과목 및 선수과목 제도 |
| 2.6 문헌정보학과 전문가 과정 | 5. 결 론 |

초 록

본 연구에서는 USC SLIS의 각종 학위과정을 제시하였고, USC SLIS의 교육과정을 우리나라의 지역거점 국립대학교와 비교하여 분석하였으며, 우리나라에서 개선할 부분에 관하여 논의하였다. USC SLIS 학과장, 일반 교수, 대학원 학생, 직원 등과의 면담, USC SLIS의 홈페이지 분석, 문헌연구 등을 활용하여 데이터를 수집하였다. 본 연구에서 제시된 USC SLIS의 학위 과정 및 교과과정의 특성 가운데 많은 부분을 장단기적으로 우리나라 대학에서 시행할 수 있다고 판단된다. 학부 과정, 석사 과정과 박사 과정에 대한 별도의 교육목적 설정 및 그에 맞는 교육과정의 개편, 교과목별 이수 순서의 설정, 청소년 및 아동 관련 과목의 추가 개설 등이 시행될 수 있을 것이다. 사서교사 양성에 필요한 교과목의 개편, 학부 과정의 교육내용의 개편, 복수학위제 등도 도입을 고려할 수 있다.

ABSTRACT

This study described the Library and Information Science program at USC as compared with those of Korean national universities; and suggested ways to improve them. Data was collected through interviews, literature review, and analysis of the USC SLIS homepage. A number of features in USC SLIS can be implemented in Korea and gain positive results. In the near future, some of the features that can be introduced in Korean universities to strengthen their programs may include: setting distinct objectives for MA and Ph. D programs, constructing the aims and courses of doctoral programs in the direction of improving the research skills of students, and increasing the number of courses on Children and Juvenile. In the long term, students will also benefit from other changes such as adjusting courses to train school librarians and offering double-major tracks for graduate students.

키워드: 사우스캐롤라이나대학 문헌정보학과, 문헌정보학 교과과정, 비교도서관학, 문헌정보학 교육, 문헌정보학 학위
USC SLIS, Library and Information Science Curriculum, Comparative Librarianship, Library and Information Science Education, Library and Information Science Degree

* 이 논문은 2011년도 하반기 전북대학교 연구기반조성비 지원에 의하여 연구되었음.

** 전북대학교 문헌정보학과 부교수, 독서문화연구소 연구원(create@jbnu.ac.kr)

논문접수일자: 2012년 1월 16일 최초심사일자: 2012년 1월 17일 게재확정일자: 2012년 2월 23일

한국문헌정보학회지, 46(1): 341-363, 2012. (<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2012.46.1.341>)

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

본 연구자는 대학에 오랫동안 재직하면서 문헌정보학 교육과정에 관해 다음과 같은 문제의식을 가지고 있었다. 1) 우리나라에서 학위과정별 교육목적 및 그에 따른 교과과목 설정을 어떻게 하여야 할 것인가? 2) 교과목별 이수순서는 어떻게 설정해야 하는가? 3) 문헌정보학과에서 개설한 기존의 교양과목 외에 대학생들에게 도움이 될 수 있는 교양과목을 개설할 수 없는가? 4) 일반 사서직 진출 희망자와 사서교사직 진출 희망자 간에, 수강하는 전공과목의 차이가 별로 없는 현재의 시스템이 바람직한가? 문제가 있다면 바람직한 개편 방향은 무엇인가? 5) 다른 주제배경이 부족한 문헌정보학과 대학원 학생들이 다른 주제 분야를 학습할 수 있는 방법이 없는가?

본 연구자는 보건행정학 및 사회사업 분야에서 대학원 과정을 한국에 개설하고 있는 미국 USC SLIS(사우스캐롤라이나 대학교 문헌정보학과, School of Library and Information Science at the University of South Carolina)에 방문교수로 체류하면서 USC SLIS교육프로그램에 관하여 관찰할 기회를 가지게 되었다. 그 과정에서, 전술한 우리나라의 문헌정보학 교육 분야의 문제점들을 USC SLIS에 대한 사례 연구를 통하여 상당 부분 해결할 수 있다고 판단하게 되었다.

이제까지 우리나라에서 문헌정보학 분야의 교과과정과 관련하여 시행된 연구는 거시적인 관점에서 많은 학교들을 대상으로 하여 공통적

인 속성 및 차이점을 밝히고 향후의 방안을 모색하는 내용이 많았다. 거시적인 연구도 아주 중요하지만 장점이 있는 선진국의 특정 대학을 대상으로 하여 교육과정과 관련된 여러 가지 측면을 면밀하게 분석하여 우리나라 문헌정보학 교육 분야에 접목시킬 수 있는 부분을 찾아 제시하는 미시적인 연구도 또한 요구된다. 본 연구의 목적은 USC SLIS 교육과정에 대한 사례 분석을 통하여 우리나라 문헌정보학 교육과정의 개선방향을 찾아 제시하는 것이다. 구체적으로 USC SLIS의 학위 과정별 교육 목적, 교육 목적에 따른 교과과정 개설 내용, 교과목의 이수순서, 교양과목 개설 등을 분석하고 우리나라 상황에 비추어 검토한 후 우리나라 교육과정의 개선방안을 제시하고자 한다.

많은 연구자들이 사례연구의 타당성을 상대적으로 낮게 보고 있다(Powell 1991). 그러나 Paris(1988)는 기술적 자료를 얻기 위해서는 사례연구가 적합하고 사례연구를 통하여 얻어지는 자세한 관찰은 일정 기간에 걸쳐 일어나는 현상이나 또는 매우 복잡한 시사점을 가지고 있는 현상들을 문서화하는데 있어 특히 유용하다고 주장하였다. 연구 대상으로서 사례는 연구하고자 하는 일정한 현상을 대표하는 하나의 예라고 할 수 있다(이지훈 2000). USC SLIS의 교육과정 사례도 역시 미국의 문헌정보학 교육현상을 보여주는 사례 중의 하나라고 할 수 있고 우리나라 교육과정을 개선하는데 도움을 줄 수 있다고 판단되었기 때문에 사례연구의 대상으로 삼았다. 또 연구자의 입장에서 해당 대학에서 18개월 동안 체류하였기 때문에 실상을 정확하게 파악할 수 있다는 점도 해당 대학을 사례연구 대상으로 삼은 이유가 되었다.

본 연구의 대상의 미국 전체대학에 대한 대표성 문제는 연구의 한계로 지적될 수 있으나 한국 문헌정보학 교육의 개선을 위한 미시적 검토를 위해 사례연구가 불가피한 측면이 있다. 또 교육과정 전반을 개관하는 과정에서 개별 교과목에 대한 심층적인 분석이 이루어지지 못한 점도 한계점으로 지적될 수 있다. 이에 대한 보완 작업은 차후의 연구 과제로 남겨두고자 한다.

1.2 연구의 방법

본 연구에서는 사례 연구방법을 주로 사용하였고, 필요할 경우 비교 방법을 통하여 논의를 진행하였다. 본 연구의 절차는 첫째, USC SLIS의 학위과정과 개설 목적을 간략하게 제시하였고, 둘째 각 학위과정별로 교과목의 특성을 분석하여 우리나라에서 활용할 수 있는 부분을 중심으로 제시하였으며, 셋째, 필요할 경우 우리나라 중상위권의 지방거점 대학인 A, B, C대학교의 사례와 비교하여 우리나라에서 개선할 부분을 파악하여 제시하였다.¹⁾²⁾ USC SLIS와 다소 차이가 느껴지는 국내 대학들과 비교를 행한 것은 대학의 위상이나 문화적 차이와 관계없이 우리나라에 도입할 수 있는 중요한 부분이 있을 것이라고 가정하였기 때문이다. 자료의 수집을 위해서는 직접 관찰, USC SLIS 홈페이지 분석, USC SLIS 학과장과 일반 교수, 대학원

학생, 직원과의 면담 및 이메일 문답 등의 방법을 활용하였다.

1.3 선행연구

본 연구는 교육과정을 주제로 다룬 비교 연구이다. 비교도서관학의 이론을 다룬 논문으로 김용성(1992)의 '비교도서관학의 학문적 특성', 남태우(1983)의 '비교도서관학의 이론', 최은주(1984)의 '비교도서관학의 연구방법론' 등이 있다. 우리나라 문헌정보학계나 도서관계에서 활용할 수 있도록 선진국의 도서관과 관련된 여러 가지 측면을 소개한 연구들은 상당히 많이 있다. 박철완(2007)은 우리나라 지역대표도서관의 서비스 방향을 고려하기 위하여 미국의 주 도서관의 서비스 내용을 분석하였다. 도태현(2006)은 미국의 P공공도서관과 그 이웃한 도서관들의 서비스 사례를 개관하고 이를 참고로 우리나라 공공도서관에 도입할 필요가 있다고 판단되는 서비스를 제안하였다. 정진수(2010)는 기존 도서관 서비스를 확대할 수 있는 하나의 서비스로서 통합대출서비스를 소개하고 이 서비스가 일찍부터 도입되어 시행되고 있는 미국의 통합대출서비스 사례를 조사하여 분석하였다.

선진국 문헌정보학과와 교육과정을 다룬 비교 연구의 논문 수는 많지 않다. 정연경(2005)은 '한국과 미국의 기록관리학 교과과정에 관

1) 비교대상이 된 우리나라 A, B, C대학은 충청 호남지역에 위치한 대학으로 국내 중상위권 대학이면서 공립대학이라는 점이 USC SLIS와 유사하다. 영국의 글로벌 대학평가기관인 QS와 조선일보가 공동으로 평가한 2010년도 아시아대학평가에서는 A, B, C 대학교가 각각 국내 14위, 17위, 19위로 선정되었던 바 있다. (조선일보 홈페이지 <http://issue.chosun.com/site/data/html_dir/2010/05/13/2010051300683.html> [인용 2011.3.20]).

2) 중앙일보 평가에서는 A, B, C대학교가 각각 국내 22위, 25위, 22위에 선정되었다.¹⁾ (JoinsMSN 홈페이지 <http://article.joinsmsn.com/news/article/article.asp?ctg=12&Total_ID=4475969> [인용 2011.3.20])

한 비교 연구'에서 한국과 미국의 기록관리 교육기관에서 설정한 교과목을 바탕으로 교과과정을 비교 분석하였다. 이를 위해 미국의 대표적인 6개 교육기관과 한국의 기록관리 교육기관 11개 대학원을 대상으로 홈페이지의 내용을 분석함으로써 한국의 교과과정 개편시 반영해야 할 요소를 끌어내고자 하였다. 또한 정연경(2002)은 캐나다의 UBC와 University of Toronto를 연구대상으로 삼아 '캐나다의 기록학 대학원 교육프로그램에 관한 연구'를 발표한 바 있다. 이 연구에서는 1) 기록학을 다루고 있는 캐나다의 대학원, 2) 학위과정, 3) 석사학위를 받기 위한 이수학점, 4) 기록학 전공을 위한 필수과목 및 선택과목 수, 5) 기록학 분야의 실습 실태, 6) 기록학 교육에서 연구 능력을 키워주는 연구 관련 과목, 7) 기록학 교육을 실제로 담당하고 있는 전임교원 실태, 8) 전문 협회의 지침서 요구내용과 대학원 교육 사이의 차이, 9) 한국의 기록학 교육과 캐나다의 기록학 교육과정의 차이 및 한국의 기록학 교육의 발전 방향에 관하여 다루었다.

변우열(2008)은 미국 국제독서협회의 독서교육 지도자의 역할 및 자격요건과 일본의 독서교육 지도자의 자질 기준을 비교하였고, 미국, 일본, 우리나라의 독서교육 지도자 양성을 위한 교육프로그램을 비교함으로써 새로운 독서교육지도자 양성 프로그램 안을 제시하였다. 엄영애(2007)는 '미국과 영국 정보전문직 교육 현황의 비교 연구'를 통하여 교육기관의 명칭, 학위명, 교과과정, 경향 등을 중심으로 미국과 영국의 사서직 교육을 비교하여 연구하였다. 최재황은 '한국의 정보학 교육(Education for Information Science in the Republic of Korea)'

을 통하여 한국과 미국의 문헌정보학 교육의 전반적인 모습을 비교하였다(Choi 1997). 남영준(2005) 등은 국내의 주요 대학 교과과정과 미국의 주요 대학 교과과정을 비교하여 분석함으로써 주제전문 분야의 양국 간의 차이를 제시하였다. 이를 바탕으로 하여 국내 주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교육 및 교과과정의 개선 방안을 제안하였다.

이제까지 제시된 교육과정에 관한 연구는 대부분 거시적인 시각에서 많은 사례들의 일반적 경향을 밝힘으로써 우리나라 교과과정과의 차이점을 파악하여 교과과정을 개선하고자 하였다. 또한 주로 교과목을 중심으로 하여 논의를 전개하였기 때문에 학위과정별 교육목적, 교과목별 이수순서, 교양과목 개설, 사서교사 양성 방안, 대학원생의 주제 분야 교육방법 등에 관해서는 개선책을 찾아보기 힘들다. 그에 반하여 본 연구는 미국의 특정 대학 문헌정보학과 교육사례를 집중적으로 관찰하고 분석하는 미시적 연구여서 기존의 연구에서 밝히지 못했던 교육과정의 문제점에 대한 개선책을 제시했다는 점에서 기존 연구와 차이가 있다.

1.4 연구 대상의 고찰

USC SLIS는 2009년도 문헌정보학 석사 과정 평가에서 ALA 인가대학 62곳 가운데 종합 17위를 차지한 바 있는 중상위권의 대학에 속한다. 세부 전공분야인 학교도서관학 분야는 전체 2위, 아동청소년서비스 분야는 11위를 차지하였다(U.S. New & World Report 2011). 또한 2006년도 평가에서는 학교도서관 분야가 2위, 보건정보학 분야가 8위를 차지한 바 있다

(USC Highlights 2012).

다음 <표 1>은 USC SLIS의 주요 교육 분야별 담당 교수의 수를 나타낸 것이다(USC SLIS Faculty/Staff 2012). 2012년 12월 현재 교수진은 정교수 2명, 부교수 7명, 조교수 6명, 시간강사급(instructor) 3명으로 구성되어 있다. 그 밖에 겸임교수(Adjuncts) 7명이 교육을 담당하고 있다. USC SLIS에서는 오랫동안 대학원 석사 학위 과정만 운영하다가 2007년도에 박사 과정, 2008년도에 학부 과정을 각각 신설하였다. USC SLIS에 개설된 각종 교육과정에 대하여 USC SLIS 홈페이지에 나타난 내용을 중심으로 분석하였다. 2010년 12월 현재 USC SLIS에서는 학부 과정 16명, 석사 과정 416명, 박사 과정에 9명의 학생이 재학하고 있다.³⁾

<표 1> USC SLIS의 주요 교육분야별 전임 교수수⁴⁾

보직 및 주요 교육분야	교수수
학과장	1
정보검색 및 정보기술	4
학교도서관	5
아동도서	2
보건정보	2
기록관리	1
공공도서관	1
자료조직	1
연구방법론	1
합계	18

3) USC SLIS 실태에 관하여 학부 자문담당자(Andy Thomas II)가 메일로 송부하여 주었음[인용 2010.12.10].

4) 학과장은 정보검색 분야를 연구하고 연구방법론 등을 강의하기도 하지만 주로 행정을 담당하기 때문에 보직명을 기입하였고 일반 교수는 홈페이지를 참조하여 제시하였으나 다소 변화의 소지가 있음.

5) 정보학이라는 용어가 한국적인 구분으로 느껴질 수 있다. 본 논문에서는 USC SLIS에서 학부과정의 학과 명칭에 정보학(Information Science)이라는 용어를 사용하고 있어 그대로 정보학으로 직역하였다. 또 USC 홈페이지의 교과목 기술(Course Description)에서 세부전공 분야 명칭으로 Information Science를 사용하고 있는데 이 분야에는 다음과 같은 교과목이 포함되어 있다: 디지털이미지자료 설계와 관리, 정보네트워크, 정보전문가를 위한 웹기술, 지식관리, 데이터베이스 설계와 관리, 웹자원 조직관리실습, 정보학세미나, 자동화정보시스템세미나.

2. 학위 과정

2.1 개관

USC SLIS에서는 학부, 석사, 박사 과정 외에도 문헌정보학 전문가(Specialist in Library and Information Science) 과정, 의료커뮤니케이션 인증 과정(Certificate of Graduate Study in Health Communication), 문헌정보학 대학원 연구 인증 과정(Certificate of Graduate Study in Library and Information Science) 등을 운영하고 있는데 각 과정별로 10명 이하의 학생들이 재학하고 있다.

2.2 정보학 학사 학위 과정(Bachelor of Science in Information Science)⁵⁾

정보학 학사 학위 과정의 목적은 학생들로 하여금 확대되고 있는 '비도서관 분야의 정보 서비스 및 관련 분야에서 직업을 가질 수 있도록 준비시키는 것이다(USC SLIS Bachelor of Science in Information Science 2012). 사서직 양성은 대학원 과정에서만 시행하고 있기 때문에 학부 과정의 학위 명칭은 도서관이라는 용어 대신 정보(information)라는 용어를 포함시키는 경우가 많다. U.S. New & World Report (2012)에서 교육프로그램의 질적 수준이 가장

높다고 발표한 5개 문헌정보학과를 조사한 결과 문헌정보학 관련 학부 과정을 설치하고 있는 대학은 UNC School of Information and Library Science(2012), Syracuse University School of Information Studies(2012), University of Washington Information School(2012) 3곳으로 나타났다. 해당 학과 모두 학위명에 정보라는 용어를 사용한 반면 도서관이라는 용어는 사용하지 않았다(〈표 2〉 참조).

정보학을 전공한 대부분의 학생들은 졸업 후 도서관이 아닌 다른 기관에서 업무를 하게 된다. USC SLIS 학사 자격증을 취득하기 위해서는 126학점이 요구되고 그 속에 전공과목 36학점이 포함되어 있다.

2.3 석박사 학위 과정

USC SLIS 석사 학위 과정의 목적은 학생들로 하여금 도서관이나 정보센터에서 업무를 할 수 있도록 준비시키는 것이다(USC SLIS Master of Library and Information Science 2012). 학생들이 졸업하기 위해서는 36학점을 취득하여야 하고 학위논문은 제출하지 않는다. 석사 과정은 일반 트랙과 학교도서관 트랙으로 분리

되어 있고 전체 학생의 1/3 가량의 학생이 학교 도서관 트랙을 이수하고 있다. 두 가지 트랙을 모두 이수하는 것이 금지된 것은 아니지만 두 가지 트랙을 이수하는 학생은 거의 없다.⁶⁾ 학교도서관 트랙을 이수하기 위해서는 지정된 12과목을 모두 수강하여야 하기 때문이다. 박사 학위 과정의 목적은 국가에 문헌정보학 분야에서 교육을 할 수 있는 학자를 배출하여 문헌정보학 분야의 연구 기반을 증진시키는 것이다. 박사 과정을 수료하기 위해서는 54학점을 수강하여야 한다.

석사 학위 과정 중 문헌정보학 이외에 영어학이나 공공역사학을 추가로 공부하면 복수학위 또는 공동학위를 받을 수 있다. 문헌정보학 및 공공역사학 분야의 학위(Master of Arts in Public History and the Master of Library and Information Science)를 모두 받고자 하면 공공역사 부문과 문헌정보학 분야를 각각 30학점씩 취득하여야 한다. 또 문헌정보학 및 영어학 분야에서 공동학위(Master of Arts in English and a Master of Library and Information Science)를 받고자 하면 문헌정보학 분야에서 27학점, 영어학 분야에서 28학점을 각각 취득하여야 한다(USC SLIS 2012).

〈표 2〉 대학별 문헌정보학 관련 학사학위명

대학교	학위명
University of North Carolina at Chapel Hill	Bachelor of Science in Information Science(BSIS)
Syracuse University	B.S Degree in information management and technology
University of Washington	Bachelor of Science in Informatics

6) USC SLIS의 학생서비스매니저 Keeling Sarah 박사는 두가지 트랙을 이수하는 학생은 이제까지 한번도 보지 못하였다고 응답하였다[인용 2011년 1월 4일].

2.4 문헌정보학 대학원연구 인증 과정

문헌정보학 대학원연구 인증 과정은 석사 과정을 보완하여 학습할 수 있도록 개설된 일종의 '석사후 과정'이라고 할 수 있지만 석사 과정과 병행하여 실시할 수도 있다. 이 과정은 특정 직무에 대한 추가적인 교육을 제공함으로써 학생들의 취업에 도움이 되도록 개설하였다. 석사 학위 과정과 병행하는 경우 석사 과정 과목과 인증 과정의 과목이 유사하다고 인정될 경우 6학점까지는 면제된다. 이 과정을 이수하기 위해서는 12~18학점을 취득하여야 하고 실습 과정을 반드시 이수하여야 한다.

2.5 의료커뮤니케이션 인증 과정

의료커뮤니케이션 분야는 개인, 기관, 공중에게 건강 문제에 관한 정보를 제공하고 영향을 주는 기술과 관련된다. 의료커뮤니케이션 인증 과정은 학생들에게 의료커뮤니케이션, 연구방법론, 응용분야 등에 대하여 학습할 기회를 제공한다. 이 과정은 일종의 '학사후 과정'으로서, 수료하기 위해서는 18학점을 취득하여야 한다. 보건학과, 교육학과, 행동과학과, 저널리즘 및 매스컴 학부, 문헌정보학과 등에 의해 협동과정으로 운영되고 학생들은 보건학, 교육학, 행동과학, 저널리즘 및 매스컴, 문헌정보학 등에서 관심 영역을 선정하여 학습할 수 있다.

2.6 문헌정보학과 전문가 과정

문헌정보학과 전문가 과정은 자신의 분야에 서 더 많은 지식을 습득하기를 원하거나 새로운 분야를 공부하고자 하는 사서, 정보관리자, 미디어전문가, 기타 관련 전문직들을 위하여 설립한 과정이다. 이 과정을 이수하기 위해서는 문헌정보학 대학원연구 인증 과정보다 많은 학점(최소 30학점)을 취득하되 대부분의 교과목을 석사과정 학생과 함께 수강한다.

2.7 각종 교육과정의 취지 및 성과

USC SLIS 원로교수 Feehan은 석박사 학위 과정 외의 여러 가지 인증과정이나 전문가 과정 등을 개설하여 운영하고 있는 이유에 관하여 다음과 같이 응답하였다.⁷⁾ 첫째 해당 과정들을 통하여 직무 능력을 개발하고자 하는 학생들이 있기 때문이고, 둘째 USC SLIS 차원에서 경제적, 직무적 이익을 추구하고자 하기 때문이다. 해당 과정 학생들은 대개 석사 과정 학생들과 함께 수업을 받기 때문에 USC SLIS에서 큰 비용을 추가하여 지출하지는 않는다. 재학생의 수가 많지 않아 경제적인 관점에서 큰 이익이 되지는 않지만 나름대로 학과 운영에 도움이 되고 있다. 이와 같이 학생들의 직무능력 개발 요구와 학과 차원의 재정적인 요구의 이해 관계가 맞아 각종 석박사 과정 외의 교육과정이 설립되고 운영되고 있다.

7) USC SLIS 원로교수 Feehan(2011)의 이메일 응답 내용임[인용 2010.12.11].

3. 교과목

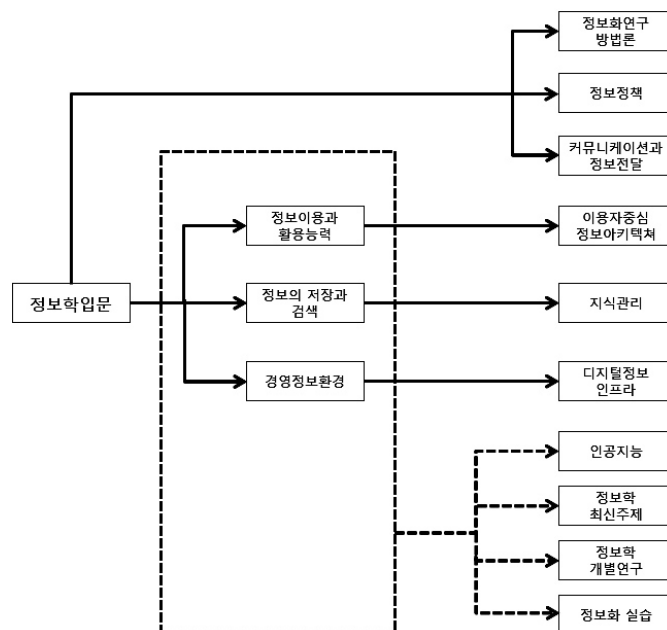
본 장에서는 학위 과정별 교과목을 우리나라와 큰 차이가 있는 부분을 중심으로 제시하되 필요할 경우 국내 상황과 비교하여 분석하기로 한다.

3.1 정보학 학사 학위 과정

USC SLIS에 개설된 학부 과정의 교과목의 수는 비교적 적다. <그림 1>은 학부 과정 교과목 이수체계도로써 개설된 교과목의 종류와 교과목 이수 순서를 나타낸다.⁸⁾

USC SLIS 학부 과정 교과목은 비도서관 분

야에서 업무 능력을 신장시키고자 하는 의도에서 개설되었기 때문에 우리나라의 문헌정보학과 학부 과정의 교과목과는 상당한 차이가 있다. <그림 1>에 제시된 바와 같이 '정보학 입문'은 모든 과목의 선수 과목이고 '정보이용과 리터러시', '정보의 저장과 검색', '정보환경 내의 경영' 등 세 과목도 많은 교과목의 선수 과목으로 정해져 있다. 정보학을 전공한 학부 학생들은 전공 분야에서 최소 36학점을 취득하여야 하므로 <그림 1>에 제시된 14과목 중에서 12과목 이상을 수강하여야 한다. 타 학과 학부 학생들이 정보학과 교과목을 부전공 과목으로 이수하고자 할 경우 최소 18학점을 취득하여야 한다.



<그림 1> 정보학 학사과정의 교과목 이수체계도

8) 이 도표는 USC Academic Bulletins(2012)에 제시된 교과과정 속의 교과목별 선수과목을 분석하여 그림으로 제시하였다.

3.2 석사 과정의 일반 트랙

본고에서는 먼저 USC SLIS의 선수과목 지정실태를 살펴보고, USC SLIS의 강점이라고 할 수 있는 보건정보, 아동청소년 서비스 등과 관련된 영역의 관련 교과목을 분석하였으며 마지막으로 한국에서는 찾아볼 수 없는 '프로그램 수료 포트폴리오' 제도를 고찰하였다. 그 과정에서 필요시에는 우리나라 실태와 비교하고 차이점을 파악하여 개선책을 찾고자 하였다.

미국과 한국의 문헌정보학과 개설 과목을 서로 비교하여 특성이나 개선점을 파악하고자 할 경우 학부 과정 교과목 간의 비교는 적합하지 않다고 본다. 한국과 달리 미국 문헌정보학과 의 학부 과정 교과목들은 도서관에서의 직무능력 개발을 목적으로 개설된 것이 아니기 때문이다. 양국의 석사 과정 교과목 간의 비교도 적합하지 않다. 미국에서는 석사 학위 과정의 개설 과목 수가 상대적으로 많고, 학생들이 석사 과정에서 처음으로 문헌정보학 과목을 접하게 되는 점 등이 한국과 다르기 때문이다. 한국에서는 학부 과정에 개설되는 전공 교과목이 많고, 학부 과정부터 문헌정보학을 학습하며, 학

부 과정 교과목이 도서관 업무 수행 능력과 관계가 있다. 따라서 한국 및 미국의 사서가 대학에서 습득하는 지식 내용을 비교 분석하고자 한다면 우리나라의 학부 과정과 미국의 석사 과정의 문헌정보학 교과과정을 서로 비교하여 분석하는 일이 필요하다고 본다.

3.2.1 선수과목 지정 실태

〈표 3〉은 USC SLIS 석사 과정의 필수 과목(required course)과 개관 과목(overview)을 제시하고자 하였다. 또 우리나라 상황을 함께 참조할 수 있도록 호남, 충남 지역의 지역거점 국립대학인 A, B, C대학을 각각 조사한 결과 A대학만이 선수과목 제도가 시행되고 있었다. 따라서 〈표 3〉에는 국내 대학교 가운데 A대학만을 함께 포함시켰다.

〈표 3〉에 제시된 바와 같이 USC SLIS에는 전체적으로 선수 과목의 수가 많고 다른 과목에서 해당 과목을 선수과목으로 지정하고 있는 횟수도 많지만 A대학교에는 선수 과목의 수가 적고, 타 과목에서 선수과목으로 지정하고 있는 경우가 1~2회에 지나지 않는다. USC SLIS의 선수 과목은 특정 과목을 처음 개설할 때 해

〈표 3〉 선수과목 지정 실태

USC SLIS 필수과목 및 개관과목		A대 유사과목	
과목명	선수과목으로 지정된 횟수	과목명	선수과목으로 지정된 횟수
문헌정보학개론	17	문헌정보학입문	2
문헌정보학연구방법론	5		
정보의 조직 및 검색	19	정보검색	1
자료조직	3	정보자료조직론1	2
정보원과 서비스	16	정보서비스론	1
도서관경영론	11	도서관정보센터경영론	
정보기술	3	정보처리연습	
합계	74	합계	6

당 과목을 처음 개설하는 교수가 지정하고, 대학의 관계 위원회에 제출하기 전에, 학과 전체 교수회의에서 승인한다. 이에 반하여 A대학교에서는 특정 과목의 담당 교수가 해당과목의 선수 과목을 지정할 수 있는 권한을 가진다. 미국의 대학원에서 선수과목 제도가 많이 활용되고 있는 것은 교과과정이 전체적으로 체계화되어 있는 점이 중요한 원인으로 보인다.

3.2.2 영역별 교과목 비교

본 절에서는 USC SLIS의 해당 영역의 교과목을 영역별로 지역거점대학인 A, B, C대학교 학부과정의 교과목과 비교함으로써 USC SLIS의 특성과 우리나라 교육과정에서 보완할 교과목을 파악하고자 하였다.⁹⁾ USC SLIS 교과과정을 검토한 결과 비교적 우리나라 교과목과 상이점이 많은 세부 전공분야는 <정보서비스와 자원>, <독서 및 아동청소년>으로 나타났다.

<표 4>는 정보서비스와 자원 영역에서 USC SLIS와 A, B, C대학교의 교과목을 나타낸 것이다. '정보서비스와 자원' 영역에는 모두 12과목이 개설되어 있는데 반하여 A, B, C대학교에는 각각 4과목씩 개설되어 있다. A, B, C대학교와 비교할 때 USC SLIS는 주제 분야별로 세분하여 해당 분야에 대한 서비스 교육을 많이 시행하고 있다. 구체적으로 인문학, 사회과학, 자연과학, 기업, 음악, 보건 등의 분야별로 정보서비스에 관한 교육을 시행한다. 특히 이 영역에서 보건 관련 교과목은 '보건정보검색', '보건정보원', '소비자 보건정보원 및 서비스' 3과목이 개설되어 있다. '도서관 및 정보기관' 영역에 별도로 '보건학도서관서비스(Health Science Library Service)' 과목이 있다는 것을 감안하면 보건과 관련된 과목이 모두 4과목이다. USC SLIS에서 해당 분야를 중시하고 있음을 알 수 있다.

〈표 4〉 '정보서비스와 자원' 영역의 선택과목

USC SLIS 선택과목	A대 교과목	B대 교과목	C대 교과목
• 정보원과 서비스 • 도서관의 교육서비스 • 미디어전문가의 교과지원역할 • 정보와 기록관리 • 온라인 정보서비스 • 사회과학정보서비스 • 인문학정보서비스 • 자연과학정보서비스 • 보건정보검색 • 음악도서관정보서비스 • 보건학정보원 • 소비자 보건정보원 및 서비스 • 기업정보서비스	• 정보서비스론 • Web DB탐색 • 주제정보원 • 학술정보원의 이해	• 정보서비스론 • 정보자원론 • 인문사회과학정보실습 • 과학정보실습	• 정보서비스론 • 주제별정보서비스 • 정부자료론 • 과학기술정보관리론
12과목	4과목	4과목	4과목

9) A대학교에서 자체 발간한 교육과정, 그리고 B, C대학교의 홈페이지와 학과사무실로의 문의를 통하여 확인하였음.

〈표 5〉 ‘독서 및 아동청소년’ 영역의 선택과목

USC SLIS 교과목	A대 교과목	B대 교과목	C대 교과목
• 도서관, 리터러시, 문헌 • 도서관 어린이청소년프로그램 • 성인인기자료와 프로그램 • 아동자료 • 청소년자료 • 유아자료 • 라틴계 청소년 자료 및 서비스 • 공공도서관청소년서비스관리	• 독서교육론 • 아동청소년정보 • 독서치료	• 독서지도론 • 독서지도실습	• 독서지도입문 • 아동청소년자료
8과목	4과목	3과목	4과목

〈표 5〉는 ‘독서 및 아동청소년’ 영역에서 USC SLIS 및 A, B, C대학교의 선택과목들을 나타낸 것이다. ‘독서 및 아동청소년’ 영역에서 USC SLIS에 모두 9과목이 개설되었고 A대학교에 3과목이, B, C 대학에 각각 2과목이 개설되어 있다. USC SLIS에 개설된 이 영역의 교과목은 ‘연령별로 특화시킨 자료 및 서비스’와 관련된 교과목이 대부분을 차지한다. 그 가운데 청소년과 관련된 과목들은 ‘청소년자료’, ‘라틴계 청소년 자료 및 서비스’, ‘도서관어린이청소년프로그램’이다. 기타 연령에 해당되는 교과목으로는 ‘유아자료’, ‘아동자료’, ‘성인인기자료와 프로그램’이 있다. ‘도서관 어린이청소년 프로그램’의 교과내용이 스토리텔링, 독서프로그램, 영화프로그램, 학부모 프로그램 등을 다루고 있으므로 한국의 ‘독서교육론’ 과목과 유사한 내용이 일부 포함되어 있다.

우리나라의 대학에서는 대부분 독서교육론 관련 과목을 개설하고 있다.¹⁰⁾ A, B, C대학교의 경우에 모두 ‘독서교육론’ 관련 과목이 개설

되어 있고 A, C 대학에는 ‘독서치료’ 과목이 개설되어 있다. 그러나 USC SLIS에는 그와 유사한 과목들이 개설되어 있지 않다. ‘독서’ 관련 과목이 우리나라에 많이 개설된 것은 손정표(1978, 1999)가 저술한 교재가 발행되어 오랫동안 교육에 활용될 수 있었다는 점과, 최근에 들어서 우리사회에서 아동기 독서의 중요성이 더욱 인식되고 있는 점이 중요한 요인으로 보인다.

3.2.3 프로그램 수료 포트폴리오

석사 학위 과정 학생들은 모두 ‘프로그램 수료 포트폴리오(End of Program Portfolio)’를 제출하여야 한다. 프로그램 수료 포트폴리오는 서론, 이력서, 회고 에세이와 다섯 가지 영역별 자신의 실적물을 포함한다. 자신의 실적물은 자신의 능력을 보여주는 논문, 프로젝트결과물, 소논문, 포스터, 프리젠테이션 결과물을 포함한다. 포트폴리오는 학생들로 하여금 자신이 학습한 지식을 보여줄 수 있는 기회를 제공하는 것으로서 자신의 전문직적 역량을 보여주고 학

10) 이명희의 연구(2007)에 따르면 전국 28개학과에서 독서지도(론) 또는 독서교육(론)의 명칭으로 교과목을 개설하였고 10개 학과에서 어린이, 청소년자료의 명칭으로 교과목을 개설하였으며 1개 학과에서 어린이 청소년서비스론의 명칭으로 교과목을 개설하였다.

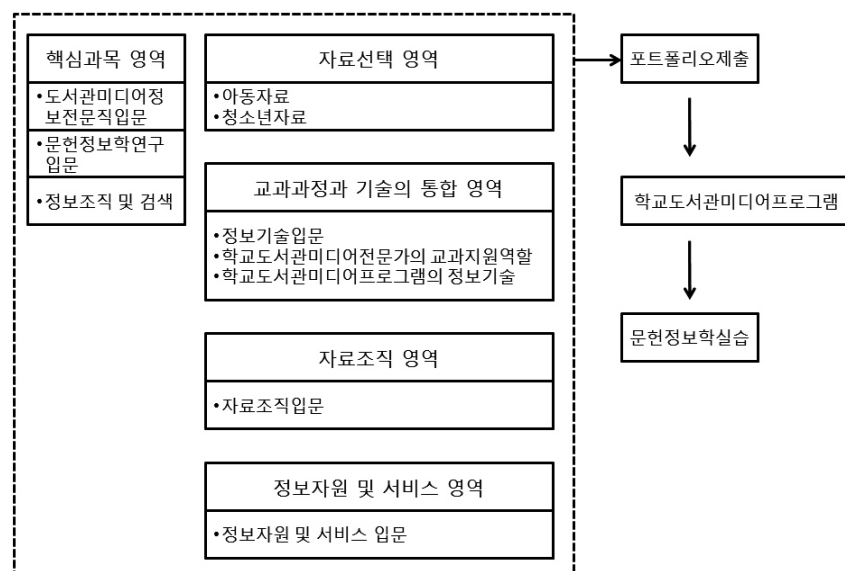
습한 지식을 가지고 어떻게 실무를 할 것인지 짐작할 수 있게 해준다. 그래서 일부 학생들은 포트폴리오를 본인이 취업하고자 하는 직장의 관리자에게 제시함으로써 취업에 도움을 받기도 한다.

3.3 석사 과정의 학교도서관 트랙

〈그림 2〉는 USC SLIS 홈페이지에 게시된 내용을 분석하여 작성한 학교도서관미디어프로그램 과정의 교과목 이수체계도이다(USC SLIS 2012). 학교도서관 사서 양성을 위한 ‘학교도서관미디어프로그램’을 수료하기 위해서는 36학점이 요구된다. 학생들의 과목별 수강 신청 순서를 보면 첫 학기에 반드시 ‘도서관 미디어 정보전문직 입문’을 수강하여야 하고 첫 번째 학기나 두 번째 학기에 ‘정보기술입문’을 수강하여야 한다. 또 다른 선택과목들을 모두 수강하고 학생들은

다음 단계의 최종성취 과목(Capstone Courses)인 ‘학교도서관 미디어프로그램 개발’을 수강하기 전에 ‘프로그램의 수료 포트폴리오(End-of-Program Portfolio)’를 완성하여 제출한다. 이어서 ‘학교도서관 미디어프로그램 개발’을 수강하고 최종적으로 ‘문헌정보학실습’ 과목을 이수한다. 학교도서관미디어프로그램 과정을 위하여 개설된 문헌정보학 과목이 36학점이므로 이 과정을 이수하고자 하는 학생들은 개설된 모든 과목을 수강하여야 한다.

〈표 6〉은 USC SLIS 학교도서관 트랙의 영역별 교과목과 우리나라 교과부에서 지정한 문헌정보학과 교직이수자 기본이수과목을 함께 제시한 것이다. 〈표 6〉에 제시된 바와 같이 USC SLIS에서는 학교도서관 운영과 관련된 과목이 3과목 개설되어 있고 ‘문헌정보학연구입문’, ‘정보기술개론’, ‘학교도서관미디어프로그램에서의 정보기술’, ‘학교도서관미디어프로그램 개발’, ‘아



〈그림 2〉 학교도서관 미디어프로그램 과정의 교과목 이수체계도

〈표 6〉 학교도서관미디어 트랙의 영역별 교과목¹¹⁾

교과 영역	USC SLIS 교과목	교육과학기술부 지정 기본이수과목
핵심과목	• 도서관, 미디어, 정보전문직 입문	
	• 문헌정보학연구입문	
	• 정보조직 및 검색	• 정보검색
자료선택	• 아동자료	
	• 청소년자료	
교육과정과 기술의 통합	• 정보기술개론	
	• 학교도서관전문가의 교과지원역할	
	• 학교도서관미디어프로그램에서의 정보기술	• 정보매체론
자료조직	• 자료조직개론	• 분류학 • 목록학
정보자원 및 서비스	• 참고자료 및 서비스	• 정보봉사론
최종성취과목	• 학교도서관미디어프로그램 개발	• 학교도서관운영
	• 문헌정보학실습	
기타		• 독서지도론
		• 도서관전산화

동자료', '청소년자료', '자료조직', '참고자료 및 서비스' 등의 과목이 개설되어 있다. 교사자격증을 소지하지 않은 학생들은 교육학과 관련된 12학점을 추가로 취득하여야 한다. 이 12학점 속에는 '현대 교육학의 원칙과 이슈' 영역 중 한 과목과, '교과개발' 과목, 그리고 '학습심리학'과 관련된 영역 중 2과목이 포함되어야 한다. '문헌정보학입문'에 해당하는 '도서관, 미디어, 정보전문직 입문', '컴퓨터 입문' 과목인 '정보기술개론', '문헌정보학 실습' 과목과 자료조직 및 정보서비스 관련과목은 우리나라에 유사과목이 많이 개설되어 있다. 문헌정보학연구입문'은 석사 과정의 교과목으로 개설되어 있는 미국 상황에서는 필수적으로 요구되는 과목이지만 학부과정에 개설된 우리나라 상황에서는 필수적으로 요구된다고 하기 힘들다. 우리나라에 유사과목이 개

설되어 있거나 덜 필요한 과목을 제외하면 우리나라에 상대적으로 부족한 전공 교과목은 '학교도서관', '아동자료', '청소년 자료' 관련 과목이라고 판단된다.

3.4 박사 학위 과정

박사 학위 과정의 교과목은 연구 및 논문 작성 능력을 신장시키는데 초점을 두고 있다. 박사 과정 학생들은 기초핵심과목 15학점, 연구방법론 6학점, 석사 과정의 수업 가운데 자신의 연구에 도움이 된다고 지도교수가 인정한 선택 과목 12학점, 타학과의 관련 과목 9학점을 수강하고 논문 준비 과목 12학점을 취득하여야 한다. 영역별로 학점수와 구체적인 과목명을 제시한 것이 〈표 7〉이다.

11) 교육과학기술부 지정 기본이수과목은 교육과학기술부 홈페이지를 참고하였음. 〈<http://www.mest.go.kr/web/977/ko/board/view.do?bbsId=61&boardSeq=21283&mode=view>〉 [인용 2011.3.20].

〈표 7〉 USC SLIS 박사 과정 이수과목

영역	학점수	과목명
기초핵심과목	15	• 문헌정보학 분야의 연구이슈들 • 문헌정보학이론과 연구방법 • 정보와 사회 • 문헌정보학 분야의 학문적 경력을 위한 준비 • 정보정책과 윤리
연구방법론	6	• 질적 연구 • 계량적 연구
SLIS 선택과목	12	석사 과정에 개설된 과목 또는 세미나 과목 중 논문 작성에 도움이 된다고 인정된 과목
유사계열 과목	9	연구와 관련된다고 지도교수가 승인한 타학과 과목
논문준비	12	• 논문준비

USC SLIS의 기초핵심과목은 ‘문헌정보학 분야의 연구이슈들’, ‘문헌정보학이론과 연구방법’, ‘정보와 사회’, ‘문헌정보학 분야의 학문적 경력을 위한 준비’, ‘정보정책과 윤리’로서 대부분의 과목이 학생들의 논문 작성과 밀접하게 연관되어 있다. 또 연구방법론에 해당하는 두 과목은 학생들이 연구방법을 학습함에 있어 직접적으로 도움이 되는 내용들이다. 학생들은 연구방법론을 배우기 위하여 교육학이나 문화인류학과 등에서 ‘질적 연구’ 과목을 수강하거나 통계학과 등에서 ‘계량적 연구’ 과목을 수강하기도 한다.

USC SLIS 선택과목(12학점)은 학생들의 연구에 도움이 된다고 지도교수가 인정할 경우에 수강할 수 있다. 이 과정에서 석사 과정 과목을 수강할 경우에는 박사 과정 학생들에게 별도의 과제물을 부과한다. 유사계열 과목도 역시 지도교수가 논문 작성에 도움이 된다고 인정한 과목을 선택하여야 한다. 이상의 교과목을 2년 안에 마치면 이후에는 ‘논문준비’ 과목을 수강하면서 논문을 준비한다. ‘논문준비’는 한 과목이 6학점

으로 인정된다. 이 과목은 기본적으로 12학점을 수강하지만 연장하여 수강할 수 있다.¹²⁾ 교과목의 이수는 대개 기초핵심과목부터 순차적으로 수강하지만 반드시 정해져 있는 것은 아니다. 예컨대 첫 학기에 기초핵심과목 2과목과 유사계열과목 1과목을 수강할 수 있다. 이와 같이 박사 과정에서는 학위논문과 관련된 교과목을 집중적으로 학습하고 있음을 알 수 있다.

〈표 8〉, 〈표 9〉, 〈표 10〉은 A, B, C대학교의 교육과정에 제시된 교과목을 모두 제시한 것이다. A, B, C대학교에서는 석사 과정과 박사 과정에서 교과과정을 공동으로 활용하고 있다. 석사 과정 재학중인 학생이 24학점을 취득하고 동일 대학의 박사 과정에 입학한 후에는 석사 과정 재학시에 수강하지 않았던 과목을 선택하여 수강하게 된다. 우리나라 문헌정보학과에는 미국에 비하여 전임 교수 수와 석박사 과정 재학생 수가 상대적으로 적기 때문에 대학원의 개설 과목이 적다.¹³⁾ 또 석박사 과정을 동일한 대학에서 수학하는 경우에, 학생들이 석사 과

12) USC SLIS 박사 과정 학생인 Patrick Roughen이 메일로 응답한 내용임(2010.12.23).

13) 대학정보공시센터 홈페이지에서 30개 문헌정보학과를 검색하여 분석한 결과 학과당 교수수는 4.1명, 학과당 대학원생수(기록관리전공 제외)는 22.0명으로 나타났다(대학정보공시센터 2012).

〈표 8〉 A대학교 문헌정보학과 대학원 교과과정

A대학교 문헌정보학과 대학원 교과과정(전공과목)
고문서서지학특강, 동양서지학특론, 공공도서관경영정책개발론, 독서지도특론, 독서치료특론, 디지털도서관특강, 인터넷자원관리특강, 자동색인·초록특강, 장서개발특론, 정보검색이론특강, 시청각정보검색특론, 정보서비스이론특강, 정보서비스특론, 정보시스템관리론, 정보시스템특론, 학교도서관경영세미나, 정보활용론연구, 이용자교육론, 정보이용자연구, 정보이용자연구특론, 정보관리전문가시스템, 지식정보전문가시스템론, 기록관리론, 기록관리론특강, 지식조직론, 동양전적분류론, 문헌정보프로그래밍특론, OPAC시스템연구, 도서관건축설비론, 도서관정보센터운영론, 도서관평가론, 도서관협력론, 메타데이터연구, 자연언어처리특론, 정보법제연구, 논문연구

※ 모두 3학점 과목임

〈표 9〉 B대학교 문헌정보학과 대학원 교과과정

정보조직총론, 정보경영총론, 정보문화총론, 정보기술총론, 기록관리이론, 기록관리기술 기록물조직이론, 기록물가치개발론, 정보자원개발론, 지식커뮤니티개발론, 특수정보관리론, 특수정보관리연구, 기업정보관리, 계량정보학, 고문서해독연습, 공공도서관연구, 공공도서관특론, 기록보존학연구, 내용서지특론(교감학), 논문연구, 데이터베이스특론, 도서관, 정보센터업무평가론, 도서관정책특론, 독서요법이론, 멀티미디어제작론, 메타데이터론, 메타데이터연구, 목록법이론연구, 문헌정보학사, 문헌정보학연구방법론, 비교문헌정보학, 비교문헌정보학특론, 비교분류학연구, 비교분류학이론, 색인·초록이론연구, 색인·초록특론, 정보시스템설계특론, 이론목록학, 이론정보학특론, 정보추구행태론, 이용자연구특론, 이용자인터페이스 설계, 자동화목록법연구, 장서개발특론, 정보검색이론, 정보검색이론연구, 정보네트워크, 정보법제론, 정보서비스특론, 정보서비스연구, 정보센터건축론, 정보센터경영연구, 정보센터경영특론, 정보정책론, 정보처리특론, 주제명이론특론, 정보경영특론, 지역문화정보특론, 체계서지특론(목록학), 특수매체론연구, 학교도서관특론, 학술정보특론 한국서예사연구 한지보존처리실습, 현장실습, 현장실습2, 형태서지특론(판본학)
--

※ 모두 3학점 과목임

〈표 10〉 C대학교 문헌정보학과 대학원 교과과정

계량정보학, 고문서학특강, 고전자료론, 공공도서관 및 미디어센터 특론, 공공도서관경영론, 기록관경영론, 기록관리시스템연구, 기록학특강, 대학도서관발전정책, 대학도서관특론, 도서관·정보센터마케팅연구, 도서관·정보센터경영연구, 도서관건축론, 도서관경영특론, 도서관봉사평가론, 도서관사상론, 도서관평가특론, 도서관협동론, 독서교육특론, 독서치료특론, 디지털도서관연구, 디지털정보자원론, 디지털콘텐츠개발론, 멀티미디어시스템연구, 메타데이터연구, 메타데이터특강, 목록학특강, 문헌정보학사연구, 문헌정보학연구특론, 서지학연구방법론, 서지학특강, 연구지도Ⅰ, 연구지도Ⅱ, 연구지도Ⅲ, 응용정보학, 이론목록학특론, 이론정보학, 인터페이스 디자인특강, 자동화목록법, 자료보존론, 장서개발론, 장서개발연구, 전문도서관경영론, 전자기록관리론, 전자도서관, 전자매체특론, 정보검색이론연구, 정보검색특론, 정보공학연구, 정보네트워크연구, 정보문해연구, 정보문화사연구, 정보사회학, 정보서비스연구, 정보서비스특론, 정보시스템분석연구, 정보시스템특론, 정보시스템평가연구, 정보유통론, 정보유통연구, 정보이용자연구론, 정보이용자연구특론, 정보이용행태연구, 정보자료분류특강, 정보자료조직론, 정보전문직의 최근동향 연구, 정보정책특론, 정보커뮤니케이션시스템연구, 정보표준화 연구, 주제별정보제공론, 지능형정보검색시스템연구, 지식관리시스템연구, 지식구조론 연구, 특수도서관경영론, 판본학특강, 학교도서관경영론, 학술도서관경영론, 한국서지연구

※ 모두 3학점 과목임

정 시기에 자신의 연구 분야에 중요하다고 생각되는 과목을 선정하여 수강한다면 박사 과정에서는 해당 과목을 제외하고 수강하게 되므로 상대적으로 덜 중요한 과목을 수강하게 될 수 있다. 개설 과목을 살펴보면 수많은 분야의 전공 지식을 전달하는 교과목이 많이 개설되어 있는 반면 '연구 및 논문 작성법'과 관련된 과목은 상대적으로 부족함을 알 수 있다. 문헌정보학 전공 지식을 학부 과정 및 석사 과정에서 계속적으로 학습한 한국의 문헌정보학과 학생들이 박사 과정에서도 '연구 및 논문 작성법'을 상대적으로 적게 학습하고 기타의 전공지식을 주로 학습하고 있다는 점은 문제점으로 지적될 수 있다.

최근에 A대학교에서는 매학기 지도교수에게 논문지도 과목을 수강할 수 있도록 제도화하였다. 또 B, C대학교에서는 지도교수에게 재학 중 1회 논문연구와 관련된 과목을 수강한다.¹⁴⁾ 이런 제도도 필요하지만 USC SLIS와 같이 박사 과정에서 수강하는 거의 모든 과목이 논문 작성에 도움을 제공할 수 있도록 시스템을 개편하는 것이 더욱 필요할 수 있다. 예컨대 USC SLIS와 같이 필요한 기초핵심과목, 연구방법론과목, 타 학과 등의 선택 과목, 논문준비과목 등을 지도교수의 승인을 받아 수강하도록 하는 제도가 실시

될 수 있을 것이다. 현재 A, B, C대학교에서는 전공 학점의 절반 이내에서 타 학과 또는 타 전공의 교과목을 이수할 수 있다. 이 제도를 적극 활용하여 학생들이 논문 작성에 필요한 과목을 많이 수강하도록 하는 것이 필요하다고 본다.

3.5 의료커뮤니케이션 인증 과정

의료커뮤니케이션 분야에서의 교과목은 핵심과목과 관심분야 선택과목, 실습이나 프로젝트로 구성된다. <표 11>은 의료커뮤니케이션 인증 과정에서 이수하여야 하는 교과영역 및 세부 과목들을 나타낸 것이다.

<표 11>에 제시된 바와 같이 '응용 의료 커뮤니케이션'과 '의료학 정보자원'은 필수 과목이고 '커뮤니케이션'이나 '매스컴이론 및 이론구축 세미나' 중에서 한 과목을 선택하여 수강하여야 한다. 자문교수 승인과목은 승인된 리스트에서 학생들이 관심 분야에 따라 선택과목을 선정하여 6학점을 취득하고, 3학점은 학생의 소속 학과에서 실습이나 프로젝트를 수행하여 취득하여야 한다. 실습이나 인턴과정은 의료커뮤니케이션과 관련된 기관을 지정하여 해당 업무를 수행하기도 하고 연구프로젝트 업무를 수

<표 11> 의료커뮤니케이션 인증 과정 이수과목

교과영역	이수학점	과목명
핵심과목	6	• 응용 의료 커뮤니케이션 • 의료학 정보자원
핵심과목(택일)	3	• 커뮤니케이션 • 매스컴이론 및 이론구축 세미나
자문교수 승인과목	6	자문교수에 의하여 승인받은 선택과목을 수강
실습 및 프로젝트	3	소속 학과에서 실습이나 프로젝트를 수행

14) A, B, C대학교 문헌정보학과 사무실에 문의하여 확인하였음.

행하기도 한다. 그 과정에서 교수들은 학생들을 가까이에서 지원한다.

3.6 교양과목 개설

USC SLIS에서 교양과목으로 많이 개설하는 과목은 ‘아동문헌(Children’s Literature)’과 ‘정보자원의 이용’이다. 2010년 가을 학기와 2011년 봄 학기의 교과 개설 내역을 보면 ‘아동문헌’은 모두 7회 개설되었고 ‘정보자원의 이용’은 4회 개설되었다. 이에 반하여 A대학교에는 ‘도서관정보자료이용법’ 과목이 1년에 11회로 가장 많이 개설되어 있다. 또 B대학교에는 문헌정보학과에서 강의하는 교양과목이 없으며 C대학교에는 ‘현대인의 독서치료’가 1년에 4회 개설되고 있고 ‘지식사회와 정보활용’이 1년에 1회 개설된다.¹⁵⁾ 교양강좌를 개설하기 위해서는 여러 가지 조건을 충족시켜야 하는데 학과마다 여건이 상이하어 교양과목 개설 상황도 상이한 것으로 보인다.¹⁶⁾

4. 토 의

4.1 학위과정

USC SLIS에서는 학부 과정, 석사 과정 그리고 박사 과정의 교육 목적이 서로 상이하게

명시되어 있고 과정마다 각기 다른 교과목이 개설되어 있다. 그중 정보학 학사 학위 과정은 ‘비도서관 분야의 정보서비스 관련 분야’에서 근무할 수 있도록 교육하는 과정으로 향후 우리나라에서도 주목하여야 할 부분으로 생각된다. 최근에 여러 가지 이유 때문에 문헌정보학과 졸업생들이 사서교사 및 공공도서관의 정규직 사서로 진출하기가 어려워지고 있다. 따라서 우리나라 문헌정보학과를 졸업한 후 비도서관 분야에서도 정보서비스 관련 업무를 할 수 있도록 교육하고자 할 때에 USC SLIS 학부 교육 모형을 참고하여 필요한 과목을 개설할 수 있을 것이다.

USC SLIS 석사과정에서 학교도서관 트랙의 목적은 학교 도서관 환경에서 근무할 수 있도록, 그리고 일반 트랙은 기타의 도서관 환경에서 근무할 수 있도록 교육시키는 것이다. 학생들이 동시에 두 가지 트랙을 이수하기가 쉽지 않다. 또한 두 트랙을 이수하는 학생도 거의 없다.¹⁷⁾ 그에 반하여 우리나라에서는 사서교사 자격을 획득하는 학생들은 모두 일반 사서자격증을 취득한다. 문헌정보학과를 졸업하였다고 하여 모든 도서관에서 업무를 할 수 있는 자격을 부여하는 제도는 학교도서관 또는 기타 도서관의 서비스에 관련된 교육을 충분하게 수강할 수 없게 만든다. 따라서 우리나라에서도 사서교사 및 일반 사서 자격증을 동시에 취득하기 위해서는 더욱 많은 학점을 이수하도록 하

15) A, B, C대학교 문헌정보학과 사무실에 문의하여 확인하였음.

16) 교양과목 개설여부는 교양과목 개설과 관련된 소속 대학의 정책, 해당 교과목을 교육할 강사의 유무, 교과목 설치에 대한 학과 교수의 의지 등에 따라 좌우될 수 있다. 본 연구자는 대학에 근무하면서 대학 교양과목 정책이 변경될 때 강사 인력이 많은 학과 간에 상당한 갈등이 있었던 예들을 관찰한 바 있다.

17) 미국에서는 도서관에 근무하는 사람들이 정식 사서의 지위를 얻고자 문헌정보학과 과정을 이수하는 경우가 많기 때문에 두가지 과정을 이수할 필요가 없는 것도 하나의 요인으로 작용한다.

는 방안을 검토할 필요가 있다.

USC SLIS 박사 학위 과정의 목적은 문헌정보학 분야에서 교육을 할 수 있는 학자를 배출하는 것이기 때문에 업무능력 향상보다 연구능력 신장에 초점을 두고 있어 석사과정의 개설 목적과는 분명한 차이가 있다. 그에 반하여 석사과정과 유사한 교과목 및 목적을 가진 우리나라와는 상이하다.

건강과 관련된 정보서비스를 관련 기관에서 제공할 수 있도록 교육시키는 의료커뮤니케이션 인증 과정도 우리나라에 시사하는 바가 크다. 일부 문헌정보학과에서 의학정보와 관련된 과목을 교육하고 있지만 해당 과목에 대한 교육을 시행하지 않고 있는 대학도 많이 있다. 이를 보완하기 위하여 USC SLIS와 유사한 제도를 만들어 의학도서관에서 근무할 수 있는 인력을 양성할 수 있을 것이다. 예컨대 우리나라 의학도서관에서 근무하고자 하는 학생들은 의학도서관 업무와 관련된 학과의 필요한 교과목을 이수하게 하는 시스템을 마련할 수 있다. 일종의 재교육 과정이라고 할 수 있는 USC SLIS 문헌정보학 대학원연구 인증과정 및 문헌정보학과 전문가 과정과 유사한 제도는 학위를 증시하는 우리나라에서는 큰 호응을 얻기 힘들 것으로 보인다.

USC SLIS 대학원 과정에서는 공공역사 및 문헌정보학에서, 그리고 영어 및 문헌정보학 분야에서 공동학위 또는 복수학위를 취득할 수 있다. 우리나라에서는 문헌정보학과 대학원 학생들은 대개 학부 학생 시기부터 문헌정보학 분야를 전공하여 상대적으로 타 분야의 배경 지식이 부족하다. 한국의 학부 과정에서 복수전공이나 부전공을 통하여 타 학문 분야를 학습하는 학생

들도 있지만, 학부 과정에서 다른 학문 분야를 주로 학습하는 미국의 대학생들과 비교하여 상대적으로 타 학문 분야의 지식이 부족한 것이 사실이다. 그런 면에서 복수 석사 학위 제도는 우리나라 상황에서 더욱 필요한 제도로 보인다. 따라서 우리나라의 대학원 과정에서도 복수전공 제도를 도입하여 대학원 학생들이 타 주제 분야의 지식을 습득할 수 있도록 제도화하는 일을 긍정적으로 검토할 수 있을 것이다.

4.2 개설 교과목 및 선수과목 제도

USC SLIS 석사과정에서는 비교적 많은 학점(36학점)의 취득이 요구된다. 그래서 학위논문 제출이 요구되지 않지만 프로그램 수료 포트폴리오를 제출하여야 한다. 이 과정에서는 '도서관 어린이청소년 프로그램'과 함께 '성인 자료', '청소년 자료', '아동자료', '유아자료' 등의 과목을 개설하고 있다. 즉 '독서지도' 자체에 대하여 가르치기 보다는 '독자의 연령별로 세분된 자료' 그리고 '도서관 독서프로그램'에 관하여 교육하고 있다. 주로 '독서지도' 방법에 주로 치중하고 있는 우리나라 문헌정보학계에서도 USC SLIS 교과모형을 도입하여 교육내용을 보강할 수 있을 것이다.

USC SLIS에서 아동도서 관련 과목을 많이 개설하고 있는 반면에 우리나라에서는 아동자료 관련 과목을 전공과목이나 교양과목으로 전혀 개설하지 않은 문헌정보학과도 많다. 아동자료 관련 과목 교육을 통하여 대학생들은 향후 가정이나 다른 환경 속에서 어린이들에게 책을 선정하기, 읽어주기, 동화구연, 독서지도 등을 실행할 수 있는 능력을 배양할 수 있다.

그런 면에서 전공 과목 및 교양과목으로 아동 도서 관련 과목을 개설하는 것을 적극적으로 검토할 필요가 있다.

USC SLIS 박사 과정은 학생들의 연구역량 신장에 초점을 맞추어 교육을 제공하고 있기 때문에 개설된 거의 모든 과목이 학생들의 논문 작성 능력을 신장시키는데 필요한 과목이다. 그에 반하여 우리나라에서는 논문 작성과 직접적으로 관련이 없는 과목도 많이 수강하고 있는 실정이다. 단기간 내에 대부분의 과목을 논문 작성과 관련되는 방향으로 변경시키기는 힘들겠지만 단위 학과에서 학생들의 연구능력이 신장되는 방향으로 관련 과목을 증가시키는 일이 필요하다고 본다.

USC SLIS에는 청소년 및 보건의 정보와 관련된 교과목이 많이 개설되어 있고 음악도서관 정보서비스, 기업정보서비스 등의 교과목도 개설되어 있다. 이와 같은 교과목은 우리나라에서도 일부 학과에서 학과 특성에 맞도록 개설할 수 있을 것이다. USC SLIS에서는 학부과정, 석사 과정 등에서 선수과목제도를 많이 활용하고 있지만 우리나라에서는 선수과목 제도를 많이 활용하고 있지 않다. 단위 학과에서 각 과목간의 연관관계를 밝히고, 필요하다고 판단되면 선수과목 제도를 적극적으로 실시할 수 있을 것이다.

5. 결 론

본 연구에서 제시되고 논의된 USC SLIS의 학위과정, 교과과정의 특성을 바탕으로 하여

한국과 미국의 문화적 차이와 관계없이 장단기적으로 우리나라 대학에서 시행될 수 있는 문헌정보학 교육과정의 개선 방안을 제시하고자 한다. 이 개선방안을 참고하여 관련 기관 및 단위 학과에서는 여건에 맞게 교육과정 개선을 검토할 수 있을 것이다.

첫째, 학부, 석사, 박사 과정에 대하여 각각 별도의 교육목적을 설정하고 그에 맞는 교육과정을 개설한다. 학부 과정은 업무능력 신장에, 박사 과정은 연구에 초점을 맞추어야 하고, 석사과정은 업무능력 및 연구 모두에 초점을 맞출 필요가 있다.

둘째, 문헌정보학 전공자들이 일반 도서관사서 및 사서교사 자격증을 함께 취득하기 위해서는 현재보다 더 많은 학점을 이수하게 한다.

셋째, 사서교사 양성에 필요한 문헌정보학 분야의 핵심 교과목을 필수과목으로 많이 지정하여 교직 이수 학생들이 필수과목 위주로 이수하도록 한다.

넷째, 교과목별 연관관계를 분석하여 이수 순서를 적절히 설정한다.

다섯째, '독서지도방법'과 더불어 '독자의 연령별로 세분된 자료' 그리고 '도서관의 독서프로그램'도 중시하여 교육한다. 특히 '아동자료' 관련 과목은 학교 여건에 따라 교양과목으로도 개설할 수 있다.

여섯째, 우리나라에서도 대학원생의 복수학위제를 시행한다.

일곱째, 의학도서관 근무인력을 양성하기 위하여 관련학과의 과목을 수강할 수 있도록 제도화한다.

참 고 문 헌

- [1] 박철완. 2007. 미국 주 도서관 서비스의 분석. 『한국문헌정보학회지』, 41(2): 203-218.
- [2] 교육과학기술부. 2012. “교원양성.” [online]. [cited 2012.1.15].
 <<http://www.mest.go.kr/web/977/ko/board/list.do?bbsId=61>>.
- [3] 金容成. 1992. 比較圖書館學의 學問的 特性. 『人文科學研究論叢』 (明知大學校 附設 人文科學研究所), 9: 73-89.
- [4] 남영준, 허운순. 2005. 주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교과과정 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(3): 39-64.
- [5] 남태우. 1983. 비교도서관학의 이론. 『도서관학보』 (중앙대), 4(10): 191-212.
- [6] 대학정보공시센터. 2012. [online]. [cited 2012.2.16].
 <<http://www.academyinfo.go.kr/subjectSearchAction.do>>.
- [7] 도태현. 2006. 공공도서관 서비스 개발을 위한 사례 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 37(3): 131-150.
- [8] 변우열. 2008. 독서교육 지도자의 자질과 양성 프로그램에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 39(3): 187-212.
- [9] 손정표. 1978. 『독서지도방법론』. 서울: 학문사.
- [10] 손정표. 1999. 『독서지도방법론』. 서울: 학문사.
- [11] 엄영애. 2007. 미국과 영국 정보전문직 교육 현황의 비교 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(4): 277-298.
- [12] 이명희. 2005. 독서교육 교과목의 내용 구성에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 18(1): 35.
- [13] 이지훈. 2000. 『사례연구방법』. 대전: 대경, 6.
- [14] 정연경. 2002. 캐나다의 기록학 대학원 교육프로그램에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 33(4): 37-59.
- [15] 정연경. 2005. 한국과 미국의 대학원 기록관리학 교과과정에 관한 비교 연구. 『한국기록관리학회지』, 5(2): 5-25.
- [16] 정진수. 2010. 미국의 통합대출서비스 사례 조사 및 분석. 『한국비블리아학회지』, 21(2): 5-13.
- [17] 崔銀珠. 1984. 比較圖書館學의 研究方法論. 『圖書館』, 270: 17-34.
- [18] Choi, Jae Hwang. 1997. *Education for Information Science in the Republic of Korea(South Korea) and the United States: A Comparative Study*. Ph.D. diss., The Florida State University.
- [19] Feehan, Patricia E. 2010. [cited 2010.12.11]. E-mail communication.
- [20] Paris, Marion. 1988. “Thoughts on the case study.” *Journal of Education for Library and Information Science*, 29(fall): 137-139.
- [21] Powell, Ronald R. 1995. *Basic Research Methods for Librarians*. Libraries and Information

- Science Series, 재인용: 홍현진 역, 『문헌정보학의 연구방법론』, 서울: 구미무역출판부, 1996, 89-90.
- [22] Roughen, Patrick. 2010. [cited 2010.12.23]. E-mail communication.
- [23] Sarah, Keeling. 2011. [cited 2011.1.4]. E-mail communication.
- [24] U.S. News & World Report. 2011. "Education: Grad schools." [online]. [cited 2011.3.16].
 <<http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/best-graduate-schools/top-library-information-science-programs/university-of-south-carolina-218663>>.
- [25] U.S. News & World Report. 2012. "Education: Grad schools." [online]. [cited 2012.2.13].
 <<http://grad-schools.usnews.rankingsandreviews.com/best-graduate-schools/search.result/program+top-library-information-science-programs/top-library-information-science-programs+y>>.
- [26] University of South Carolina(USC). 2012. "Academic bulletins." [online]. [cited 2012.2.14].
 <http://bulletin.sc.edu/preview_program.php?catoid=36&poid=4171&returnto=4235>.
- [27] USC. 2010. Highlights. "Rankings." [online]. [cited 2012.2.13].
 <<http://www.sc.edu/highlights/item.php?hid=7&a=y>>.
- [28] USC SLIS. 2012. "Bachelor of science in information science." [online]. [cited 2012.2.13].
 <<http://www.libsci.sc.edu/bsinfosci/index.html>>.
- [29] USC SLIS. 2010. "Course descriptions." [online]. [cited 2010.12.15].
 <<http://www.libsci.sc.edu/program/newcoursesoffered.htm>>.
- [30] USC SLIS. 2012. "A checklist of certification requirements for school library media candidates." [online]. [cited 2012.2.17]. <<http://www.libsci.sc.edu//slm/SLMCertificationChecklist.pdf>>.
- [31] USC SLIS. 2012. "Faculty/Staff." [online]. [cited 2012.2.13].
 <<http://www.libsci.sc.edu/fsd/index.htm>>.
- [32] USC SLIS. 2012. "Joint program in library & information science and public history." [online]. [cited 2012.2.17]. <<http://www.libsci.sc.edu/program/joint.htm>>.
- [33] USC SLIS. 2012. "Master of library and information science." [online]. [cited 2012.2.14].
 <<http://www.libsci.sc.edu/program/masters.html>>.
- [34] University of North Carolina(UNC), School of Information and Library Science. 2012. [online]. [cited 2012.2.13]. <<http://sils.unc.edu/programs/>>.
- [35] Syracuse University School of Information Studies. 2012. [online]. [cited 2012.2.13].
 <<http://ischool.syr.edu/academics/undergraduate/index.aspx>>.
- [36] University of Washington Information School. 2012. [online]. [cited 2012.2.13].
 <<http://ischool.uw.edu/academics>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kwak, Chul-Wan. 2007. "An analysis of the state library services in the United States." *Journal of the Korean Society for Library and information Science*, 41(2): 203-218.
- [2] Ministry of Education, Science and Technology. 2012 "Gyowon yangseong." [online]. [cited 2012.1.15]. <<http://www.mest.go.kr/web/977/ko/board/list.do?bbsId=61>>.
- [3] Kim, Yong-Sung. 1992. "The characteristics of the comparative librarianship." *Inmun Gwagak Yeongu Nonchong* (The Institute of Humanities, Myongji University), 9: 73-89.
- [4] Nam, Young-Joon, & Heo, Oun-Soon. 2005. "A study on the curriculums of library and information science for subject specialist." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 36(3): 39-64.
- [5] Nam, Tae Woo. 1983. "Bigyo doseogwanhakui ilon." *Doseogwan Hakbo* (Chung-Ang University), 4(10): 191-212.
- [6] Higher Education in Korea. 2012. [online]. [cited 2012.2.16]. <<http://www.academyinfo.go.kr/subjectSearchAction.do>>.
- [7] Doh, Tae-Hyeon. 2006. "A case study for public library service development: Focused on public library in USA." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 37(3): 131-150.
- [8] Byun, Woo-Yeoul. 2008. "A study of the training program of reading education professionals." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 39(3): 187-212.
- [9] Sohn, Jung-Pyo. 1978. *Reading Guidance*. Seoul: Hakmoonsa.
- [10] Sohn, Jung-Pyo. 1999. *Reading Guidance*. Seoul: Hakmoonsa.
- [11] Um, Young Ai. 2007. "A comparative study on the present education for information professionals in the U.S.A. and the U.K." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 38(4): 277-298.
- [12] Lee, Myeong-Hee. 2005. "A study on the content construction of "Reading Education" course in LIS." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 18(1): 35.
- [13] Lee, Ji Hun. 2000. *Sarye Yeongu Bangbeob*. Daejeon: DaeKyeong, 6.
- [14] Chung, Yeon-Kyoung. 2002. "A study on the archival graduate programs in the schools of library and information science in English-speaking Canada." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 33(4): 37-59.
- [15] Chung, Yeon-Kyoung. 2005. "A comparative study of graduate level archival curriculum in Korea and the United States of America." *Journal of Records Management and Archives Society of*

Korea, 5(2): 5-25.

[16] Chung, Jin Soo. 2010. "An analysis of reciprocal borrowing programs in the U.S." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and information Science*, 21(2): 5-13.

[17] Choi, Eun-Ju. 1984. "Bigyo doseogwanhak-ui yeongu bangbeoblon." *Doseogwan*, 270: 17-34.

