국내 정기간행물에 나타난 그림책 서평의 내용분석*

A Content Analysis of Picture Book Reviews in Korean Periodicals

공 정 자(Jeong Ja Kong)**

목 차

1. 서 론
2. 연구절차 및 자료 수집
3. 선행연구 분석
4. 바람직한 그림책 서평의 서평기준 도출
5. 그림책 서평의 내용분석 결과
6. 결론 및 제언

초 록

본 연구는 그림책 서평의 발전적 토대를 마련하고 서평의 생산자로 사서의 전문영역을 확장하는데 기여하고자 국내 정기간행물에 나타난 그림책 서평을 내용 분석하였다. 문헌연구와 델파이 기법을 통하여 바람직한 그림책 서평의 기준을 제시하고, 국내 서평매체에서 그림책 서평기준에 맞는 서평을 기술하였는지에 대한 내용을 분석하고 향후 그림책 서평의 발전방안을 제시하였다. 그림책 서평의 분석 결과 그림책 서평의 바람직한 기준에 맞는 우수한 서평이 더 생산되어야 하며, 기술적 서술보다 평가적 서술의 내용이 많아져야 한다. 또한 매체별로 서평자의 직업에 따른 서평의 내용이 달라지므로 서평자의 문학과 미술에 관한 전문지식이 필요하다. 서평의 분량이 길수록 서평기준에 맞는 우수한 서평이 생산되므로 일정분량이상의 서평이 필요하며, 서평 작성자로서 사서의 역할이 더욱 확대되어야 할 것이다.

ABSTRACT

In this study, the picture book reviews shown in Korean periodicals were analyzed to provide the developmental foundation for picture book reviews and expand the professional area of librarians as the producers of book review. Through the literature research and the Delphi Technique the desirable standard of book reviews was suggested, the contents in domestic book review mediums were analyzed for the rightness of describing based on the standard of the book review and henceforward the way of development was suggested. The result from analysis of book review showed that the outstanding book reviews should be more produced based on the desirable standard of book review and the evaluative statements should be developed more than the descriptive statements. Depending on the mediums the contents of the book review were different by the book reviewers' occupations, so the book reviewers should develop their professional knowledges in literature and art. Because the longer book review made the outstanding book review with the rightness of the desirable standard of book review, the certain quantity of book review should be needed and the role of librarians as the book reviewers should be further extended.

키워드: 서평기준, 어린이 도서 서평, 픽션 그림책, 논픽션 그림책, 서평의 내용
Review Criteria, Children's Book Review, Fiction Picture Book, Non-fiction Picture Book, Content of Book Review

---

* 본 연구는 성균관대학교 대학원 박사학위논문 중 일부를 발췌・요약・수정한 것임.
** 안성시립도서관 사서(ibookl@daum.net)
논문접수일자: 2014년 4월 16일 최초심사일자: 2014년 5월 6일 게재확정일자: 2014년 5월 22일
한국문헌정보학회지, 48(2): 331-352, 2014. 〔http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.2.331〕

www.kci.go.kr

1. 서 론

1.1 연구의 필요성

공공도서관 사서에게 도서선택은 매우 중요하지만, 매년 출판되는 모든 도서를 다 읽고 선별된 양질의 도서를 도서관 장서로 선택한다는 것은 현실적으로 어려운 상황이다. 이런 이유로 사서가 직접 자료를 평가하고 선정하기보다는 신문이나 잡지 광고, 서평지, 베스트셀러목록, 추천도서나 권장도서목록 등에 나타난 자료를 선택하는 경우가 많다(한윤옥 2008). 도서관의 도서 선택도구 중 서평매체를 활용하여 신중하게 선정된 도서는 모든 도서관 서비스를 지원하는 기반이 된다(Walter 2009). 서평은 일반 독자에게는 독서의 길잡이로, 도서관에서는 자료선택 시 보조도구로 출판문화의 건전한 발전과 국민 독서문화의 향상에 유익하게 활용된다. 도서관의 사서는 기존의 서평을 이용하는 한편 직접 서평을 작성하여 제공함으로써 도서관 서비스를 보다 적극적으로 확대하기도 한다(김상호 2004). 우리나라보다 먼저 공공도서관이 발전해 왔고 서비스 수준이 앞선 선진국에서는 어린이 서비스 담당 사서가 새로 출판되는 도서에 대한 서평과 추천도서목록을 제시하며, 도서관의 질적 장서구성에 관여하는 등 전문직으로서의 역할을 수행하고 있다(이상금 1999).

어린이 도서 중 그림책은 어린이가 처음 접하는 도서로 어린이가 성장과정에서 오랫동안 읽을 수 있는 장르이며, 책에 대한 흥미와 독서습관으로 이어질 수 있는 중요한 독서자료이다. 국내에서 그림책의 출판은 어린이 도서의 출판량에서도 많은 비중을 차지하고 있다. 주로 영아와 유아가 이용하는 그림책은 공공도서관의 다양한 장르의 어린이 도서 중에서 가장 이용률이 높으며, 어린이 도서를 대상으로 한 서평에서도 그림책에 대한 서평이 많은 양을 차지하고 있다.

어린이 도서에서 그림책의 출판량이나 서평량이 많음에도 불구하고 아직까지 국내에서는 그림책 서평에 대한 이론이나 서평을 분석한 연구가 본격적으로 이루어지지 않았다. 어린이에 대한 도서관 서비스의 향상과 질적으로 우수한 그림책의 장서구성을 위해서 그림책 서평에 대한 연구가 필요하다.

1.2 연구의 목적

본 연구에서는 국내 정기간행물에 나타난 그림책 서평을 내용분석하여 향후 그림책 서평의 바람직한 방향을 제시하고자 한다. 본 연구의 목적은 다음과 같다.

첫째, 어린이 도서의 대부분은 글이 주이고 그림이 글을 뒷받침하지만, 그림책은 글과 그림이 함께 내용을 전개한다. 그림책 서평에서는 어떤 내용들이 기술되어야 하는지, 포함되어야 할 서평의 내용은 무엇인지에 대한 그림책 서평의 바람직한 기준을 도출하고자 한다.

둘째, 국내 정기간행물에 나타난 그림책 서평의 현황을 분석, 평가하고자 한다. 질적으로 우수한 그림책 서평이 갖추어야 할 바람직한 기준이 그동안 발행된 그림책 서평의 내용에서 어떻게 구현되고 있는지, 바람직한 그림책 서평기준을 얼마나 충족하고 있는지 등의 현황을 분석하고 평가하고자 한다.

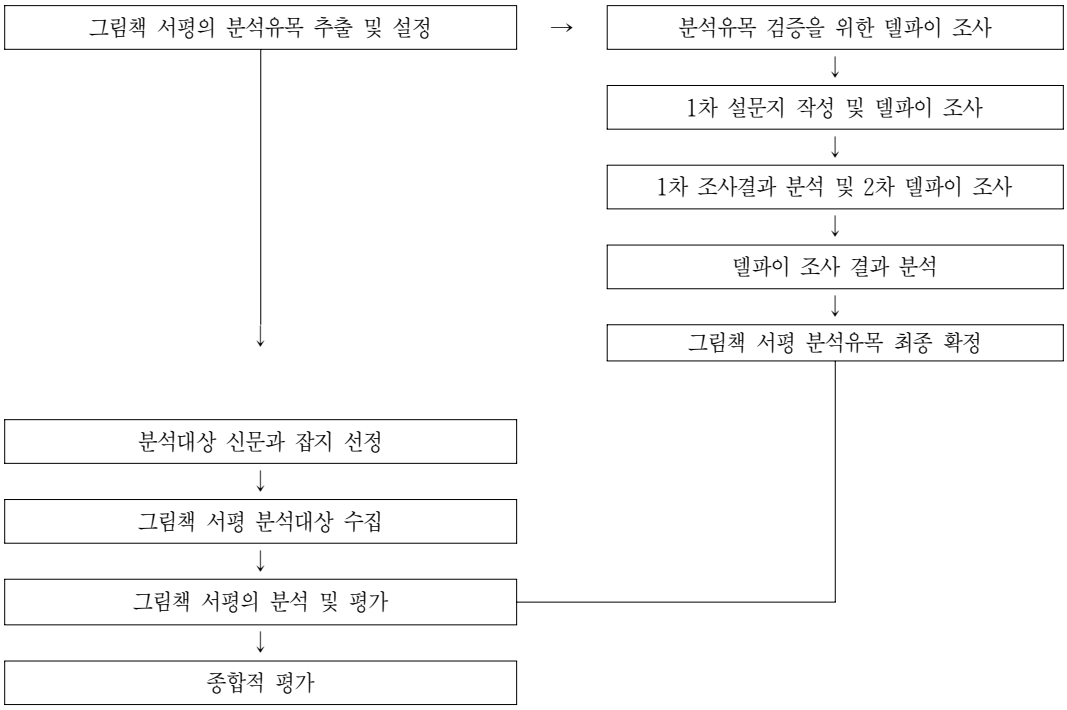
www.kci.go.kr

2. 연구절차 및 자료 수집

본 연구의 연구방법, 그림책 서평 분석을 위한 자료수집 절차와 분석방법은 다음과 같다.

2.1 연구방법 및 연구절차

본 연구는 문헌연구, 델파이 기법과 내용분석법 등 세가지 연구방법을 사용하였다. 첫째, 문헌연구를 통해 그림책 서평의 분석유목을 추출하였다. 분석유목(分析類目)은 내용분석을 위해 분석하고자 하는 기준 또는 분석항목이다. 질적으로 우수한 그림책 서평이 갖추어야 할 서평기준은 국내외 학자들의 선행연구에서 서평기준과 분석유목을 도출하였다. 둘째, 그림책 서평 분석유목의 검증을 위하여 델파이 조사를 2회 실시하고 델파이 조사결과를 분석하여 그림책 서평의 내용분석을 위한 분석유목을 최종 확정하였다. 셋째, 국내에서 그림책 서평을 수록하고 있는 신문과 잡지 중 그림책 서평을 정기적으로 충실히 제공하고 있는 신문과 잡지를 선정하였다. 넷째, 선정된 신문과 잡지에서 2003년부터 2012년까지 수록된 그림책 서평을 수집하였다. 다섯째, 수집된 그림책 서평을 양적 분석과 내용분석을 통하여 평가하였다. 마지막으로 신문과 잡지에 나타난 그림책 서평의 비교, 분석 결과를 토대로 그림책 서평의 발전방안을 제시하였다. 이상의 연구절차는 〈그림 1〉과 같다.



〈그림 1〉 그림책 서평의 내용분석을 위한 연구의 절차

www.kci.go.kr

2.2 내용분석을 위한 자료 수집 및 절차

그림책 서평의 내용을 분석하기 위하여, 신문과 잡지에 수록된 그림책 서평을 수집하고 신뢰도 검증과 통계분석을 실시하였다. 서평을 수록하고 있는 다양한 매체 중에서 정기적으로 일정한 분량의 그림책 서평을 제공하고 있으며, 서평 작성자의 권위를 가지고 있는 신문과 잡지에 수록된 그림책 서평으로 범위를 한정하였다. 연구대상 기간은 국내에서 그림책 서평이 본격적으로 나오기 시작한 2003년부터 2012년까지 10년간 생산된 그림책 서평을 분석대상으로 하였다.

그림책은 글과 그림을 같이 사용하여 이야기나 정보를 전달하는 도서로 동시, 희곡, 전기, 정보책 등 다양한 주제를 다루고 있다. 그림책 서평을 분석하기 위한 대상으로 이야기 위주인 픽션 그림책과 사실과 정보를 제공하는 것이 주목적인 논픽션 그림책을 분석대상으로 하였다.

2.2.1 분석대상 신문 및 잡지 선정

그림책 서평을 발행하는 신문을 선정하기 위하여, 신문에 수록된 서평을 분석대상으로 한 국내 선행연구에 포함된 매체를 조사하였다. 2003년부터 2008년까지 가장 많은 연구대상이 된『조선일보』를 1차로 선정하고, 2차로 동일한 수의 분석대상인『동아일보』,『중앙일보』,『문화일보』 중『동아일보』를 선정하였다.『동아일보』와『조선일보』는 모두 1920년에 창간되었으며, 1999년부터 북 섹션 발행시기가 동일하여 비교・분석이 용이한 장점이 있다. 또한, 아카이브가 구축되어 기사 검색이 용이하고 국내 종합 일간지 중 발행 부수가 많고 영향력이 큰 대표적인 매체이다.

분석 대상 잡지를 선정하기 위하여는 한국잡지협회에서 구축한 '한국잡지정보관' 사이트(http://museum.kmpa.or.kr)의 발행잡지 검색의 주제별 검색을 사용하여 잡지 현황을 파악하였다. 다음으로 국내 전문 서평지와 어린이 문학 관련 각종 자료를 통해서 그림책 서평을 게재한 잡지를 조사하였다. 그림책 서평 수를 2003년부터 2012년까지 검토하여, 그림책 서평의 분량이 많으며 내용이 충실한 서평을 포함한 잡지를 선정하고자 하였다. 그 결과 1순위『학교도서관저널』과 2순위『열린어린이』를 최종 대상으로 선정하였다.

2.2.2 그림책 서평 자료 수집

본 연구에서『동아일보』,『조선일보』,『열린어린이』는 2003년부터 2012년 전 기간에 걸쳐 그림책 서평 자료를 선정하였으며,『학교도서관저널』은 창간된 2010년 3월 이후부터 2012년까지의 그림책 서평자료를 선정하였다. 어린이 도서 서평 3,413건 중 그림책 서평 1,315건을 1차로 선정하였다. 다음으로 400자 미만의 서평, 글 없는 그림책, 동시나 동요 그림책 대상 서평자료는 제외하였다.

본 연구에서 선정한 4개의 서평매체에서 그림책 서평은 400자에서 600자의 서평이 많으며, 특히 신문에 수록된 서평은 400자 내외의 서평이 많았다. 본 연구를 위한 대상 자료는 2003년부터 2012년까지 신문과 잡지에 나타난 그림책 서평으로 자료 수집과 분석을 위하여 서평 내용의 공백도 한 글자로 보고 400자 이상의 분량으로 정하였다. 또한 내용분석에서 글과 그림에 대한 분석이 동일하게 필요하므로, 글이 없

www.kci.go.kr

〈표 1〉 어린이 도서 서평 중 최종 그림책 서평분석 대상 수

구분		동아일보	조선일보	열린어린이	학교도서관저널	합계
어린이 도서 서평 수		1,124	900	504	885	3,413
그림책 서평 수(A)		483	306	215	311	1,315
제외대상	400자 미만 서평	161	88	0	30	279
	글 없는 그림책	6	7	7	2	22
	동시(요) 그림책	5	4	8	0	17
	소계(B)	172	99	15	32	318
최종 분석대상 수(A-B)		311	207	200	279	997

는 그림으로만 된 그림책과 운문문학인 동시, 동요 그림책을 서평한 자료는 본 연구에서 제외하였다.

최종적으로 분석대상 신문에 수록된 그림책 서평 수는『동아일보』311건,『조선일보』207건이다. 잡지에 수록된 그림책 서평 수는『열린어린이』200건,『학교도서관저널』279건으로 총 997건의 그림책 서평을〈표 1〉과 같이 분석대상으로 선정하였다.

2.2.3 평가자 간 신뢰도 검증

내용분석 연구방법에서 객관성을 유지하기 위하여, 사전 예비조사차원에서 샘플을 추출하여 평가자 간 신뢰도를 측정하였다. 본 연구에서는 연구대상이 되는 그림책 서평을 서평지별로 5%의 표본을 선정하였다. 픽션 그림책 36건, 논픽션 그림책 14건 등 총 50건을 무작위 추출하였다. 신뢰도 검증은 국문학을 전공한 석사학위 소지자이며 현직 중학교 교사와 본 연구자 간에 픽션 그림책과 논픽션 그림책의 분석유목에 따라 실시하였다. 1차로 평가자 간의 검증 결과 후 불일치가 발생한 유목에 대해서는 평가자와 연구자가 상호 의견을 교환함으로써 분석의 신뢰도를 높이고자 하였으며, 평가자와 2차에 걸친 검증결과로 신뢰도 검증을 실시하였다.

본 연구의 평가자 간 신뢰도는 홀스티(Holsti)의 공식을 사용하였다. 첫째, 그림책 서평의 50건에 대한 평가자와 연구자 간의 일치도는 0.90이다. 둘째, 픽션 그림책의 서지 및 주문정보 1.0, 기술적 서술 0.88, 평가적 서술 0.91로 나타났다. 셋째, 논픽션 그림책의 서지 및 주문정보 1.0, 기술적 서술 0.92, 평가적 서술 0.85로 나타났다. 이러한 결과는 일반적으로 용인되는 신뢰도를 충족한다고 볼 수 있다.

2.2.4 통계분석 방법

수집된 자료에 대한 통계적 분석은 빈도분석(frequency analysis), 다원배치분산분석(Multi-way ANOVA)과 교차분석의 동질성검정(Homogeneity-test)을 실시하였다. 빈도분석은 Excel 2007을 활용하였으며, 분산분석과 교차분석은 SPSS 21을 이용하여 분석하였다.

3. 선행연구 분석

그림책 서평은 대부분 어린이 도서에 포함되어 같이 연구되는 경우가 많다. 국외의 경우 서평의 내용 또는 좋은 서평의 기준 그리고 사서

www.kci.go.kr

들이 수서 시 신뢰할 만한 잡지의 서평을 내용분석한 연구가 1960년대부터 1990년대 말까지 지속적으로 이루어졌다(Matson 2008). 이와 관련된 연구로는 Galloway(1965), Weber(1979), Witucke(1980; 1982), Kennemer(1980), Stewig(1980), Dodson(1983), Crow(1986), Bushin과 Steinfirst(1989), Burchette(1992), Bishop과 Van Orden(1998), Wilson과 Bishop(1999) 등의 연구가 있다. 국외의 선행연구는 도서관이 신간도서를 선정하는 과정에서 어떤 서평지를 선택하여야 필요한 도서 모두를 선정할 수 있는지를 선별하는 연구가 주류를 이루었다. 사서들이 유용하게 이용할 수 있는 서평 잡지의 내용분석에 초점을 맞춘 연구가 대부분으로 내용분석법을 연구방법으로 사용하였다. 분석대상 도서는 그림책, 픽션, 주목할 만한 어린이책(Notable Children's Book), 잡지에서 공통으로 서평하고 있는 도서 등 다양하였다. 질적으로 우수한 서평이 갖추어야 할 기준에 대하여는 이전에 연구되었던 문헌들을 통하여 1990년대에 주로 연구가 이루어졌다.

국내의 어린이 도서의 서평에 관한 연구는 신문, 잡지에 나타난 서평의 특성과 경향을 살피고, 실태를 분석하는 연구가 주로 이루어졌다. 이와 관련된 연구로는 서평의 내용을 분석한 심윤희(2003), 장지숙(2003), 심향분, 현은자(2005)의 연구와 서평지의 사례를 조사한 이란주(2011)의 연구가 있다. 국내 선행연구들은 신문, 잡지에 수록된 어린이 도서 서평의 실태를 대부분 내용분석법으로 연구하였다. 선행연구 중 신문의 북 리뷰 분석은 신문방송학과에서, 그림책 서평은 아동학과에서 연구되었으며, 문헌정보학 분야의 연구는 어린이 도서 서평매체 분석과 전문 서평지 개발방안 등 2편이다. 서평을 내용분석한 대상기간은 2002년에서 2004년까지가 대부분으로 2005년 이후의 어린이 도서나 그림책을 내용분석한 연구는 없었다.

국내의 선행연구에서는 그림책 서평의 바람직한 기준 등과 같은 이론적인 연구가 지금까지 없었으며, 그림책 서평과 어린이 도서의 서평을 내용분석한 연구도 적었다. 문헌정보학 분야에서의 어린이 도서를 다루는 서평에 대한 이론과 내용 분석에 관한 연구, 국내에서 생산된 2005년 이후의 서평을 분석한 연구가 더 필요하다.

4. 바람직한 그림책 서평의 서평기준 도출

국내외 선행연구에서 여러 학자들이 제시한 어린이 도서 서평기준을 참고로 연구에서 사용할 그림책 서평의 분석유목을 델파이 조사를 통하여 검증하고 바람직한 그림책 서평의 기준을 제시하고자 한다. 그림책 서평의 바람직한 서평기준은 본 연구에서 서평의 내용을 분석하기 위한 분석유목으로 사용된다.

4.1 그림책 서평의 분석유목 설정

그림책 서평의 내용적인 특성을 분석하기 위해서 Dodson(1983)의 그림이야기책 내용분석을 위한 서평분석표, Bishop과 Van Orden(1998)의 어린이 도서 서평 내용분석에서 서지 및 주문정보와 서평의 내용, Wilson과 Bishop(1999)의 좋은 서평기준, 장지숙(2003)의 어린이 도

www.kci.go.kr

서의 내용적 특성 분석항목 등을 바탕으로 픽션과 논픽션으로 구분하여 연구자가 1차로 분석유목을 도출하였다. 서평의 내용적인 특성을 분석하기 위하여 첫째, '서지 및 주문정보' 둘째, 서평의 서술방법과 세부 내용을 측정할 수 있는 '서평의 내용'으로 구분하였다.

'서지 및 주문정보'는 개별 서평에서 쉽게 파악할 수 있으며, 서평을 선정도구로 이용할 때 필요한 정보이다. 서명, 저자/삽화가/번역자, 출판사, 출판일, 페이지 수, 가격, ISBN 등이다.

'서평의 내용'은 '기술적 서술'과 '평가적 서술'로 나누었다. 기술적 서술은 서평자가 그림책에 대한 정보를 그대로 기술하여 제공하는 것으로 내용 설명은 대부분 줄거리 요약이나 책의 간단한 소개를 말하며, 문학적 요소는 구성, 인물, 주제, 배경, 시점과 문체에 대한 설명을 말한다. 미술적 요소는 모양, 선, 공간, 색, 촉감, 구도, 구성, 매체, 그림 스타일이며, 유용성은 권위, 적절성, 범위, 정확성, 조직 등을 포함한다.

평가적 서술은 서평자가 그림책에 대한 가치를 판단하는 것으로 '적절한 독자연령이나 학년', '같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교', '글과 그림의 조화와 적절성', '서평자의 주관적인 견해', '강점과 약점', '교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성', '문학적 질의 판단', '예술적 질의 판단', '유용성의 판단'을 포함한다.

논픽션 그림책의 경우 사실적이고 정확한 정보전달을 목적으로 글과 그림을 사용하므로 픽션 그림책의 분석유목에 기술적 서술에서 '유용성(권위, 적절성, 범위, 정확성, 배열과 조직)', 평가적 서술 유목에서 '유용성의 판단'을 추가하였다. 〈표 2〉는 장르별 그림책 서평의 내용분석을 위한 분석유목이다.

〈표 2〉 장르별 그림책 서평의 내용분석을 위한 분석유목

유목	장르별 분석유목		
	픽션		논픽션
서지 및 주문정보	① 서명 ② 저자/삽화가/번역자 ③ 출판사 ④ 출판일 ⑤ 페이지 수 ⑥ ISBN ⑦ 가격		① 서명 ② 저자/삽화가/번역자 ③ 출판사 ④ 출판일 ⑤ 페이지 수 ⑥ ISBN ⑦ 가격
서평의 내용	기술적 서술	① 내용 설명 ② 문학적 요소: 구성, 인물, 주제, 배경, 시점, 문체 ③ 미술적 요소: 모양, 선, 공간, 색, 촉감, 구도, 구성, 매체, 그림 스타일	① 내용 설명 ② 문학적 요소: 구성, 인물, 주제, 배경, 시점, 문체 ③ 미술적 요소: 모양, 선, 공간, 색, 촉감, 구도, 구성, 매체, 그림 스타일 ④ 유용성: 권위, 적절성, 정확성, 조직
	평가적 서술	① 적절한 독자연령이나 학년 ② 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교 ③ 글과 그림의 조화와 적절성 ④ 서평자의 주관적인 견해 ⑤ 강점과 약점 ⑥ 교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성 ⑦ 문학적 질의 판단 ⑧ 예술적 질의 판단	① 적절한 독자연령이나 학년 ② 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교 ③ 글과 그림의 조화와 적절성 ④ 서평자의 주관적인 견해 ⑤ 강점과 약점 ⑥ 교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성 ⑦ 문학적 질의 판단 ⑧ 예술적 질의 판단 ⑨ 유용성의 판단

www.kci.go.kr

4.2 델파이 조사를 통한 그림책 서평 내용분석 유목의 타당성 검증

그림책 서평의 내용분석을 위해 사용할 분석 유목의 타당성 및 신뢰성 제고를 위하여 전문가들의 의견조사를 통해 합의된 내용을 얻는 연구기법인 델파이 조사를 통하여 서평 내용분석 유목을 검증하고 보완하였다.

4.3 델파이 조사 패널의 구성

본 델파이 조사를 위한 전문가 집단은 국내에서 어린이 도서와 그림책에 대한 서평과 연구활동을 하고 있는 전문가로 문헌정보학과, 아동청소년학과 또는 한국어문학과 관련 교수, 학교도서관 및 공공도서관 사서, 어린이 도서 평론가 등으로 총 10명으로 구성하였다. 전문가들을 대상으로 연구자가 직접 전화 또는 이메일(e-mail)을 통해 연구 목적과 취지를 설명한 후 패널 참여의사를 물어본 뒤 각 전문가의 동의를 얻었다. 1차, 2차 모두 동일한 패널로 구성하였다. 델파이 패널 간에는 인적 구성내용을 공개하지 않았으며 상호간에 직접적인 접촉이 이루어지지 않도록 하였다.

델파이 조사는 2012년 8월 14일부터 10월 11일까지 총 2차에 걸쳐 실시되었다. 델파이 조사 설문지는 각 라운드별로 이메일을 통해 전문가 패널들에게 발송하고 회수하였다. 응답이 늦어진 경우 메일 또는 전화로 재 응답을 요청하였으며 설문지의 응답률은 1차, 2차 모두 100%(10명)로 나타났다.

4.4 델파이 자료의 분석

통계분석은 EXCEL 2007을 이용하여 평균, 중앙값, 사분범위, 합의도, 사분위편차(수렴도) 등을 산출하였다. 본 연구에서 합의도는 1에 가까울수록, 사분위편차는 0에 가까울수록 의견 일치도가 높은 것으로 해석할 수 있다.

4.4.1 1차, 2차 델파이 조사 후 최종 그림책 서평의 분석유목 설정

제1차 델파이 조사는 이메일을 통하여 2012년 8월 14일에 설문지를 발송하고 8월 31일까지 10부를 회수하였다. 1차 델파이 설문지 분석 결과 4.1절의 당초 내용분석을 위한 〈표 2〉의 픽션 그림책과 논픽션 그림책의 분석유목에서 공통적으로 서지 및 주문정보 유목에서 'ISBN'은 서술식 의견에서 3명의 공통의견이 있어 삭제하였다. 이외에 서평의 내용에 대한 평가적 서술에서 '④서평자의 주관적인 견해'를 '서평자의 개인적인 견해'로, '⑤강점과 약점'을 '도서의 우수성과 단점'으로 용어를 수정하였다. 논픽션 그림책 분석유목에서는 기술적 서술에서 문학적 요소 중 '주제'와 평가적 서술에서 '⑦문학적 질의 판단'을 삭제하였다. 용어의 수정으로는 '유용성'을 '유용성 요소'로, '권위'를 '저자의 권위'로, '적절성'을 '내용의 적절성'으로, '정확성'을 '정보의 정확성'으로, '조직'을 '조직 및 배열'로 용어의 표현을 구체적으로 변경하였다.

제2차 델파이 조사는 이메일을 통하여 2012년 9월 24일에 설문지를 발송하고 10월 11일까지 10부를 회수하였다. 2차 델파이 설문지 분석 결과 1차 델파이조사에 비하여 합의가 낮아진

www.kci.go.kr

〈표 3〉 장르별 그림책 서평의 내용분석을 위한 최종 분석유목

유목	장르별 분석유목		
	픽션		논픽션
서지 및 주문정보	① 서명 ② 저자/삽화가/번역자 ③ 출판사 ④ 출판일		① 서명 ② 저자/삽화가/번역자 ③ 출판사 ④ 출판일
서평의 내용	기술적 서술	① 내용 설명 ② 문학적 요소: 구성, 인물, 주제, 배경, 시점, 문체 ③ 미술적 요소: 모양, 선, 색, 질감, 구성, 매체, 그림 스타일	① 내용 설명 ② 문학적 요소: 구성, 인물, 배경, 시점, 문체 ③ 미술적 요소: 모양, 선, 색, 질감, 구성, 매체, 그림 스타일 ④ 유용성(usability) 요소: 저자의 권위, 내용의 적절성, 정보의 정확성, 조직 및 배열
	평가적 서술	① 적절한 독자연령이나 학년 ② 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교 ③ 글과 그림의 조화와 적절성 ④ 서평자의 개인적인 견해 ⑤ 도서의 우수성과 단점 ⑥ 교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성 ⑦ 문학적 질(quality)의 판단 ⑧ 예술적 질(quality)의 판단	① 적절한 독자연령이나 학년 ② 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교 ③ 글과 그림의 조화와 적절성 ④ 서평자의 개인적인 견해 ⑤ 도서의 우수성과 단점 ⑥ 교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성 ⑦ 예술적 질(quality)의 판단 ⑧ 유용성(usability)의 판단

※ 당초 장르별 그림책 서평의 내용 분석유목에서 수정된 주요 내용

* 픽션과 논픽션 공통: 1. 서지 및 주문정보 중 '페이지 수', '가격', 'ISBN'을 삭제. 2. 서평의 내용 중 '기술적 서술'의 미술적 요소 '공간', '구도' 삭제, '촉감'을 '질감'으로 수정, '평가적 서술'의 '④서평자의 주관적인 견해'를 '서평자의 개인적인 견해'로 수정, '⑤강점과 약점'을 '도서의 우수성과 단점'으로 수정

* 논픽션: 1. 기술적 서술의 '유용성'을 '유용성 요소'로 수정, 문학적 요소 중 '주제'를 삭제, '권위'를 '저자의 권위', '적절성'을 '내용의 적절성', '정확성'을 '정보의 정확성', '조직'을 '조직 및 배열'로 수정. 2. 평가적 서술의 '⑦문학적 질(quality)의 판단'을 삭제

서지 및 주문정보의 페이지 수와, 가격은 삭제하였다. 분석유목 중 미술적 요소에 대한 분석유목은 그림책에 대한 이론을 다룬 문헌에서 미술적 요소를 취합한 결과 '공간'과 '구도'를 삭제하였다. 촉감은 용어를 '질감'으로 수정하여 '모양, 선, 색, 질감, 구성, 매체, 그림 스타일' 등 7개의 세부유목으로 확정하였다.

1, 2차에 걸친 전문가의 의견 합의 결과를 바탕으로 그림책 서평의 내용분석을 위한 장르별 분석유목을 〈표 3〉과 같이 최종적으로 확정하였다.

5. 그림책 서평의 내용분석 결과

본 절은 4장에서 도출된 바람직한 그림책 서평기준이 우리나라에서 발행되고 있는 그림책 서평에서 어떻게 충족되고 있는가에 대하여 살펴보고자 한다. 먼저 그림책 서평에 관한 양적 분석 후 바람직한 서평기준의 분석유목에 따라 그림책 서평의 내용을 분석하였다. 다음으로 서평매체와 서평자 직업과 서평분량에 따른 차이는 교차분석과 분산분석을 실시하여 결과를 제시하였다.

www.kci.go.kr

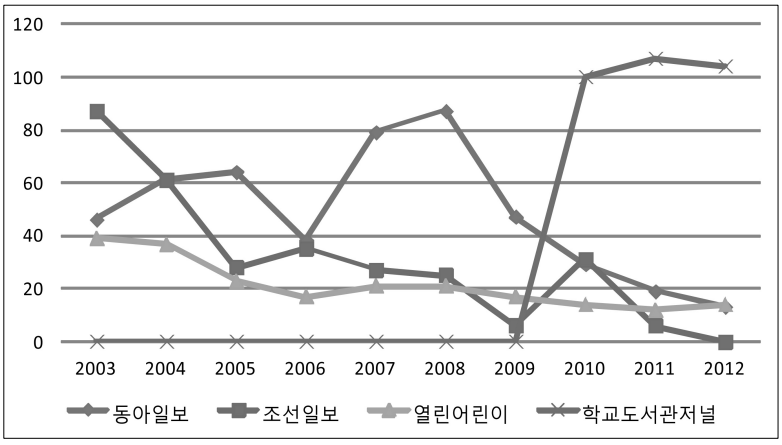
5.1 그림책 서평의 양적 분석

그림책 서평의 양적 분석에서는 전체 어린이 도서 서평 중 그림책 서평 수, 서평자 직업, 서평 분량에 대하여 분석하였다.

2003년부터 2012년까지 어린이 도서에 대한 서평은 총 3,413건이며, 어린이 도서 서평 중 그림책 서평은 1,315건으로 38.5%를 차지하여 그림책이 어린이 도서에서 차지하는 비율이 높았다. 서평매체 중 『동아일보』가 어린이 도서 서평수가 가장 많았으며 그림책의 서평건수도 43.0%로 가장 높았다. 전체 어린이 도서 서평 중 그림책 비율은 『열린어린이』가 42.7%, 『학교도서관저널』 35.1%, 『조선일보』가 34.0%의 순으로 나타났다.

〈그림 2〉와 같이 연도별로 살펴보면 『동아일보』, 『조선일보』, 『열린어린이』는 2003년부터 2012년까지 점차적으로 어린이 도서나 그림책 서평량이 줄었으며, 특히 『조선일보』는 2012년에 어린이 도서에 대한 서평이 없었다. 이와 달리 『학교도서관저널』은 2010년부터 창간되어 2003년부터 서평을 생산한 『동아일보』와 『조선일보』, 『열린어린이』와 비교했을 때 2010년 어린이 도서 서평 310건, 그림책 서평 수 100건 등 최근 3년 동안이지만 가장 많은 양의 서평을 생산하였다.

서평의 내용은 서평자의 전문성과 배경지식에 따라 달라질 수 있다. 『동아일보』와 『조선일보』는 신문사 내부 기자가 대부분 서평을 작성하였다. 『열린어린이』는 초기에는 그림책 평론가나 작가가 서평을 작성하다가 2009년부터는 대부분 온라인 서점 '오픈키드' 나 '오픈키드'에서 발행하는 '열린어린이' 잡지사 직원들이 서평을 작성하였다. 총 200건의 서평 중 서점 및 잡지사 직원이 135건의 67%를 작성하여 가장 높은 비율을 보였다. 『학교도서관저널』은 사서나 사서교사가 작성한 서평이 135건, 48%로 가장 많았다. 특히 신문사의 경우는 기자가 91%의 서평을 작성하였으며 외부 인사의 서평이 많지 않았고, 『조선일보』의 경우 2003년부터 2007년까지 기자 1명이 꾸준히 서평을 작성하였다. 『학교도서관저널』은 사서교사나 사서 이외에



〈그림 2〉 연도별, 매체별 그림책 서평의 생산 추이

www.kci.go.kr

도 교사, 교수나 대학강사, 독서클럽 회원 등 다양한 직업의 서평자가 골고루 활동하였다.

본 연구의 그림책 서평분석 대상 997건 중 서평 작성자의 직업 분포는 기자가 472건으로 47.3%의 높은 비율을 보였으며, 다음으로 사서나 사서교사와 서점 및 잡지사 직원이 135건으로 각각 13.5%를 차지하였다. 매체별 그림책 서평을 작성한 사람은 2003년에서 2012년까지 『동아일보』 23명, 『조선일보』 21명, 『열린어린이』 27명이었으며, 2010년부터 2012년까지 『학교도서관저널』은 짧은 3년 동안 가장 많은 48명이 참여하였다.

그림책 서평의 분량에서 『동아일보』와 『조선일보』는 400자에서 500자 미만의 서평이 가장 많았고, 『열린어린이』는 모두 500자 이상으로 다른 매체에 비하여 서평 분량이 전반적으로 많았다. 『학교도서관저널』은 500자에서 600자미만 사이의 서평이 가장 많았고 2,000자 이상의 서평이 40건으로 나타났다. 서평분량에서 500자에서 900자 미만이 48.6%로 『동아일보』, 『조선일보』, 『열린어린이』, 『학교도서관저널』에서 골고루 분포를 보이며 가장 많았으며, 400자에서 500자 미만의 서평은 41.2%로 『동아일보』와 『조선일보』의 서평이 차지하였다. 신문사의 서평의 경우 한정된 지면상의 제약으로 특히 짧은 서평이 나타난 것으로 보인다.

5.2 그림책 서평의 내용분석

그림책 서평의 내용분석은 〈표 4〉와 같은 예로 분석유목에 따라 실시하였으며, 997건의 서평을 픽션과 논픽션 그림책 서평의 분석유목으로 분석하였다. 전체적인 서평기준, 서지 및 주문정보, 서평의 내용을 기술적인 서술과 평가적인 서술로 구분하여 결과를 제시하였다.

〈표 4〉 그림책 서평의 내용분석의 예

픽션 그림책 서평(학교도서관 저널, 2012. 04)	내용분석 예
바보 사냥꾼과 멋진 사냥개 브라이언 와일드스미스 글·그림/ 서애경 옮김/현북스 /32쪽 /2011.01.10 / 11,000원 /낮은 학년 /영국 /자연, 생명	서명[1] 저자/삽화가/번역자[1], 출판사[1], 출판일[1], 적절한 독자연령이나 학년[3]
영국 현대 그림책 3대 작가 중 한 사람으로 꼽히는 작자가 자연과 함께 살아가는 어린이들을 꿈꾸며 쓰고 그린 작품이다. **붉은 바탕의 화려한 그림과 간결한 문체**가 작가의 의도를 잘 보여준다.	글과 그림의 조화와 적절성[3]
사냥개로 길러지지만 다친 새들을 보살펴주고 제 몫의 빵까지 나누어주는 사냥개는 돌봐야 하는 새들이 점점 늘어나면서 빨갛고 긴 혀가 쓱 나온 힘든 모습인데 그런 사냥개 곁의 새들은 마냥 편해 보인다. 온갖 새들과 함께 평화롭게 앉아 있는 풀밭 위의 사냥개를 뒷짐지고 느긋이 바라보는 사냥꾼의 모습은 멋지기 그지없다.	인물[2] 내용요약[2]
학교 생활을 시작하는 어린이들이 수학 문제 하나 더 맞히는 것을 중요하게 생각하기보다 도움이 필요한 곳에 기꺼이 손 내밀 줄 아는 바보 사냥개의 마음을 닮을 수 있기를.	서평자의 개인적 견해[3]
마지막 장, 멋진 사냥개 덕에 상처가 다 나아 날개를 활짝 펴고 날아가는 새들 건너편 떠오르는 해는 노랗게 희망적으로 그려져 있다.	교과목이나 특정한 상활에서의 이용 가능성[3]
글씨가 큼지막해 이제 막 글씨를 깨우친 저학년 어린이도 스스로 읽을 수 있다. 남정미 서울 열림초 사서	적절한 독자연령이나 학년[3]

※ 분석유목 중 [1]은 서지 및 주문정보, 서평의 내용 중 [2]는 기술적 서술, [3]은 평가적 서술임.

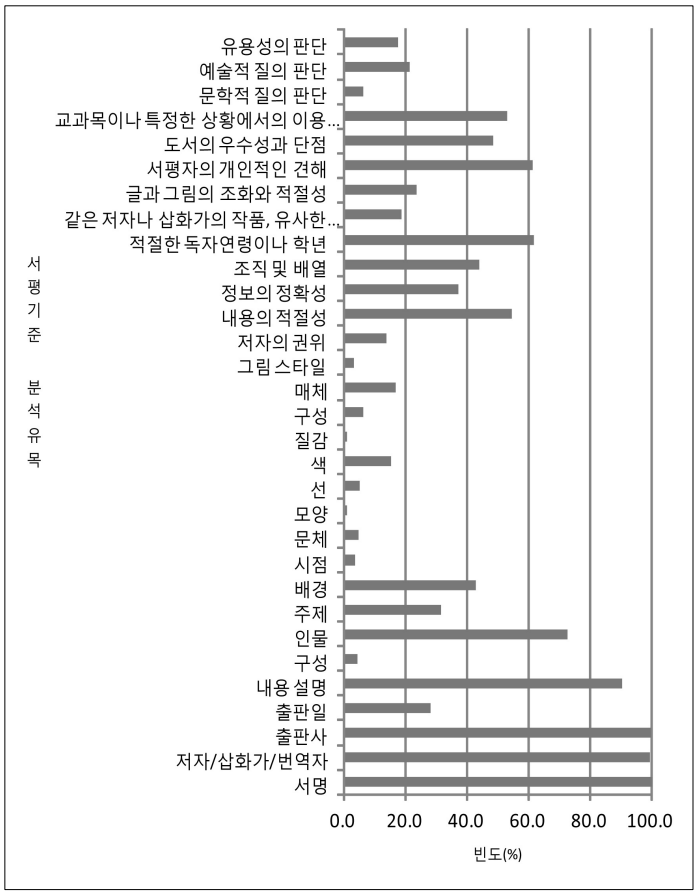
www.kci.go.kr

5.2.1 전체적인 분석

그림책 서평의 내용을 분석했을 때 모든 서평 기준에 대한 빈도를 분석하였다. 픽션과 논픽션 그림책 서평 수가 997건으로 픽션 그림책은 723건, 논픽션 그림책은 274건이다. 그림책 서평의 빈도분석 결과는 〈그림 3〉이며 분석 결과는 다음과 같다.

서지 및 주문정보에서 서명은 모든 그림책 서평에서 100%로 제시하였으며, 저자/삽화가/번역자는 99.5%, 출판사는 99.7%, 출판일은 28.0%로 나타났다.

서평의 내용에서 기술적 서술은 내용 설명, 문학적 요소, 미술적 요소, 유용성 요소로 구분한다. 내용 설명은 90.4%로 대부분의 그림책 서평에서 쓰이고 있었다. 문학적 요소에는 인물 72.7%, 배경 42.6%, 주제 31.5%로 나타났고 구성, 시점, 문체는 낮은 비율을 보였다. 미술적 요소는 매체가 16.6%, 색이 15.1%, 다음으로 구성, 그림 스타일, 선, 질감, 모양 순으로 나타났다. 유용성 요소는 내용의 적절성이 54.4%, 조직 및 배열은 43.8%, 정보의 정확성은 37.2%, 저자의 권위는 13.9%로 다른 기술적 서평기준보다 빈



〈그림 3〉 서평기준 분석유목에 따른 빈도

www.kci.go.kr

도가 높았다. 전체적으로 기술적 서술에서의 개별 서평기준으로 볼 때 내용 설명이 가장 많았고, 다음으로 유용성 요소, 미술적 요소, 문학적 요소의 순으로 나타났다.

평가적 서술에서는 적절한 독자연령이나 학년 61.6%, 서평자의 개인적인 견해 61.1%, 교과목이나 특정한 상황에서의 이용가능성 53.0%, 도서의 우수성과 단점 48.3%, 글과 그림의 조화와 적절성 23.4%, 예술적 질의 판단 21.4%, 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교 18.6%, 유용성의 판단 17.5%, 문학적 질의 판단은 6.1%로 나타났다.

5.2.2 서지 및 주문정보 분석

서지 및 주문정보는 서평, 저자/삽화가/번역가, 출판사, 출판일로 서평기준을 나누었다. 서명은 모두 매체에서 100%로 나타났으며, 저자/삽화가/번역가는 99%, 출판일은 28%로 낮은 비율을 보였다. 매체별로 『학교도서관저널』은 서지 및 주문정보 모두를 정확히 기술하였으며, 『동아일보』, 『조선일보』, 『열린어린이』는 출판일에 대한 기술이 없었다. 매체별 서지 및 주문정보에 대한 서평기준 빈도는 〈표 5〉와 같다.

5.2.3 서평의 내용 분석

서평의 내용에 대한 서평기준은 기술적 서술과 평가적 서술로 구분된다. 먼저 기술적 서술에 대한 서평기준을 픽션 그림책과 논픽션 그림책으로 나누어 살펴보고자 한다.

(1) 기술적 서술 분석

기술적 서술은 서평자가 그림책에 대한 정보를 그대로 기술하여 제공하는 것으로 내용 설명과 문학적 요소, 예술적 요소, 유용성 요소가 포함된다. 기술적 서술에 대한 분석 결과는 〈표 6〉과 같다.

첫째, 픽션 그림책 서평의 내용분석 결과는 다음과 같다. 내용 설명은 『조선일보』가 96.6%로 가장 높았으며, 문학적 요소와 미술적 요소는 『열린어린이』가 높은 빈도를 보였다. 개별 서평기준에 따라서는 내용 설명, 문학적 요소의 인물, 배경, 주제, 미술적 요소의 매체, 색, 질감, 선, 문학적 요소의 문체의 순위를 보였으며 나머지 서평기준에 대한 빈도는 5%이하로 나타났다. 문학적 요소의 구성, 시점, 미술적 요소의 질감, 모양은 낮은 빈도를 보였다. 또한, 문학적 요소에 대한 기술은 29.4%, 미술적 요

〈표 5〉 매체별 서지 및 주문정보에 대한 서평기준 빈도

구분	동아일보			조선일보			열린어린이			학교도서관저널			합계		
	픽션	논픽션	빈도(%)	픽션	논픽션	빈도(%)	픽션	논픽션	빈도(%)	픽션	논픽션	빈도(%)	픽션	논픽션	빈도(%)
서명	237	74	311 (100.0)	149	58	207 (100.0)	159	41	200 (100.0)	178	101	279 (100.0)	723	274	997 (100.0)
저자, 삽화가, 번역자	237	74	311 (100.0)	147	58	205 (99.0)	157	40	197 (98.5)	178	101	279 (100.0)	719	273	992 (99.5)
출판사	237	74	311 (100.0)	149	58	207 (100.0)	157	40	197 (98.5)	178	101	279 (100.0)	721	273	994 (99.7)
출판일	0	0	0 (0.0)	0	0	0 (0.0)	0	0	0 (0.0)	178	101	279 (100.0)	178	101	279 (28.0)

www.kci.go.kr

〈표 6〉 매체별 그림책 서평의 기술적 서술에 대한 서평기준 빈도

픽션 (n=14)		동아일보 (n=237)		조선일보 (n=149)		열린어린이 (n=159)		학교도서관저널 (n=178)		합계 (n=723)	
		빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)
내용 설명		227	95.8	144	96.6	137	86.2	151	84.8	659	91.1
문학적 요소	구성	6	2.5	1	0.7	9	5.7	13	7.3	29	4.0
	인물	199	84.0	128	85.9	131	82.4	150	84.3	608	84.1
	주제	30	12.7	37	24.8	78	49.1	83	46.6	228	31.5
	배경	119	50.2	70	47.0	88	55.3	71	39.9	348	48.1
	시점	4	1.7	1	0.7	9	5.7	8	4.5	22	3.0
	문체	6	2.5	8	5.4	9	5.7	17	9.6	40	5.5
	소계	364	25.6	245	27.4	324	34.0	342	32.0	1275	29.4
미술적 요소	모양	1	0.4	2	1.3	5	3.1	0	0.0	8	1.1
	선	6	2.5	4	2.7	24	15.1	9	5.1	43	5.9
	색	18	7.6	9	6.0	44	27.7	58	32.6	129	17.8
	질감	0	0.0	2	1.3	5	3.1	2	1.1	9	1.2
	구성	2	0.8	1	0.7	28	17.6	19	10.7	50	6.9
	매체	28	11.8	28	18.8	36	22.6	38	21.3	130	18.0
	그림 스타일	7	3.0	2	1.3	4	2.5	8	4.5	21	2.9
	소계	62	4.4	48	4.6	146	13.1	134	10.8	390	7.7
계		653	19.7	437	20.9	607	27.3	627	25.2	2,324	23.0
논픽션 (n=17)		동아일보 (n=74)		조선일보 (n=58)		열린어린이 (n=41)		학교도서관저널 (n=101)		합계 (n=274)	
		빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)
내용설명		68	91.9	50	86.2	35	85.4	89	88.1	242	88.3
문학적 요소	구성	2	2.7	0	0.0	0	0.0	11	10.9	13	4.7
	인물	28	37.8	21	36.2	18	43.9	50	49.5	117	42.7
	배경	15	20.3	15	25.9	19	46.3	28	27.7	77	28.1
	시점	1	1.4	2	3.4	2	4.9	9	8.9	14	5.1
	문체	1	1.4	3	5.2	1	2.4	2	2.0	7	2.6
	소계	47	12.7	41	14.1	40	19.5	100	19.8	228	16.6
미술적 요소	모양	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.4
	선	0	0.0	0	0.0	4	9.8	2	2.0	6	2.2
	색	2	2.7	2	3.4	9	22.0	9	8.9	22	8.0
	질감	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	0.4
	구성	0	0.0	1	1.7	4	9.8	7	6.9	12	4.4
	매체	9	12.2	7	12.1	3	7.3	17	16.8	36	13.1
	그림스타일	1	1.4	3	5.2	2	4.9	6	5.9	12	4.4
	소계	12	2.3	13	3.2	22	7.7	43	6.1	90	4.7
유용성 요소	저자의 권위	9	12.2	13	22.4	6	14.6	10	9.9	38	13.9
	내용의 적절성	34	45.9	35	60.3	25	61.0	55	54.5	149	54.4
	정보의 정확성	30	40.5	23	39.7	24	58.5	25	24.8	102	37.2
	조직 및 배열	32	43.2	22	37.9	15	36.6	51	50.5	120	43.8
	소계	105	35.5	93	40.1	70	42.7	141	34.9	409	37.3
계		232	18.4	197	20.0	167	24.0	373	21.7	969	20.8

www.kci.go.kr

소는 7.7%로 픽션 그림책에서 문학적 요소에 대한 기술의 비중이 높아 그림책의 그림보다 글에 대한 기술이 더 많았다.

둘째, 논픽션 그림책의 분석 결과는 다음과 같다. 내용 설명은『동아일보』가 91.9%로 가장 높았다. 문학적 요소는『학교도서관저널』, 미술적 요소는『열린어린이』, 유용성의 요소는『열린어린이』가 높은 빈도를 보였으며, 전체적으로『열린어린이』가 기술적 서술이 높았다. 개별 서평기준에 따라서는 내용 설명, 유용성 요소의 내용의 적절성, 조직 및 배열, 문학적 요소의 인물, 유용성 요소의 정보의 정확성, 문학적 요소의 배경, 유용성 요소의 저자의 권위, 미술적 요소의 매체, 색, 문학적 요소의 시점의 순위를 보였으며 나머지 서평기준에 대한 빈도는 5%이하로 나타났다. 문학적 요소의 구성, 문체, 미술적 요소의 구성과 그림 스타일, 선, 모양과 질감은 낮은 빈도를 보였다. 또한 유용성 요소에 대한 기술은 37.3%, 문학적 요소에 대한 기술은 16.6%, 미술적 요소는 4.7%로 나타나 논픽션 그림책에서 유용성 요소에 대한 기술의 비중이 높음을 알 수 있으며, 픽션 그림책과 같이 그림책의 그림보다 글에 대한 기술이 더 많았다.

기술적 서술에서 픽션과 논픽션 그림책 서평 모두『열린어린이』,『학교도서관저널』,『조선일보』,『동아일보』의 순위를 보였다. 서평기준에서는 내용 설명이 가장 많았다. 픽션 그림책과 논픽션 그림책 서평 모두 미술적 요소에 대한 기술보다는 문학적 요소에 대한 기술이 더 많았으며, 논픽션 그림책은 유용성 요소가 높은 빈도를 나타냈다.

(2) 평가적 서술 분석

그림책 서평에서 평가적 서술은 도서에 대한 서평자의 판단과 평가를 포함하는 기술로 도서의 질적인 수준에 대한 평가도 포함된다. 먼저 평가적 서술에 대한 서평기준을 픽션 그림책과 논픽션 그림책으로 나누어 살펴보고자 한다. 평가적 서술에 대한 그림책의 분석 결과는 〈표 7〉과 같다.

첫째, 픽션 그림책의 분석 결과는 다음과 같다. 개별 서평기준에 따라서는 서평자의 개인적인 견해, 적절한 독자연령이나 학년, 도서의 우수성과 단점, 교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성, 예술적 질의 판단, 글과 그림의 조화와 적절성, 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교로 나타났다. 또한, 픽션 그림책이지만 문학적 질의 판단은 6.1%로 낮았고, 예술적 질의 판단에 대한 내용이 23.8%로 그림에 대한 평가가 더 많았다. 기술적 서술에서 문학적 요소의 비율이 높은 것과는 다른 양상을 보였다.

둘째, 논픽션 그림책 서평의 분석 결과는 다음과 같다. 개별 서평기준에 따라서는 교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성, 적절한 독자연령이나 학년, 서평자의 개인적인 견해, 도서의 우수성과 단점, 글과 그림의 조화와 적절성, 같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작 품과의 비교, 유용성의 판단, 예술적 질의 판단으로 나타났다.

평가적 서술에서 픽션 및 논픽션 그림책 서평 모두『학교도서관저널』,『동아일보』,『열린어린이』,『조선일보』의 순위를 보였다.『학교도서관저널』과『동아일보』의 경우 적절한 독자연령이나 학년이 서지 및 주문정보에서 같이 기술되어 다른 매체보다 전체 빈도율이 더 높은 것으로 나타났다.

www.kci.go.kr

〈표 7〉 매체별 그림책 서평의 평가적 서술에 대한 서평기준 빈도

픽션 (n=8)	동아일보 (n=237)		조선일보 (n=149)		열린어린이 (n=159)		학교도서관저널 (n=178)		합계 (n=723)	
	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)
적절한 독자연령이나 학년	205	86.5	40	26.8	7	4.4	178	100.0	430	59.5
같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교	34	14.3	30	20.1	31	19.5	38	21.3	133	18.4
글과 그림의 조화와 적절성	45	19.0	25	16.8	45	28.3	42	23.6	157	21.7
서평자의 개인적인 견해	113	47.7	71	47.7	138	86.8	150	84.3	472	65.3
도서의 우수성과 단점	118	49.8	61	40.9	71	44.7	102	57.3	352	48.7
교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성	149	62.9	64	43.0	36	22.6	78	43.8	327	45.2
문학적 질의 판단	11	4.6	5	3.4	17	10.7	11	6.2	44	6.1
예술적 질의 판단	35	14.8	32	21.5	61	38.4	44	24.7	172	23.8
계	710	37.4	328	27.5	406	31.9	643	45.2	2,087	36.1
논픽션 (n=8)	동아일보 (n=74)		조선일보 (n=58)		열린어린이 (n=41)		학교도서관저널 (n=101)		합계 (n=274)	
	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)	빈도(n)	비율(%)
적절한 독자연령이나 학년	61	82.4	20	34.5	2	4.9	101	100.0	184	67.2
같은 저자나 삽화가의 작품, 유사한 작품과의 비교	19	25.7	7	12.1	6	14.6	20	19.8	52	19.0
글과 그림의 조화와 적절성	15	20.3	8	13.8	17	41.5	36	35.6	76	27.7
서평자의 개인적인 견해	17	23.0	18	31.0	31	75.6	71	70.3	137	50.0
도서의 우수성과 단점	33	44.6	18	31.0	24	58.5	55	54.5	130	47.4
교과목이나 특정한 상황에서의 이용 가능성	60	81.1	41	70.7	27	65.9	73	72.3	201	73.4
예술적 질의 판단	13	17.6	10	17.2	6	14.6	12	11.9	41	15.0
유용성의 판단	7	9.5	5	8.6	9	22.0	27	26.7	48	17.5
계	225	38.0	127	27.4	122	37.2	395	48.9	869	39.6

5.3 분석유목에 대한 분산분석 결과

그림책 서평의 분석유목별 서평매체, 서평자 직업, 서평 분량에 따라 각 요인수준 간 평균에 차이가 있는지 검정하기 위하여 분산분석(ANOVA)을 이용하였다. 분산분석 결과 유의수준 $\alpha=0.05$ 수준에서 통계적 유의한 차이가 있는 경우 최소유의차(LSD; least significant difference) 검정을 통해 다중비교를 실시하였다. 〈표 8〉은 픽션과 논픽션 그림책의 서평매체, 서평자 직업, 서평 분량에 대한 평균을 비교한 결과이다.

비가중 평균값으로 비교한 분산분석 결과를 보면 픽션 그림책 서평과 논픽션 그림책 서평이 모두 『학교도서관저널』, 『동아일보』, 『조선일보』, 『열린어린이』 순으로 나타났다. 서평자의 직업에서 그림책 작가와 그림책 전문가 및 평론가가 높은 평균값을 보였다. 픽션과 논픽션 그림책 서평 모두 900자 이상이 상대적으로 높은 충족도를 보이며 서평분량이 많을수록 평가적 서술이 높게 나타나는 특징을 보였다.

www.kci.go.kr

〈표 8〉 그림책 서평의 서평매체, 서평자 직업, 서평 분량에 대한 평균 비교

장르	요인	수준	전체 (총합)	서지 및 주문정보	서평의 내용	기술적 서술	문학적 요소	미술적 요소	평가적 서술
픽션	서평 매체	동아일보	9.26^{b}	3.01^{b}	6.27^{b}	2.92	1.53	0.42	3.35^{a}
		조선일보	8.63^{c}	2.99^{b}	5.63^{b}	3.10	1.62	0.48	2.53^{b}
		열린어린이	8.56^{bc}	2.99^{b}	5.57^{b}	3.29	1.67	0.71	2.27^{b}
		학교도서관저널	11.54^{a}	3.99^{a}	7.55^{a}	3.57	2.02	0.75	3.98^{a}
	서평자 직업	사서(교사)	9.02^{bc}	3.25	5.77^{bc}	3.16^{bc}	1.57^{b}	0.60	2.61^{b}
		교사	9.31^{bc}	3.25	6.07^{bc}	3.39^{ab}	1.79^{ab}	0.60	2.68^{b}
		교수·대학강사	8.47^{c}	3.25	5.22^{c}	2.18^{c}	0.95^{c}	0.25	3.05^{b}
		기자	9.81^{b}	3.24	6.56^{b}	3.40^{b}	1.91^{ab}	0.62	3.16^{b}
		그림책 작가	9.68^{b}	3.25	6.43^{b}	2.63^{c}	1.39^{bc}	0.61	3.80^{a}
		그림책 전문가·평론가	10.98^{a}	3.26	7.73^{a}	4.05^{a}	2.04^{ab}	0.98	3.67^{ab}
		서점 및 잡지사 직원	9.55^{bc}	3.22	6.33^{bc}	3.65^{ab}	1.97^{ab}	0.74	2.67^{b}
		기타	9.17^{bc}	3.25	5.92^{bc}	3.31^{ab}	2.06^{a}	0.34	2.61^{b}
	서평 분량	400자 이상	8.53^{c}	3.24	5.28^{c}	2.82^{b}	1.48	0.39^{b}	2.47^{c}
		500자 이상	9.29^{b}	3.25	6.03^{b}	3.15^{b}	1.66	0.57^{b}	2.88^{b}
		600자 이상	9.26^{b}	3.25	6.01^{b}	3.17^{ab}	1.64	0.53^{b}	2.85^{b}
		800자 이상	9.84^{b}	3.24	6.61^{b}	3.35^{ab}	1.93	0.51^{b}	3.26^{b}
		900자 이상	10.58^{a}	3.26	7.32^{a}	3.62^{a}	1.84	0.97^{a}	3.70^{a}

장르	요인	수준	전체 (총합)	서지 및 주문정보	서평의 내용	기술적 서술	문학적 요소	미술적 요소	유용성 요소	평가적 서술
논픽션	서평 매체	동아일보	10.52^{b}	2.99^{b}	7.52^{ab}	3.57	0.78	0.13	1.72^{ab}	3.95^{a}
		조선일보	10.01^{b}	2.99^{b}	7.01^{ab}	3.88	0.76	0.17	2.06^{a}	3.13^{b}
		열린어린이	8.50^{b}	3.00^{b}	5.50^{b}	3.06	1.13	0.37	0.63^{b}	2.44^{b}
		학교도서관저널	12.39^{a}	3.98^{a}	8.39^{a}	4.40	1.28	0.66	1.61^{ab}	3.98^{a}
	서평자 직업	사서(교사)	10.16	3.25	6.91	3.31	1.01	0.39	1.07^{b}	3.60
		교사 및 교수	10.17	3.25	6.92	3.63	0.97	0.43	1.35^{ab}	3.29
		기자	10.82	3.25	7.57	3.92	0.84	0.47	1.76^{a}	3.65
		서점 및 잡지사 직원	10.24	3.20	6.99	4.34	1.05	0.00	2.30^{a}	2.65
		기타	10.38	3.25	7.13	3.44	1.06	0.47	1.05^{b}	3.70
	서평 분량	400자 이상	8.31^{c}	3.24	5.06^{c}	3.06^{b}	1.04^{ab}	0.25^{bc}	0.83^{b}	2.00^{c}
		500자 이상	9.29^{c}	3.25	6.04^{c}	3.18^{b}	0.57^{b}	0.00^{c}	1.68^{a}	2.86^{b}
		600자 이상	9.69^{bc}	3.24	6.44^{bc}	3.76^{ab}	1.29^{ab}	0.04^{bc}	1.38^{ab}	2.68^{bc}
		800자 이상	11.92^{ab}	3.22	8.67^{ab}	4.23^{ab}	0.70^{ab}	0.89^{a}	2.01^{a}	4.44^{a}
		900자 이상	12.56^{a}	3.26	9.31^{a}	4.42^{a}	1.33ㅊ	0.55^{ab}	1.63^{a}	4.89^{a}

※ 평균값은 서평매체, 서평자 직업, 서평분량 세 요인 수준조합마다 관측수(서평 수)가 동일하지 않는 불균형자료로 가중평균(산술평균) 대신 세 요인을 모수요인으로 하는 삼원배치 분산분석모형을 이용하여 추정된 비가중 주변평균임

※ a, b, c 등의 첨자는 유의수준 $\alpha=0.05$에서 최소유의차(LSD: least significant difference)검정에 의한 다중비교 결과로 요인수준 간 유의한 차이가 있는 것으로 a〉b〉c이며, 첨자가 없는 경우는 요인수준 간 차이가 없음을 나타남

www.kci.go.kr

5.4 분석유목에 대한 교차분석 결과

그림책 서평의 분석유목별 충족률이 서평매체, 서평자 직업, 서평 분량의 각 요인수준 간에 차이가 있는지 검정하기 위하여 카이제곱(Chi-square)검정을 이용하였다. 첫째, 서평매체 간 비율 비교결과 픽션 그림책은 서평의 분석유목 22개에서 가장 높은 제시비율로 『열린어린이』 11개, 『학교도서관저널』 7개, 『조선일보』 3개, 『동아일보』 1개의 세부유목 순으로 나타났다. 논픽션 그림책 서평은 분석유목 25개에서 가장 높은 제시비율로 『열린어린이』와 『학교도서관저널』은 9개, 『동아일보』 4개, 『조선일보』 2개로 나타났다. 둘째, 서평자 직업 간 픽션과 논픽션 그림책 서평의 분석유목별 제시비율은 그림책 전문가나 평론가, 그림책 작가가 높은 제시비율을 보였다. 셋째, 픽션과 논픽션 그림책 서평 모두 서평분량이 많을수록 높은 제시 비율을 보이는 것으로 나타났다. 이외에도 픽션 그림책 서평보다 논픽션 그림책 서평의 내용에서 미술적 요소의 세부 분석유목에 대한 언급이 없거나 적은 특징을 보였다.

5.4 그림책 서평의 종합분석

그림책 서평의 양적분석과 내용분석, 분산분석과 교차분석을 통한 결과를 종합하면 다음과 같다.

첫째, 그림책 서평의 바람직한 기준에 맞는 우수한 서평이 더욱 생산되어야 한다. 그림책 서평의 내용분석 결과 선행연구와 같이 기술적 서술이 평가적 서술보다 높게 나타났으며, 미술적 질에 대한 평가가 부족하였다. 분석결과는 Sweig(1980)의 연구에서 문학적인 요소보다 미술적 질에 대한 평가가 부족하다는 것과 Dodson(1983)과 심향분・현은자(2005)의 연구에서 그림책 서평의 기술적 서술이 대부분이라는 결과와 같다. Bushin과 Steinfirst(1989)의 연구에서 서평자의 미술적 측면에서의 지식이 부족하다는 결과와 일치한다. 기술적 서술과 평가적 서술의 서평기준에서는 '내용 설명'이 가장 높았다. 특히, 평가적 서술에서 낮은 빈도를 나타낸 '문학적 질의 판단', '유용성의 판단', '같은 저자나 삽화가의 작품 비교', '예술적 질의 판단' 등과 같이 서평기준에 대한 그림책 서평의 평가적 기술이 더 필요하다.

둘째, 좋은 그림책 서평을 작성하기 위하여 서평자는 문학적, 미술적 전문지식을 함양하여야 한다. 매체별로 서평 작성자의 직업과 참여 인원 수의 차이에 따라 서평기준에 대한 빈도의 차이를 보였다. 『열린어린이』의 서평에서 그림책 작가나 그림책 전문가, 평론가의 서평이 기술적 서술과 평가적 서술에서 모두 서평의 분석유목에서 높은 빈도를 보였다. 이와 같은 결과는 좋은 그림책 서평을 작성하기 위하여 서평자는 문학적, 미술적 전문지식이 더 필요하다는 것을 보여준다.

셋째, 질적으로 우수한 서평기준에 맞는 서평의 내용을 위해서는 서평의 길이가 적당하여야 한다. 서평기준의 분석유목별 분석 결과 서평의 분량이 많을수록 그림책 서평기준에 맞는 빈도가 높았다. 400자에서 500자의 서평은 『동아일보』와 『조선일보』의 그림책 서평이 전체 분석대상의 41.2%를 차지하였고 서평분량이 적을수록 서평기준에서 낮은 빈도를 보였다. 질적으로 우수한 서평기준에 맞는 서평내용을

www.kci.go.kr

위하여, 적어도 500자 이상의 서평분량이 바람직하다.

넷째, 서평 작성자로서 사서의 역할이 더욱 확대되어야 한다. 사서는 서평 작성자로 독자의 요구와 수준을 가장 잘 이해하며, 저자나 출판사와의 관계에서 공정성을 기할 수 있는 위치에 있다. 많은 사서들이 담당분야에서의 오랜 실무경험과 재교육을 통해 주제 전문성을 확보하고 있다(김상호 1994). 2003년부터 2012년까지 『동아일보』와 『조선일보』는 점차적으로 서평 지면의 축소와 함께 어린이 도서 서평이나 그림책 서평의 양도 감소하였다. 출판사에서 생산되는 그림책 서평은 그림책의 판매와 연결되는 상업적 성향과 사회 경제적 환경의 변화에 따라 지속적으로 서평을 생산할 수 없는 현상이 나타날 수 있다. 우리나라는 공공도서관이 2006년 이후 현재까지 급격하게 증가하고 있고, 국립어린이청소년도서관의 개관과 함께 도서관의 어린이 서비스 전문영역도 확장되어가고 있는 추세이다. 공공도서관의 성장과 함께 어린이 서비스를 담당하는 사서직원의 수도 증가하고 있다. 선진국의 경우와 같이 앞으로 우리나라 사서들이 서평 생산자로 어린이 도서나 그림책 분야에서 전문가적 영역을 확장해 나가야 할 것이다.

6. 결론 및 제언

서평은 출판되는 도서 중 좋은 책을 선별해서 제공하는데 사용되며, 도서관에서는 도서관 장서를 확충할 때 중요한 도서선정 도구로 사용된다. 100년 전부터 어린이 도서에 대한 전문 서평지가 발달한 선진국에 비하여 우리나라 그림책 서평의 역사는 1990년대부터 시작되었다. 선진국의 경우 도서관과 사서가 주축이 된 서평의 전문가 그룹과 달리 우리나라의 도서관과 사서 주도의 서평은 국립어린이청소년도서관의 『도서관 이야기』, 『학교도서관저널』의 등장으로 2010년 이후부터 본격적으로 활발해졌다. 어린이에게 좋은 책을 제공하기 위한 선택도구로 서평의 역할은 중요하지만 그동안 문헌정보학분야에서 서평에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 그런 면에서 본 연구는 국내 그림책 전문가의 합의를 통하여 그림책 서평의 바람직한 기준을 마련하였다는데 의의가 있다. 또한, 그림책 서평의 양이 본격적으로 증가하기 시작한 2000년대 이후 2003년부터 2012년까지의 신문과 잡지에 수록된 그림책 서평을 분석함으로 그림책 서평의 전반적인 흐름을 파악하고 서평 매체 간에 특성을 비교할 수 있는 계기가 되었다. 이 외에 그림책 서평을 내용분석하여 질적으로 우수한 그림책 서평기준에 부합하는가를 조명하였다.

그림책 서평의 분석 결과, 그림책 서평의 바람직한 기준에 맞는 우수한 서평이 더 생산되어야 하며, 기술적 서술보다 평가적 서술의 내용이 많아져야 한다. 서평자의 직업에 따라 서평의 내용이 달라지므로, 우수한 그림책 서평의 생산을 위하여 서평자의 문학과 미술에 관한 전문지식이 필요하다. 서평의 분량이 길수록 서평기준에 맞는 우수한 서평이 생산되므로 일정분량 이상의 서평이 필요하다.

그림책 서평의 내용을 분석한 후 본 연구에서는 더 나은 바람직한 그림책 서평기준을 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다. 첫째, 델파

www.kci.go.kr

이 조사를 통하여 서지 및 주문정보의 경우 서명, 저자/출판사/번역자, 출판사, 출판일 등이 서평기준으로 제시되었지만, 도서 선정도구로 도서관에서 수서 시 참고할 수 있는 상세정보가 추가로 필요하다. 서지 및 주문정보에 페이지 수, 판형 및 크기, 장정, ISBN, 가격과 같은 정보가 추가되어야 한다. 둘째, 기술적 서술에서 문학적 요소의 구성, 인물, 주제, 배경, 시점, 문체, 모양과 미술적 요소의 모양, 선, 색, 질감, 구성, 매체, 그림 스타일과 같은 세부 분석유목은 실제 그림책 서평의 내용분석에서 일부를 제외하고 빈도가 낮았다. 문학적 요소와 미술적 요소의 세부 유목이 세분되기보다 '문학적 요소'와 '미술적 요소'로 통합하여 기술적 서술로 포함되는 것이 바람직하다. 셋째, 그림책 서평기준에 그림책의 문학적 요소와 미술적 요소, 문학적 질의 판단, 예술적 질의 판단 등 글과 그림에 대한 기준만 제시되어 있는데, 추가적으로 그림책의 겉장과 앞표지, 뒤표지, 앞 면지, 뒷 면지, 표제지와 같은 형태에 대한 서평기준도 필요하다.

질적으로 우수한 그림책 서평을 작성하기 위해서는 서평자의 어린이 자료에 대한 이해, 문학과 미술에 대한 전문 지식이 필요하므로 문헌정보학과 내에 어린이 자료와 서평에 대한 교과과정, 현직 사서의 계속 교육과정이 더 활성화되어야 할 것이다. 우리나라에서 사서가 새로 출판되는 그림책의 전문 서평자로 전문영역을 확보하고, 좋은 어린이 자료를 도서관 이용자에게 제공하는 주체자로 도서관의 발전과 함께 성장하기를 기대한다.

참 고 문 헌

[1] 김상호. 1994. 문헌비평을 위한 서평의 분석적 고찰: 서평문화와 출판저널을 중심으로. 『한국비블리아학회지』, 7: 247-262.

[2] 김상호. 2004. 도서관서평의 구조와 표현 - 사서의 목소리 내기. 『書誌學硏究』, 29: 346-360.

[3] 심윤희. 2003. 『아동 도서에 대한 신문의 북리뷰 實態와 그 影響에 관한 硏究 - 동아일보, 문화일보, 조선일보, 중앙일보 4개 일간지를 중심으로』. 석사학위논문, 서강대학교 언론 대학원 출판전공.

[4] 심향분, 현은자. 2005. 서평전문지에 나타난 그림책 서평 분석 연구. 『아동학회지』, 26(1): 203-216.

[5] 이란주. 2011. 어린이자료 전문서평지 개발 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 22(4): 341-359.

[6] 이상금. 1999. 『그림책을 보고 크는 아이들』. 서울: 사계절.

[7] 장지숙. 2003. 『어린이 도서 서평 매체에 관한 연구』. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과.

[8] 한윤옥. 2008. 『독서교육과 자료의 활용』. 서울: 한국도서관협회.

[9] 동아일보 아카이브. [online] [cited 2013. 1. 10.]

www.kci.go.kr

〈http://www.donga.com.ca.skku.edu:8080/pdf/archive〉
[10] 오픈키드. [online] [cited 2013. 2. 10.] 〈http://www.openkid.co.kr/webzine〉
[11] 조선일보 아카이브. [online] [cited 2013. 1. 10.] 〈http://srchdb1.chosun.com.ca.skku.edu:8080/pdf/i_archive〉
[12] 학교도서관 저널. [online] [cited 2013. 2. 10.] 〈http://slj.co.kr〉
[13] 한국잡지협회. [online] [cited 2012. 9. 20.] 〈http://museum.kmpa.or.kr〉
[14] Bishop, K. and P. Van Order. 1998. "Reviewing children's books: A Content analysis." *Library Quarterly*, 68(2): 145-182.
[15] Burchette, R. B. 1992. *An Examination of Children's Book Reviews Media.* M.L.S. thesis, University of North Carolina at Chapel Hill.
[16] Bushin, O. M. and Steinfirst, S. 1989. "Criticism of Artwork in Children's Picture Books: A Content Analysis." *Journal of Youth Services in Libraries*, 2(1): 256-266.
[17] Crow, S. R. 1986. "The Reviewing of Controversial Juvenile Books: A Study." *School Media Quarterly*, 14(4): 83-85.
[18] Dodson, J. S. 1983. *A Content Analysis of Children's Picture Story Book Reviews Published in Selected Journals During the Year, 1981.* Ph. D. diss., Southern Illinois University.
[19] Galloway, Mabel Louise. 1965. *An Analytical Study of the Extent and Nature of the Reviewing of Juvenile Books in Eight Journals and Newspapers with Special Regard to Their Usefulness as Selection Aids for School Libraries.* Ed. D. diss., Columbia University.
[20] Kennemer, P. 1980. *An Analysis of Review of Books of fiction for Children and Adolescents Published in Major Selection Aids in the United States in 1979.* Ph. D. diss., University of Colorado.
[21] Matson, E. A. 2008. *The Birth of Children's Book Reviews, 1918-1929.* A Master's Paper for the M. S. in L. S degree. University of North Carolina.
[22] Stewig, J. W. 1980. "Picture books: What do reviews really review?" *Top of the News*, 37(3): 83-84.
[23] Walter, Virginia A. 2009. 김경혜 역. 『어린이와 도서관 올바른 이해와 실천』. 서울: 국립어린이청소년도서관.
[24] Weber, Rosemary. 1979. "The Reviewing of children's and Young adult books in 1977." *Top of the News 35*, 1979(4): 131-137.
[25] Wilson, Margo and K. Bishop. 1999. "Criteria for reviewing children's books." *Library Resources & Technical Services*, 43(1): 3-13.
[26] Witucke, V. 1980. "A Comparative analysis of juvenile book review media." *School Media*

www.kci.go.kr

Quarterly, 8(1): 153-160.

[27] Witucke, V. 1982. "The Performance of juvenile book review media." *Serials Review*, 8(Spring): 49-55.

• 국문 참고자료의 영어 표기
(English translation / romanization of references originally written in Korean)

[1] Kim, Sang Ho. 1994. "A Study on the book reviews published in review periodicals." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 7: 247-262.

[2] Kim, Sang Ho. 2004. "Library Review's Expression and Structure." *Journal of the institute of Bibliography*, 29: 346-360.

[3] Shim, Uun Hee. 2003. *A Study on the Reality of Newspaper Reviews on Children's Books and Their Influence*. M.A. thesis, Sogang University.

[4] Shim, Hyang Boon and Hyun, Eun Ja. 2005. "A Study of Picture Book review's Analysis in Review Journals." *Journal of Association of Child Studies*, 26(1): 203-216.

[5] Lee, Lan Ju. 2011. "A Study of Review Journals for Children's Materials." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(4): 341-359.

[6] Lee, Sang Gum. 1999. *Children with Picture Books*. Seoul: Sakyejul

[7] Jang, Ji Sug. 2003. *An Analytical Study of Children's Book Review Media*. Ph. D. diss., Ewha Womans University.

[8] Han Yoon Ok. 2009. *Reading Education and Use of Materials*. Seoul: Korea Library Association.

[9] The Dong-A Ilbo Archive. [online] [cited 2013. 1. 10.] 〈http://www.donga.com.ca.skku.edu:8080/pdf/archive〉

[10] Openkid. [online] [cited 2013. 2. 10.] 〈http://www.openkid.co.kr/webzine〉

[11] The Chosun Ilbo Archive. [online] [cited 2013. 1. 10.] 〈http://srchdb1.chosun.com.ca.skku.edu:8080/pdf/i_archive〉

[12] School Library Journal. [online] [cited 2013. 2. 10.] 〈http://slj.co.kr〉

[13] Korea Magazine Association. [online] [cited 2012. 9. 20.] 〈http://museum.kmpa.or.kr〉

www.kci.go.kr