

초등학생을 위한 권장도서의 유효성 비교 연구

A Study on Effectiveness of Book Recommendations for Elementary School Students

조 정 연 (Jungyeon Cho)*

목 차

- | | |
|----------------|------------|
| 1. 서 론 | 4. 실증분석 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 논의 |
| 3. 데이터 수집 및 정리 | |

초 록

이 연구는 권장도서의 학교 간 중복 여부를 실증적으로 분석하고 권장도서가 실제 대출로 이어지는 정도를 통계적으로 분석한 연구이다. 이러한 분석 자료는 권장도서가 활용되고 있는 근거를 기반으로 권장도서가 갖는 유효성을 확인하기 위한 목적이다. 연구 방법으로 18개 초등학교의 권장도서 목록과 그중 13개 초등학교의 대출데이터를 수집하여 학교별 비교 분석을 통해 기초 통계자료를 도출해냈다. 분석 결과 권장도서 목록의 학교별 유사도는 낮게 나타났으며 권장도서는 전체 대출량에 영향을 주었다. 학년별 대출 빈도의 차이를 보였고 모든 학교에서 저학년의 대출 빈도가 높은 것으로 나타났다. 본 연구 결과는 초등학교 도서관에서 권장도서 활용 정도의 기초 근거자료가 될 것이다.

ABSTRACT

In this study, overlapping recommended books in different schools were positively analyzed and the extent to which the recommended books leading to actual loan was statistically analyzed. The purpose of the study is to confirm the effects of recommended books by analyzing the data and extracting the proofs. For the method of research, eighteen elementary schools' recommended book lists and thirteen elementary schools' loan data were collected and compared by schools, by grades in a basic statistical analysis method. The result shows that recommended books similarity was low and recommended books affected the total volume of lend books. Loan frequency by grades showed the difference and in every school, lower grades had high loan frequency. The result of this study will be applied as basic data for applying recommended books in school libraries.

키워드: 권장도서, 권장도서목록, 대출빈도, 독서교육

Recommended Books, List of book recommendations, Loan frequency, Reading Education

* 경기대학교 일반대학원 문헌정보학과 박사과정 수료(jycho@khu.ac.kr / ISNI 0000 0004 9549 6677)
논문접수일자: 2021년 4월 26일 최초심사일자: 2021년 5월 10일 게재확정일자: 2021년 5월 21일
한국문헌정보학회지, 55(2): 131-146, 2021. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.2.131>

* Copyright © 2021 Korean Society for Library and Information Science
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

책 과잉 공급시대에 책 선택의 어려움을 느끼는 학생을 위해 스스로 책을 선택할 수 있는 환경을 만들어 주는 것은 학교 도서관의 중요한 역할 중 하나이다. 학교에서의 권장도서는 적합도서 선택을 돕는 선택 도구의 역할을 한다. 대한출판문화협회 발표에 따르면 국내 어린이 도서의 신종 발행 종수는 2020년 현재 8,003종이 출간된다. 이는 국내 전체 발행 종수 65,792종의 12.16%에 해당한다. 어린이 도서의 출간은 2018년 7,289종(11.48%), 2019년 8,078종(12.35%)으로 매년 많은 도서가 새롭게 출간되고 있다. 이렇게 많은 책 속에서 초등학생 스스로 적합한 도서를 고른다는 것은 더욱 어려운 일이다.

국민일보(2009.5.29.) 기사를 보면 여중생이 교사의 추천으로 권장도서를 읽고 자살하여 논란이 된 사건이 있었다. 이 논란의 도서는 여러 기관에서 권장도서로 추천되었고, 좋은 책으로 선택된 도서이다. 이 사건으로 권장도서 선택의 중요성이 더욱 강조된 계기가 되었다. 특히 정신적 성숙과 주변 환경의 변화에 민감한 청소년들에게 있어서 권장도서를 선택하여 추천하는 것은 매우 중요한 일임을 인식하게 되었고, 권장도서목록의 중요성이 더욱 강조된 계기가 되었다.

권장도서는 교육적 가치와 중요도가 보편적으로 인정된 책 중에서 읽기가 권해지는 책의 목록으로 학문 영역이 다양하고 내용의 깊이도 심화되는 특징이 있다. 학교 교육에서 책은 교

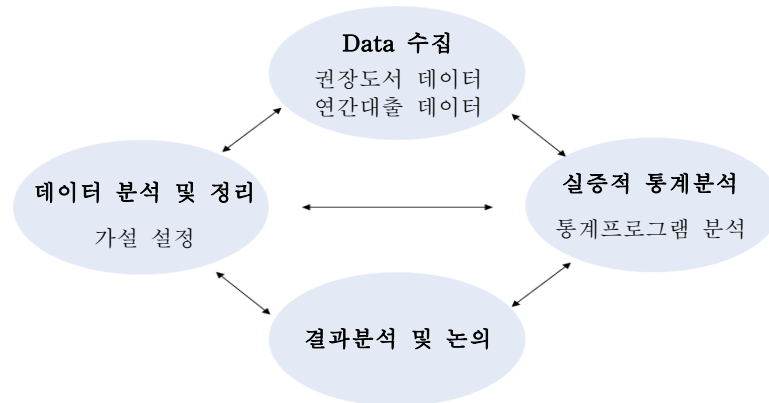
육과 분리해서 생각할 수 없는 읽기 매체로, 단순히 많은 책을 읽는 것만이 아닌 어떤 책을 읽느냐, 어떤 책을 교육적으로 활용하느냐, 얼마나 활용되느냐에 대한 논의가 필요하다. 학교 도서관에서는 인문고전 도서와 함께 교과연계 도서목록, 교과서 수록 도서, 한 학기 한 권 읽기 목록 등으로 구성된 권장도서의 읽기를 단순히 권하기도 하고 독서 수업에 활용하기도 한다. 이에 권장도서가 실제 학교 현장에서 얼마나 읽고 활용되고 있는지 즉, 대출로 이어지는 정도를 실증적 통계분석을 통해 알아보고자 한다.

1.2 연구 내용 및 방법

이 연구에서는 권장도서와 대출빈도의 연관성을 학교별, 학년별로 비교한 기초적인 통계분석을 통해 권장도서의 유효성을 찾는 연구를 수행하였다.

연구 목적을 위해 18개 초등학교 2019년도 권장도서목록과 그중 13개 초등학교의 2019년도 대출데이터를 수집하였다. 수집한 18개 학교 간 권장도서 중복 여부를 분석하였고 13개 학교의 권장도서와 대출량을 비교, 분석하였다. 이후 사서교사의 설문과 인터뷰를 통하여 결과 분석에 대해 논의하였다. 연구 내용과 방법을 정리하면 <그림 1>과 같다.

연구의 제한점으로는 첫째, 학교 권장도서목록을 확인하면서 ISBN을 최우선 적용하고, 이를 포함하지 않은 도서의 경우 주어진 제목과 저자, 출판사 및 출판 연도를 활용하여 오류를 최소화하고자 하였다. 그럼에도 불구하고 제목과 저자만이 제공된 목록의 경우 저자와 제목



〈그림 1〉 연구 내용 및 방법

만으로 단순히 비교하여 분석하였기 때문에 오류의 가능성을 배제할 수는 없다.

2. 이론적 배경

권장도서(勸獎圖書, Recommended Book)란 읽기를 권하여 장려하는 책이고 권장(勸獎)의 의미는 권하여 장려한다는 뜻이다(국립국어원 우리말샘, 2020). 김근호(2011)에 의하면 권장도서는 우수도서, 선택도서, 추천도서, 필독도서 등의 다른 이름으로도 불리지만 가장 일반적인 용어는 권장도서이며, 권장가격, 권장량, 권장사항 등 사회에서 권장(勸獎)이란 말은 권하여 장려한다는 사전적 의미라고 하였다. 권장이라는 말은 의무는 아니지만 진지하게 받아들이려 달라는 적극성이 담겨 있다. 권장도서 역시 같은 의미를 지닌다. 권장도서목록이 독자들에게 읽어야 하는 의무 사항으로 변질되어서는 곤란하다. 권장도서는 삶에 도움이 되는 좋은 책이니 독자들이 스스로 읽어볼 것을 제안하는 것이다.

한국어문교육연구소(2006)에서는 권장도서 목록은 책의 교육적 가치와 인류 문화적 중요도를 기준으로 목록 선택자의 견해가 가미되어 있는 것으로, 권장도서목록과 필독도서 목록으로 구분할 수 있다고 정의하고 있다. 권장도서 목록은 중요도가 보편적으로 인정된 책 중에서 읽기가 권해지는 책의 목록으로 필독도서 목록보다 다양한 영역과 더 심화된 내용이 특징이다. 권장도서는 대부분 기관이나 단체에서 자체 선정기준을 가지고 읽기를 권하기에 적합한 책이라고 선택하여 배포한다. 권장도서는 학교 도서관에서 가장 보편적으로 많이 사용하고 있으므로 이 연구에서는 권장도서라는 용어를 사용하기로 한다.

대출통계란, 도서관에서 사용하는 가장 일반적인 측정 방법으로 이용자와 도서와의 관계를 수치로 표현한다. 대출통계는 대출량, 대출빈도, 대출횟수로 표시한다. 권장도서에 대한 활용 정도를 파악하기 위한 다양한 방법이 가능하지만 이 연구에서는 권장도서 이용에 대한 결과인 대출통계를 권장도서목록의 측량 방법으로 사용하고자 한다.

권장도서의 연구는 목록의 선택, 목록의 활용, 권장도서 인식에 관한 연구 등 다양한 주제로 진행되고 있다. 1965년 전남 여수시에 소재한 여수동초등학교 이강수 교장은 '아동도서 선택의 제 문제'를 통하여 아동들에게 적시에 적서를 제공하는데 표준도서가 필요하다는 필요성을 인식하고 현장 교사, 교육자, 도서관 관계자, 작가 또는 아동문학가, 저명인사, 학부모의 추천을 받아 표준 도서를 선택하는 연구를 하였다.

이후 권장도서에 관한 연구는 1993년부터 권장도서목록의 문제점, 선택 기준의 제시, 권장도서의 활용에 관한 연구가 본격적으로 시작되었다. 그 시기부터 시행한 대학입시 제도의 평가 방법이 암기식 사지선다형에서 종합적인 해석 능력과 논리적인 사고력을 필요로 하는 '수학 능력 시험'으로 바뀌면서 고등학생은 물론 어린이까지 독서교육이 강조되어 권장도서의 중요성이 대두되었다. 김수경(1995)은 수서 정책, 장서 정책을 고려하고 기관에서 제시한 권장 목록을 활용하여 어린이 도서구입을 위한 선택 기준을 제시하였다. 변우열(1996)은 필독도서목록의 필요성, 선택과 구성, 관리와 운영에 대하여 선택 기준을 정하였다. 박은자(1996)는 출판문화협회에서 10년간 발표한 578권을 주제별로 분류하여 도서의 특징과 선택 기준을 분석하였다. 권장도서목록의 문제점에 관한 분석 연구로 한철우, 박진룡(1998)은 한국간행물윤리위원회와 대한출판문화협회에서 소개한 청소년 권장도서 868종을 비교·분석하고 중복된 57종을 집중적으로 연구하였다. 연구 결과 35%의 청소년 독자에게 권장도서목록은 적절치 않은 것으로, 그리고 인지적, 정의적 발달 수준에

서도 60%가 적절하지 않게 나타나고 있다고 주장하면서 권장도서 선택의 문제점을 지적하였다.

권장도서 선택에 관련한 본격적인 연구는 2000년대에도 활발히 진행되었다. 강향옥(2001)은 초등학교 저학년 권장도서 선택 기준을 일반적, 내용적, 성장 단계별 특성, 형식적 측면으로 나누어 권장도서 선택 기준을 설정하고 각 학년 국어 분과 위원 교사들과 함께 선택 기준에 의거 초등학교 1학년에게 알맞은 교육과정과 연계성을 갖는 권장도서 40권을 선택했다. 양병호(2001)는 아동의 발달 특성과 교육과정을 고려한 선택 기준을 제시하고, 이에 따른 교과 관련 필독도서를 초등학교 저학년(1~2학년), 중학년(3~4학년), 고학년(5~6학년)을 중심으로 선택하여 제시함으로써, 교육용 아동문학 작품 선택의 한 모델을 제시하였다.

최근 김주희(2018)는 초등학교 도서관에서 근무하는 사서와 사서교사들이 권장도서목록에 대한 인식과 권장도서목록의 선택 현황과 활용 현황에 대하여 확인할 수 있었으며, 권장도서목록의 발전을 위한 개선방안을 마련하였다. 소병문(2019)은 자기 선택적 독서 프로그램은 권장도서목록을 활용해 도서 선택의 자율성을 보장하고, 자율 동기에 따른 안정적이고 지속적인 독서 습관을 기를 수 있다고 하였다.

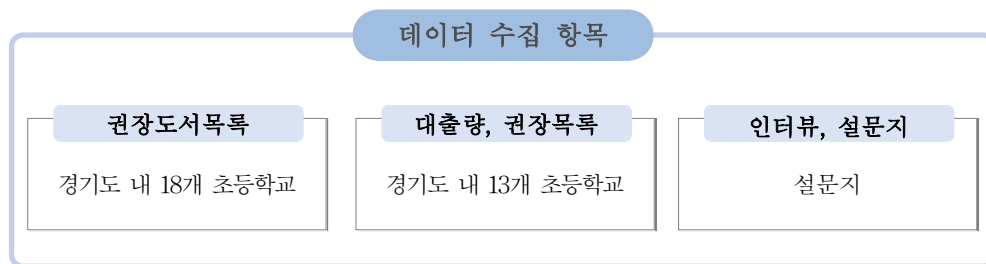
지금까지 수행된 연구를 보면 권장도서의 활용 정도에 관한 측정 연구는 아직 수행되지 않았다. 또한 권장도서가 대출량에 미치는 정도가 학교별 차이와 학년별 차이가 어느 정도인지에 관한 측정도 연구되지 않은 것으로 나타나고 있다.

3. 데이터 수집 및 정리

이 연구 목적을 달성하기 위해 데이터 수집은 경기도 내 초등학교 중 권장도서목록을 수립한 학교를 대상으로 하였으며 데이터 제공 가능한 학교를 무작위로 선별 하였다. 경기도 내 18개 초등학교의 2019년 학년별 권장도서와 그중에 13개 학교의 대출 데이터를 수집하였다. 수집 방법은 홈페이지, 전화, SNS, 전자 우편을 통해서 수집하였다. 수집된 데이터는 연구의 효과를 높이기 위하여 ISBN 보충, 오류 데이터 수정 등 서지사항 및 추가 편집 작업으로 정확

도를 높였다. 2019년 대출데이터는 비정형화된 데이터로, 코딩을 통하여 매칭 작업을 진행하였고 개인 정보 보호를 위해 이용자 정보를 삭제한 후 데이터를 수집하였다. 최종 18개 초등학교의 권장도서 6,225권을 실험 대상으로 하였다. 또한 사서교사와의 인터뷰와 설문지를 수집하였다. 수집 내용을 그림으로 정리하면 <그림 2>와 같다.

<표 1>은 권장도서목록을 수립한 초등학교의 사서교사를 대상으로 진행한 인터뷰 및 설문 요약내용이다.



<그림 2> 데이터 수집

<표 1> 인터뷰 및 설문 내용

대상	전국 초등학교 사서교사 18명(권장도서목록 수립 학교)
권장도서 홍보	학교 도서관 게시판 부착 및 학교 홈페이지 안내, 권장도서목록 배부, 학교 독서기록장 수록 등
권장도서 자체 기준안 수립 여부	기준안 있음 7명, 기준안 없음 11명
권장도서 선정 주체	사서교사 11명, 사서교사와 교과교사 협의 7명, 교과교사 0명
권장도서 선정기준(복수 선택, 순위별)	교과 연계도서 > 교과서 수록도서 > 한 학기 한 권 읽기 추천도서 > 유관기관 추천도서 > 사서교사 자체 선정 > 고전 인문 도서 > 신간도서 > 타 학교 권장도서 및 기타 > 인기도서
교육청 및 교육도서관 선정기준안 제공시 활용 여부	적극 활용 9명, 거의 활용 3명, 활용 4명, 약간 활용 2명
권장도서의 독서프로그램 활용 여부	활용 16명, 미활용 2명
권장도서 운영 프로그램	독서인증제, 아침독서, 반별독서활동, 학교독서수업, 한 학기 한 권 읽기, 독서학습장, 작가와의 만남, 방학독후활동지 작성, 독후감쓰기, 독서통장, 독서토론, 스탬프 찍기, 독서기록장

4. 실증분석

권장도서의 학교 간 중복 정도를 분석하고 권장도서의 학교별, 학년별 차이 정도를 알기 위하여 대출빈도와 비교, 분석하였다.

수집한 18개 초등학교의 권장도서목록에 대한 학교 간 중복정도는 유사도 분석과 중복 학교 분포, 대출통계를 분석하였다. 또한 학교 간 대출빈도차이는 학교별 대출 횟수 비교, 권장도서 목록의 효용성을 분석하였다.

4.1 학교별 유사도 분석과 권장목록의 중복 여부

권장도서의 학교별 유사도 분석과 권장도서 목록의 중복 여부를 파악하기 위하여 18개 학교를 G1~G22로 구분하여 학교별 권장도서의 학년별 권장도서와 대출량을 비교, 분석하였다. 변수 목록을 정리 하면 <표 2> 변수 목록과 같다.

4.1.1 권장도서의 학교별 유사도 분석

권장도서의 학교별 유사도를 검증하기 위하여 유사도 비교를 위한 척도는 다음과 같다.

$$\text{유사도} = \frac{\text{비교 집단의 전체 권장도서 목록 중 중복 도서의 수}}{\text{비교 집단의 전체 권장도서 수}^*}$$

$$\text{유사비}(\%) = \text{유사도} \times 100$$

중복된 권장도서는 1권으로 처리하며, 유사도는 0과 1 사이의 값을 가진다. 1에 가까울수록 유사도가 높다고 할 수 있으며 0에 가까울수록 유사도가 낮다고 할 수 있다.

전체 권장도서의 학교별 유사도 결과는 <표 3>에 나타내고 있다. 분석의 내용은 다음과 같다. 총 18개 학교 쌍에서 유사도가 0.1 이상으로 나타났다. 즉, 18개 학교 전체 도서 목록 중 약 10% 이상 유사하다고 할 수 있다. 학교별 전체 권장도서 목록에 대한 유사도 비교를 진행한 결과 유사도가 낮은 것으로 분석되었다.

권장도서의 유사도가 낮은 이유는 다양하겠지만 사서교사 설문과 인터뷰 내용에서 알 수 있는 사항은 다음과 같다. 권장도서목록 구성은 유관기관 추천, 교과연계도서, 교과서 수록 도서, 한 학기 한 권 읽기 추천도서를 주로 참조하며 그 밖에 고전 인문도서, 사서교사 자체 선정으로 구성되고 있다. 그런데도 유사도가 낮은 이유는 사서교사 18명 중 11명이 목록선정 자체 기준안이 마련되지 않았다고 하였다. 또한 권장도서 선정 주체로 사서교사 11명, 사서교사와 교과교사 협의 선정이 7명으로 나타나 학교마다의 특색 있는 목록 구성으로 인해 유사도가 낮다고 유추해볼 수 있다.

4.1.2 전체 권장도서 목록의 중복 여부

전체 권장도서에 대한 중복 도서 수의 분포

<표 2> 변수 목록

변수	변수 설명
권장도서목록	18개 학교별 권장도서목록
학교	18개의 학교를 G1~G22로 구분(G2, G4, G10, G12 제외)
권장 학년	학교별 권장도서의 학년별 권장도서

〈표 3〉 전체 권장도서의 학교별 유사도

	G14	G18	G15	G11	G16	G6	G20	G3	G17	G5	G9	G21	G8	G1	G7	G19	G22	G13
G14	1	0.03	0.01	0.05	0.04	0.11	0.06	0.05	0.07	0.07	0.03	0.06	0.06	0.06	0.06	0.04	0.04	0.07
G18		1	0.01	0.11	0.17	0.04	0.04	0.24	0.01	0.08	0.04	0.02	0.16	0.04	0.04	0.09	0.07	0.02
G15			1	0.02	0.03	0	0.01	0.01	0.03	0.02	0.02	0.01	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02
G11				1	0.1	0.03	0.02	0.1	0.04	0.05	0.04	0.03	0.08	0.02	0.04	0.05	0.04	0.04
G16					1	0.05	0.07	0.18	0.04	0.09	0.06	0.03	0.16	0.06	0.05	0.12	0.11	0.04
G6						1	0.11	0.06	0.02	0.09	0.05	0.06	0.1	0.07	0.09	0.05	0.05	0.05
G20							1	0.07	0	0.06	0.09	0.05	0.08	0.1	0.06	0.05	0.04	0.04
G3								1	0.02	0.1	0.04	0.02	0.16	0.04	0.05	0.11	0.08	0.04
G17									1	0.02	0.02	0.03	0.02	0.02	0.06	0.04	0.04	0.04
G5										1	0.04	0.04	0.1	0.04	0.06	0.06	0.05	0.04
G9											1	0.03	0.05	0.07	0.04	0.03	0.03	0.02
G21												1	0.05	0.02	0.06	0.02	0.03	0.08
G8													1	0.07	0.07	0.09	0.08	0.04
G1														1	0.04	0.06	0.05	0.04
G7															1	0.06	0.06	0.06
G19																1	0.26	0.04
G22																	1	0.05
G13																		1

〈표 4〉 전체 권장도서의 학교별 중복도서 수

	G14	G18	G15	G11	G16	G6	G20	G3	G17	G5	G9	G21	G8	G1	G7	G19	G22	G13
G14	240	9	7	17	18	50	29	27	30	37	15	24	29	29	37	29	26	45
G18		120	4	23	54	17	18	80	3	36	13	6	58	16	20	56	39	13
G15			300	9	14	2	5	8	14	10	8	5	10	10	11	16	10	14
G11				121	35	12	10	37	14	21	13	11	31	7	18	32	25	20
G16					251	24	37	83	17	50	25	13	75	30	30	84	72	26
G6						280	58	32	10	55	22	27	50	38	52	38	34	35
G20							300	38	2	36	41	23	45	55	39	43	29	28
G3								296	10	57	20	12	81	24	32	80	58	27
G17									240	14	9	13	9	9	37	29	30	28
G5										360	20	24	57	25	39	49	41	33
G9											224	12	24	35	23	23	21	14
G21												210	24	10	31	18	21	49
G8													292	40	43	71	56	30
G1														290	28	46	38	25
G7															374	51	47	49
G19																541	212	41
G22																	480	47
G13																		449

는 〈표 4〉에 나타내고 있다. 내용은 다음과 같다. 중복 도서 수가 가장 많은 학교는 G19와 G22 학교로 중복도서는 212권이다. 반면, 중복 도서 수가 가장 적은 학교는 4학교로 G6학교,

G15학교, G17학교, G20학교에서 2권으로 나타났다. 이에 사서교사는 중복도서 수가 많은 학교는 인기 있는 권장도서를 많이 보유하고 있고 중복도서 수가 적은 학교는 상황별 특색

있는 목록을 보유하고 있다고 해석하였다.

장도서 중 인기가 많은 것으로 나타났다.

4.1.3 권장도서 중복학교 분포와 대출통계

2019년 13개 학교의 권장도서목록에서 중복 학교 수에 따른 대출횟수의 분포는 다음과 같다. <표 5>에서는 평균 대출횟수와 표준편차를 나타내는 통계이다.

분석결과 13개 학교가 모두 중복된 도서는 없는 것으로 분석 되었다. 11개의 학교에서 중복된 도서는 3권으로 전체 권장도서수의 0.86%이고, 평균대출 횟수가 500회이다. 반면, 13개 학교 모두 중복되지 않은 도서는 1,367권으로 전체 권장도서 수의 36%로 평균 대출 횟수는 13.9회이다. 또한 13개 학교 중 6개 학교가 중복된 도서는 67권으로 평균 대출 횟수가 241회로 중복이 많은 도서는 대출횟수도 높아 권

4.2 학교별 권장도서 대출 횟수 비교와 효용성 분석

13개 초등학교의 2019년도 대출데이터와 권장도서목록으로 비교, 분석을 하였다. 먼저 학교별 · 학년별 연간 대출 횟수 <표 7>을 기반으로 첫째, 권장도서 중복학교 분포와 대출통계, 둘째, 학교별 권장도서 대출 횟수 비교, 셋째, 학교별 권장도서의 효용성 분석을 하였다. 13개 학교 권장도서 3,797권을 실험 대상으로 하였다. 변수로는 학교별 권장도서의 권장 학년과 13개 학교를 G1~G13으로 구분하여 실증 분석을 하였다. 변수에 대한 설명은 <표 6> 변수 설명과 같다.

<표 5> 중복학교 중복횟수에 따른 대출 횟수 통계

중복학교 수	권장도서의 수	중복비율	평균 대출 횟수	표준편차
11	3	0.86	500	89.8
10	2	0.52	296	35.4
9	3	0.71	173	116
8	12	2.52	186	86.7
7	11	2.02	182	173
6	36	5.68	110	93.9
5	38	5.06	85.7	61.1
4	76	8.00	70.9	69.9
3	177	13.98	39.9	47.0
2	468	24.65	22.8	34.2
1	1,367	36.00	13.9	23.7
계	3,797	100	152.75	75.52

<표 6> 변수 설명

변수	변수 설명
대출 횟수	도서별 대출 횟수 기록
학교	13개의 학교(G1~G13으로 구분)
권장 학년	학교별 권장도서의 학년별 권장도서

〈표 7〉 학교별 · 학년별 연간 대출 횟수

(단위: 권)

학교	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년	전체
G1	1,069	680	362	211	252	328	2,902
G2	1,600	1,727	2,190	666	743	801	7,727
G3	268	394	212	180	181	184	1,419
G4	94	47	57	47	28	76	349
G5	1,943	3,105	2,208	2,402	2,046	2,190	13,894
G6	1,566	2,478	1,039	918	779	3,748	10,528
G7	1,728	2,420	1,546	776	24	1,480	7,974
G8	311	1,423	134	425	0	897	3,190
G9	121	82	70	51	57	103	484
G10	1,072	716	800	414	567	799	4,368
G11	21	19	26	8	3	14	91
G12	88	98	145	117	77	218	743
G13	946	730	230	118	148	284	2,456
총합계	10,827	13,919	9,019	6,333	4,905	11,122	56,125

〈표 7〉 학교별 · 학년별 연간대출 횟수를 보면 가장 많은 대출량을 보인 학교는 G5 학교와 G6 학교로 연간대출 횟수가 각각 13,894권, 10,528권을 나타내고 있다. G5, G6 학교는 모든 학년에서 많은 대출량을 나타내고 있다. 권장도서의 활용도가 매우 높은 학교임을 알 수 있고 설문 결과 G5, G6 학교는 권장도서 활용 독서프로그램을 운영하고 있었다. 학년별로 보면 모든 학교의 1~2학년인 저학년 그룹에서 대출량이 높은 것으로 나타났다.

4.2.1 학교별 권장도서 대출 횟수 비교

13개 학교의 권장도서 대출 횟수를 학교별로 분석하면 〈표 8〉과 같다.

학교별 권장도서의 전체 대출횟수 통계 〈표 8〉을 보면 13개 초등학교에서 평균 대출횟수가 가장 높은 학교는 G6 학교이며 평균 대출횟수가 37.6권이다. 이는 13개 초등학교 권장도서의

전체 평균 대출횟수 13.52권보다 24권이 많다. 평균보다 높은 학교는 5개 학교로 G2, G5, G6, G10, G13 학교이다. 가장 낮은 평균 대출횟수를 나타낸 학교는 G12 학교로 인터뷰 과정에서 G12 학교는 2019년도에 개교한 신설 학교로서 권장도서의 홍보 부족으로 대출에 영향을 준 것으로 밝혀졌다.

4.2.2 학교별 권장도서의 효용성 분석

13개 초등학교의 권장도서 목록의 효용성에 대한 비교 분석 자료는 2019년도 대출데이터를 활용하였으며, 전체 다 대출의 상위 1,000권의 대출데이터를 사용하였다. 효용성 측정 척도는 다음과 같다.

비교 대출 비율(Ratio, %) =

$$\frac{\text{각 학교 권장도서 평균 대출량}}{\text{타학교 권장도서*의 평균 대출량}} \times 100$$

〈표 8〉 학교별 권장도서의 전체 대출횟수 통계

학교	권장도서 수	평균 대출횟수	표준편차
G1	290	10	9.9
G2	359	21.5	25
G3	294	4.8	9.2
G4	236	1.5	3.6
G5	425	32.7	38.1
G6	280	37.6	35.2
G7	748	10.7	15.2
G8	289	11	18.2
G9	219	2.2	3.6
G10	180	24.3	16.8
G11	121	0.8	1.6
G12	188	4	6.1
G13	168	14.6	25.1
평균	3,797	13.52	15.97

각 학교 권장도서의 평균 대출량 =

$$\frac{\text{해당 학교 권장도서의 대출횟수}}{\text{해당 학교 권장도서의 수}}$$

타 학교 권장도서의 평균 대출량 =

$$\frac{\text{타 학교 권장도서의 전체 대출횟수}}{\text{타 학교 권장도서의 수}}$$

* 타 학교 권장도서: 해당 학교를 포함하지 않은 모든 학교

비교대출비율은 13개 학교 상위 1,000번째 도서 중 타 학교 권장도서의 대출량에 대한 해당 학교 권장도서의 대출량의 비율을 의미한다. 만약 다른 학교에 비해 해당 학교의 대출량이 많다면 해당 학교의 권장도서 목록이 타 학교에 비해 효용성이 있다고 판단할 수 있다.

분석 결과는 〈표 9〉와 같다. 내용을 보면 13개 초등학교 비교 대출 효율이 가장 높은 학교는 G13 학교로 비교 대출 비율이 129%이다.

타 학교 비교 대출률보다 29% 높게 나타났고, 대출횟수가 높은 상위 1,000권에 25권이 포함되었다. 그 다음으로 G13, G12, G5학교의 권장도서목록이 타 학교의 권장도서목록보다 비교대출률이 높게 나타났다. G5 학교의 경우 해당 학교의 권장도서 비교대출률이 타 학교와 비교해 5% 더 높게 나타났고 대출횟수가 높은 상위 1,000권에 가장 많은 숫자인 179권이 포함되었다. 따라서 G5 학교의 권장도서목록이 타 학교의 권장도서 목록보다 효용성이 있다고 할 수 있다.

반면, G4와 G11 학교의 경우 권장도서 대출률이 타 학교의 권장도서 대출률보다 35% 더 낮았다. 위와 같은 분석 결과와 인터뷰에서 G5 학교는 오랜 기간 보편화된 인문 고전과 체계적인 목록의 권장도서를 많이 보유하고 있음을 알 수 있고, 학교 현장에서 권장도서를 활용한 독서교육 운영으로 그에 대한 이용률이 높은 것으로 나타났다.

〈표 9〉 학교별 권장도서와 타 학교 권장의 비교 대출 비율

구분	학교	변수	학교 권장	타 학교 권장	소계	비교대출 비율
1	G1	도서 수	82	918	1,000	93
		대출횟수	18,997	229,615	248,612	
2	G2	도서 수	130	870	1,000	86
		대출횟수	28,282	220,330	248,612	
3	G3	도서 수	98	902	1,000	70
		대출횟수	17,537	231,075	248,612	
4	G4	도서 수	78	922	1,000	65
		대출횟수	12,986	235,626	248,612	
5	G5	도서 수	179	821	1,000	105
		대출횟수	46,274	202,338	248,612	
6	G6	도서 수	130	869	999	94
		대출횟수	30,604	218,008	248,612	
7	G7	도서 수	93	907	1,000	95
		대출횟수	22,138	226,474	248,612	
8	G8	도서 수	95	905	1,000	94
		대출횟수	22,254	226,358	248,612	
9	G9	도서 수	25	975	1,000	83
		대출횟수	5,169	243,443	248,612	
10	G10	도서 수	71	929	1,000	72
		대출횟수	12,990	235,622	248,612	
11	G11	도서 수	45	955	1,000	65
		대출횟수	7,427	241,185	248,612	
12	G12	도서 수	41	959	1,000	122
		대출횟수	12,358	236,254	248,612	
13	G13	도서 수	25	975	1,000	129
		대출횟수	7,956	240,656	248,612	

5. 결론 및 논의

이 연구는 권장도서의 학교 간 중복 여부를 실증적으로 분석하고 권장도서가 실제 대출로 이어지는 정도를 통계적으로 분석한 연구이다. 분석 결과를 사서교사와의 인터뷰와 설문지를 통하여 확인하였다. 분석 결과와 논의 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 권장도서의 학교별 중복 정도가 낮았다.

학교별 전체 권장도서 목록에 대한 유사도 비교를 진행한 결과, 실제로는 유사도가 낮은 것으로 분석되었다. 총 18개 학교에서 유사도가 0.1 이상으로 나타났다. 즉, 18개 학교는 전체 도서 목록 중 약 10% 이상 유사하다고 할 수 있다. 권장목록과 추천도서를 혼용해서 사용하고 있으며, 구성 내용으로는 교과연계도서, 교과서 수록도서, 한 학기 한 권 읽기 도서, 한 학기 한 권 추천도서 등을 포함하고 있었다. 또한

권장도서 선정기준이 명확하지 않아 권장도서 선택 기준안에 대한 필요성을 느끼고 있었다.

둘째, 권장도서의 학교 간 대출량 차이가 있다.

권장도서목록은 전체 대출량에 영향을 주고 있고, 학교에 따른 학년별 대출빈도의 차이가 있다. 설문에 의하면 권장도서의 학교 홈페이지 게시 및 전교생 배부 등 적극적 안내를 하고 있음에도 학교 간 권장도서의 대출량 차이를 나타낸다. 이는 권장도서목록에 교과연계도서, 한 학기 한 권 읽기 추천도서 포함 여부 등의 영향과 함께 권장도서의 활용 정도가 큰 요소임을 알 수 있었다.

셋째, 권장도서의 학년별 대출량의 차이가 있다.

모든 학교에서 저학년의 대출빈도가 높은 것으로 나타났다. 특히 1학년의 높은 대출빈도는

인터뷰 내용으로 본다면 다양한 요소가 있겠으나 학교마다의 독서교육 운영 정도 및 학교와 가정의 독서환경의 영향, 저학년의 다소 읽기 쉬운 짧은 그림책으로 대출량이 많음을 알 수 있다.

위의 분석 결과에 대한 논의에서 알 수 있듯이 통계분석 상의 유의미한 점은 발견하였으나 권장도서와 대출량의 상관관계에서 특이한 유효성을 찾기는 어려웠다. 다만, 학교 도서관의 권장도서와 대출통계와의 상관관계로 기초적인 통계분석을 통해 유효성을 찾고자 시도한 실험에 의의가 있다. 이번 연구 분석 결과로 초등학교 권장도서의 운영 현황과 실태 조사를 통한 권장도서 활성화의 방향을 모색하고 추진 근거를 제공하기 위한 기초 데이터로 활용되기를 기대한다.

참 고 문 헌

- [1] 강향옥 (2001). 초등학교 저학년 권장도서 선택에 관한 연구. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- [2] 문화체육관광부 (2019). 2019년 국민독서실태조사. 세종: 문화체육관광부.
- [3] 권재숙 (2003). 교과서와 연계된 권장도서목록 개발. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- [4] 김근호 (2011). 청소년 권장도서 선택의 비판적 검토. 독서연구, 26, 265-302.
- [5] 김수경 (1995). 어린이 도서 선택에 관한 연구: 부산지역 공공도서관 어린이 열람실사례를 중심으로. 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- [6] 김수진 (2009). 국내 어린이 전문 도서관의 도서 선택 도구 활용 및 개선 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- [7] 김시내 (2004). 권장도서의 선택 현황과 특성 분석: 유아도서를 중심으로. 석사학위논문, 성균관대학교.
- [8] 김은옥 (2016). 한국 어린이 독서 운동사 연구: 1980-2003년 어린이도서연구회 활동을 중심으로. 박사학위논문, 계명대학교 대학원 문헌정보학 전공.

- [9] 김주희 (2018). 초등학교 도서관의 권장도서목록 활용방안에 관한 연구. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- [10] 한국어문교육연구소 (2006). 독서 교육 사전. 서울: 교학사.
- [11] 신미지 (2018). 초등 권장도서에 나타난 글로벌 시민성 교육 요소 분석: 경상북도 교육청 초등 5, 6학년 권장도서를 중심으로. 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원.
- [12] 안인자 (2009). 국내 어린이 권장도서목록 개발 경향에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 20(4), 31-49.
- [13] 양병호 (2001) 교육용 아동문학 작품 선택기준에 대한연구. 석사학위논문, 서남대학교 교육대학원.
- [14] 이강수 (1965). 아동도서 선택의 제 문제. 도서관문화, 6(9), 14-19.
- [15] 이충우 (2011). 독자에게 적합한 도서의 선택. 독서연구, 26, 9-31.
- [16] 이현진 (2015). 권장도서목록에 대한 교사 인식과 선택 실태 연구: 초등학생을 위한 권장도서목록을 중심으로. 독서연구, 35, 195-227.
- [17] 정오현 (2012). 고등학생용 권장도서목록의 현황에 대한 비판적 고찰. 석사학위논문, 고려대학교 대학원.
- [18] 정옥년 (2011). 도서의 수준과 도서 선택에 관한 사회적 요인 탐색. 독서연구, 26, 97-136.
- [19] 조현양, 조미아 (2018). 성격유형별 맞춤형 도서 제공이 초등학생의 독서태도에 미치는 영향: 학교행복감과 독서성향을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 49(1), 23-46.
- [20] 최건아, 백혜선. (2014). 예비 초등 교사의 아동 도서 선택 기준에 관한 연구. 청람어문교육, 49, 259-285.
- [21] 교사가 권장한 책 읽고 여중생 자살? 광주 교육계는 논쟁 중. (2009. 5. 26). 국민일보.
출처: <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0921301280>
- [22] Hodges, T. S., Wright, K. L., Coleman, J. M., Swain, H. H., Schweiker, C., Mansouriet, & Mansouri, B. (2019). Elementary classroom libraries and social studies trade books. *Social Studies Research & Practice Emerald Publishing*, 14(1), 14-27.
<https://doi.org/10.1108/SSRP-11-2018-0041>
- [23] Yi, Kaigang, Chen, Tinggui, & Cong, Guodong (2018). Library personalized recommendation service method based on improved association rules. *Library Hi Tech*, 36(3), 443-457.
<https://doi.org/10.1108/LHT-06-2017-0120>
- [24] Wu, Fan, Hu., Ya-Han, & Wang, Ping-Rong (2017). Developing a novel recommender network-based ranking mechanism for library book acquisition. *Electronic Library*, 35(1), 50-68. <https://doi.org/10.1108/EL-06-2015-0094>
- [25] Guldager, N. N., Krueger, K. S., & Taylor, J. B. (2016). Reading promotion events recommended for elementary students. *Teacher Librarian: The Journal for School Library Professionals*,

43(3), 13-19.

- [26] Kletzien, S. B. & Dreher, M. J. (2017). What experiences do expository books on recommended book lists offer to K - 2 students? *Reading Psychology*, 38(1), 71-96.
<https://doi.org/10.1080/02702711.2016.1235647>
- [27] Dreher, M. J. & Kletzien, S. B. (2016). Have recommended book lists changed to reflect current expectations for informational text in K-3 classrooms? *Reading Psychology*, 37(3), 371-391. Available: <https://doi.org/10.1080/02702711.2015.1055871>
- [28] Hodges, T. S., Wright, K. L., Roberts, K., & Norman, R. R. (2019). Equity in access? The number of the books available in grade 1, 3 and 5 classroom libraries. *Learning Environments Research*, 22(10), 427-441. Available: <https://doi.org/10.1007/s10984-019-09283-0>.
- [29] Williams, L. M. & McDaniel, L. (2017). Peer-recommended books: conduits to increase reading volume. *Kappa Delta Pi Record*, 53(2), 76-79.
 Available: <https://doi.org/10.1080/00228958.2017.1299546>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Hyang-Ok (2001). A Study on the Selection of Recommended Books for the Lower Graders of Elementary School. Master's thesis, Jeonnam University, Graduate School of Education.
- [2] Ministry of Culture, Sports and Tourism (2019). 2019 National Reading Survey. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- [3] Kwon, Jae-Sook (2003). Develop a List of Recommended Books Linked to Textbooks. Master's thesis, Pusan National University, Graduate School of Education.
- [4] Kim, Geun-Ho (2011). Critical review of the selection of youth recommended books. *Journal of The Reading Study*, 26, 265-302.
- [5] Kim, Soo-Kyung (1995). Study on The Selection of Children's Books: Focusing on The Case of The Children's Reading Room in a Public Library in Busan. Master's thesis, Pusan National University, Graduate School.
- [6] Kim, Su-Jin (2009). A Study on the Use and Improvement of Book Selection Tools in Children's Libraries in Korea. Master's thesis, Sookmyung Women's University, Graduate School.
- [7] Kim, Si-Nae (2004). Analysis of The Selection Status and Characteristics of Recommended

- Books: Focused on Children's Books. Master's thesis, Sungkyunkwan University, Graduate School.
- [8] Kim, Eun-Ok (2016). Study on the History of Korean Children's Reading Exercise – Focusing on the activities of the Children's Book Research Association from 1980 to 2003. Doctoral dissertation, Keimyung University, Graduate School.
 - [9] Kim, Joo-Hee (2018). A Study on the Use of Recommended Book List of Elementary School Libraries. Master's thesis, Chung-Ang University, Graduate School of Education.
 - [10] Institute for Korean Literature Education (2006). Reading Education Dictionary. Seoul: GgyoHakSa.
 - [11] Shin, Mi-Ji (2018). Analysis of Elements of Global Citizenship Education in Recommended Elementary School Books-Focusing on Recommended Books for the 5th and 6th Graders of The Gyeongsangbuk-do Office of Education. Master's thesis, Daegu National University of Education, Graduate School of Education.
 - [12] Ahn, In-Ja (2009). A study on the trends of developing a list of recommended books for children in Korea. Journal of the Korean Society of Biblia, 20(4), 31-49.
 - [13] Yang, Byung-Ho (2001). A study on the Selection Criteria for Children's Literature Works for Education. Master's thesis, Seonam University, Graduate School of Education.
 - [14] Lee, Kang-Soo (1965). Problems in selecting children's books. Journal of The Library Culture, 6(9), 14-19.
 - [15] Lee, Chung-Woo (2011). Selection of books suitable for readers. Journal of the Reading Study, 26, 9-31.
 - [16] Lee, Hyun-Jin (2015). A study on teachers' perception and selection of recommended books list - focusing on the list of recommended books for elementary school students. Journal of Korean Reading Education, 35, 195-227.
 - [17] Jung, Oh-Hyun (2012). Critical Review on The Current Status of Recommended Books for High School Students. Master's thesis, Korea University, Graduate School.
 - [18] Jeong, Ok-Neon (2011). Exploration of social factors related to the quality of books and book selection. Journal of the Reading Study, 26, 97-136.
 - [19] Cho, Hyun-Yang & Cho, Mi-Ah (2018). The effect of providing books to elementary school students according to their personality type on their reading attitude: focused on the relationship between school happiness and reading tendency. Journal of Korean Library and Information Science Society, 49, 23-46.
 - [20] Choi, Geon-Ah & Baek, Hye-Sun (2014). A study on the criteria for selecting children's

books by preservice elementary teacher. Journal of Cheong RamKorean Language Education, 49, 259-285.

- [21] Middle school girls commit suicide by reading books recommended by teachers? Gwangju education community is in debate. (2009, May 26). Kookmin Ilbo.
Available: <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0921301280>