

대학도서관의 정보공개 및 공시 실태분석을 통한 개선방안에 관한 연구*

A Study on the Improvements through the Analysis of Information Disclosure System and the Disclosure of Academic Libraries

구 중 억(Jung-Eok Gu)**

〈 목 차 〉

I. 서 론	III. 정보공개 및 공시 실태분석
1. 연구의 필요성 및 목적	1. 조사대상
2. 연구내용 및 방법	2. 조사내용
II. 정보공개제도 및 대학정보공시제의 이해	3. 조사결과
1. 정보공개제도의 의미와 내용	IV. 정보공개 및 공시 개선방안
2. 대학정보공시제의 의미와 내용	1. 대학도서관의 정보공개 활성화
3. 선행연구	2. 대학도서관의 정보공시 효율화
	V. 결 론

초 록

본 연구에서는 2008년 대학정보공시 대상 총 414개교 중 학교의 홈페이지를 가지고 있는 413개교를 대상으로 정보공개제도 및 대학정보공시제의 운영실태를 조사 분석하였다. 대학도서관의 정보공개제도 활성화를 위하여 '대학도서관용' 한국 도서관 통계 항목과 전국 도서관 운영평가 지표를 자율적인 정보공개 표준으로 활용하고, 국가도서관통계시스템의 효율적 활용방안을 제안하였다. 대학정보공시제의 효율화를 위하여 도서관 지원 현황에 대한 공시항목 및 범위는 대학도서관 재정 확보와 개선도에 초점을 두고 공시될 수 있도록 장서보유 현황과 도서관 예산 현황에 대한 개선방안을 각각 제안하였다. 대학도서관은 대학과 사회적·정책적 관심도를 높이기 위하여 정보공개제도와 대학정보공시제를 주요 수단으로 활용할 필요가 있다.

키워드: 대학도서관, 정보공개제도, 대학정보공시, 도서관행정, 도서관경영

ABSTRACT

In this study, the actual condition in operating Information Disclosure System and University Information Disclosure was investigated and analyzed for 413 universities which had their own homepages out of the total 414 universities, which were the targets of university information disclosure in 2008. To activate Information Disclosure System of the academic library, how to use Korea Library Statistics Items and National Libraries Operation Assessment Index as the standard of information disclosure, and how to use a national library statistics system effectively were suggested. In addition, to make University Information Disclosure efficient, the amendments about the status of books holdings and library budget were respectively suggested so that the items and contents of disclosure about the status of library support might be disclosed by focusing on the security of finance and the improvement of the academic library. In order to enhance the interest of universities and in society and policy, it is necessary for the academic library to make use of Information Disclosure System and University Information Disclosure as a major means.

Keywords: Academic Libraries, Information Disclosure System, University Information Disclosure, Library Administration, Library Management

* 본 연구는 2009년도 한국도서관·정보학회 동계학술발표대회에서 발표한 것을 수정·보완한 것임.

** 한국기초과학지원연구원 예산팀장(jekoo@kbsi.re.kr)

• 접수일: 2009년 11월 20일 • 최초심사일: 2009년 11월 30일 • 최종심사일: 2009년 12월 26일

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

정부는 국민의 알권리를 보장하고 국정에 대한 국민의 참여와 국정운영의 투명성 등을 확보하기 위하여 1996년 12월 31일에 「공공기관의 정보공개에 관한 법률(이하 “정보공개법”이라 함)」을 제정·공포하여 1998년 1월 1일부터 정보공개제도가 시행되고 있다.

아울러 교육과학기술부는 국민의 알권리를 보장하고 학술 및 정책연구를 진흥함은 물론 학교교육에 대한 참여와 교육행정의 효율성 및 투명성을 높이기 위하여 2007년 5월 25일에 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법(이하 “교육정보공개법”이라 함)」을 제정·공포하여 2008년 5월 26일부터 교육정보공시제가 시행되고 있다. 교육정보공시제는 초·중등교육기관을 대상으로 하는 학교정보공시와 고등교육기관을 대상으로 하는 대학정보공시로 구분된다.

정보공개법은 국민의 알권리 보장과 행정의 투명성 및 책임성 제고를 위한 정보공개제도, 교육정보공개법은 대학교육의 질 제고와 대학구조개혁을 위한 대학정보공시제의 법적 근거를 마련하였다. 대학은 교육, 연구 및 사회봉사의 책무를 갖고 있는 고등교육기관이면서 정보공개 의무를 지는 공공기관에 속하고, 대학도서관은 대학의 교육기본시설로서 모체기관의 행정과 경영에 영향을 받지 않을 수 없다.

대학은 정보공개제도에 의거하여 대학이 보유·관리하고 있는 정보에 대해 정보공개청구에 따른 공개의무를 지고, 대학은 대학정보공시제에 의거하여 정보공개청구에 관계없이 법률에 명시적으로 규정되어 있는 주요 정보(취업률, 교원학보율, 신입생 충원율 등)를 의무적으로 공개해야 한다. 대학도서관의 행정과 경영에 대한 기록물은 정보공개법상 정보목록에 해당되고, 대학도서관 통계항목과 성과지표 모두가 대학정보공시 항목과 범위의 겸토대상이라고 할 수 있다.

대학과 대학도서관은 정보공개제도와 대학정보공시제 이전에도 홍보 차원에서 편람, 요람, 연보, 백서 등의 고유간행물, 홈페이지 등을 통하여 임의적으로 정보를 공개하고 있었다. 특히, 대학도서관은 홈페이지의 도서관안내(소개), 도서관통계, 게시판, 도서관서비스, 자료검색, 디지털콘텐츠 등의 메인 메뉴를 통하여 도서관 이용자에게 매우 큰 영향을 미치는 정보를 임의적으로 공개하고 있다.

정보공개제도는 국민의 알권리 충족과 정부와 국민간의 정보의 비대칭을 통한 편향적 관계를 개선하고,¹⁾ 기록정보에 대한 적극적인 공개 확대를 통하여 국민의 알권리 증진과 국정참여의 활성화를 이룩함으로써 굿 거버넌스를 실현할 수 있을 것으로 기대된다.²⁾ 최근 도서관 경영의 새로운

1) 김미경, “굿 거버넌스와 정보공개 - 지방행정종합정보공개시스템을 중심으로 -,” *한국비블리아학회지*, 제19권, 제1호(2008. 6), pp.203-220.

2) 임진수, “행정기관의 행정정보공표 현황 및 기준 분석,” *한국기록관리학회지*, 제6권, 제2호(2006. 12), pp.87-111.

패러다임의 특징은 정보독점과 비공개에서 정보공개를 통한 설명책임의 강화 등으로 집약할 수 있고,³⁾ 대학이 정보공개 및 공시에 대한 설명책임을 강화하기 위하여 증거정보 중심의 대학업무 재설계 뿐만 아니라 설명책임의 역할과 책임 명시화, 정보공개 및 공시 프로세스 개선, 설명책임 정보시스템 구축 등이 필요하다.⁴⁾ 하지만 대학도서관 행정과 경영의 공개라는 견지에서 대학도서관의 정보공개 및 공시에 대한 부정적이고 소극적 태도로 인해 투입, 과정/활동, 산출, 결과의 단계별 지표와 정량, 정성의 성질별 지표에 대해 홈페이지 등 전자적 수단을 이용한 임의적 정보공개 및 공시가 미흡하다고 판단된다.

따라서 대학도서관이 보유·관리하고 있는 정보에 대한 수요자의 알권리와 정보 접근권을 보장하고, 대학도서관 업무 및 서비스에 대한 다양한 수요자 참여 확대 뿐만 아니라 대학도서관의 책무성 및 신뢰성을 높이기 위해서도 정보공개제도와 대학정보공시제가 효율적이고 활성화되어야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 대학도서관과 관련하여 정보공개법에 의한 정보공개제도와 교육정보공개법에 의한 대학정보공시제의 실태를 조사분석한 후 대학도서관의 정보공개 활성화 및 정보공시 효율화를 위한 개선방안을 제안하였다. 이를 통해 대학도서관의 정보공개 및 공시에 대한 인식을 제고하여 참여를 확대하는데 기초자료를 제공함은 물론, 대학도서관이 학생·학부모, 대학, 정부·연구자, 산업체, 지역사회 등의 대학도서관에 대한 사회적·정책적 관심을 높여주고 대학도서관의 발전을 도모하는데 있어서 정보공개제도와 대학정보공시제를 주요 수단으로 활용하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 기대한다.

2. 연구내용 및 방법

본 연구는 교육과학기술부의 2008년 대학정보공시 대상 총 414개교를 대상으로 대학이 학교의 홈페이지를 이용한 대학도서관의 정보공개 및 공시 실태와 현황 그리고 문제점을 조사분석한 후 대학도서관의 정보공개 활성화 및 정보공시 효율화를 위한 개선방안 제안을 연구내용으로 하고 있다.

이러한 연구내용에 따른 연구목적을 달성하기 위한 연구방법으로 먼저 정보보공개법에 의한 정보공개제도와 교육정보공개법에 의한 대학정보공시제의 의미와 내용을 개략적으로 살펴보았고, 수요자들의 정보공개청구 활용실태와 대학도서관 통계항목과 지표 인식에 관한 선행연구들을 고찰하였다. 그리고 대학이 학교의 홈페이지 메인화면에 정보공개 메뉴 개설 여부와 사전정보공표목록,

3) 윤희윤, “도서관 경영패러다임과 기법의 변화,” 한국도서관정보학회지, 제38권, 제3호(2007. 9), pp.5-23.

4) 임진희, 우수영, “정보공개 및 공시 대응을 위한 대학의 설명책임 메커니즘 고도화,” 한국정보관리학회지, 제26권, 제1호(2009. 3), pp.107-124.

정보목록, 기록물철 등에 대한 정보공개 사례를 조사하였고, 대학도서관 홈페이지 상에서 도서관안내(소개)와 도서관통계 메인메뉴를 통하여 대학도서관 행정과 경영에 대한 투입, 과정/활동, 산출, 결과의 단계별 지표를 얼마나 공개하고 있는지를 함께 조사하였다. 또한 최근 2년간(2008~2009년)의 대학정보공시 지침서⁵⁾를 기준으로 대학도서관의 장서보유 현황 및 도서관 예산 현황 공시범위에 대한 작성지침, 공시양식, 공시내용 등을 중점 분석하였다. 이를 바탕으로 대학도서관의 정보공개제도 활성화를 위한 한국 도서관통계 항목, 전국 도서관 운영평가 지표, 국가도서관통계시스템 등의 활용방안과 대학정보공시제의 효율화를 위한 대학도서관의 장서보유 현황 및 도서관 예산 현황에 대한 개선방안을 제안하고자 하였다.

II. 정보공개제도 및 대학정보공시제의 이해

1. 정보공개제도의 의미와 내용

정보공개는 정부와 국민간에 자유로운 정보의 흐름을 보장한다는 원칙에 기초를 두고 있고,⁶⁾ 전 세계적으로는 민주주의와 정보화사회가 진전됨에 따라 정보공개 관련법이 제정되었다.⁷⁾

스웨덴의 출판자유법(1766), 미국의 정보자유법(1966) 등 70여 개 국가들이 정보공개 관련법을 제정하여 시행중이며, 법령의 구체적인 내용은 각 국가의 정치제도나 도입배경 등에 따라 다르다.⁸⁾

우리나라는 세계에서 13번째로 정보공개법(1996) 제정을 통하여 정부차원에서 정보공개제도가 시행되었고,⁹⁾¹⁰⁾ 이는 헌법 제21조제1항에 의거하여 기본권으로 보장된 표현의 자유에 합축되어 있는 국민의 알권리를 실질적으로 보장하기 위한 것이라고 할 수 있다.

정보공개법은 정보공개와 보호차원에서 국민권익 사전보장, 행정참여기회 확대를 위한 행정절차법(제정 1996. 12. 31), 사생활의 보호, 사적권의 침해방지를 위한 개인정보보호법(제정 1994. 1. 7)과 상호 밀접한 관련성을 맺고 있다.¹¹⁾ 아울러 2006년 10월 전부 개정된 「공공기록물관리에 관한 법률(이하 “공공기록물법”이라 함)」 시행을 계기로 전자기록생산시스템을 이용한 정보목록 생성, 기록

5) 대학알리미 - 공개자료실, <<http://www.academyinfo.go.kr/boardAction.do>> [인용 2009. 7. 14].

6) Mehra, Achael, *Free Flow of Information : A New Paradigm*(New York : Greenwood Press, 1986).

7) 총무처, 정보공개제도 운영요령(서울 : 총무처, 1997).

8) 행정안전부, 2008년도 정보공개 연차보고서(서울 : 행정안전부, 2009).

9) 상계서.

10) 정보공개법 제정 이외에도 국민의 알권리 충족을 위하여 학회(1989), 시민단체(1993), 정당(1996) 등의 논의 및 요구, 청주시의 정보공개조례 제정(1991), 대통령 공약사항(1992), 「행정정보공개운영지침」(국무총리훈령 제288호, 1994), 「행정정보공개의 확대를 위한 지침」(국무총리훈령 제442호, 2003) 등이 있다.

11) 총무처, 전계서.

관리시스템을 이용한 정보공개 접수창구 운영, 기록관을 통한 보존기록물의 검색·열람 제공 등의 정보공개 업무 측면에서 많은 발전을 기대할 수 있게 되었다.

정보공개제도의 도입은 국민의 알권리 적극적 보장, 국민의 국정참여와 행정의 투명성 보장으로 신뢰 획득, 정보의 자산적 가치증대로 국가정보의 균등한 배분의 필요성 증가, 정책결정의 정당성 확보와 책임행정의 구현, 공개행정으로 부정부패 및 비리방지효과 등을 위한 것으로 요약된다.¹²⁾

정보공개법 제2조에 의하면 '정보'는 공공기관이 직무상 작성 또는 취득하여 관리하고 있는 문서(전자문서 포함)·도면·사진·필름·테이프·슬라이드 및 그 밖에 이에 준하는 매체 등에 기록된 사항을 의미한다. '공개'는 공공기관이 정보를 열람하게 하거나 그 사본·복제물을 교부하는 것 또는 「전자정부법」 제2조제7호의 규정에 의한 정보통신망을 통하여 정보를 제공하는 것을 의미한다.

정보공개는 청구공개와 정보공표의 두 가지 형태로 구분된다. 청구공개는 공공기관이 직무상 작성 또는 취득하여 관리하고 있는 정보를 청구인의 청구에 의하여 공개하는 것을 의미한다. 정보공표는 공공기관이 자발적으로 또는 법령상 의무적으로 정보를 제공하는 것을 의미한다.

공공기관은 정보공개법 제7조에 의거하여 국민생활에 매우 큰 영향을 미치는 정책에 관한 정보, 국가의 시책으로 시행하는 공사 등 대규모의 예산이 투입되는 사업에 관한 정보, 예산집행의 내용과 사업평가 결과 등 행정감시를 위하여 필요한 정보, 그 밖에 공공기관의 장이 정하는 정보에 대해서는 공개의 구체적 범위, 공개의 주기·시기 및 방법 등을 미리 정하여 공표하고, 이에 따라 정기적으로 공개하여야 한다.

한편 행정안전부에서는 매년 중앙행정기관, 지방자치단체, 시·도교육청, 기타공공기관의 정보공개 운영실태 및 평가 결과를 공개하고 있고, 공공기관이 보유·관리하고 있는 정보를 공개청구 할 수 있는 정보공개시스템(www.open.go.kr) 홈페이지를 운영하고 있다.¹³⁾

2. 대학정보공시제의 의미와 내용

미국, 영국, 독일, 프랑스, 일본 등 외국의 대학정보공시 사례를 살펴보면¹⁴⁾ 교육성과를 중심으로 적극적으로 공시하고, 대학의 서열화를 철저히 배제하며, 수요자인 학생·학부모의 학교 선택권 보장에 우선순위를 두고 있다. 특히, 일본을 제외하고는 구체적인 공시항목을 규정하고 있지는 않다.

교육정보공개법은 정책적 측면에서 대학구조개혁의 일환으로 대학정보공시제 도입 발표(교육인적

12) 상계서.

13) 정부의 전자적 정보공개시스템으로는 정보공개시스템(www.open.go.kr), 공공기관창의경영시스템(www.alio.go.kr), 지방행정종합정보공개시스템(www.laiis.go.kr), 지방공기업경영정보공개시스템(www.cleaneye.go.kr), 학교알리미(www.schoolinfo.go.kr), 대학알리미(www.academyinfo.go.kr) 등이 있다.

14) 성태제 등, 대학 자체평가 모형 개발 연구(서울 : 한국대학교육협의회, 2008).

6 한국도서관·정보학회지(제40권 제4호)

자원부, 2004. 12. 28)에 따른 후속조치는 물론 고등교육기관의 기본운영 상황 및 교육·연구여건에 관한 주요 정보를 공개하여 수요자 선택권을 보장함으로써, 대학간 경쟁을 통한 질 제고를 촉진하고 지속적 대학구조개혁을 가속화 하는데 있다.¹⁵⁾

수요자 관점에서 대학정보공시제의 목적 및 기대효과는 〈표 1〉과 같다.¹⁶⁾¹⁷⁾¹⁸⁾

〈표 1〉 수요자별 대학정보공시제 목적 및 기대효과

학생·학부모	대학	정부·연구자	산업체	지역사회
국민의 알 권리 보장 및 정확한 정보에 근거한 학교선택	대학 운영의 투명성 제고, 대학교육의 질적 수준 향상, 대학경쟁력 강화	대학의 자율적 경쟁 환경 조성, 대학의 책무성 제고, 대학구조개혁 촉진, 합리적·과학적 교육정책 수립	우수한 직원채용, 산학협력 등에 대한 정보 획득	지역 우수 인재 양성 수준 향상

교육정보공개법은 법률적 측면에서 일반법인 정보공개법만으로는 대학의 정보공개가 활성화되지 못하였고, 국·공립대학을 중심으로 정보공개 수준이 제한적으로 이루어졌으며, 사립대학¹⁹⁾에 미치는 효력이 매우 미흡한 실정을 개선하여 적극적인 정보공개를 의무화한 것이다.

교육정보공개법 제2조에 의거하여 ‘공시’는 교육관련기관이 그 보유·관리하는 정보를 국민의 정보공개에 대한 열람·교부 및 청구와 관계없이 미리 정보통신망 등 다른 법령으로 정하는 방법으로 적극적으로 알리거나 제공하는 공개의 한 방법을 의미한다.

교육정보공개법 제6조 및 같은 법 시행령 제4조제1항에 의거하여 고등교육기관의 공시정보 항목, 공시정보 범위, 공시기관, 공시횟수, 공시시기 등이 명시되어 있다.²⁰⁾ 대학정보공시 항목 및 범위는 타당성(교육수요자의 요구에 부합), 효율성(공시비용 대비 편익, 타 공개 수단의 존재 여부), 실행 가능성(정보공시의 용이성, 가능성 여부) 등의 검토기준을 적용하여 추가, 수정, 삭제되고 있다.²¹⁾

공시정보 항목 및 범위는 학생 및 교원의 개인정보를 제외한 13개 항목의 55개 범위로 구성되어 있고, 공시기준일은 교육통계 기준일자인 매년 4월 1일을 기본으로 하되, 공시항목에 따라 달리 설정될 수 있다.

15) 교육과학기술부, 2008년도 대학정보공시제 운영 기본 계획(안)(서울 : 교육과학기술부, 2008).

16) 상계서.

17) 황영기, “정보공시 도입에 대한 대학의 입장,” 대학교육, 제158호(2009. 3), pp.25-33.

18) 심인선, 정성희, “대학정보공시제와 대학의 발전과제,” 경남정책 Brief, 제9호(2007. 11. 30).

19) 정보공개거부처분취소 [대법원 2006. 8. 24. 선고 2004두2783 판결].

“…정보공개의무를 지는 공공기관의 하나로 사립대학교를 들고 있는 것이 모법인 구 공공기관의 정보공개에 관한 법률의 위임 범위를 벗어났다거나 사립대학교가 국비의 지원을 받는 범위 내에서만 공공기관의 성격을 가진다고 볼 수 없다.”

20) 교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법 시행령 [별표 2] 고등교육기관의 공시정보 범위, 공시횟수 및 그 시기 (제4조제1항 관련) [시행 2008. 11. 17] [대통령령 제21119호, 2008. 11. 17. 제정].

21) 대학정보공시, <http://www.mest.go.kr/ms_kor/news/notice/_icsFiles/afielddfile/2009/09/25/333.ppt> [인용 2009. 9. 25].

〈표 2〉와 같이 대학은 공시정보 항목 중 도서관 지원 현황²²⁾에 대한 장서보유 현황 및 도서관 예산 현황 정보를 매년 9월에 정기적으로 공시해야 한다.

〈표 2〉 대학도서관 관련 대학정보공시 항목 및 범위

공시정보 항목	공시정보 범위	공시 기관	공시 횟수	공시 시기	공시 여부				항목 관리 기관	총괄 관리 기관
					대학	전문 대학	대학원 대학	대학원		
도서관 및 연구에 대한 지원 현황	장서보유 현황	대학	연 1회	9월	○	○	○	×	한국 교육학술 정보원	한국 교육 개발원
	도서관 예산 현황	대학	연 1회	9월	○	○	○	×		

공시주체인 대학은 공시항목 및 범위별 개선주기에 따라 년 1~2회 정기 혹은 수시 공시해야 하고, 공시정보는 공시일 기준 최근 3년간의 정보이어야 하며, 정보공시 이후에도 수시로 공시된 정보의 정확성과 충실도를 점검·확인한 결과 오류 사항 등에 대하여는 이를 정정·보완하여야 한다.

공시정보의 수집·관리는 한국교육개발원이 총괄 관리기관에, 한국교육학술정보원 등 6개 유관 기관이 항목별 관리기관으로 지정되어 있다. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황에 대한 항목별 관리 기관은 2008년에 대학도서관의 시설현황을 수집·관리해 오던 한국사학진흥재단에서 2009년부터는 한국교육학술정보원으로 변경되었다.

대학정보공시 방법은 대학이 학교의 홈페이지를 통하여 개별공시하거나 통합정보시스템인 대학 알리미(www.academyinfo.go.kr) 홈페이지를 통하여 통합공시 하는 두 가지가 있다.

한편 한국교육개발원에서는 대학의 주요 공시내용에 대한 설립유형별, 소재지별, 계열별 현황 및 수요자 관심 지표별로 비교 분석한 대학 공시정보 분석자료집을 발간하고 있다.²³⁾ 교육과학기술부는 고등교육기관의 현황 파악, 대학재정지원, 대학평가 등에 대학공시정보를 활용하고 있다. 예를 들면 대학 및 전문대학 교육역량강화사업, 광역경제권선도산업 인재양성 사업 평가 등에 대학공시 정보를 활용하고 있다.²⁴⁾ 아울러 대학은 「고등교육법」 제11조제2항 및 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」에 의거하여 대학정보공시 항목을 포함한 자체평가²⁵⁾를 실시하여 공개해야 한다.

22) 2007년 7월 대학정보공시제 시범운영 시 도서관 지원 현황에 대한 세부항목(안)은 도서관 장서 현황(학생 1인당 장서수), 도서관 직원수, 도서관 좌석수(좌석당 학생수), 도서관 이용 현황, 도서관 예산, 학생 1인당 자료구입비 등이 제시되었다. 전국 10개대 대학정보공시제 시범운영, <http://www.mest.go.kr/me_kor/news/notice/broad_cast/_icsFiles/afielddfile/2008/05/20/200707250848373182.hwp> [인용 2009. 7. 31].

23) 2008년 도서관 현황으로 설립유형별·소재지별 도서관 예산 비율과 학생 1인당 도서구입비에 대해서만 집중적인 분석을 실시하였다. 2008 대학 공시정보 분석자료집, <http://public.kedi.re.kr/Report/LuPublic/GzPubViw.php?PageNum=1&S_Part=A00&S_Key=&Pl_Num=6730&Pc_Part=A00&Pc_Code=000301&S_Kind=SM> [인용 2009. 7. 28].

24) 09년도 대학 교육역량강화사업 및 광역경제권 선도산업 인재육성사업 기본계획(안). <[http://nuri-assoc.or.kr/jsp/board/Download.jsp?filename=\(090317\)누리설명회 발표자료.ppt](http://nuri-assoc.or.kr/jsp/board/Download.jsp?filename=(090317)누리설명회 발표자료.ppt)> [인용 2009. 9. 18].

3. 선행연구

정보공개제도와 대학정보공시제에 관한 선행연구는 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 즉, 정보공개제도와 대학정보공시제 시행 전에 정책 및 제도 등에 관한 연구와 정보공개제도와 대학정보공시제 시행 후의 문제점 및 개선방안 연구 등을 들 수 있다.

본 연구에서는 정보공개제도 시행 후 수요자의 정보공개청구 활용실태와 대학정보공시제 시행 전후로 수요자들의 대학도서관 통계항목과 지표 인식에 관한 선행연구들을 살펴보고, 대학도서관 통계 항목과 지표의 개선을 위한 시사점을 제시하고자 하였다.

행정자치부가 실시한 2003년도 정보공개 운영실태조사 결과에 따르면 정보공개청구 192,295건에 대한 사용목적²⁶⁾으로 재산관련 53.4%, 쟁송관련 9.2%, 학술·연구 7.3%, 사업관련 6.8%, 행정감시 4.3% 등으로 나타났고, 정보공개제도가 행정감시나 행정에 대한 국정참여 등 공익적 목적보다는 개인의 사익추구에 더 많이 활용되었음을 보여주었다.²⁷⁾

대학정보공시제 시행 전에 한국교육개발원이 실시한 설문조사 결과에 따르면 전체 응답자의 71.0%가 학생, 학부모, 기업들의 의사결정에 필요한 대학에 관한 정보가 충분히 공개되고 있지 않은 것으로 나타났다.²⁸⁾

대학정보공시제 시행 후 임후남 등²⁹⁾이 16개 시·도 초·중등학교의 학부모 및 교원, 414개교 대학의 전임교원 등 3,543명을 대상으로 실시한 설문조사 결과에 따르면 교육정보공시제의 운영에 있어서 가장 중요시되어야 할 사항에 대하여 정보의 신뢰성 확보(29.8%), 접근하기 용이하고 이해하기 쉬운 형태의 정보 제공(27.5%), 학교 및 대학에 대한 광범위하고도 상세한 내용의 정보 제공(21.6%), 정보공시에 따른 학교 및 대학 서열화에 대한 대책 마련(12.9%), 포털서비스 등을 활용한 학교 및 대학간 비교 정보 제공(7.3%), 기타(0.9%)인 것으로 나타났다. 대학정보공시 항목 및 지표에 대한 중요성에 대하여 도서관·연구지원 항목에서 전체 응답자 3,052명의 69.2%가 중요하다는 긍정적인 인식을 나타냈고, 학생당 도서구입비 지표에서 전체 응답자 3,043명의 65.3%가 중요하다는 긍정적인 인식을 나타냈으며, 학생당 장서수 지표에서 전체 응답자 3,033명의 절반 이상인 59.1%가 중요하다는 긍정적인 인식을 나타냈다.

이영호 등³⁰⁾은 대학운영, 교수, 학생, 직원, 교육 및 봉사, 연구, 재정, 교육여건 등 8개 통계영역에 대한 수요자별 중요도 파악을 위해 델파이 조사를 실시하였다. 이 연구 결과에 따르면 대학,

25) 대학 자체평가 항목(지표)=공시항목(필수지표)+자율 선택항목(선택지표).

26) 2004년 1월 전부 개정된 정보공개법에서는 사용목적을 이유로 한 비공개 사례 방지와 국민의 정보 사용에 대한 불필요한 제약을 방지하기 위하여 정보공개청구시 사용목적 기재 항목을 삭제하였다.

27) 행정자치부, 2003년도 정보공개 연차보고서(서울 : 행정자치부, 2004).

28) 교육과학기술부, 전계서.

29) 임후남 등, 교육정보공시제 발전 체제 구축 방안(서울 : 한국교육개발원, 2008).

30) 이영호 등, 수요자 중심의 고등교육 인재개발 통계항목 및 지표 개선 방안 연구(서울 : 한국교육개발원, 2008).

기업, 고등학교, 학생·학부모, 정부, 기타 고등교육통계정보 수요자들은 교육여건에 속하는 도서관 통계 및 지표에 대한 수요가 그다지 높지 않은 것으로 나타났다.

이와 같이 학생 1인당 장서수와 학생 1인당 도서구입비는 대학의 교육여건을 비교 측정할 수 있는 지표로써 가장 널리 활용되고 있고, 학부모, 교원 및 교수 등 수요자 입장에서 어느 정도 타당성이 확보된 것으로 보인다.

한편 최정윤 등³¹⁾이 전국 4년제 대학에 재학 중인 3·4학년 대학생 6,233명을 대상으로 대학교육의 질적 수준 분석 지표에 대해 5점척도에 의한 설문조사 결과에 따르면 투입 차원의 물적자원 영역 중 시설 항목에서 학생 1인당 장서보유수는 타당성 3.80, 적합성 3.73, 기능성 3.53의 긍정적인 평가로 나타났고, 학생 1인당 도서구입 지출액은 타당성 4.00, 적합성 3.87, 기능성 4.07으로 나타나 양호한 지표로 평가되었다. 과정 차원의 교과과정 영역 중 학습지원체제 항목에서 하위요소인 도서관 자료 및 서비스가 요구에 부합에 대해서는 타당성 4.27, 적합성 4.64, 기능성 4.57의 높은 점수를 나타냈다.

대학 재학생들의 경우 학생 1인당 장서수와 학생 1인당 도서구입비의 양적인 교육여건 지표보다는 교육과정에서 '도서관 자료 및 서비스가 요구에 부합할 정도로 제공되고 있는가'에 대한 질적 지표를 더욱 높게 평가한 것으로 나타났다. 따라서 대학도서관 통계와 성과에 대한 질적 지표의 추가 개발과 대학교육의 질 향상을 위한 대학과 대학도서관의 책무성에 시사하는 바가 크다고 하겠다.

아울러 정보공개제도와 대학정보공시제의 성공적인 정착과 정보활용을 위해서는 수요자들의 목적과 요구에 부합한 정보목록을 공개하고 공시항목의 타당성 확보와 공시정보의 신뢰성을 제고하여 수요자들의 합리적인 의사결정에 도움이 되는 정보를 제공하는 것이 가장 중요하다고 할 것이다.

III. 정보공개 및 공시 실태분석

1. 조사대상

본 연구에서는 <표 3>과 같이 교육과학기술부의 2008년 대학정보공시 대상 총 414개교(대학과정 215개교, 전문대학과정 161개교, 대학원대학 38개교) 중 본 연구자가 직접 홈페이지 접속이 가능했던 413개교를 대상으로 정보공개제도와 대학정보공시제의 운영실태를 조사 분석하였다.

대학의 홈페이지 주소는 통합 공시정보를 담고 있는 대학알리미 홈페이지³²⁾를 통하여 확보하였

31) 최정윤 등, 한국 대학의 질적 수준 분석 연구(I)(서울 : 한국교육개발원, 2007).

32) 대학알리미, <<http://www.academyinfo.go.kr/>> [인용 2009. 7. 14].

다. 대학도서관의 홈페이지의 주소는 도서관 정보를 한 눈에 알아볼 수 있는 국가도서관통계시스템(www.libsta.go.kr) 홈페이지³³⁾를 통하여 확보하였고, 홈페이지 주소가 등록되어 있지 않거나 변경된 경우에는 개별학교의 홈페이지 상에서 조직도, 사이트 맵 등을 활용하여 추가 확보하였다.

〈표 3〉 조사대상 현황

구 분	조사대상수	조사학교수	비고(특별법대상 포함)
대학과정	대학	186	186
	교육대학	10	10
	산업대학	13	13
	기술대학	1	1
	방송통신대학	1	1
	각종학교(대학과정)	4	4
	소계	215	215
전문대학과정	전문대학	148	148
	각종학교(전문대학과정) ³⁴⁾	1	-
	기능대학	12	12
	소계	161	161
대학원	대학원대학	38	38
	합계	414	413

2. 조사내용

대학과 대학도서관의 정보공개 및 공시에 대한 실태조사는 2009년 7월 16일부터 7월 31일까지 16일간 수행하였고, 구체적인 조사내용은 다음과 같다.

첫째, 정보공개제도는 대학이 학교의 홈페이지 메인화면에 정보공개 메뉴의 개설 여부와 사전정보공표목록, 정보목록, 기록물철 등의 정보공개 사례를 중심으로 조사하였다.

둘째, 대학도서관의 홈페이지 상에서 도서관안내(소개)와 도서관통계 메인메뉴를 통한 투입, 과정/활동, 산출, 결과의 단계별 통계 항목 및 지표에 대한 정보공개 사례를 조사하였다.

셋째, 대학정보공시제는 대학이 학교의 홈페이지를 통한 정보공시 방법과 장서보유 현황 및 도서관 예산 현황에 대한 작성지침, 공시양식, 공시내용 등을 조사하였다. 특히, 학생 1인당 장서수와 학생 1인당 도서구입비에 대한 세부내용을 집중 조사하였다.

33) 국가도서관통계시스템, <<http://www.libsta.go.kr>> [인용: 2009. 7. 14].

34) 2009년 7월 31일 현재, 구세군사관학교에서는 홈페이지를 구축하여 운영하고 있지 않았다(전화 인터뷰 결과).

3. 조사결과

가. 정보공개제도

(1) 정보공개 메뉴 운영 현황

대학은 정보공개 업무처리에 필요한 정보공개운영규정(지침) 제정, 정보공개 업무편람 작성·비치, 정보공개안내 및 접수창구 설치·운영 등이 필요하다. 특히, 홈페이지 등 전자적인 방법에 의하여 정보공개제도 안내 또는 공개청구 및 처리의 활성화가 필요하다.

대학이 학교의 홈페이지를 이용한 정보공개 메뉴 운영 현황을 살펴보면 〈표 4〉와 같이 총 413개교 중 41개교(9.9%)가 정보공개제도안내, 정보목록, 정보공개 처리절차 및 신청 등 정보공개 메뉴를 운영하고 있었다. 정보공개 메뉴를 운영하고 있는 총 41개교 중 19개교(50.0%)가 사전정보공표목록에 도서관에 관한 사항을 포함하였고, 7개교(17.1%)가 정보목록을 공개하였으며, 12개교(29.3%)가 기록물철을 공개하였다.

〈표 4〉 대학의 정보공개 메뉴 운영 현황

(단위 : 개교)

구 분	조사학교수	정보공개 메뉴	사전정보공표목록 (도서관 포함)	정보목록	기록물철
대학과정	대학	186	22	9	4
	교육대학	10	10	8	2
	산업대학	13	6	2	-
	기술대학	1	-	-	-
	방송통신대학	1	1	-	-
	각종학교(대학과정)	4	-	-	-
	소계	215	39	19	6
전문대학과정	전문대학	148	2	-	1
	각종학교(전문대학과정)	-	-	-	-
	기능대학	12	-	-	-
	소계	160	2	-	1
대학원	대학원대학	38	-	-	-
합 계		413	41	19	7
					12

대학의 설립별 정보공개 메뉴 운영 현황을 살펴보면 〈표 5〉와 같이 총 41개교 중 국·공립대학 40개교(97.6%)가 대부분을 차지하였고, 사립대학의 경우 1개교만이 정보공개 메뉴를 개설하였다.

사립대학은 대부분 사립학교법 제31조제1항 및 같은 법 시행령 제14조제4항에 의거하여 홈페이지 상에 예·결산서를 공개하고 있으므로 교비회계의 계정과목 중 '도서구입비'에 대한 예·결산액을 파악할 수 있다.

〈표 5〉 대학의 설립별 정보공개 메뉴 운영 현황

(단위 : 개교)

구 분	조사학교수	정보공개 메뉴	사전정보공표목록 (도서관 포함)
대학과정	국·공립	44	38
	사립	171	1
	소계	215	39
전문대학과정	국·공립	11	2
	사립	149	-
	소계	160	2
대학원	국·공립	2	-
	사립	36	-
	소계	38	-
합 계	413	41	19

한편 대학이 정보공개 메뉴 운영을 통한 정보공개청구 담당부서 및 담당자 정보의 제공은 미흡한 실정이었고, 자체적으로 정보공개 업무의 전자적 처리 기능을 제공하기 보다는 대부분 행정안전부의 정보공개시스템을 통하여 정보공개청구 신청 및 조회가 가능하도록 하였다. 행정안전부의 정보공개시스템에서는 43개 국·공립대학의 정보공개접수처를 안내하였고,³⁵⁾ 정보공개시스템의 정보찾기에서 검색어로 '도서관'을 사용하여 통합검색 결과를 살펴보면 일부 학교 및 공공도서관의 정보목록, 사전정보공표목록, 정보공개사례만을 검색할 수 있었다.³⁶⁾

(2) 사전정보공표목록

국민에게 알려야 한다고 판단하는 정보에 대해서는 별도의 정보공개 청구가 없어도 사전정보공표를 통하여 공개할 수 있다. 사전정보공표목록의 구성 항목은 공개대상정보, 공개범위, 공개부서, 공개주기, 공개시기, 공개방법 등을 포함한다. 공개대상정보는 홈페이지를 통해 국민들에게 제공될 수 있도록 정보공개방을 설치·운영하는 것도 필요하다.

대학도서관의 사전정보공표목록을 살펴보면 〈표 6〉과 같이 공개대상정보는 소장도서 목록, WEB DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보 등을 공통으로 포함하고 있었다. 개별적인 특징은 금오공과대학교와 진주산업대학교에서 도서관 혁신추진계획, 충남대학교는 도서관 문화행사 계획, 금오공과대학교는 도서관 이용자 만족도 설문조사 결과 등을 포함하였다. 충남대학교 도서관은 부서별 정보자료실을 통해 사전정보공표목록에 해당하는 정보를 월별로 공개하였다.³⁷⁾

35) 정보공개시스템 정보공개접수처안내, [〈http://www.open.go.kr/pa/PARetrieveReceiptOffice.laf?menuFlag=14〉](http://www.open.go.kr/pa/PARetrieveReceiptOffice.laf?menuFlag=14) [인용 2009. 7. 31].

36) 정보공개시스템 정보찾기, [〈http://www.open.go.kr/pa/RetrieveItgSrchF.laf?menuFlag=21〉](http://www.open.go.kr/pa/RetrieveItgSrchF.laf?menuFlag=21) [인용 2009. 7. 31].

37) 충남대학교 정보공개, [〈http://plus.cnu.ac.kr/bbs/board.jsp?board=openinfo_pds〉](http://plus.cnu.ac.kr/bbs/board.jsp?board=openinfo_pds) [인용 2009. 7. 31].

〈표 6〉 대학도서관 사전정보공표목록 공개사례

구 분	항목수	공개 대상 정보
대학	6	도서구입업무, 외국학술잡지 구입업무, 물품, 보존자료, 이용자 통계관리, 도서일반 업무
	3	도서목록, 이용자 만족도 설문조사결과, 도서관혁신추진계획
	3	도서구입, 연속간행물 구독, 통계자료
	5	소장도서 목록, Web DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보
	5	소장도서 목록, Web DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보
	1	신착도서안내
	5	소장도서 목록, WEB DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보
	5	도서관문화행사 계획, 장서통계, 도서관 일반현황, 대출반납현황, 일반회원현황
	5	소장도서 목록, Web DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보
교육 대학	2	소장자료 목록, 일반 현황
	1	도서목록대장
	4	소장도서 목록, 교과서 지도서, 국회도서관 원문자료, 도서관 공지사항
	5	소장도서 목록, Web DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 학술정보관 이용정보
	5	자료입수정보, 연속간행물 목차정보, 단행본서지정보, 전자자원정보, 학위논문원문정보
	4	소장도서목록, 교과서 지도서, 한국교육 학술정보, 도서관 공지사항,
	5	소장도서목록, Web DB목록, 신착도서목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보
	5	소장도서 목록, Web DB 목록, 신착도서 목록, 각종 일반현황, 도서관 이용정보
	2	도서 목록, 도서관 혁신추진계획 및 발전계획
산업 대학	1	도서관 통계(장서 현황, 간행물 현황, 이용 현황, D/B구축현황, 예산현황)

(3) 정보목록

대학은 보유·관리하고 있는 정보를 국민이 쉽게 알 수 있도록 정보목록을 작성·비치³⁸⁾하고, 그 목록을 전자적 정보공개시스템 등을 통하여 공개하여야 한다. 정보의 내용이 비공개 대상이라도 정보목록에는 포함되어야 하고, 문서제목 등 목록 자체가 비공개 대상일 경우에만 제외할 수 있다.

창원대학교는 전자문서시스템에 등록된 부서별 생산기록물 중 공개 또는 부분대상 기록물인 공개정보목록을 월별로 공개하였고,³⁹⁾ 1969년 개교이래 2008년까지 생산·접수하여 보유·관리하고 있는 비공개 대상정보를 포함한 기록물철목록을 함께 공개하였다.⁴⁰⁾ 공주대학교 도서관의 경우 단위업무별 문서철을 중심으로 정보목록을 공개하였다.⁴¹⁾

38) 「공공기록물 관리에 관한 법률 시행령」 제20조 및 제23조에 따른 등록정보를 목록으로 제공하는 경우 이를 정보 목록으로 간음할 수 있다(정보공개법 시행령 제5조).

39) 창원대학교 공개정보목록, <http://home.changwon.ac.kr/infoopen/sub03_01.htm> [인용 2009. 7. 31].

40) 창원대학교 기록물철목록, <http://home.changwon.ac.kr/infoopen/sub03_02.htm> [인용 2009. 7. 31].

41) 공주대학교 정보목록공개,

<http://host.kongju.ac.kr/openinfo/release/sub_view2.asp?mc_pkid=33> [인용 2009. 7. 31].

나. 대학도서관 홈페이지

(1) 대학도서관 홈페이지 운영 현황

대학도서관의 홈페이지 상에서 도서관 안내(소개), 도서관통계, 게시판, 도서관서비스, 자료검색, 디지털콘텐츠 등의 메인메뉴를 통하여 임의적인 정보공개가 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

대학도서관 홈페이지 운영 현황을 살펴보면 <표 7>과 같이 총 413개교 중에서 404개교(97.8%) 가 독립적인 홈페이지를 운영하고 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 대학도서관 홈페이지 운영 현황

(단위 : 개교)

구 분	조사학 교수	도서관 홈페이지	국가도서관 통계시스템	전국 도서관통계 항목	전국 도서관 운영평가 지표
대학과정	대학	186	183	-	-
	교육대학	10	10	-	-
	산업대학	13	13	-	-
	기술대학	1	1	-	-
	방송통신대학	1	1	-	-
	각종학교(대학과정)	4	4	-	-
전문대학 과정	소계	215	212	-	-
	전문대학	148	144	-	-
	각종학교(전문대학과정)	-	-	-	-
	기능대학	12	11	-	-
대학원	소계	160	155	-	-
	대학원대학	38	37	-	-
합 계		413	404	-	-

하지만 대학도서관의 홈페이지 상에서 국가도서관통계시스템과 연결을 통하여 정보공개가 이루어지지 않고 있는 것으로 나타났고, 한국 도서관통계 항목과 전국 도서관 운영평가 지표를 명시적으로 채택하여 적용하고 있는 경우도 없는 것으로 나타났다.

(2) 대학도서관 홈페이지 메뉴 운영 현황

일반적으로 대학도서관 홈페이지의 메인메뉴 중에서 도서관안내(소개)는 개요, 연혁, 조직, 직원, 시설, 현황 및 통계, 규정 등에 관한 정보를 제공하고 있다. 그리고 도서관통계는 장서현황,대출현황, 월별 대출순위, 연체자현황 등에 관한 정보를 제공하고 있다.

대학도서관의 홈페이지 상에서 메뉴 운영 현황을 살펴보면 <표 8>과 같이 총 404개교 중에서 182개교(45.1%)가 도서관안내, 도서관소개, 도서관통계 등의 메인메뉴를 운영하였다. 그러나 도서관안내(소개)와 도서관통계 메인메뉴를 동시에 운영하고 있는 경우는 9개교(5.0%)에 불과하였다.

도서관안내(소개) 또는 도서관통계 메인메뉴를 운영하고 있는 총 182개교를 대상으로 대학도서관의 행정과 경영에 대한 투입, 과정/활동, 산출, 결과 단계별로 얼마나 정보를 공개하고 있는지를 비교 분석한 결과는 〈표 9〉와 같다.

대학도서관 행정과 경영지표의 공개 현황을 구체적으로 살펴보면 투입 단계는 장서현황 155개교(85.2%), 시설현황 85개교(46.7%), 직원현황 19개교(10.4%), 전산장비현황 16개교(8.8%), DB구축현황 3개교(1.7%), 예산현황 1개교(0.6%)이었다. 과정/활동 단계는 경영계획서 1개교(0.6%)이었고, 산출 단계는 이용현황 63개교(34.6%), 연차보고서 3개교(1.7%)이었으며, 결과 단계는 이용자 만족도 설문결과 1개교(0.6%)이었다.

〈표 8〉 대학도서관 홈페이지 메뉴 운영 현황

(단위 : 개교)

메뉴		학교수
메인메뉴	하위메뉴	
도서관안내	도서관소개	33
	도서관현황	17
	도서관통계	9
	기타	63
	소계	122
도서관소개	도서관현황	8
	도서관통계	1
	기타	24
	소계	59
도서관통계	-	27
합계		182

〈표 9〉 대학도서관 행정 및 경영지표 공개 현황

(단위 : 개교)

구분		학교수
투입	장서현황	155
	시설현황	85
	직원현황	19
	전산장비현황	16
	DB구축현황	3
과정/활동	예산현황	1
	경영계획서	1
산출	이용현황	63
	연차보고서	3
결과	도서관 이용자 만족도 설문결과	1

대학도서관 홈페이지를 독립적으로 운영하고 있는 총 404개교를 대상으로 실시간 도서관통계 제공 현황을 살펴보면 〈표 10〉과 같이 장서현황, 이용현황 등의 도서관통계를 실시간으로 제공하고 있는 경우는 37개교(9.2%)인 것으로 나타났다.

〈표 10〉 도서관통계 실시간 제공 현황

(단위 : 개교)

구 분	대 학	전문대학	대학원대학	합 계
실시간 통계	5	32	-	37

한편 도서관안내(소개) 또는 도서관통계 메인메뉴를 운영하고 있는 총 182개교를 대상으로 장서 및 이용현황 정보에 대한 적시성을 비교한 결과를 살펴보면 〈표 11〉과 같다.

장서현황은 2009년 현재 정보제공이 74개교(40.7%)이었고, 생산일자 미표기도 51개교(28.0%) 이었다. 그리고 이용현황은 2009년 현재 정보제공이 39개교(21.4%)이었고, 생산일자 미표기도 20 개교(11.0%)이었다.

〈표 11〉 장서 및 이용현황에 대한 적시성 비교

(단위 : 개교)

구 분	2009			2008	2007	2006	생산일자 미표기
	1/4분기	2/4분기	실시간				
장서현황	155	30	12	32	24	4	2
이용현황	63	2	-	37	3	-	1
							51
							20

다. 대학정보공시제

(1) 정보공시 방법 현황

2008년 12월 1일부터 대학의 정보가 학교의 홈페이지를 통하여 개별공시 되거나 통합정보시스템인 대학알리미를 통하여 통합공시 되고 있다.

대학정보공시 방법 현황을 살펴보면 〈표 12〉와 같이 총 413개교 중 407개교(98.5%)가 공시정보의 일관성 유지와 별도의 DB 및 홈페이지 구축비용 절감을 위하여 학교 홈페이지의 메인화면에서 대학알리미 홈페이지의 링크를 클릭하여 개별대학의 정보를 제공하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 의무공시정보 이외에 추가 정보를 함께 공시하거나 학교만의 개성있는 홈페이지를 구축한 경우는 없는 것으로 나타났고, 대학도서관의 홈페이지를 통한 대학정보공시의 접근·열람을 제공하는 경우도 없는 것으로 나타났다.

〈표 12〉 대학정보공시 방법 현황

(단위 : 개교)

구 분	조사학교수	정보공시 방법		도서관 홈페이지
		개별공시	통합공시	
대학과정	대학	186	-	184
	교육대학	10	-	10
	산업대학	13	-	13
	기술대학	1	-	-
	방송통신대학	1	-	1
	각종학교(대학과정)	4	-	3
전문대학과정	소계	215	-	211
	전문대학	148	-	146
	각종학교(전문대학과정)	-	-	-
	기능대학	12	-	12
	소계	160	-	158
대학원	대학원대학	38	-	38
합 계		413	-	407

(2) 학생 1인당 장서수

2008년도 장서보유 현황 작성지침을 살펴보면 〈표 13〉과 같이 장서수에 대한 정의가 모호하거나 설명이 부족하여 대학정보공시 담당자가 자료를 입력하는 데 있어서 혼란을 가져올 수 있고, 자의적인 해석으로 부정확한 자료를 입력하게 되어 공시정보의 신뢰성이 떨어질 수 있다. 2009년도 장서보유 현황 작성지침은 대학도서관의 현장의견 수렴 및 전문가 회의(교육과학기술부, 2009. 2. 13)를 거쳐 장서수에 대한 정의와 설명이 보다 구체화 되었다.

〈표 13〉 장서보유 현황 작성지침

구 분	2008년		2009년	
자료기준일	2009년 3월 1일		2009년 3월 1일	
장서수	동양서(권)	단행본의 권수(논문도 포함)	국내서(책)	
	서양서(권)		국외서(책)	
재학생수	2008년 4월 1일 기준의 학부 및 대학원 학생수의 합		2009년 4월 1일 기준의 학부 및 대학원 재학생의 합	
학생 1인당 장서수	(동양서+서양서/재학생수), 소수둘째자리에서 반올림하여 소수첫째자리까지 표시		(국내서+국외서/재학생수), 소수둘째자리에서 반올림하여 소수첫째자리까지 표시	
항목관리기관	한국사학진흥재단		한국교육학술정보원	

2008년에 학생 1인당 장서수는 〈표 14〉와 같이 당초 작성지침 및 공시양식에 제시된 재학생수가 아닌 시설정원⁴²⁾을 적용함으로써 학생 1인당 장서수에 대한 합리성과 타당성이 다소 결여된

것으로 판단된다. 시설정원은 학생정원이나 재학생수와는 다른 것으로 강의실, 기숙사 등 교사시설의 최소한 확보(면적, 수용률 등)를 위한 정원이다. 학생 1인당 장서수 산출 시 재학생수가 아닌 시설정원을 적용한 것은 장서보유 현황에 관한 항목관리기관인 한국사학진흥재단⁴³⁾이 기 조사해 오던 시설현황 자료를 총괄관리기관이 수집·연계·통합하면서 경로의존성의 영향을 받은 것으로 보인다.

〈표 14〉 2008년 장서보유 현황 공시양식 및 사례

연도	시설정원 ⁴⁴⁾	장 서			신 문		학술잡지		정기간행물		비도서 자료		
		동양서 (권)	서양서 (권)	학생 1인당 장서수	국내 (종)	국외 (종)	국내 (종)	국외 (종)	국내 (종)	국외 (종)	전자저널 국내 (종)	전자저널 국외 (종)	기타 (종)
2008	22,036	1,077,858	282,933	61.8	19	2	78	774	137	3	152	11,483	9,178

2009년에 학생 1인당 장서수는 〈표 15〉와 같이 재학생수⁴⁵⁾를 적용하여 산출하였으나, 2008년의 학생 1인당 장서수는 〈표 16〉과 같이 '전임교원 1인당 학생수'과 '전임교원 확보율' 공시정보의 학생현황 중 재학생수(학부+대학원)를 확인하여 검증할 경우 시설정원에 비해 그 양적 수준이 더욱 내려갈 가능성이 있다.

〈표 15〉 2009년 장서보유 현황 공시양식 및 사례

연도	재학생수	도서자료			연간 장서 증가 책수 (책)	비도서 자료 (종)	전자자료		인쇄형 연속간행물	
		국내서 (책)	국외서 (책)	학생 1인당 장서수			국내 (폐키지)	국외 (폐키지)	국내 (종)	국외 (종)
2009	23,261	1,043,972	356,817	60.2	58,157	9,360	14	54	2,301	799

〈표 16〉 시설정원과 재학생수 대비 학생 1인당 장서수 비교

2008년	장서보유 현황	전임교원 1인당 학생수	전임교원 확보율	시설정원	학생 1인당 장서수		
					시설정원 (A)	재학생수 (B)	증감 (A-B)
C대학교_본교	1,360,791	25,979	25,979	22,036	61.8	52.4	△9.4

42) 시설정원 : 학부(각 학년 별로 주간과 야간 학생 중 큰 값의 합)+대학원(주간 대학원생의 합).

43) 한국사학진흥재단의 고등교육기관 시설현황 조사항목 중 대학도서관 현황은 2009년부터 한국교육학술정보원으로 업무가 이관되었다.

44) 당초 2008년 대학정보공시 지침서에서는 재학생수로 공지하였으나, 항목별 관리기관인 한국사학진흥재단을 통해 수집·연계·통합과정에서 시설정원이 적용됨(한국교육개발원 전화 인터뷰 확인).

45) 재학생수 : 2009년 4월 1일 현재 재학 중인 자(단, 계약학과 및 원격학과 재학생수 제외, 원격대학원 재학생수 제외). ① 대학 : 2009년 4월 1일 현재 재학 중인 학생수(사이버대학의 경우, 정원내 및 정원외 학생과 계약학과 학생은 포함하고, 시간제 등록생은 3명을 1명으로 환산). ② 대학원 : 2009년 4월 1일 현재 재학생수를 대학원 종류에 따라 별도의 산출공식에 따라 환산 정원 산출.

(3) 학생 1인당 도서구입비

2008년도 도서관 예산 현황 작성지침을 살펴보면 <표 17>과 같이 도서구입비에 대한 정의가 모호하고 설명이 부족하여 정확한 산출기준에 따른 통계라고 보기 어렵고 왜곡 가능성도 있을 수 있다. 2009년도 도서관 예산 현황 작성지침은 대학도서관의 현장의견 수렴 및 전문가 회의(교육과학기술부, 2009. 2. 13)를 거쳐 도서구입비에 대한 정의와 설명이 보다 구체화 되었다.

<표 17> 도서관 예산 현황 작성지침

구 분	2008년	2009년
자료기준일	2008년 회계연도	2009년 회계연도
대학총예산	본예산	본예산
도서구입비	전자저널을 포함한 순수 도서구입비 예산	도서자료, 연속간행물, 비도서자료, 전자자료 구입을 포함한 순수 도서구입비 예산
재학생수	2008년 4월 1일 기준의 학부 및 대학원 학생수의 합	2009년 4월 1일 기준의 학부 및 대학원 재학생의 합
학생 1인당 도서구입비	(도서구입비/재학생수), 소수둘째자리에서 반올림하여 소수첫째짜리까지 표시	

2008년에 학생 1인당 도서구입비는 앞서의 학생 1인당 장서수와 마찬가지로 <표 18>과 같이 당초 작성지침 및 공시양식에 제시된 재학생수가 아닌 시설정원을 적용함으로써 학생 1인당 도서구입비에 대한 합리성과 타당성이 다소 결여된 것으로 판단된다.

<표 18> 2008년 도서관 예산 현황 공시양식 및 사례

(단위 : 천원)

연도	도서관 총예산			도서구입비		
	도서관 본예산	대학 총예산	대학 총예산 대비 도서관예산(%)	도서구입비	시설정원	학생 1인당 도서구입비
2008	3,564,690	202,074,798	1.8	3,200,063	22,036	145.2

2009년에 학생 1인당 도서구입비는 <표 19>와 같이 재학생수를 적용하여 산출하였으나, 2008년의 학생 1인당 도서구입비는 <표 20>과 같이 '전임교원 1인당 학생수'와 '전임교원 확보율' 공시정보의 학생현황 중 재학생수(학부+대학원)를 확인하여 검증할 경우 시설정원에 비해 그 양적 수준이 더욱 내려갈 가능성이 있다.

<표 19> 2009년 도서관 예산 현황 공시양식 및 사례

(단위 : 천원)

연도	도서구입비				
	대학총예산	도서구입비	대학총예산대비도서구입비(%)	재학생수	학생 1인당 도서구입비
2009	217,661,752	3,273,946	1.5	23,261	140.7

〈표 20〉 시설정원과 재학생수 대비 학생 1인당 도서구입비 비교

(단위 : 천원)

2008년	도서구입비	전임교원	전임교원	시설정원	학생 1인당 도서구입비		
		1인당 학생수	확보율		시설정원 (A)	재학생수 (B)	증감 (A-B)
C대학교_본교	3,200,063	25,979	25,979	22,036	145.2	123.2	△22.0

한편 도서관 예산 현황은 당해연도 본예산을 기준으로 9월에 정기적으로 공시되고 있다. 2008년에 한하여 당해연도 예산 및 전년도 결산은 12월에 공시되었고, 2009년부터 당해연도 본예산은 6월, 전년도 결산은 11월에 각각 공시되고 있다. 하지만 대학의 예산회계는 본예산과 추가경정예산으로 편성 운영되고 있고, 도서구입비는 회계연도 본예산과 추가경정예산이 추가된 예산합계 및 결산합계와는 다소 차이가 발생할 수 있다.

IV. 정보공개 및 공시 개선방안

본 연구에서는 정보공개 및 정보공시의 담당부서인 대학도서관이 정보공개제도 활성화를 위하여 객관적이고 신뢰성있는 대학도서관용 한국 도서관통계 항목과 전국 도서관 운영평가 지표를 자율적인 정보공개 표준으로 활용하고, 국가도서관통계시스템의 효율적인 활용방안을 제안하였다.

그리고 학생 1인당 장서수와 학생 1인당 도서구입비는 학생·학부모, 대학, 정부·연구자 등이 대학의 교육여건을 측정하고 비교 평가하는 중요한 지표로써 활용되고 있고, 대학도서관에 대한 정부의 재정 지원과 대학의 재정투자를 유도하여 교육여건을 개선하는데 주요 준거로 활용할 수 있다. 이에 대학정보공시의 효율화를 위하여 장서보유 현황과 도서관 예산 현황은 대학도서관에서 재정을 확보하는데 도움이 되고 대학도서관을 통한 교육여건의 개선도를 평가하는데 초점을 둔 개선방안을 제안하였다.

1. 대학도서관의 정보공개 활성화

가. 대학도서관 정보공개 표준 활용

문화체육관광부 도서관정보정책기획단에서는 「도서관법」 제2조제4호 내지 제7호의 전국 도서관을 대상으로 종합적인 도서관 현황을 파악하여 도서관의 육성과 서비스 활성화를 위하여 도서관정책수립의 기초자료 제공을 목적으로 전국 도서관 통계조사를 실시하고 있다. 2008년 7월 국가도서관 통계위원회는 관종별 통계지표를 선정하였고, 관종별 통계지표는 국제적인 기준과 디지털 도

서관의 전자서비스 항목을 반영하고 있다. 전국 도서관 통계조사는 2008년 8월 「통계법」 제18조제3항 및 같은 법 시행령 제26조제3항의 규정에 의하여 승인통계(제11316호)로 고시되었다. 도서관 정보정책위원회는 「도서관법」 제12조에 의거하여 도서관 인프라 확충 및 서비스 품질 제고를 위하여 2008년부터 전국 도서관 운영평가를 실시하고 있다.

현행 정보공개법, 교육정보공개법, 도서관법 등을 통하여 대학도서관의 정보공개 및 정보공시 항목과 범위를 일일이 명시하여 열거하기보다는 대학도서관의 전문성과 자율성이 보장되어야 한다는 관점에서 표준화된 도서관통계항목 및 지표를 활용하여 수요자들에게 객관적이고 신뢰성 있는 정보를 제공하는 것이 합리적일 것이다. 특히, 대학도서관용 한국 도서관통계 항목과 전국 도서관 운영평가 지표는 대학도서관의 전반적인 현황과 통계 그리고 성과에 대한 다양한 수요자의 정보수요를 보다 충족시켜 줄 수 있을 것이다.

따라서 대학도서관은 정보공개법에 의거하여 사전정보공표목록, 정보목록, 기록물철 등의 정보를 공개하고, 대학도서관의 홈페이지 상에 도서관안내(소개)와 도서관통계 메인메뉴를 설계·운영하는데 대학도서관용 한국 도서관통계 항목⁴⁶⁾과 전국 도서관 운영평가 지표⁴⁷⁾를 자율적 정보공개 표준으로 활용할 필요가 있다.

나. 국가도서관통계시스템 활용

문화체육관광부 도서관정보정책기획단은 2009년 2월부터 국가도서관통계시스템을 운영하고 있고, 전국 도서관 통계조사와 도서관 운영평가 실시기관은 국가도서관통계시스템을 통하여 해당 정보를 입력하며, 조사된 도서관통계는 국가도서관통계시스템을 통하여 공개되고 있다.⁴⁸⁾

따라서 국가도서관통계시스템은 대학도서관의 홈페이지 상에서 필요한 도서관통계 항목만을 추출하여 쉽게 활용할 수 있도록 하는 인터페이스 개발이 요구된다. 대학도서관은 일부 도서관통계 항목 및 지표에 대해서는 정보의 의미를 고려하여 자체적으로 공개의 주기 및 시기를 설정하고 전자도서관 시스템과 실시간으로 연계하여 실시간 정보를 제공할 필요가 있다.

2. 대학도서관의 정보공시 효율화

가. 장서보유 현황 공시양식 개선

국제적 도서관통계 표준인 ISO 2789:2003⁴⁹⁾과 한국 도서관통계 항목(대학도서관용)⁵⁰⁾에서 소

46) 국립중앙도서관, 한국도서관통계 실용안 개발을 위한 기초연구(서울 : 국립중앙도서관, 2006).

47) 문화체육관광부 - 도서관 관종별 평가지표,
〈<http://www.mcst.go.kr/web/notifyCourt/press/mctPressView.jsp>〉 [인용 2009. 7. 31].

48) 국가도서관통계시스템, 〈<http://www.libsta.go.kr/>〉 [인용 2009. 7. 31].

49) International Organization for Standardization, ISO 2789 : Information and Documentation - International

장자료 중 도서는 소장수, 연간 증가수 및 제적수로 구분하여 통계를 산출하고 있다.

장서보유 현황은 대학, 정부·연구자 등의 수요자가 학생 1인당 장서수, 연간 장서 증가수, 학생 1인당 장서 증가수 등을 설정하고 설립별·규모별 도서관간 비교 평가 등을 통하여 대학도서관 장서 기준을 마련하거나 대학도서관에 대한 정부의 재정지원과 대학의 재정투자를 유도하여 교육여건을 개선하는데 주요 준거로 활용할 수 있다.

본 연구에서는 <표 21>과 같이 2009년 장서보유 현황 공시양식을 기준으로 학생 1인당 장서 증가수를 신설하고, 도서자료 현황을 일목요연하게 파악할 수 있도록 장표 일부를 수정하여 장서보유 현황에 대한 개선방안을 제안하였다.

<표 21> 장서보유 현황 공시양식 개선방안

연도	재학생수	도서자료					비도서 자료 (종)	전자자료		인쇄형 연속간행물	
		국내서 (책)	국외서 (책)	학생 1인당 장서수	연간 장서 증가수	학생 1인당 장서 증가수		국내 (폐기지)	국외 (폐기지)	국내 (종)	국외 (종)
2009	23,261	1,043,972	356,817	60.2	58,157	2.5	9,360	14	54	2,301	799

나. 도서관 예산 현황 공시양식 개선

국제적 도서관통계 표준인 ISO 2789:2003⁵¹⁾에서 도서관예산 영역은 운영비(인건비, 구입비, 외부자료제공 및 상호대차비, 장서유지비, 전산비, 잡비), 자본지출, 수입 및 기금 등 3개의 항목으로 구분하고 있다. 한국 도서관통계 항목(대학도서관용)⁵²⁾에서 예산 및 결산 영역은 이전 회계연도 결산액, 모기관 총예산, 인건비, 도서관총예산 등 4개의 항목으로 구분하고 있다. 도서관총예산은 도서관운영을 위해 필요한 경비를 말하고, 직원에 대한 인건비를 제외한 단행본 구입비, 연속간행물 구입비, 시청각자료 구입비, 전자자료 구입비, 자동화 및 네트워크 유지비, 기타(통신비, 건물유지비) 등 6개의 세부항목으로 구분하여 통계를 산출하고 있다.

도서관 예산 현황은 대학, 정부·연구자 등의 수요자가 대학총예산 대비 도서관총예산(%), 대학총예산 대비 도서구입비(%), 도서관총예산 대비 도서구입비(%), 학생 1인당 도서구입비 등을 설정하고 설립별·규모별 도서관간 비교 평가 등을 통하여 대학도서관 예산 기준을 마련하거나 대학도서관에 대한 정부의 재정지원과 대학의 재정투자를 유도하여 교육여건을 개선하는데 주요 준거로 활용할 수 있다.

51) *Library Statistics*(Geneva : ISO, 2003).

50) 국립중앙도서관, 전계서.

51) International Organization for Standardization, 전계서.

52) 국립중앙도서관, 전계서.

본 연구에서는 〈표 22〉와 같이 2009년 도서관 예산 현황 공시양식을 기준으로 도서관총예산, 대학총예산대비 도서관총예산(%), 도서관총예산 대비 도서구입비(%) 등을 신설하고, 도서관 예산 현황을 일목요연하게 파악할 수 있도록 장표 일부를 수정하여 도서관 예산 현황에 대한 개선방안을 제안하였다.

〈표 22〉 도서관 예산 현황 공시양식 개선방안

(단위 : 천원)

연도	재학생수	대학 총예산	도서관 총예산	도서구입비	대학총예산 대비 도서관총예산 (%)	대학총예산 대비 도서구입비 (%)	도서관 총예산 대비 도서구입비 (%)	학생 1인당 도서구입비
2008	33,985	376,779,695	11,299,067	5,678,449	3.0	1.5	50.3	220.4

V. 결 론

대학은 정보공개법에 의거하여 국·공립 및 사립에 관계없이 수요자의 정보공개청구가 있을 경우 정보공개의무를 지는 공공기관에 속한다. 그리고 대학은 교육정보공개법에 의거하여 학생·학부모, 대학, 정부·연구자, 산업체, 지역사회 등의 수요자들이 학교선택, 직원채용, 정책수립 등의 합리적인 의사결정을 할 수 있는 대학의 주요 정보를 정보공개청구와 관계없이 의무적으로 공개해야 한다.

본 연구에서 대학이 학교의 홈페이지 메인화면에 정보공개 메뉴 개설을 통한 정보공개제도의 운영실태를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 총 413개교 중 41개교(9.9%)가 정보공개제도안내, 사전정보공표, 정보목록, 정보공개청구 등을 포함하여 정보공개 메뉴를 개설하였고, 이중 국·공립대학이 40개교(97.6%)로 거의 대부분을 차지하였다. 사립대학의 경우 총 356개교 중 1개교(0.3%)에 불과하였다. 이는 대학의 정보공개에 대한 사회적 합의가 불충분하였고, 일반법인 정보공개법에 의해 법적 강제력이 없이 이행하지 않아도 이를 강제할 수단이 없었기 때문인 것으로 보인다.

둘째, 정보공개 메뉴를 개설한 총 41개교 중 19개교(46.3%)가 사전정보공표에 도서관을 포함하고 있었고, 도서관에 관한 사전정보공표목록은 소장도서 목록, 신착도서 목록, WEB DB 목록, 각종 일반현황, 각종 휴관정보 등 다소 획일적으로 공개하고 있었다. 따라서 다양한 수요자의 관심과 정보의 중요도에 따라 공표 방식을 구분하지 못하고 있는 것으로 판단된다. 또한 정보공개제도에 대한 교육과 이행 평가가 제대로 이루어지지 않고 정보공개 표준도 마련되지 않은 것도 주요 원인으로 보인다.

셋째, 정보공개 메뉴를 개설한 총 41개교 중 7개교(17.1%)가 정보목록을 공개하였다. 하지만

최신 자료로 갱신할 실적이 저조하고, 대학이 보유·관리하고 있는 정보를 목록으로 작성하여 홈페이지 정보공개 메뉴에 정보목록 파일 게시는 미흡한 것으로 파악된다.

그리고 본 연구에서 대학이 학교의 홈페이지 메인화면에 정보공시 방법과 도서관 지원 현황에 관한 공시항목, 양식, 내용 등을 중심으로 대학정보공시제의 운영실태를 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 대학정보공시 방법으로는 총 413개교 중 407개교(98.5%)가 정보공시 또는 대학알리미 배너를 배치하여 통합공시 형태로만 운영하고 있었다. 이는 공시정보의 일관성 유지와 학교의 홈페이지에 개별공시를 위한 별도의 DB 및 홈페이지 구축비용 절감을 위한 것으로 파악된다.

둘째, 대학정보공시의 내용은 13개 항목, 55개 범위로 명시되어 있다. 공시항목 중 도서관 지원 현황은 장서보유 현황과 도서관 예산 현황에만 국한되어 있고, 그 비중도 3.6%에 불과하였다. 도서관 지원 현황은 수요조사 결과 항목별 요구사항 및 검토를 거쳐 어느 정도 타당성을 확보하고 있지만, 아직까지는 도서관 지원 현황에 대한 다양한 수요자의 사회적·정책적 관심이 낮은 것으로 보인다.

셋째, 학생 1인당 장서수와 학생 1인당 도서구입비는 2008년에 재학생수가 아닌 시설정원을 기준으로 통계를 산출하여 합리성과 타당성이 결여된 것으로 판단된다. 따라서 수요자들이 원자료를 이용하여 최근 3년간의 공시정보를 비교 분석하는데 정보 흐름의 왜곡이 발생될 수 있다.

한편 대학도서관의 홈페이지 상에서 메인메뉴 및 정보공개 실태를 분석한 결과를 살펴보면 총 404개교 중에서 182개교(45.1%)가 도서관안내(소개), 도서관통계의 메인메뉴를 운영하고 있었고, 도서관안내(소개)와 도서관통계를 동시에 운영하고 있는 경우는 9개교(5.0%)이었으며, 도서관통계를 실시간으로 제공하고 있는 경우는 37개교(9.2%)이었다. 특히, 대학도서관 통계 및 지표에 대한 정보공개는 장서현황이 155개교(38.4%), 이용현황은 63개교(15.6%)이었다. 따라서 대학도서관의 소극적인 태도로 인해 홈페이지를 이용한 도서관통계 항목 및 지표에 대한 정보공개의 양적, 질적 수준이 다소 미흡한 것으로 파악된다.

따라서 대학도서관의 정보공개 활성화와 정보공시 효율화에 중심을 두고서 다음과 같이 개선방안을 제안하고자 한다.

첫째, 정보공개의무를 지는 대학, 특히 사립대학은 수요자의 정보 접근성과 편의를 우선하는 정보공개 기반을 마련하여야 한다. 따라서 학교의 홈페이지 메인화면에 정보공개 메뉴가 포함되도록 집중 개선이 필요하다.

둘째, 대학기록물은 수요자가 필요로 하는 정보의 유무와 소재를 파악할 수 있는 정보목록의 대상이다. 공공기록물법에 의거하여 대학은 정보공개 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 전자기록 생산시스템을 이용한 생산 및 접수된 정보의 실시간 정보목록 생성, 기록관리시스템을 이용한 정보공개 접수창구 운영, 기록관을 통한 보존기록물의 검색·열람 제공 등 전자적 정보공개시스템을 구축해야 할 것이다.

셋째, 대학도서관은 정보공개 시 사전정보공표목록, 정보목록, 기록물철 등을 구분하고 홈페이지

상에서 도서관안내(소개) 또는 도서관통계 메인메뉴를 설계·운영하는데 '대학도서관용' 한국 도서관통계 항목과 전국 도서관 운영평가 지표를 자율적인 정보공개 표준으로 활용하는 것이 보다 합리적인 것으로 판단된다. 그리고 국가도서관통계시스템은 대학도서관 홈페이지 상에서 자관의 정보를 추출하여 활용할 수 있는 인터페이스와 도서관간 주요 항목을 비교 분석할 수 있는 기능을 추가하는 것이 필요하다.

넷째, 대학정보공시의 세부내용은 통계지표만 제공하여 전문가가 아닌 일반 국민들이 통계지표의 의미를 쉽게 이해하기가 어려운 형태로 제공되고 있다. 따라서 일반 국민들도 통계지표를 쉽게 이해할 수 있도록 통계지표, 그래프, 의미분석(통계설명 및 해석)을 함께 제공할 필요가 있다. 또한 통계지표의 신뢰성 및 객관성을 확보하기 위해서는 통계지표에 대한 품질진단이 요구된다.

다섯째, 대학정보공시제에서 도서관 지원 현황을 공시하는 목적이 무엇인지 간단하고 명료하게 정의할 필요가 있다. 따라서 도서관 지원 현황은 대학도서관의 진흥을 위한 정책수립 및 연구의 기초자료로써 대학도서관을 통한 교육여건 향상·개선을 위하여 투입자원에서 대학도서관 장서 및 예산 기준을 마련하고 정부의 재정지원과 대학의 재정투자를 유도하여 대학도서관의 장서 확충 및 질적 개선을 위한 책무성 강화와 대학도서관 예산의 성장성, 안정성, 건전성, 효율성, 계획성, 균형성 등을 평가하는데 목적을 두어야 할 것이다.

여섯째, 앞서 제안된 도서관 지원 현황의 정보공시 목적을 달성하기 위하여 재정확보와 개선도에 초점을 두고 장서보유 현황은 학생 1인당 장서수와 연간 증가 장서수 외에 학생 1인당 장서 증가수를 신설하는 것이 필요하다. 그리고 도서관 예산 현황은 대학총예산, 도서구입비, 대학총예산 대비 도서구입비(%), 학생 1인당 도서구입비 외에 도서관총예산, 대학총예산 대비 도서관총예산(%), 도서관총예산 대비 도서구입비(%)를 신설하는 것이 필요하다.

대학도서관 통계항목과 성과지표에 대한 적극적인 정보공개 및 공시는 학생·학부모, 대학, 정부·연구자, 산업체, 지역사회 등에서 학생의 학업성취도 향상, 우수인력 양성, 취업률 향상 등에 미치는 영향에 대한 사회적·정책적인 관심을 높여주어 대학도서관 진흥의 전기를 크게 마련해 줄 수 있고, 대학도서관 스스로도 대학도서관의 발전을 위한 자구노력에도 도움이 될 것으로 생각한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

