

권장도서목록을 활용한 자기 선택적 독서 프로그램이 고등학생의 독서 동기 유형에 끼친 영향 분석

An Analysis on Impact of the Self-selected Reading Program Using Recommended Book Lists to High School Students' Reading Motivation

소 병 문(Byoung-Moon So)*

〈목 차〉

I. 서론	III. 자기 선택적 독서 프로그램의 설계와 운영
1. 연구의 필요성	1. 자기 선택적 독서 프로그램의 설계
2. 연구의 목적과 방법	2. RW 통합 프로그램의 운영
II. 이론적 배경	IV. 자기 선택적 독서 프로그램의 운영 결과
1. 자기결정성 이론	1. RW 통합 프로그램의 운영 결과
2. 자기 선택적 독서 프로그램	2. 독서 동기 유형의 측정 결과
3. 선행연구	V. 결론 및 제언

초 록

본 연구는 학교도서관을 통하여 자기 선택적 독서 프로그램을 설계 운영한 후, 학생들의 독서 동기 유형을 파악하는데 있다. 본 연구의 자기 선택적 독서 프로그램은 도서 선정의 자율성 보장을 위해 다수 영역, 다수 도서의 권장도서목록으로 제공하였고, 읽기와 쓰기를 통합해 개발하였다. 프로그램 종료 후 이수 학생들을 대상으로 6개 영역의 독서 동기를 측정한 결과 자율 동기 영역이 타율 동기보다 월등하게 높은 것으로 나타났다. 자기 선택적 독서 프로그램은 권장도서목록을 활용해 도서 선정의 자율성을 보장하고, 자율동기에 따른 안정적인 지속적인 독서 습관을 기를 수 있을 것으로 기대된다.

키워드: 자기 선택적 독서 프로그램, 권장도서목록, 독서 교육, 사서교사, 학교도서관

ABSTRACT

The purpose of this study is to understand student's reading motivation by laying out self-selected reading program and running it at school libraries. The self-selected reading program based on self-determination theory ensures the autonomy of book selection. The self-selected reading program in this study provided a number of scope and recommended book lists in order to ensure the autonomy of book selection and developed integrated reading and writing. After finishing this program, the author measured 6 domains of reading motivation with participated students who completed this course. As a result, it turned out that autonomous motive domains excessively surpassed heteronomous motive domains. Such autonomy of book selection, one of the key features from self-selected reading programs, is expected to help making the best use of school library collections by recommended book lists and stimulating stable and sustainable reading habits driven by self-motivation.

Keywords: Self-selected reading program, Recommended book lists, Reading education, Teacher librarian, School library

* 공주대학교 대학원 박사과정 문헌정보교육학전공, 우신고등학교 교사 (paul7493@sen.go.kr) (제1저자)
•논문접수: 2019년 2월 21일 •최초심사: 2019년 2월 28일 •게재확정: 2019년 3월 7일
•한국도서관·정보학회지 50(1), 177-198, 2019. [http://dx.doi.org/10.16981/kliiss.50.201903.177]

I. 서론

1. 연구의 필요성

독서는 문화, 교육 활동의 근간이 되는 기본적인이고 중요한 지적 행위이다. 독서의 진정한 의미는 단순히 축자적(逐字的)으로 ‘책을 읽다’에 국한되기보다 ‘문자 기호의 해독, 수용을 배경으로 텍스트와 상호작용함으로써 개개인이 의미를 재구성하는 고도의 인지적 사고과정’(한국어문교육연구소 2006, 112)에 있다. 이와 같은 정의는 책읽기 그 자체 뿐 아니라 쓰기, 말하기 등과 결합해 정서를 순화하고, 사고력을 신장시킬 뿐 아니라 교과 학습 과정에 직접적인 영향을 미치는 교육적 역할의 배경이 된다.

지금까지 학교도서관은 프로그램화된 활동과 표현 방법의 다양성을 통하여 독서 교육 활동을 하고 있다. 하지만 이런 독서 활동은 결국 상황과 목적에 따라 학습자 스스로가 지속적으로 독서를 할 수 있는 근본적인 동기를 다루지 못했다는 한계가 있다(이병기 2008, 140-141). 또한 자발성과 동기성이 부족한 프로그램화된 독서는 ‘강제된 책읽기(mandated reading)’로, 오히려 책읽기의 즐거움을 빼앗을 수 있다는 지적을 받았다(김수경 2006, 240). 실제로 고등학생의 평균 독서량은 8.8권으로, 초중고 전체 학생의 평균 독서량 28.6권에 미치지 못할 뿐 아니라 독서 동기 역시 학교 숙제(28.1%)가 자발성(25.6%)보다 근소하게나마 높다는 점에서(문화체육관광부 2017, 10-11) 고등학교의 책읽기가 안정적이고 자발적이진 않은 것처럼 보인다.

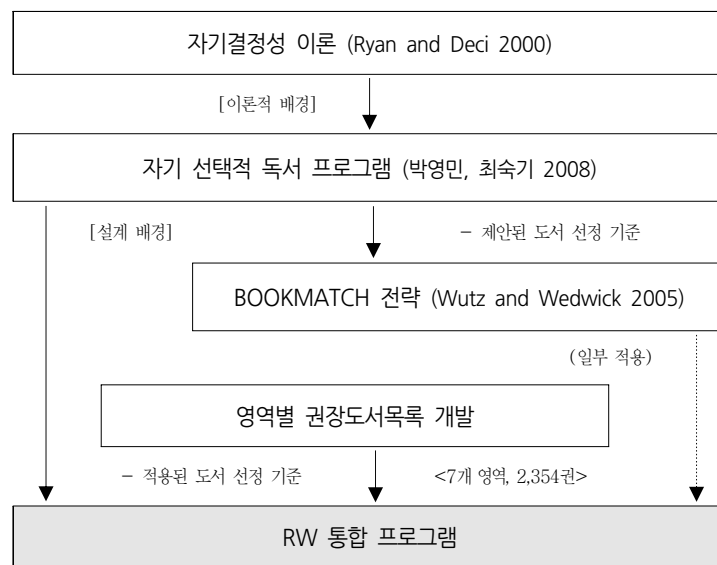
독서 동기를 높임으로써 지속적이고 안정적인 독서를 꾀하려는 연구는 오랜 주제이다. 자기 선택적 독서 프로그램은 이런 배경에서 등장하였다. 자기결정성 이론에 따라 도서 선정의 자율성을 부여함으로써 독서 동기를 높이려는 ‘자기 선택적 독서’는 2010년 전후 등장해 단위학교에서 다양한 형태로 프로그램화되기 시작했다. 도서 선정의 자율성 부여는 독서 전(前) 단계와 학습자 내면의 읽기 동인(動因)에 직접적인 영향을 준다는 점에서 주목할 만한 독서 동기 유발 요인이 될 수 있다.

2. 연구의 목적과 방법

본 연구는 자기결정성 동기 이론에 근거해 자기 선택적 독서 프로그램을 설계, 운영한 다음 이수 학생들의 독서 동기 유형을 밝히는데 있다. 이를 위한 연구방법은 크게 두 가지로 나눌 수 있다. 먼저 프로그램 설계와 독서 동기 측정도구 개발의 배경이 되는 자기결정성 이론과 프로그램의 실재인 자기 선택적 독서 프로그램을 살펴보았다. 프로그램 설계에 있어 가장 중요한 논의는 단위학교 상황에 맞는 선정 도서의 범위와 도서 선정 기준에 대한 자율성 수준이

다. 자기 선택적 독서를 처음 소개한 박영민과 최숙기(2008)는 도서 선정을 위한 기준으로 BOOKMATCH 전략(Wutz and Wedwick 2005)과 권장도서목록의 활용을 제안하였다. 이에 본 연구에서는 주요 선행연구 성과를 검토해 인문계 고등학교에 적합한 수준으로 변용하였다.

이상은 자기 선택적 독서 프로그램의 이론적 배경과 프로그램 설계 원칙에 대한 연구방법으로써, 정리하면 <그림 1>과 같다.



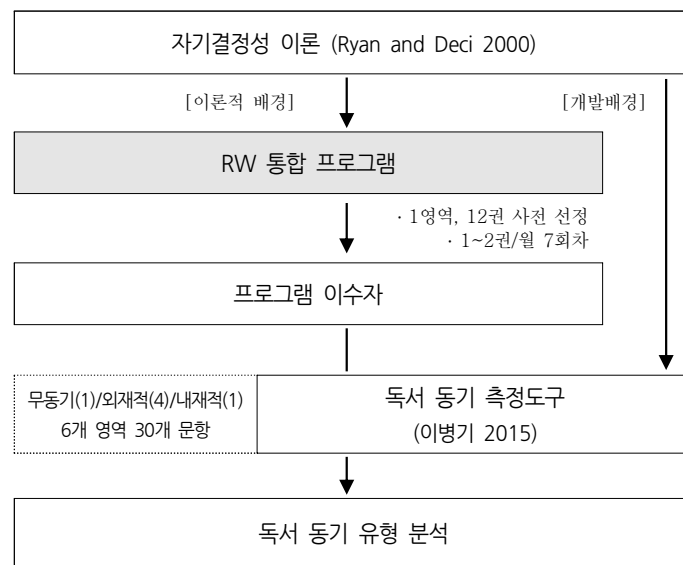
<그림 1> 자기 선택적 독서 프로그램의 배경과 설계

이와 같은 배경과 설계 원칙에 따라 본 연구에서 설계된 자기 선택적 독서 프로그램은 읽기 활동에 읽기쓰기 통합 프로그램(변우열 등 2015, 309)의 쓰기 영역을 더하여 ‘RW 통합 프로그램’으로 명명돼 개발되었다. RW 통합 프로그램은 W고등학교 1,2학년 학생을 대상으로 자기결정성에 따라 미리 정한 도서를 1권/월 읽기 후 쓰기 Worksheet 작성의 방법으로 2016년부터 운영되고 있다. 프로그램 운영의 결과는 영역별 권장도서 선정 내용과 프로그램의 이수 여부 뿐 아니라 이수 학생을 대상으로 독서 동기의 유형을 확인할 수 있다.

국내의 주요 독서 동기 측정도구는 미국 국가독서연구센터(NRRC)에서 개발한 MRQ (Motivations for Reading Questionnaire)과 Gambrell et al.(1996)에서 제안한 MRP (Motivation to Read Profile) 등이 있다. 하지만 RW 통합 프로그램이 자기결정성 이론을 배경으로 하므로 동일한 이론적 배경으로 개발된 독서 동기 측정도구를 적용하였다. 자기결정성 이론에 따른 대표적인 독서 동기 연구로 이병기(2015)와 오규설(2017)이 있다. 오규설(2017)은 자기결정성 이론의 동기 영역별 내용 검토를 주제로 했을 뿐 측정도구를 제시하

지 않은 반면, 이병기(2015)는 자기결정성 이론의 동기 유형을 토대로 MRQ 등 기존 4개의 측정도구를 분석해 독서 동기 측정도구를 개발하였다 이에 본 연구는 RW 통합 프로그램 운영 후 이수자를 대상으로 독서 동기 유형을 파악하기 위해 이병기(2015)의 측정도구를 활용하였다. 이는 독서 프로그램 개발과 그 결과 측정 모두가 자기결정성 이론을 배경으로, 운영 과정과 결과 확인의 상관성을 높인 것이다.

이상은 자기 선택적 독서 프로그램의 운영과 결과로써 독서 동기 유형의 특성을 파악하는 과정이며, 이를 정리하면 <그림 2>와 같다.

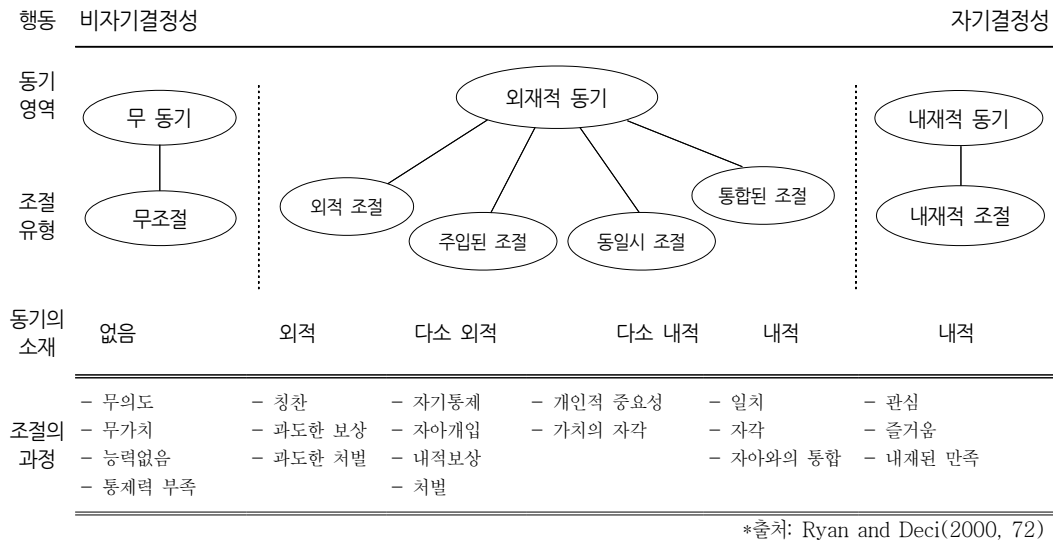


<그림 2> 자기 선택적 독서 프로그램의 운영 결과

Ⅱ. 이론적 배경

1. 자기결정성 이론

자기결정성 이론(Self-determination Theory)은 인지평가이론(Cognitive Evaluation Theory)에서 시작해 유기체 통합이론(Organismic Integration Theory), 작인(作因) 성향 이론(Causality Orientations Theory), 기본적 욕구이론(Basic Needs Theory) 등이 Ryan and Deci(2000)에 이르러 통합 후 체계화된 동기 이론으로 발전했으며 <그림 3>과 같은 체계로 구성되었다(김아영 2010, 585-588; Ryan and Deci 2000, 68-73).



〈그림 3〉 자기결정성 이론의 동기 체계

자기결정성 이론은 자율성을 공통으로 자기 선택적 독서 프로그램의 설계 배경이 될 뿐 아니라 독서 동기의 유형을 확인하는데 적용된다. 자기결정성 이론의 동기 영역과 상세 내용은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 자기결정성 이론의 동기 영역과 내용

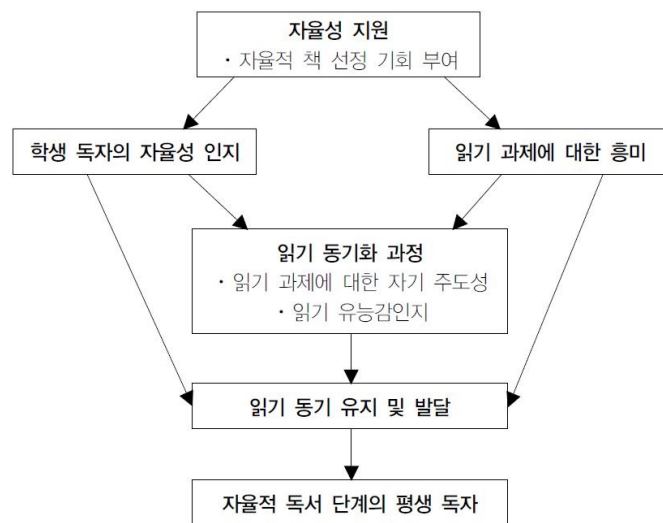
영역		내용
내재적 동기		기능을 향상시키고 환경을 탐색하고 무언가를 배우고 신기함과 도전을 추구하는 생득적 경향성에서 비롯된 동기로, 이 동기가 동기화된 학습자는 사고가 경직되지 않아 정보처리가 효율적이고 이해력이 높으며, 과업에 대해 싫증 내지 않고 지속적으로 목표를 추구하는 경향이 높다.
외재적 동기	통합적 조절 (integrated)	외부 대상이 내면으로 들어와 기존 자아체계에 완전히 편입되어 동기화된 동기, 내재적 동기와 다르게 목표 지향적으로 행동하지만 외재적 영역에서 자기결정성이 제일 높다.
	동일시 조절 (identified)	외부 대상이 내면으로 들어와 기존 자아체계에 편입되어도 비교적 독립적이고 심리적인 개체로 영향을 끼치는 상태로 동기화된 동기, 목표 지향적 성향이 상대적으로 강하다.
	주입된 조절 (introjected)	외부 대상이 내면으로 들어오더라도 기존 자아체계에 편입이 더딜 뿐 아니라 수동적으로 행동의 변화를 가져오는 동기, 죄책감이나 불안 등 부정강화를 피하기 위해 행동하는 경향이 있다.
	외적 조절 (external)	외재적 동기의 원래 모습으로, 보상이나 처벌 등 외적인 요인 때문에 행동하는 동기, 외적 요인은 행동의 동인에 직접적으로 영향을 주므로 요인의 규모에 따라 행동 변화도 달라진다.
무동기		자신의 행동과 결과 사이에 연관성을 인지하지 못하기 때문에 행동하려는 최소의 움직임이 없는 학습된 무기력(learned helplessness)과 유사한 동기이다.

* 출처: 이민희, 정태연(2007, 301-304) 재구성

행동의 원인(原因)으로써 동기의 기능은 크게 행동을 조직하고 활기차게 만드는 발생적 기능과 구체적인 방향으로 이끄는 지시적 기능, 행동의 역량을 최대로 이끌어내 내는 강화적

기능으로 나뉜다(임규혁, 임웅 2007, 33). 어느 유형의 기능이든 동기에 자율성이 더해지면 원하는 기대 행동의 극대한 효과를 예견할 수 있다.

자율성은 외부 통제에 대한 부담을 덜어 <그림 4>와 같이 학생들의 독서 동기에 동기화(Synchronization)되고, 자신이 선정한 책에 흥미를 더해 읽기에 쉽게 몰입하도록 돕는 원동력이 될 것으로 기대된다(박영민, 최숙기 2008, 207-208). 이 자율성은 외부 통제 없이 학습자 스스로 주어진 상황에 대처하고 자신의 행동을 선택할 수 있다는 자기결정성과 같은 의미로 볼 수 있다(Deci and Ryan 1985, 38-39).



*출처: 박영민, 최숙기(2008, 208)

<그림 4> 자율성과 읽기(독서) 동기 영향 관계

2. 자기 선택적 독서 프로그램

자기 선택적 독서 프로그램(Self-selected Reading Program)은 학습자 스스로 책을 선정해 읽고, 읽은 내용을 동료 및 교사와 함께 협의하고 결과를 평가하는 교육 활동이다. 또한 정형화된 특정 프로그램을 지칭하기보다 <표 2>와 같은 단계 모형으로 제안돼 단위학교에 따라 변용될 수 있는 제언이라 할 수 있다.

자기 선택적 독서 프로그램은 선정 도서의 범위와 도서 선정의 기준에 대한 논의에서 시작한다. 이 두 조건과 관련된 논의의 공통점은 학습자에게 주어지는 자율성과 관련된 문제이다. 과도한 자율성의 인정은 방임으로 변질되기도 하지만, 안내라는 명분으로 통제된 자율성은 간섭이 되므로 자율성의 범위는 교육 목적에 맞게 조정이 되어야 한다.

자기 선택적 독서 프로그램이 단위학교에서 실제 구현되면 선정 도서의 범위는 일정한 수

〈표 2〉 자기 선택적 독서 프로그램의 단계 모형

단계	내용	교육에의 시사점
시범보이기	- 책 선정 전략 소개 - 교사의 시범보이기	- 학습자 수준을 고려한 전략 준비 - 책 선정의 방임이 되지 않도록 경계
↓	↓	
책 선정하기	- 전략에 따라 책 선정하기	- 독해 경험의 강화
↓	↓	
책 읽고 평가하기	- 동료 또는 교사와 함께 읽기 - 읽은 책 내용 공유하기	- 읽기 효능감 발달 증진 방안 마련

* 출처: 박영민, 최숙기(2008, 217) 재구성

준에서 제한되는 경향이 있다. 초등학교의 영어책 읽기(이명자 2015; 오수현 2017)나 고등학교의 진로 독서(김지은 2014)처럼 프로그램의 성격이 명확하면 선정 도서의 범위가 그에 맞도록 자연스럽게 조정된다. 그 외 선정 도서의 범위를 정하지 않으면 오히려 학습자의 자율성을 제약할 수 있기 때문에 모듈별 브레인스토밍을 통하여 특정 주제나 영역으로 한정하거나(이희정 2010), 권장도서목록에서 읽을 도서를 정하기도 한다(김지은 2014). 또한 학생들의 충분한 자율성 선택을 전제로 교사의 지원이나 학급문고, 학교도서관 선정 도서의 활용이 제안되기도 한다(박영민, 최숙기 2008, 219).

이렇게 일정 수준으로 좁혀진 선정 도서의 범위 안에서 학습자는 읽기 목적, 난이도, 흥미 정도 등 일정한 기준에 따라 읽을 도서를 선정해야 한다. 그 기준은 학습자 개인에 따라 주관적일 수 있지만, 자기 선택적 독서 프로그램은 독서 동기의 증진이라는 교육적 목적을 고려해 BOOKMATCH 전략을 제안했다(박영민, 최숙기 2008, 215-217). BOOKMATCH 전략은 미국 일리노이주 Thomas Metacalf 초등학교 교사인 Wutz가 상당수 자립 독서(independent reading)가 가능한 22명의 학생들(6세-8세)이 책을 선택하는 과정을 연구해 만든 기준으로, <표 3>과 같다.

〈표 3〉 도서 선정 기준으로써 BOOKMATCH 전략

단계	활동 내용
B	책의 길이 (Book Length) - 나에게 좋은 길이인가? - 너무 적은가, 딱 맞는가, 너무 많은가? - 이 책을 결정하고 싶은 느낌이 드는가?
O	일상 언어 (Ordinary Language) - 아무 페이지나 펴서 큰 소리로 읽어보라 - 자연스럽게 들리는가? - 잘 읽히는가? 의미가 통하는가?
O	구조 (Organization) - 책이 어떻게 구성되었는가? - 책의 크기와 한 페이지의 단어 개수가 읽기 편한가? - 각 장(chapter)들은 짧은가? 긴가?
K	책에 대한 사전지식 (Knowledge Prior to Book) - 제목을 읽고, 표지를 보거나 책 뒤의 요약문을 읽어라 - 주제나 저자, 삽화에 대하여 이미 아는가?

단계		활동 내용
M	다룰만한 텍스트 (Manageable Text)	<ul style="list-style-type: none"> - 책 읽기를 시작하라. - 책의 단어들이 쉬운가, 딱 맞는가, 너무 어려운가? - 읽은 내용을 이해할 수 있는가?
A	장르에의 호소 (Appeal to Genre)	<ul style="list-style-type: none"> - 장르가 무엇인가? - 전에 이 장르의 책을 읽어 본 적이 있는가? - 이 장르를 좋아하거나 좋아하기를 기대하는가?
T	주제의 적합성 (Topic Appropriateness)	<ul style="list-style-type: none"> - 이 책의 주제에 대하여 편한가? - 이 주제에 관하여 읽을 준비가 되었는가?
C	연관 (Connection)	<ul style="list-style-type: none"> - 이 책을 연관 지을 수 있는가? - 이 책은 어떤 것이나 어떤 사람을 기억나게 하는가?
H	높은 관심 (High Interest)	<ul style="list-style-type: none"> - 이 책의 주제에 대하여 관심이 있는가? - 저자나 삽화 등에 대하여 관심이 있는가? - 다른 사람이 이 책을 추천하였는가?

*출처: Wutz and Wedwick(2005, 26)

BOOKMATCH 전략이 자기 선택적 독서 프로그램에서 도서 선정 기준이 되는 학교급별은 대부분 초등학교인 반면, 중고등학교는 도서 선정 기준의 일부로써 소개하는 정도이다(<표 4> 참고). 이는 BOOKMATCH 전략이 초등학생이 읽을 도서를 선정하는 전략적 과정을 모형화한 점과 다양한 단계의 활동을 통하여 도서를 정하는 과정과 원리를 배우는데 초점이 맞춰져 있기 때문이라 할 수 있다.

3. 선행연구

독서 동기는 한 세기 전부터 연구가 시작돼 지금까지도 이어지는 오래된 주제(Arnold 1899; Huey 1908; Wilson and Wilson 1916)일 뿐 아니라 관련 분야 역시 교육학, 언어교육, 독서분야에 이를 정도로 대중적이다. 또한 최근 15년 남짓까지도 1,497건의 연구가 진행될 정도로 지속적인 주제(Conradi. et al. 2014, 132-133)이기도 하다. 독서 동기 관련 연구의 광범위함에 대해 본 연구는 자기 선택적 독서와 직접적으로 관련된 독서 동기의 개념 정의와 구성 요인(범주) 또는 영향 요인(범주)에 한하여 선행연구를 살펴보았다.

독서 동기에 대한 개념 정의는 한철우와 천경록(1996), 김정희(2009), 이시원(2017) 등에서 다양하게 내려도 결국 ‘읽기 행위를 촉발하고 지속적으로 유지하며 강화시키는 독자의 심리적인 구조’(한국어문교육연구소 2006, 106)에서 크게 벗어나지 않는다. 또한 독서 동기에 영향을 주는 동기 유발 요인은 학습자 내부에 있는 흥미나 관심, 즐거움, 내적 보상 등으로 행동 변화의 원인을 찾는 내재적 동기와 외부 환경으로부터 칭찬이나 시상, 체벌과 같은 자극을 통하여 행동 변화의 원인을 찾는 외재적 동기로 오랜 시간동안 구분되어 왔다(Wigfield 1997; Guthrie and Wigfield 2000; 권민균 2002). 여기에 이순영(2006)은 내·외재적 요인 이외 텍스트 요인, 독자 내적 요인, 교사와 교실 환경 요인, 가족과 가정 환경 요인 등을 더해

동기 유발의 구성 요인을 확장하였다.

자기 선택적 독서는 박영민과 최숙기(2008)에서 제안한 독서 방법으로, 독서 선정의 자율성을 부여하고 읽기 전략을 반영한다는 점에서 기존 독서 프로그램과 구별된다. 독서 선정의 자율성은 자기결정성에 따라 독서를 선정하는데 사용할 수 있는 기준 문장의 영문 두 문자를 딴 Wutz and Wedwick(2005)의 BOOKMATCH 전략을 독서 선정의 기준으로 제안하였다. 자기 선택적 독서 프로그램은 학습자를 중심으로 한 독서 선정의 자율성이라는 원칙을 공유해 학교 급별, 교과별로 다양하게 연구됐으며, 그 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 자기 선택적 독서 프로그램 관련 선행연구 일람

급별	연구자	독서 선정 방법	독서 프로그램 내용
초등학교	이명자(2015); 오수현(2017)	BOOKMATCH 단독 적용	영어책 선정의 전 과정과 읽기
	장은정(2017)	BOOKMATCH 단독 적용	독서 블록 모형에 따른 책임기
	신의경(2018); 이다솜(2018)	BOOKMATCH외 추가	독서 선정의 전 과정
중학교	구미영(2012); 장소영(2018)	독서 선정의 자율성	책 선정-독후활동-공유하기
고등학교	권석영(2007)	독서 선정 전반의 자율성	독서클럽 활동
	이희정(2010)	BOOKMATCH 기준 참고	책 선정-독후활동-공유하기
	김지은(2014)	권장도서목록 내 BOOKMATCH 기준 참고	특성화고 진로 독서
	김선영(2016)	BOOKMATCH 기준 참고	

Ⅲ. 자기 선택적 독서 프로그램의 설계와 운영

1. 자기 선택적 독서 프로그램의 설계

W고등학교는 서울 소재 인문계 고등학교로, 학교도서관과 국어교과는 학습능력 향상을 목적으로 권장도서 읽기, 문학 작품읽기, 진로 독서, 과제연구 등 다양한 독서 프로그램을 운영해왔다. RW 통합 프로그램은 이들 독서 프로그램의 내용 구성을 자기 선택적 독서 프로그램의 단계(<표 2> 참고)에 맞춰 재구성한 것으로, 2016년부터 운영되고 있다.

이 프로그램에 적용된 자기 선택적 독서 프로그램의 구성 요인은 인문계 고등학교 환경에 적합한 권장도서 영역과 목록을 개발하는 것과 그 안에서 독서 선정의 자율성을 부여하는 것이다. 권장도서의 활용은 우수한 도서를 추천함으로써 독서 활동의 효율성을 높일 수 있을 뿐 아니라(변우열 2015, 255-256), 권장도서 영역 그 자체가 독서의 성격이나 주제가 될 수 있다. 권장도서목록으로 제약된 학습자의 독서 선정 자율성은 다수 영역, 다수 권수의 권장도서목록을 개발해 만회하였다. 권장도서목록의 적절성, 최신성 등 최선의 수준으로 유지

하기 위하여, 전년도 학교 도서관 이용 우수 학생 60명을 선정해 앞선 독서 프로그램들과 관련된 권장도서 영역을 9개로 구분하고 개인별 읽기 관심 영역을 조사했으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 권장도서 영역 선정을 위한 사전 선호도 결과

영역	권장 영역 및 목록 권수		1학년 (30명)	2학년 (30명)
R1	2015년 교과별 권장도서목록	355권	14(46.7%)	4(13.3%)
R2	2015년 교과별 '내 인생의 책' 목록	121권		
R3	주요대학 신입생 공통 권장도서목록	44권	3(10%)	2(6.7%)
R4	진로, 학과 관련 권장도서목록 (사서교사연구회추천)	1,128권	10(33.3%)	19(63.3%)
R5	St.John's College 추천 인문학 고전 목록	104권		3(10%)
R6	국어영역 교과서 등재 문학작품 목록	68작품	2(6.7%)	
R7	개인별 선정 작가, 작품 목록		1(3.3%)	2(6.7%)
R8	주제별 읽기 자료 100선 (6주제 × 100개 지문)	600선		
R9	시사주간지별 주요 기사 목록	6종/주		

선호도 조사 결과, 상급학교 진학과 관련된 학과 또는 진로 영역(R1, R4)이 높은 비율로 선정되었음을 알 수 있다. 이 결과를 참고해 도서 선정에 적용할 권장도서 영역과 목록은 <표 7>과 같이 7개 영역/ 2,354권으로 개발하였다.

RW 통합 프로그램에서 준비 단계는 영역별 권장도서목록의 소개, 도서 선정을 위한 BOOKMATCH 전략 설명 및 시연, 자기결정성에 따른 읽을 도서 선정 등을 내용으로 2차시에 걸친 오리엔테이션으로 구성하였다. 실행 단계는 4월부터 시작되며, 정기 고사 등 학사일정과 구애받지 않는 독서의 지속성을 위해 '1권/월(2권 월 권장) 읽기'를 원칙으로 정했다. 기한을 넘기면 해당 월 책읽기는 인정하지 않았다. 이렇게 읽은 책은 별도의 쓰기 Worksheet 작성을 마쳐야 자기 선택적 독서 활동 1회가 끝나게 된다.

이상의 RW 통합 프로그램의 진행 단계와 개요를 박영목과 최숙기(2008)의 자기 선택적 독서 프로그램 단계와 비교, 정리하면 <표 6>과 같다.

2. RW 통합 프로그램의 운영

RW 통합 프로그램의 운영은 권장도서 영역의 선정 사항과 읽은 도서에 대한 쓰기 Worksheet 평가, 프로그램 이수자의 독서 동기 유형을 결과로 파악할 수 있다. 프로그램 내 자기 선택적 독서 요인은 권장도서 영역에서 BOOKMATCH 전략 등을 참고해 읽을 도서를 스스로 정하는 과정이다. 이 과정 속에서 권장도서 영역의 선정 사항과 독서 동기의 유형은 모두 자기결정성 이론을 근거로 한다는 점이 공통이다.

〈표 6〉 RW 통합 프로그램의 진행 단계

	RW 통합 프로그램	자기 선택적 독서 프로그램 단계 (박영목, 최숙기 2008, 218)	
준비 단계 (3월)	<ul style="list-style-type: none"> - 영역별 권장도서목록 소개 - BOOKMATCH 설명하기 - 교사의 책 선정 시연 	1단계	<ul style="list-style-type: none"> - BOOKMATCH 설명하기 - 교사 책 선정 실제 시범
	<ul style="list-style-type: none"> - BOOKMATCH를 참고한 권장도서목록 내 읽을 책 사전 선정 	2단계	<ul style="list-style-type: none"> - BOOKMATCH 적용하여 책 선정하기
실행단계 : 자기 선택적 독서 (4월~12월)	<ul style="list-style-type: none"> - 선정한 책 읽기 (1~2권/월) 	3단계	<ul style="list-style-type: none"> - 선정한 책 읽기 - 다양한 읽기 전략 적용하기
	<ul style="list-style-type: none"> - 읽은 후 Worksheet 작성 	4단계	<ul style="list-style-type: none"> - 동료들과 읽은 내용 공유하기 - 질문 전략 등을 활용하여 독해 점검하기
	<ul style="list-style-type: none"> - Worksheet 내용 평가 	5단계	<ul style="list-style-type: none"> - 정리 및 평가하기
프로그램 개요	<ul style="list-style-type: none"> - 참가대상 : W 고등학교 1,2학년 희망자 - 운영기간 : 3월 준비 단계, 4월~12월 실행 단계 - 운영원리 : 1권/월 (권장 2권/월) - 대상도서 : 7개 영역 2,354권 중 자기결정성에 따라 12권 사전 선택 		

최근 3년간 이 프로그램에 참여한 학생들이 권장도서 영역에서 선정한 결과는 <표 7>과 같다. 다수 영역, 다수 도서 목록에서 공공의 기준으로 미리 정했다는 점에서 주체적인 자기 결정성의 반영을 기대할 수 있고, 그에 따른 선정 결과 역시 학년별 차이를 일반화할 수 있을 정도로 두드러진 특징을 보여준다.

〈표 7〉 RW 통합 프로그램 내 영역별 선정 결과

영역	범위	2016년		2017년		2018년	
		1학년 (43명)	2학년 (59명)	1학년 (30명)	2학년 (36명)	1학년 (12명)	2학년 (20명)
R1	W고 교과별 권장도서 (355권)	21명 (48.9%)	11명 (18.7%)	16명 (53.4%)	7명 (19.4%)	5명 (41.7%)	1명 (5%)
R2	주요대학 신입생 권장도서 (121권)	5명 (11.6%)	4명 (6.8%)	1명 (3.3%)	3명 (8.3%)		2명 (10%)
R3	진로관련 권장도서 (사서교사연구회/ 1,128권)	13명 (30.2%)	37명 (62.7%)	5명 (16.7%)	6명 (16.7%)	5명 (41.7%)	15명 (75%)
R4	주요 학과별 교수 추천도서 목록 (578권)			6명 (20%)	19명 (52.8%)	1명 (8.3%)	1명 (5%)
R5	국어영역 교과서 등재 작품 (68권)			2명 (6.6%)	1명 (2.8%)	1명 (8.3%)	
R6	St.Johnson's College 인문학 고전 (104권)		1명 (1.7%)				1명 (5%)
R7	개인 선정 작가 작품 목록		6명 (10.1%)				

1학년은 교과별 권장도서 영역(R1/ 48.9%→53.4%→41.7%), 2학년은 진로 관련 권장도서 영역(R3, R4/ 62.8%→69.5%→80%)을 각각 높고 일정한 비중으로 선정했다. 학년별 권

장도서 영역의 선정은 공통적으로 상급학교 진학과 관련된 관심, 흥미가 반영된 것이라 할 수 있다. 특히 진로, 학과 관련 영역은 전문적이고 다양한 영역과 도서 목록을 요구해 36개 대학 교수들이 직접 추천한 전문 서평을 참고해 R4 영역으로 추가하고, 해당 도서 578권을 학교도서관 장서로 보완하였다.

쓰기 Worksheet 작성은 단순 줄거리 요약을 지양하기 위하여 읽은 내용 정리, 선정 영역과의 상관성, 동료집단과의 공유를 위한 내용 소개 등을 문항으로 구성하였다. 최초 설계는 인쇄된 쓰기 Worksheet를 사용했지만 추후 On-line 쓰기 요구를 반영했으며, 예시는 <그림 5>와 같다.

Reading & Writing Program

번호 : 20616 이름 : [redacted]

1. 내가 읽은 책에 대하여 소개해주세요.
가. 책 이름 : 생명의 과학
나. 짧은 이 : 06호 반 숙희
다. 짧은 곳 : 환출
라. 다 읽은 기간 : 2016. 08. 15. ~ 2016. 08. 27

2. 내가 읽은 이 책의 어떤 내용을 담고 있나요?
물리학자의 눈에서 생명과학이라는 분야를 설명한 것이다. 생명과학의 현상들을 물리법칙을 사용하고자 하여 내용이 물리적이었다. 특히 DNA 법칙이 가장 눈에 띄는 DNA 법칙은 DNA 분자의 구조가 생기는 내용이었다. 물리현상이라는 것을 생명과학을 설명하는 것이다.

3. 이 책이 (자신의 선택한) RW 주제영역에 지식, 정보 등 어떤 변화, 영향을 주었나요?
최초인 나 자신이 고리 물리라는 분야를 통하여 많은 것이 생명의 과학이라는 주제에 귀를 기울이지 않았다. 생명과학이라는 분야는 내가 다 알았다 따라서 주위에 의해 정의되는 물리라는 연관성이 희박할 수 있었다. 하지만 그 많은 다양성도 많은 많은 수의 구조에 수렴하는 것이 보여 생명과학에 대한 새로운 이해를 하게 되었다.

4. 이 책의 내용을 잘 설명할 수 있도록 한 문장으로 소개해주세요.
이 책은 다양한 변화무쌍한 생명을 다양성의 법칙으로 설명하는 설명을 적었다.

5. 이 책의 내용을 구성하고 있는 주제 주제를 단어로 표현해주세요. (최소 3개 이상)
내가 읽으면 많은 수를 DNA 법칙에 의해 구조가 줄어들고 생명현상이 물리에 적용되는 것을 논리적으로 설명하는 것이다. 생명에 대한 새로운 이해이다.

제출일시	2016. 8. 27	담당교사 확인	[redacted]
1. 산정도서의 적합성	A B C D F		
2. 산정도서의 시기 수준	A B C D F		
3. 내용의 주제 영향 수준	A B C D F		
4. 쓰기형식의 준수여부	A B C D F		

RW on-line 기입 양식

2016년 RW 기입양식입니다. 책 앞 2줄의 줄을 책에 대한 기본 사항을 적는 기입 양식입니다. 열심히 읽고서 꼭 이수하시기 바랍니다. **

<기본 사항입니다> *
학번을 5자리로 적어주세요. 이름을 쓰지 마세요. (예, 10101)
20824

1. 내가 읽은 책에 대하여 소개해주세요. *
* 책 제목, 저자를 적어주세요. (예, 사탕과 하늘; 이문환)
상대성이론이란 무엇인가?; 네트리 네트워크

2. 내가 읽은 책은 어떤 내용을 담고 있나요? *
* 간단한 내용을 적어주세요. 줄거리보다는 자신이 이해한 내용으로 5줄 이내로 적어주세요.
‘어느 장소에서나 일어나는 자연법칙은 동등하고, 광속은 불변한다’라는 가정 하에 세워진 특수 상대성이론. 이 이론을 이해함에 있어서 가장 중요한 것은 바로 ‘상대성’이라는 단어라고 생각한다. 우리 주변에서는 흔히 목적할 수 없는 빛의 속도에 가까운 일정 빠른 속도로 움직이는 물체는 관찰자가 보기에 시간이 느리게 가고, 운동방향으로 길이 수축이 진행되고, 에너지가 증가한다. 이 이론에 중력까지 끌어 고려하게 된 것이 바로 일반 상대성이론이다. 중력이 매우 세면, 주변의 속도가 빨라지면서, 시간이 천천히 가고, 사공간이 일그러진다. 블랙홀처럼 말이다.

3. 내 관심분야에 어떤 영향, 변화를 주었나요? *
* 구체적인 내용을 담아야 합니다. 지식의 변화, 관심의 변화 등을 3줄 이내로 적어주세요.
이번 중간고사 때, 물리 시험범위에 상대성이론이 포함되었다. 나는 단순 문제를 풀기보다 일단 맥락을 파악하여 개념을 익히는 것이 중요하다고 생각했다. 그래서 난 이 책을 읽게 되었고, 책을 읽기 전에는 없었던 현대 물리학에 있어 큰 책을 그렸던 상대성이론에 대한 지식을 갖게 되었고, 물리학에 있어 더 많은 흥미를 갖게 되었다.

4. 읽은 책을 누군가에게 한 줄로 소개해 주세요. *
문과, 이과 할 것 없이 누구나 쉽게 그 ‘상대성이론’을 쉽게 이해할 수 있게 해주는 책!

5. 이 책의 내용을 담은 주제를 몇 개의 단어로 표현해주세요. *
* 최소한 5개 이상은 적어주세요.
#특수_상대성이론, #일반_상대성이론, #상대성의_원리, #사공간

<그림 5> RW 통합 프로그램의 쓰기 활동지 예시

IV. 자기 선택적 독서 프로그램의 운영 결과

1. RW 통합 프로그램의 운영 결과

RW 통합 프로그램은 ‘1권/월 읽기 후 쓰기 Worksheet 작성’을 1회 활동으로, 모두 9회 활동+a를 목표로 기획되었다. 4월부터 시작된 실행 단계 기간은 정기고사 기간 등 상대적으

로 월 1회 활동이 쉽지 않지만, 반대로 여름방학은 월 2회 활동이 가능하다. 이와 같은 학사 일정을 고려해 이 프로그램의 이수 조건은 기획 목표 횟수의 80%인 7회 활동으로 설정하였으며, 프로그램 운영의 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> RW 통합 프로그램의 활동 결과

영역	범위	인원	2016년					
			0	~4권	5권	6권	7권	8권~
R1	W고 교과별 권장도서	32	9	2	3	1	4	13
R2	주요대학 신입생 권장도서	9	2	1	2	1	2	1
R3	진로관련 권장도서 (사서교사연구회)	50	14	6	5	3	8	14
R4	국어영역 교과서 등재 작품	4	4					
R5	St.John's College 인문학 고전	1						1
R6	개인 선정 작가 작품 목록	6	2		1		1	2
		102	31	9	11	5	15	31

영역	범위	신청 인원	2017년						신청 인원	2018년					
			0	~4	5	6	7	8~		0	~4	5	6	7	8~
R1	W고 교과별 권장도서	23	12	3	2	2		4	6	2	3	1			1
R2	주요대학 신입생 권장도서	4	1	1			1	1	2	1		1			
R3	진로관련 권장도서	11	2	4	2			2	20	3	11	1	1	1	3
R4	학과별 교수 추천도서	25	11	3	1	3	2	5	2	1	1				
R5	국어영역 교과서 등재 작품	3	1				1	1	1						1
R6	St.John's College 고전								1	1					
R7	개인 선정 작가 작품 목록														
		66	27	11	5	5	4	13	32	8	15	3	1	1	5

프로그램 운영 결과는 낙관적이지 않다. 신청인원(102명→66명→32명) 뿐 아니라 프로그램 이수율(45.1%→25.7%→18.7%)도 해가 거듭될수록 줄어들고 있기 때문이다. 이는 ‘1권/월 읽기 후 Worksheet 작성 7회 활동’이란 프로그램 이수 조건 뿐 아니라 프로그램 운영과 교육환경 변화와 직접적으로 관련이 있다. 읽기, 쓰기 마감 기한을 알리는 SMS 메시지 전송 정도 수준의 프로그램 최소 관여가 자율성 보장으로 보기엔 남자 고등학교의 보편적 특성을 간과한 것이고, 자율형사립고에서 일반고등학교로 전환되는 과도기라는 W고 교육환경의 변화가 학습형 교육 활동 참여도 하향화에 직접적인 영향을 미쳤다고 할 수 있다.

그럼에도 RW 통합 프로그램 이수자는 독서 활동에 대한 보편성보다는 상대적으로 수월성에 맞춰진 통제 집단이란 성격은 분명하게 구별된다. 그간 학교도서관에서의 독서 동기 관련 연구가 높은 수준의 독서 성취를 이룬 통제 집단에 대한 선행연구가 부족한 상황에서 이들의 독서 동기 유형은 학업성취도 향상 등을 목적으로 하는 학습독서의 연구 배경이 될 수 있을

것으로 기대된다.

2. 독서 동기 유형의 측정 결과

독서 동기 유형의 측정은 2016년부터 2018년까지 운영된 RW 통합 프로그램 종료 후 이수 학생 69명(1권/월 읽기 후 쓰기 worksheet 작성 활동 7회 이상, <표 8> 참고)을 대상으로 매년 측정하였다. 측정도구는 자기결정성 이론의 동기 영역 6개(<그림 3>참고)와 영역별로 5개 질문 문항을 부여해 전체 30개 조사 문항으로 구성되었으며, 측정된 독서 동기의 내용은 문항별로 리커트 5점 척도로 설계돼 총합 산정 후 영역별 평균값으로 정리하였다(이병기 2015, 327-328).

내재적 영역은 전체 영역 가운데 자기결정성이 가장 높은 동기이다. 내재적 영역이 높은 학습자는 활동에 참여하는 과정 자체를 즐거워하며 책 읽기 활동을 통한 만족과 즐거움, 재미가 높다 할 수 있다(이경화 등 2011, 325). 내재적 영역과 관련된 독서 동기를 묻는 문항에 대한 답변은 <표 9>와 같으며, 세부 5개 문항에 대하여 ‘그렇다, 매우 그렇다’가 72.1%에 이를 정도로 전반적으로 긍정적인 응답이 높았다.

<표 9> 내재적 영역의 독서 동기 측정 결과

내재적 동기 영역 (N=69)	답변 (점수)					응답 (평균)
	전혀 아니다 (1)	아니다 (2)	보통이다 (3)	그렇다 (4)	매우 그렇다 (5)	
1. 독서는 즐거운 일이다.		4(8)	16(48)	38(152)	11(55)	69(3.8)
2. 독서는 재미있고, 흥미롭다.		2(4)	19(57)	37(148)	11(55)	69(3.8)
3. 독서는 보람되고, 성취감을 준다.		5(10)	9(27)	28(112)	27(135)	69(4.1)
4. 독서는 새로운 것을 배우고 도전에 불 수 있다.		1(10)	12(36)	34(136)	22(110)	69(4.1)
5. 독서는 시간가는 줄 모르게 완전히 몰입할 수 있다.	1(1)	2(4)	25(75)	23(92)	18(90)	69(3.7)
소계	1 (0.5%)	14 (4%)	81 (23.4%)	160 (46.3%)	89 (25.8%)	

외재적 동기는 내재적 동기와 더불어 이분법적인 관점에 영향을 받아 상, 별 등과 같이 대개 수동적이고 부정적인 인상을 주는 동기였다. 하지만 자기결정 이론은 이 외재적 동기를 내재적 동기와 무동기 사이의 간극을 채우도록 자기결정성 정도에 따라 통합된 조절>동일시 조절>주입된 조절>외적 조절 순으로 상세히 구분했다(양미경 2012, 190-196).

내재적 영역과 무동기 영역은 독립된 영역인데 반해 외재적 영역은 앞의 두 영역이 혼재되어 있다. 이와 같은 특징을 고려해 세부 영역별 응답을 살펴보기보다 6개 영역을 종합, 비교하는 통합적 해석에서 다루기로 한다.

외재적 영역은 자기결정성의 변곡 지점을 확인할 수 있는 하위 4개 영역 전체 20문항으로

구성됐으며, 세부 문항과 그에 대한 답변은 <표 10>과 같다.

<표 10> 외재적 영역의 독서 동기 측정 결과

외재적 동기 영역 (영역별 N=69)		답변 (점수)					응답 (평균)
		전혀 아니다 (1)	아니다 (2)	보통 이다 (3)	그렇다 (4)	매우 그렇다 (5)	
통합적 조절	1. 훌륭한 독자가 되기 위해서 책을 읽는다.	3 (3)	16 (32)	24 (72)	21 (84)	5 (25)	69 (3.1)
	2. 학교 성적 외에 더 많은 것을 알기 위해서 책을 읽는다.		1 (2)	10 (30)	35 (140)	23 (115)	69 (4.1)
	3. 나의 미래를 위해서 책을 읽는다.		2 (4)	7 (21)	31 (124)	29 (145)	69 (4.2)
	4. 사람은 독서를 해야 사람답게 잘 살 수 있다.		8 (16)	22 (66)	27 (108)	12 (60)	69 (3.6)
	5. 독서는 나의 꿈을 실현하는 중요한 방법 중 하나이다.		1 (2)	15 (45)	31 (124)	22 (110)	69 (4.0)
동일시 조절	1. 독서는 중요하니까 책을 읽는다.	1 (1)	5 (10)	17 (51)	36 (144)	10 (50)	69 (3.7)
	2. 독서는 필요하기 때문에 책을 읽는다.		4 (8)	15 (45)	37 (147)	13 (65)	69 (3.8)
	3. 독서는 나의 미래를 결정할 만큼 가치가 있다.		2 (4)	10 (30)	37 (147)	20 (100)	69 (4.0)
	4. 독서는 공부를 잘 할 수 있는 방법이다.	1 (1)	6 (12)	25 (75)	16 (64)	21 (105)	69 (3.7)
	5. 내가 원하니까 책을 읽는다.	1 (1)	1 (2)	18 (54)	24 (96)	25 (125)	69 (4.0)
주입된 조절	1. 책을 잘 읽는 학생이라 인정받기 위해서 책을 읽는다.	18 (18)	35 (70)	14 (42)	2 (8)		69 (2)
	2. 다른 친구들보다 더 많이 알기 위해서 책을 읽는다.	5 (5)	12 (24)	20 (60)	23 (92)	9 (45)	69 (3.2)
	3. 다른 사람들과 대화하기 위해서 책을 읽는다.	8 (8)	28 (56)	18 (54)	13 (52)	2 (10)	69 (2.6)
	4. 책을 읽지 않으며 무시당할까봐 책을 읽는다.	31 (31)	28 (56)	6 (18)	4 (16)		69 (1.7)
	5. 경쟁에서 살아남기 위해서 책을 읽는다.	21 (21)	19 (38)	17 (51)	10 (40)	2 (10)	69 (2.3)
외적 조절	1. 좋은 성적(점수)을 얻기 위해서 독서를 한다.	10 (10)	26 (52)	19 (57)	13 (52)	1 (5)	69 (2.5)
	2. 좋은 대학에 진학하기 위해서 독서를 한다.	8 (8)	11 (22)	13 (39)	25 (100)	12 (60)	69 (3.3)
	3. 학생으로서 해야 하니까 어쩔 수 없이 독서를 한다.	18 (18)	25 (50)	17 (51)	8 (32)	1 (5)	69 (2.2)
	4. 부모님이나 선생님의 칭찬을 받기 위해서 독서를 한다.	31 (31)	23 (46)	13 (39)	2 (8)		69 (1.7)
	5. 다독상, 우수 감상문 등 상장을 받고 싶어서 책을 읽는다.	12 (12)	18 (36)	20 (60)	16 (64)	3 (15)	69 (2.7)

무동기(amotivation) 영역은 행동하려는 아무런 의지와 의도가 없는 상태로, 자기결정성이 가장 낮은 동기 상태에 해당한다. 무동기 영역의 독서 동기는 책 읽기 활동에 어떤 가치를 두지 않을 뿐 아니라 그 효과에 대해 전혀 기대하지 않는다(이경화 등 2011, 324).

무동기 영역은 내재적 영역과 대척(對蹠)인 독서 동기로, 세부 5개 문항에 대한 답변은 <표 11>과 같으며, ‘(역코딩 후) 전혀 아니다, 아니다’가 89.2%에 이를 정도로 무동기를 부정하는 긍정적인 응답이 압도적으로 높았다.

<표 11> 무동기 영역의 독서 동기 측정 결과

무동기 영역 (*역코딩, N=69)	답변 (%)					응답 (평균)
	전혀 아니다 (5)	아니다 (4)	보통 이다 (3)	그렇다 (2)	매우 그렇다 (1)	
1. 독서를 왜 하는지 모르겠다.	38(190)	25(100)	6(18)			69(1.5)
2. 독서를 좋아하지 않는다.	25(125)	29(116)	8(24)	7(14)		69(1.9)
3. 독서는 중요하지 않다.	40(200)	24(96)	4(12)	1(2)		69(1.5)
4. 공부와 관련된 책이든 이야기 책이든 독서는 무조건 싫다	43(215)	22(88)	4(12)			69(1.4)
5. 학교나 가정이든 장소에 관계없이 독서는 지겹다.	38(190)	24(96)	7(21)			69(1.5)
소계	184 (53.3%)	124 (35.9%)	29 (8.4%)	8 (2.3%)		

지금까지 살펴본 독서 동기의 측정 결과를 자기결정성 영역의 2요인 구분으로 재구조화해 RW 통합 프로그램 이수자의 독서 동기 유형을 살펴보았다. 박병기 등(2005, 701-710)은 자기결정성 동기 이론의 6개 하위 영역을 타율동기(무동기, 외적 조절, 주입된 조절)과 자율동기(동일시 조절, 통합된 조절, 내재적 동기)로 구분하였다. 이와 같은 2요인 구분은 외재적 영역을 자기결정성을 기준으로 자세히 나눴기 때문에 가능하며, 분석 종합의 결과는 자기결정성 영역별로 5문항의 리커트 척도 배점 총합의 평균(5점 기준)으로 나타내었다. 무동기 영역은 문항의 속성상 역코딩으로 처리했으며 그 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 자기결정성 이론 영역별 독서 동기 측정 결과

	무동기	외재적 동기				내재적 동기
		외적 조절	주입된 조절	동일시 조절	통합된 조절	
평균	1.6	2.5	2.4	3.9	3.8	3.9
2요인 (박병기 등 2005)	타율동기			자율동기		

자기결정성의 6개 하위 영역을 대상으로 타율 동기는 ‘아니다’(2점)에 가까운 부정적인 답변을, 자율 동기는 ‘그렇다’(4점)에 가까운 긍정적인 답변으로 명확하게 구분되는 것을 알 수

있다. 이를 통하여 자기 선택적으로 도서 선정이 가능한 독서 프로그램을 이수한 학생은 자율 동기가 강함을 확인할 수 있다.

V. 결론 및 제언

자기 선택적 독서 프로그램은 도서 선정의 자율성을 독서 동인(動因)으로 삼아 지속적이고 안정적인 책읽기 습관의 정착을 목적으로 구안된 독서 프로그램이다. 또한 초중등 학교급별과 교과에 구애받지 않고 단위학교에서 다양한 유형으로 개발돼 운영 중일 뿐 아니라 한 학기 한 권 읽기와 연계가 가능해 주목받고 있는 독서 프로그램이기도 하다. 본 연구는 자기 선택적 독서 프로그램을 학교도서관 적용하는데 필요한 개발 원리를 밝히고 그에 따라 실질 프로그램을 설계, 운영하는 것이 주된 관심이다. 여기에 더하여 자기 결정성에 따른 독서 동기의 유형을 파악해 실질 프로그램의 운영 결과와 성과를 간접적으로 밝힐 수 있었다.

자기 선택적 독서 프로그램의 가장 큰 특징은 학습자에게 도서 선정의 자율성을 제공하는 것이다. 하지만 도서 선정의 자율성으로 소개된 BOOKMATCH 전략은 진로독서나 인성 독서와 같이 그 영역과 속성에 따라 다양하게 분화된 중등학교 도서 선정 기준으로 활용하기엔 전문적이지 못하다는 한계가 있다. 이에 주목해 학교도서관은 단위학교 급별 특성을 고려한 다양한 영역의 다수 권장도서 목록을 개발해 제공함으로써 자기 선택적 독서 프로그램을 적용할 수 있을 것으로 기대된다.

이렇게 제안된 개발 원리에 따라 W고 학교도서관은 도서 선정의 자율성을 보장하기 위하여 7개 영역, 2,354권의 권장도서 목록을 개발하고, 읽기에 쓰기 활동을 더해 RW 통합 프로그램을 2016년부터 2018년까지 운영하였다. 이 기간 동안 프로그램을 이수한 69명을 대상으로 이병기(2005)의 독서 동기 측정도구를 활용해 독서 동기 유형을 파악하였다. 그 결과 자기결정성 이론의 6개 하위 영역 가운데 자율동기에 해당하는 외재적 동기 일부(동일시 조절, 통합된 조절)와 내재적 동기에서 5점 만점에 평균 3.9점을 받았다. 이를 통하여 도서 선정의 자율성을 부여 받은 학습자는 활동의 수월성에 맞춰진 높은 수준의 독서 동기를 가진 집단으로 그 성격을 규정할 수 있음을 확인할 수 있었다.

본 연구가 자기 선택적 독서 프로그램의 학교도서관 적용을 위한 프로그램 설계와 프로그램 이수자 집단의 독서 동기 유형 파악을 중심으로 하기 때문에, 자기 결정성이 독서 동기에 미친 상관 관계 분석이나 상이 집단 사이의 변별 요인의 구분 및 분석 등을 심도있게 논의하지 못한 것이 한계임은 분명하다. 다만, 초등학교와 교과를 중심으로 한 이 새로운 유형의 독서 프로그램이 학교도서관과의 연계 가능성과 구체적인 적용을 타진한 것과 그 방안으로 제시된 권장도서 목록의 적용은 높은 수준의 독서 동기를 가진 학습자에게 자기 선택적 독서 프로그램의 주요한 대안이 될 수 있음을 밝혔다는 데 의의가 있다.

권장도서 목록의 유형과 개발은 학교 급별이나 계열, 그리고 진로도서, 인성 도서 등 도서 프로그램의 유형에 구애받지 않고 학교도서관이 자기 선택적 도서 프로그램에 적용할 수 있는 방법이다. 본 연구의 RW 통합 프로그램과 같은 단위학교에 맞는 자기 선택적 도서 프로그램이 다양하게 개발 운영돼 자기 결정성이 도서 동기 뿐 아니라 학업성취도, 진로성숙도, 자아상 등에 미치는 영향 등과 같은 다양한 후속 연구로의 확대를 기대해 본다.

참고문헌

- 구미영. 2012. 『자기 선택적 독서를 통한 효율적인 도서 지도 방안 연구』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 국어교육학과.
- 권민균. 2002. 초등학생의 읽기동기에 관한 연구. 『아동학회지』, 23(3): 17-33.
- 권석영. 2007. 『자기 선택적 도서 지도 방안』. 석사학위논문, 한국교원대 대학원 국어교육학과.
- 김선영. 2016. 『자기 선택적 독서를 통한 정의적 영역 평가』. 석사학위 논문, 전북대학교 교육대학원 국어교육학과.
- 김수경. 2006. 독서의 본질과 도서 프로그램 운영. 『한국도서관정보학회지』, 37(3): 235-263.
- 김아영. 2010. 자기결정성 이론과 현장 적용 연구. 『교육심리연구』, 24(3): 583-609.
- 김정희. 2009. 『고등학생 읽기 동기에 관한 연구』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 국어교육학과.
- 김지은. 2014. 『자기 선택적 진로 도서 프로그램이 특성화 고등학교 학생들의 읽기 동기에 미치는 영향 연구』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 국어교육학과.
- 문화체육관광부. 2017. 『2017 국민 도서실태 조사』. 세종: 문화체육관광부.
- 박병기, 이종욱, 홍승표. 2005. 자기결정성 이론이 제안한 학습동기 분류형태의 재구성. 『교육심리연구』, 19(3): 699-717.
- 박영민, 최숙기. 2008. 읽기 동기 신장을 위한 자기 선택적 도서 프로그램 구상 방안. 『독서연구』, 12: 201-228.
- 변우열. 2015. 『독서교육의 이해』. 서울: 한국도서관협회.
- 변우열 외. 2015. 『독서교육 프로그램의 이론과 실제』. 서울: 태일사.
- 신의경. 2018. 『책 선택 전략을 활용한 독서지도 방안 연구』. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원 초등국어교육학과.
- 양미경. 2012. 내재적 학습 동기 연구의 동향과 과제. 『열린교육연구』, 20(4): 187-209.
- 오규설. 2017. 도서 동기 측정을 위한 도서 동기 구인의 검토-자기결정성 동기 이론을 바탕으로. 『국어교육연구』, 63: 189-218.

- 오수현. 2017. 『초등학생의 자기 선택적 영어책 읽기가 읽기 행동 및 정의적 영역에 미치는 효과』. 박사학위논문, 부경대학교 대학원 영어영문학과.
- 이경화 외. 2011. 『교육심리학』. 서울: 교육과학사.
- 이다솜. 2018. 『자기 선택적 독서 교육 모형 개발』. 석사학위논문, 서울교육대학교 교육전문대학원 초등국어교육학과.
- 이명자. 2015. 『자기 선택적 다독 프로그램을 활용한 초등 영어 수업의 구안과 적용』. 석사학위논문, 경인교육대학교 교육전문대학원 초등영어교육학과.
- 이민희, 정태연. 2007. 청소년용 학습동기척도의 개발 및 타당화. 『한국청소년연구』, 18(3): 295-321.
- 이병기. 2008. 학교도서관 중심의 독서교육을 위한 독서전략의 범주화에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(3): 139-159.
- 이병기. 2015. 자기결정성 동기 이론에 의한 독서 동기 측정도구 개발에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 49(3): 311-332.
- 이순영. 2006. 독서 동기와 몰입 독서의 영향에 관한 이론적 고찰. 『독서연구』 16: 359-381.
- 이시원. 2017. 『대학생의 독서 동기 구성 요인 분석』. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원 독서교육학과.
- 이희정. 2010. 『자기 선택적 독서 프로그램의 효과 분석』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 국어교육학과.
- 임규형, 임웅. 2007. 『학교 학습 효과를 위한 교육심리학』. 서울: 지학사.
- 장소영. 2018. 『청소년으로서 중학생 독자의 자기 선택적 독서 양상에 대한 연구』. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학교 독서교육학과.
- 장은정. 2017. 『자기 선택적 독서블록이 읽기 동기와 읽기 태도에 미치는 영향 : 책 선택 전략을 중심으로』. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원 독서교육학과.
- 한철우, 천경록. 1996. 『독서지도방법』. 서울: 교학사.
- 한국어문교육연구소. 2006. 『독서교육사전』. 서울: 교학사.
- Arnold, S. L. 1899. *Learning to Read : Suggestion to Teachers of Young children*. New York: Silver Burdette.
- Conradi. et al. 2014. "Motivation Terminology in Reading Research: A Conceptual Review." *Educational Psychology Review*, 26(1): 127-164.
- Deci, E. L., and Ryan, R. M. 1985. *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.
- Gambrell, L. et al. 1996. "Assessing Motivation to Read." *The Reading Teacher*, 49(7):

518-533.

Guthrie, J. T. and Wigfield, A. and VonSecker, C. 2000. "Effect of Integrated Instruction on Motivation and Strategy Use in Reading." *Journal of Educational Psychology*, 92(2): 331-341.

Huey, E. B. 1908. *the Psychology and Pedagogy of Reading*. New York: Macmillian.

Ryan, R. and Deci, E. 2000. "Self-determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Wellbeing." *American Psychology*, 55(1): 68-78.

Wigfield, A. 1997. "The Reading Motivation: A Domain-Specific Approach to Motivation." *Educational Psychologist*, 32(2): 59-68.

Wilson, H. B., & Wilson, G. M. 1916. *the Motivation of School Work*. Cambridge: Riverside.

Wutz, J.A. and Wedwick, L. 2005. "BOOKMATCH: Scaffolding Book Selection for Independent Reading." *The Reading Teacher*, 59(1): 16-32.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

Bak, Byung-Gee and Lee, Jong-Ug, Hong, Seung-Pyo. 2005. "Reconstructing the Classificatory Pattern of Learning Motivation Proposed by Self-Determination Theory." *Korean Journal of Educational Psychology*, 19(3): 699-717.

Byun, Woo-Yeoul. 2015. *Reading Education Understanding*. Seoul: Korea Library Association.

Byun, Woo-Yeoul. et al. 2015. *Theory and Practice of Reading Education Programs*. Seoul: Teailsa

Chang, Eun-Jung. 2017. *The Effects of Self-selected Reading Block on Reading Motivation and Reading Attitude*. M.A. thesis. Catholic University of Korea.

Han, Chul-Woo and Cheon, Gyeong-Rok. 1996. *Reading Instructional Methodology*. Seoul: Kyohaksa.

Jang, So-Young. 2018. *A Study on the Self-selective Reading Pattern of Middle School Students as Adolescents*. M.A. thesis. Catholic University of Korea.

Korean Language Education Institute. 2006. *Reading Education Dictionary*. Seoul: Kyohaksa.

- Kim, Ay-Young. 2010. "Self-Determination Theory: Research and Applications in Educational Settings." *Korean Journal of Educational Psychology*, 24(3): 583-609.
- Kim, Ji-Eun. 2014. *A Study on the effect of the Self-selected Career-Reading Program on Specialized Vocational High School Student' Reading Motivation*. M.A. thesis. Korea National University of Education.
- Kim, Jeong-Hui. 2009. *A Study on Reading Motivation of High School Student*. M.A. thesis. Korea National University of Education
- Kim, Soo-Kyoung. 2006. "The True Meaning of Reading and Operation of Reading Program." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(3): 235-263.
- Kim, Sun-Young. 2016. *Affective Domain Evaluation through Self-selected Reading Program*. Chon-Buk National University.
- Koo, Mi-Young. 2012. *The Study for the Efficient Teaching in Reading Through Self-selected Reading Program*. M.A. thesis, Korea National University of Education.
- Kweon, Seog-Young. 2007. *A Study for a Method of Teaching through self-selected reading*. M.A. thesis, Korea National University of Education.
- Lee, Byeong-Ki. 2008. "A Study on the Categorization of Reading Strategies for Reading Instruction in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(3): 139-159.
- Lee, Byeong-Ki. 2015. "A Study on the Measurement Tool Development of Reading Motivation Using Self-determination Theory." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(3): 311-332.
- Lee, Da-Som. 2018. *Development of a Self Selected Reading Education Model*. M.A. thesis. Seoul National University of Education.
- Lee, Gyeong-Hwa. et al. 2011. *Educational Psychology*. Seoul: Gyoyukgwahaksa.
- Lee, Hui-Jeong. 2010. *the Analysis of Self-selcted Reading Program Effects*, M.A. thesis. Korea National University of Education.
- Lee, Min-Hee and Jung, Tae-Yun. 2007. "Development and Validation of the Learning Motivation Scale." *Studies on Korean Youth*, 18(3): 295-321.
- Lee, Myung-Ja. 2015. *A Study of Self-selected Extensive Reading Program in Elementary English Education*. M. A. thesis. Gyeong-In National University of

Education.

- Lee, Shi-Won. 2017. *Factor Analysis of the College Students Reading Motivation*. M.A. thesis. Catholic University of Korea.
- Lee, Soon-Young. 2006. "A Theoretical Review on the Factors Affecting Motivation and Engagement in Reading." *Journal of Reading Research*, 16: 311-332.
- Lim, Jeong-Hoon and Lee, Jong-Wook. 2017. "Factors for Reading Motivation and Book Selection of High School Students - An Exploratory Study." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 48(2): 323-344.
- Lim, Kyu-Hyung and Lim, Woong. 2007. *Educational Psychology*. Seoul: Jihaksa.
- Min, Gyun-Kwon. 2002. "Factors of Motivation for Reading : Differences between Grades and Gender." *Korean Journal of Child Studies*, 23(3): 17-33.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2017. *2017 Research Reportt on Reading Status in Korea*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Oh, Kyu-Seol. 2017. Review of Reading Motivation Construct for Measuring Reading Motivation - Based on Self Determination Theory. *the Journal of Korean Language and Literature Education*. 63: 189-218.
- Oh, Su-Hyeon. 2017. *Effects of Elementary School Students' Self-selected English Book Reading on Reading Behavior and Affect*. Ph. D. dissertation. Pukyong National University.
- Park, Young-Min and Choi, Suk-Ki. 2008. "A Study on Reading Motivation Improvement Method Using Self-Selected Reading Program." *Journal of Reading Research*, 12: 201-228.
- Shin, Eui-Kyung. 2018. *A Study on Reading Instruction using Book Selection Strategy*. M.A. thesis. Korea National University of Education.
- Yang Mi-Kyeong. 2012. A Critical Review of Research on Intrinsic Motivation in Learning. *The Journal of Yeolin Education*. 20(4): 187-209.