

지식정보취약계층 서비스 발전을 위한 도서관 정책 및 관련 통계 분석*

Analysis of Library Policies and Statistics for Advancing Services for Knowledge-Information Disadvantaged Groups

송민선(Min Sun Song)**

< 목 차 >

- | | |
|------------|--------------------------------|
| I. 서론 | III. 지식정보취약계층 관련 도서관 통계 데이터 분석 |
| II. 이론적 배경 | IV. 결론 및 제언 |

요약: 본 연구는 도서관 지식정보취약계층 서비스와 관련해 도서관발전종합계획에 제시된 지식정보취약계층 범주에 대해 살펴보고, 국가도서관통계시스템 통계 데이터를 활용해 관련 성과를 분석함으로써, 향후 지식정보취약계층을 대상으로 한 관련 사업 추진에 있어 참고할 만한 시사점들을 제시해 보고자 하였다. 이를 위해 제1차~제4차 도서관발전종합계획의 지식정보취약계층 관련 추진 전략 내용과 함께 국가도서관통계시스템에서 제공되는 2014~2023년 통계 데이터를 분석하였다. 연구 결과, 도서관발전종합계획상의 지식정보취약계층 범위는 추진 계획 기간 별로 다소 차이는 있었으나 장애인, 다문화 이용자, 고령자, 장병, 수용자, 환자 및 보호자 등을 포함하는 것을 확인할 수 있었다. 또한 데이터 분석 결과 공공도서관의 지식정보취약계층 서비스는 지속적으로 확대되어 왔으나, 제2차 및 제3차 계획 기간별 증감을 및 평균 등을 비교했을 때 전반적으로 제2차 계획 시기 값이 제3차 계획 시기보다 좀 더 높은 것을 알 수 있었다. 2차 계획의 양적 성장세에 비해 3차 계획의 일부 값이 낮게 나타난 점과 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받는 이용자 비율의 정체 등을 고려할 때, 제4차 계획에서는 보다 나은 성과를 위해 노력해야 할 것이다. 또한, 장병, 수용자, 환자 및 보호자 등 특수도서관 분야 서비스 개선을 위해서는 관련 부처 간 협력과 체계적인 데이터 관리가 필요하다고 판단된다.

주제어: 지식정보취약계층, 도서관발전종합계획, 국가도서관통계시스템, 성과분석

ABSTRACT: This study aimed to investigate the categories of information-disadvantaged groups defined in Comprehensive Library Development Plans and to analyze the performance of related services by utilizing statistical data from the National Library Statistical System. The ultimate goal was to provide implications for future projects targeting information-disadvantaged groups. To achieve this, the study analyzed the contents of the implementation strategies for information-disadvantaged groups in the 1st to 4th comprehensive library development plans, along with statistical data from the National Library Statistical System from 2014 to 2023. The research findings revealed that while there were some differences in the scope of information-disadvantaged groups defined in each comprehensive library development plan, the categories generally included people with disabilities, multicultural users, the elderly, military personnel, inmates, and patients and their caregivers. Furthermore, data analysis showed that public library services for information-disadvantaged groups have been continuously expanding. However, when comparing the growth rates and averages between the 2nd and 3rd plan periods, the overall values were slightly higher in the 2nd plan period. Considering that some values decreased in the 3rd plan compared to the quantitative growth in the 2nd plan, and the stagnation of the utilization rate of services for information-disadvantaged groups, more efforts should be made to achieve better results in the 4th plan. Additionally, to improve services in special libraries for military personnel, inmates, patients, and caregivers, cooperation among related government agencies and systematic data management are necessary.

KEYWORDS: Information-Disadvantaged Groups, Comprehensive Library Development Plans, National Library Statistics System, Performance Analysis

* 본 연구는 2024년 5월 개최된 한국문헌정보학회·한국비블리아학회 춘계 공동학술대회에서 발표하였던 「도서관의 사회적 포용력 확대를 위한 데이터 톨아보기: 도서관발전종합시행계획 및 지식정보취약계층 관련 통계를 중심으로」의 내용 일부에 최근 통계 데이터 등을 추가·보완하여 작성되었음.

** 대진대학교 문헌정보학과 조교수(songser@daejin.ac.kr / ISNI 0000 0004 9246 0812)

• 논문접수: 2024년 11월 23일 • 최초심사: 2024년 12월 9일 • 게재확정: 2024년 12월 16일
• 한국도서관·정보학회지, 55(4), 193-215, 2024. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.4.202412.193>

※ Copyright © 2024 Korean Library and Information Science Society
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

1. 연구 필요성 및 목적

2015년 제70차 유엔총회에서는 전 인류의 지속가능한 발전을 위해 2030년까지 모든 국가가 달성을 위해 노력해야 하는 국제 규범인 지속가능발전목표(Sustainable Development Goals, 이하 SDGs)를 결의하였다. 이 내용에는 ‘단 한 사람도 소외되지 않는 것(Leave No One Behind)’을 핵심 가치로 하며 5개 영역(사람, 지구, 번영, 평화, 연대)에 17개 목표, 169개 세부 목표, 231개 지표를 제시하고 있다(유영상, 2021).

우리나라는 그 이전인 2006년부터 제1차 지속가능발전 기본계획을 수립한 이후 5년마다 지속가능발전 기본계획을 수립해 추진하고 있으며, 2015년 유엔 SDGs 결의안 채택에 따라 제3차 지속가능발전 변경계획(2018)을 수립하였고 2024년 현재는 제4차 지속가능발전 기본계획(2021~2040)을 시행 중이다.

도서관계 주요 국제 기구 중 하나인 IFLA는 유엔의 2015년 SDGs 최종안에 합의하고 같은 해 9월 국제 문해의 날을 맞아 IPA(International Publisher Association), IAF(International Authors Forum), RWF(Reading & Writing Foundation)와 함께 SDGs 지지를 요청하는 합동 성명서를 발표하였고, 모든 이들에게 형평성 있는 평생교육 보장과 함께 불평등과 차별을 완화할 수 있는 도서관의 사회적 기여도와 역할을 강조하는 세부 활동들을 추진 중에 있다. 이와 관련해 2017년 7월에는 국립중앙도서관과 한국도서관협회가 ‘IFLA 글로벌 비전 워크숍 코리아’에서 SDGs 이행 과정에 대한 논의를 진행하였고(국립중앙도서관, 2017. 8. 14.), 국가도서관위원회(前, 도서관정보정책위원회)는 「제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)」과 「제4차 도서관발전종합계획(2024-2028)」에서 ‘포용성’, ‘동행’, ‘지속가능’ 등을 키워드로 한 핵심가치를 포함해 중장기 발전 계획을 수립하였으며, 국내 모든 관공의 도서관을 아우르는 「도서관법」 역시 법 제정 당시부터 현재 까지 모든 국민이 신체적, 지역적, 경제적, 사회적 여건 등에 관계없이 공평한 서비스를 제공받을 수 있도록 명시하고 있다.

그럼에도 불구하고 경제적 여건, 교육 수준, 연령, 지역 등 다양한 요인으로 인해 필요한 정보 접근에 어려움을 겪는 취약계층들은 디지털 정보기술 발달에 따른 정보 격차 심화 현상으로 사회 참여 기회를 제한받고 삶의 질 저하를 경험하고 있으며, 이러한 문제는 코로나19로 인해 더욱 심화되었다. 비대면 사회가 가속화되면서 비대면 교육, 원격 근무, 비대면 행정 서비스 등이 일상화되었지만, 스마트 기기에 대한 접근성과 이해가 부족하거나 정보 활용 능력이 낮은 사람들은 급격한 비대면 서비스로의 변화에 적응이 어려웠고, 이는 또 다른 사회적 불평등을 심화시키는 결과를 초래하였다.

이에 도서관 현장에서도 지속가능한 포용력 강화를 위한 중장기발전계획 및 상위법에 근거해

지식정보취약계층으로 분류되는 이용자들을 위한 예산을 편성하고 관련 사업을 추진하며 시설 및 설비 투자부터 장서 확충과 연관 서비스를 지속적으로 확대해 가고 있다. 그러나 실제로 이러한 부분들이 얼마나 현실에서 체감되는 성과로 나타났는지에 대해서는 실질적으로 파악하기 어렵다. 따라서 본 연구에서는 제1차부터 제4차까지의 도서관발전종합계획의 내용을 중심으로 국내 도서관계의 지식정보취약계층 서비스 대상 범주가 구체적으로 어떻게 변화해 왔는지를 살펴보고, 국가도서관통계시스템에서 제공되는 통계 데이터를 활용해 도서관 현장에서 지식정보취약계층을 대상으로 투입된 예산 대비 성과의 추이를 분석함으로써 향후 관련 사업 추진을 위한 시사점을 도출해 보고자 한다.

2. 연구의 범위 및 내용

도서관에서의 지식정보취약계층의 범위는 관련 법령의 변화나 연구자 등에 따라 다르게 정의되어 왔다. 도서관에서의 지식정보취약계층에 대한 법적인 정의는 2007년 시행된 「도서관법 시행령」 제21조에 처음 적시되었는데 당시 지식정보취약계층은 장애인, 수급권자, 65세 이상의 노인으로 되어 있었으며, 이러한 정의는 2024년 시행령에서 농어촌주민, 다문화가족구성원, 북한이탈주민까지 확대 적용되었다. 정보불평등계층과 관련한 1996년~2018년 수행 연구 97편에 대해 분석한 노영희, 장로사(2019)에 의하면 해당 연구들에서 정보불평등계층 유형은 크게 7가지(북한이탈주민, 노인, 저소득계층, 농어촌, 난민, 다문화계층, 장애인)으로 나뉘며 이 중 장애인과 다문화 관련 연구가 많이 수행된 것을 알 수 있다. 한편, 국립중앙도서관에서 발간되었던 정보소외계층서비스에 대한 자료(국립중앙도서관, 2007)에서는 그 대상을 실제 국립디지털도서관에서 서비스하는 직접적인 대상으로 구체화해 장애인, 65세 이상 노인, 이주민(외국인 근로자, 결혼 이주민 중 여성, 새터민)으로만 정리해 그 범주가 더 좁은 것을 알 수 있다.

따라서 본 연구에서는 국내 도서관들의 실질적인 지식정보취약계층 서비스 대상 범주를 파악하기 위해 그 동안 국가도서관위원회에서 발표한 제1차부터 제4차까지의 도서관발전종합계획의 추진 전략의 내용을 살펴보았다. 또한 구체적인 지식정보취약계층의 서비스 성과를 분석해 보기 위해 국가도서관통계시스템에서 제공되는 공공도서관 통계결과표를 활용하였다. 분석 대상 기간의 경우, 2006년 전부 개정되었던 「도서관법」에 근거해 우리나라 도서관 발전을 위한 정책 기구로 출범했던 도서관정보정책위원회에서 전국 도서관을 대상으로 한 중장기 도서관발전종합계획을 수립해 시행했던 5년 단위 기간을 기준으로 관련 내용들을 변화 추이를 비교해 보고자 하였다.

그러나 국가도서관통계시스템에서 제공되는 통계의 경우, 제1차 도서관발전종합계획(2009-2013)의 추진 기간에 해당하는 통계결과표 상에는 집계 기준 기간에 따라 지식정보취약계층에 대한 통계가 전무하거나(2009-2010년 데이터), 노인 및 장애인 열람석 수에 대한 데이터만 집계되어 있어(2011-2013년 데이터) 해당 기간의 데이터는 분석 범위에서 제외하고, 제2차 도서관발전중

합계획(2014-2018) 및 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)의 추진 기간에 해당하는 통계결과표에 포함되어 있는 관련 데이터들을 중심으로 분석하였다(〈표 1〉 내용 참조). 다만, 시스템에서 제공되는 통계 상에는 관련 법령 등에서 포괄하는 모든 계층에 대한 통계는 포함하지 않고 있어, 제공 데이터 중 지식정보취약계층과 관련해 추출할 수 있는 데이터들을 분석 대상으로 삼았다. 아울러 통계 분석 과정 중 시스템 상에서 제공되는 Raw Data 상에서 2020년 도서관 총 예산액(2020년 결산 기준액)의 집계 데이터가 년도별 데이터에 비교했을 때 6배 이상 높게 입력된 오류가 있어, 국가도서관통계시스템 통계자료실 메뉴에 2021년 12월 8일 게시되고, 2023년 6월 19일 기준으로 해당 데이터 오류가 수정 반영된 2021년('20년 실적) 공공도서관 통계조사 결과보고서(문화체육관광부, 2021)의 정정된 데이터를 반영해 분석을 수행하였다.

〈표 1〉 분석 대상 데이터 항목

| 구분 | 내용 |
|--------------------------------|--|
| 통계결과표 상 데이터 | <ul style="list-style-type: none"> • 노인 및 장애인 열람석 수 • 장애인용 특수자료 수(인쇄) • 장애인용 특수자료 수(비도서) • 지식정보취약계층 서비스 이용자 수(장애인) • 지식정보취약계층 서비스 이용자 수(노인) • 지식정보취약계층 서비스 이용자 수(다문화) • 장애인 예산 • 노인 예산 • 다문화 예산 |
| 통계결과표 내 제공 데이터로 추가 정리해 분석한 데이터 | <ul style="list-style-type: none"> • 전체 열람석 수 중 노인 및 장애인 열람석 비율 (=노인 및 장애인 열람석 수/총 열람석 수) • 일반 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 비율 (=장애인용 특수자료 수(인쇄)/도서자료(국내도서자료 총수+국외도서자료 총수) 합계) • 일반 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 비율 (=장애인용 특수자료 수(비도서)/비도서자료 전체) • 전체 봉사대상자 중 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자의 비율 (=지식정보취약계층서비스 이용자 수 합계(장애인+노인+다문화)/봉사대상자 수) • 전체 예산 중 지식정보취약계층 대상 예산 비율 (=지식정보취약계층 관련 예산 합계(장애인+노인+다문화)/도서관 총 예산) |

본 연구에서 수행하고자 하는 주요 내용들은 다음과 같다.

첫째, 제1차부터 제4차까지의 도서관발전종합계획에서 제시된 추진전략의 내용들을 살펴보고 해당 기간 동안 지식정보취약계층에 해당하는 범주가 어떻게 변화되어 왔는지 살펴보았다.

둘째, 〈표 1〉에서 제시된 바와 같이 도서관 통계 데이터 중 지식정보취약계층과 관련된 항목들을 추출해 각 지역별, 년도별 변화 추이를 정리하였다.

셋째, 제2차 및 제3차 도서관발전종합계획 추진 기간에 해당하는 범위의 지식정보취약계층 관련 통계 분석 결과를 비교해 보고자 하였다.

넷째, 앞서 정리한 내용들을 바탕으로 향후 지식정보취약계층을 대상으로 한 관련 사업 추진에 있어 참고할 만한 시사점들을 제시해 보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 선행 연구 분석

도서관 분야에서의 지식정보취약계층에 대해 추진되었던 기존의 선행연구들은 크게 해당 계층에 필요한 정보서비스 전략 및 정책 제안에 관한 연구(김홍렬, 2016; 남영준, 2007; 노영희, 신영지, 2021; 이정연, 2011)와 관련 서비스를 강화하는 데 필요한 미래 연구(노영희, 장로사, 2019), 도서관이 실제로 소외계층에 영향을 주는 장소로 기능하는지를 살펴본 연구(Paul, 2019), 실제 관련 현장에서 요구되는 서비스나 정보원 등(강지혜, 배경재, 2020; Fisk et al., 2022; Pionke, 2020)을 제안하는 연구 등으로 나누어 볼 수 있다.

지식정보취약계층 대상 정보서비스 전략 및 정책을 제안한 연구들을 살펴보면, 먼저 남영준(2007)은 관련 법제도 및 선행연구들과 정보취약계층과 관련된 주요 통계 등을 분석해 우리나라 공공도서관에서 정보취약계층 관련 정보서비스 확산을 위해 필요한 정보취약계층의 개념을 정립하고, 각 계층별로 기본적인 정보서비스 전략을 제안함으로써 2007년 『도서관법』 전부 개정 이후 도서관계에 요구되는 취약계층서비스 전략의 토대 연구를 수행하였다. 이정연(2011)은 정보소외 계층을 위한 도서관정보정책기획단의 조직 업무와 현장 정책을 조사하고 분석해 실질적으로 정보소외계층에 필요한 정책과 부서 신설에 대한 의견을 제시하였으며, 김홍렬(2016)은 도서관 정보취약계층에 대한 통계지표 분석을 통해 공공도서관의 투입 대비 효과에 대한 변화 양상을 살펴보고 이들을 위한 실질적인 예산 투입과 관련 정책 추진에 대한 대책이 필요함을 강조하였다. 또한 노영희, 신영지(2021)는 제3차 도서관발전종합계획에 발표된 도서관 사회적 포용 실천 관련 정책을 기반으로 중앙행정기관 및 각 시·도에서 추진한 과제들을 분석함으로써 향후에 관련 정책을 수립할 때 필요한 추진 과제들을 제시하였다.

한편, 노영희, 장로사(2019)는 그 동안 한국에서 수행되었던 정보불평등 계층을 위한 도서관서비스 관련 연구 동향들을 분석함으로써, 해당 계층들을 대상으로 한 국내 도서관서비스를 보다 강화하기 위해 추후 수행되어야 할 것으로 판단되는 미래의 연구 주제로 대체자료 대상 장서관리 연구, 도서관 다문화서비스 품질 평가 및 다문화이용자의 도서관 웹사이트 인터페이스 연구, 고령자 대상 자원봉사 매뉴얼 및 봉사활동 모형 등을 제안하였다.

공공도서관이 지식정보취약계층의 사회적 참여를 지원할 수 있는 장소로 기능하고 있는지를 연구한 Paul(2019)은 폴란드 마조프세(Mazovia) 지역의 38개 공공도서관 사용자 1,098명을 대상으로 설문 조사를 실시해 사회적 영향력을 분석함으로써 공공도서관이 지식정보취약계층의 정보와 문화적 자원 접근에 필수적인 사회적 기관임을 확인하고, 접근성을 보다 개선하기 위한 기술 지원과 포괄적 프로그램 설계가 필요함을 주장하였다.

마지막으로 Pionke(2020)은 도서관에서 일하고 있는 모든 직급의 사람들을 대상으로 소셜미디어와 리스트서브를 통해 설문을 실시해 얻은 유효 설문 219건을 분석해, 도서관 직원들이 장애 및 접근성에 대해 어떤 생각과 태도를 갖고 있는지 분석함으로써 지식정보취약계층 이용자들에게 대한 감정지능과 공감 능력 개발을 위한 교육훈련이 제공되어야 함을 제시하였다. Fisk et al.(2022)은 미국과 호주 내 도서관 사서를 포함한 공공서비스 전문가 33명을 대상으로 한 인터뷰와 기존 선행연구 분석을 토대로, 취약계층의 디지털 격차 해소와 포용성 촉진을 위한 효과적인 서비스 제공을 위해서는 공공정책과 NGO 활동이 필요하며, 도서관을 비롯한 서비스 기관들에서 다양한 디지털 자원을 확보하고 지식취약계층에 대한 협력 서비스가 확대되어야 함을 강조하였다. 강지혜, 배경재(2020)는 지역사회기반 참여연구 방법론을 적용해 지식정보취약계층 중 특정 지역의 이주민 계층을 대상으로 설문조사와 심층면접을 수행함으로써, 변화하는 정보 요구를 파악하고 실제 도서관 현장에 요구되는 서비스, 정보원, 홍보 등을 제안하였다.

이상의 연구들은 지식정보취약계층 관련 선행연구, 통계 지표, 전략 및 정책 계획 등에 대한 분석과 실제 취약계층에 대한 설문과 면접을 통해 도서관 현장에 필요하다고 판단되는 서비스와 정책, 필요 연구 등에 대한 방향을 제시하였다는 데 의의가 있다. 본 연구 역시 기존의 정책 내용과 통계분석 방법을 적용해 앞으로 이 분야 사업 추진에 도움이 될 만한 시사점들을 도출한다는 목적으로 수행된다는 점에서 기존 선행연구들의 연구 방향과 유사하다고 볼 수 있다. 그러나 본 연구는 본격적으로 도서관 중장기 발전계획이 수립되어 시행되었던 전체 기간에 대한 전략 내용들과 관련 통계 데이터들을 살펴봄으로써 제4차 도서관발전종합계획이 본격적으로 시행되는 첫 해를 맞아 기존 성과들을 종합 정리하고 앞으로의 방향을 설정하는 데 참고할 수 있는 연구로써 의미가 있다고 하겠다.

2. 도서관발전종합계획에 명시된 지식정보취약계층의 범주 분석

도서관발전종합계획은 2007년 도서관 발전을 위한 정책 기구로 출범하게 된 대통령 소속 도서관정보정책위원회에서 5년 단위 기간마다 국가 차원에서 추진하고자 하는 도서관 정책의 주요 과제들을 망라해 정리한 중장기발전 계획으로, 2008년 제1차 도서관발전종합계획(2009-2013)이 처음 발표된 이후 현재는 제4차 도서관발전종합계획(2024-2028)이 발효 중이다. 각 차수마다 발표되었던 계획의 세부 추진 전략들을 살펴보면 구체적인 명칭만 다를 뿐 사회적 포용을 위한 지식정보취약계층 관련 추진 전략의 내용은 모두 포함되어 있는데, 그 세부 내용들을 정리해 보면 다음의 <표 2>와 같이 정리해 볼 수 있다.

〈표 2〉 제1차~제4차 도서관발전종합계획 내 지식정보취약계층 관련 추진 전략의 내용

| 구분 | 지식정보취약계층 관련 추진전략 내용 | | | 추진 대상 계층 |
|--------------------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| 제1차 도서관 발전 종합계획 | 지식정보 격차 해소로 사회 통합에 기여 | 3.1. 지식정보 취약계층을 위한 도서관 서비스 확대 | 3.1.1. 장병의 자기계발을 위한 병영도서관 개선 | 장병(병영도서관) |
| | | | 3.1.2. 수용자 복지향상에 기여하는 교도소도서관 개선 | 수용자(교도소도서관) |
| | | | 3.1.3. 장애인 등 취약계층 대상 도서관서비스 활성화 | 장애인 |
| | | | 3.1.4. 고령자를 위한 도서관서비스 제공 | 고령자 |
| | | | 3.1.5. 다문화가정을 포용하는 도서관서비스 제공 | 다문화가정 |
| 제2차 도서관 발전 종합계획 | 지식정보 취약계층 도서관 서비스 강화 | 2.1. 지식정보 취약계층을 위한 도서관서비스 강화 | 2.1.1. 지식정보 취약계층 도서관서비스 지원체계 마련 | 수용자(교도소도서관) / 장병(병영도서관) |
| | | | 2.1.2. 장애인용 대체자료 확충 및 맞춤서비스 강화 | 장애인 |
| | | | 2.1.3. 외국인 주민 및 다문화가족을 위한 도서관서비스 확대 | 다문화 가정(외국인) |
| | | 2.2. 특수 환경의 이용자를 위한 도서관서비스 강화 | 2.2.1. 환자 및 보호자를 위한 병원도서관 서비스 강화 | 환자 및 보호자 (병원도서관) |
| | | | 2.2.2. 수용자를 위한 교도소도서관 서비스 강화 | 수용자(교도소도서관) |
| | | | 2.2.3. 장병을 위한 병영도서관서비스 강화 | 장병(병영도서관) |
| 제3차 도서관 발전 종합계획 | 사회적 포용을 실천하는 도서관 | 3.1. 적극적 정보복지 실현 | 3.1.3 특수환경 도서관 이용자를 위한 정보서비스 확대 | 장애인 / 장병(병영도서관) / 수용자(교도소도서관) |
| | | | 3.1.4 도서관 아웃리치의 지속적 확대 | 장애인 |
| | | 3.3. 경계를 넘는 서비스의 연계 | 3.3.2 문화정보서비스의 확대 | 다문화 가정 |
| 제4차 도서관 발전 종합계획 | 누구나 자유로운 이용, 모두의 도서관 | 1.3. 사회적 포용을 실천하는 도서관서비스 | 1.3.1. 지식정보 취약계층 도서관서비스 강화 | 장애인 / 사회적 약자 (고령자, 다문화가정) |
| | | | 1.3.2. 특수환경 도서관서비스 확대 | 장병(병영도서관) / 수용자(교도소도서관) / 환자 및 보호자(병원도서관) |

각 차수별 계획은 추진전략의 범주 구분 방식 등에 따라 세부 과제 내용의 포함 범위에 조금씩 차이가 있으나, 일반적으로 공공도서관 영역에서 지식정보취약계층으로 분류하는 장애인 및 다문화 이용자는 기본적으로 모두 포함되어 있고 사회적 포용성 측면에서 특수도서관 이용자층인 장병, 수용자, 환자 및 보호자 등도 큰 틀에서 지식정보취약계층의 범주로 포함하고 있는 것을 확인할 수 있다.

하지만 각 차수별로 당시 중점 추진과제의 세부내용을 살펴보면 포용 대상 측면에서의 지식정보 취약계층 범주는 조금씩 차이가 있었다. 즉, 제1차 계획에서는 장애인, 고령자, 다문화, 장병, 수용자를 대상으로 하고 있고, 제2차 계획에는 1차와 비교했을 때 고령자는 제외되고 장애인, 다문화, 장병, 수용자에 환자 및 보호자를 포함하고 있으며, 제3차 계획에서는 고령자와 환자 및 보호자를 제외하고 장애인, 다문화, 장병, 수용자를 대상 범주로 하고, 마지막 제4차 계획에서는 장애인, 고령자, 다문화, 장병, 수용자, 환자 및 보호자를 모두 포함하고 있다는 점이다.

종합해 보면, 1차에서 4차까지의 계획에서 공통적으로 빠지지 않고 지식정보취약계층 범주로 언급된 계층은 ‘장애인’, ‘다문화’, ‘장병’, ‘수용자’이고, ‘고령자’는 제1차와 제4차 계획에만, ‘환자

및 보호자'는 제2차와 제4차 계획에서만 포함된 것으로 파악되어 5년 단위 주기로 수립·추진되었던 도서관발전종합계획 상에 명시된 지식정보취약계층의 범주가 조금씩 달라졌던 내용을 확인할 수 있었다.

Ⅲ. 지식정보취약계층 관련 도서관 통계 데이터 분석

지식정보취약계층 관련 통계 데이터 분석은 앞서 연구 범위 및 내용에서 정리한 것처럼, 국가도서관통계시스템에서 제공되는 통계결과표에 포함된 데이터를 기준으로 하였다. 다만, 제1차 도서관발전종합계획(2009-2013)의 추진 기간에 해당하는 시기에 집계된 데이터는 앞서 언급했던 대로 지식정보취약계층과 관련된 항목이 누락되어 있거나 극히 일부 데이터만 포함하고 있어, 제2차 도서관발전종합계획(2014-2018) 및 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023) 기간에 해당하는 관련 데이터들을 대상으로 Microsoft Office 2021 Excel 프로그램을 활용해 년도별, 지역별로 기술통계 분석을 수행하였다. 또한, 앞에서 언급된 지식정보취약계층 범주 중 특수도서관 이용자(장병, 수용자, 환자 및 보호자)에 해당하는 내용의 경우에는 국가도서관통계시스템 상에서 활용할 만한 데이터가 충분치 않고, 국가도서관통계시스템 외에서 수집이 가능한 데이터들도 그 성과를 비교 가능한 수준에서 분석하기에는 데이터 수집 항목과 내용이 불충분해 이 분석에서는 제외하였다. 한편 각 데이터 분석의 결과는 제2차 및 제3차 계획 시행기간 중의 증감률이나 평균값들에 차이가 있는지의 여부를 상호 비교해 보기 위해 각 차수별 계획의 단위 기간별로 구분해 정리하였다.

1. 전체 예산 중 지식정보취약계층 관련 예산 및 비율

분석 기간 중 전국 공공도서관의 도서관 전체 예산액은 2014년 7천3백억원 수준에서 2023년 1조 4천6백억원 수준으로 약 10년간 100.3% 증가하였고, 지식정보취약계층 관련 예산액은 83억에서 186억 수준으로 122.5% 증가한 것으로 파악되었다(〈표 3〉 참조). 이 중 지식정보취약계층별 관련 예산의 증감률을 보면 다문화 관련 예산이 166.97%로 가장 많이 증가하였고, 이어서 노인(100.05%), 장애인(99.81%) 순으로 예산 투입이 많이 이루어진 것을 알 수 있었다.

좀 더 구체적으로 제2차 및 제3차 계획이 추진되었던 각 5년 단위에 대한 증감률을 구분해 보면 2차 계획 추진 시 도서관 전체 및 지식정보취약계층 관련 예산의 전반적인 증가폭이 3차 계획 기간보다 더 높았던 것으로 분석되었다. 다만, 지식정보취약계층 예산 중 다문화 관련 예산은 다른 예산 항목들과 달리 2차 계획 추진 시기(39.62%)보다 3차 계획 기간(60.20%)에 더 높은 증가율을 나타냈다.

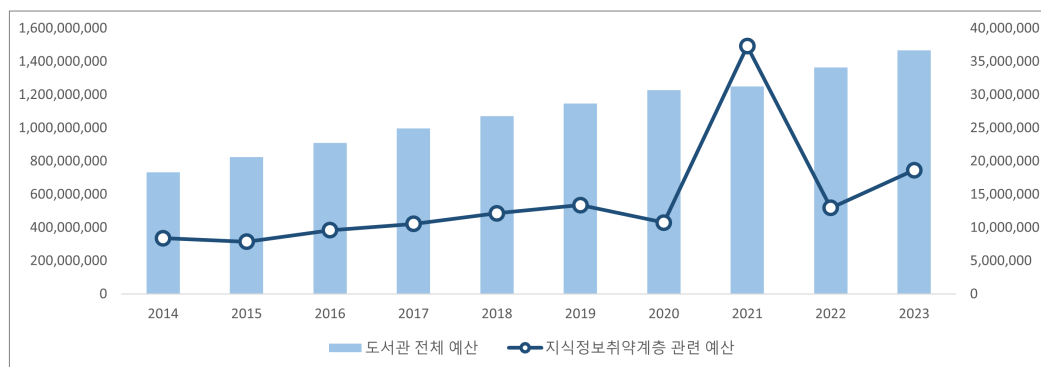
〈표 3〉 전체 도서관 예산 대비 지식정보취약계층 관련 예산 편성 내역

(단위: 천원)

| 구분 | 년도 | 도서관 전체 예산 | 지식정보 취약계층 관련 예산 합계 | 전체 예산 중 지식정보 취약계층 예산 비율 | 장애인 관련 예산 | 전체 지식정보 취약계층 예산 중 장애인 예산 비율 | 노인 관련 예산 | 전체 지식정보 취약계층 예산 중 노인 예산 비율 | 다문화 관련 예산 | 전체 지식정보 취약계층 예산 중 다문화 예산 비율 |
|------------------------------|------------|-----------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------|--|----------------|---|-----------------|--|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 732,512,359 | 8,380,585 | 1.14% | 2,449,944 | 29.23% | 3,105,394 | 37.05% | 2,825,247 | 33.71% |
| | 2015 | 825,093,286 | 7,875,125 | 0.95% | 2,333,703 | 29.63% | 3,040,628 | 38.61% | 2,500,794 | 31.76% |
| | 2016 | 908,447,639 | 9,598,342 | 1.06% | 2,732,910 | 28.47% | 3,454,934 | 36.00% | 3,410,498 | 35.53% |
| | 2017 | 995,584,013 | 10,559,798 | 1.06% | 2,991,833 | 28.33% | 3,801,932 | 36.00% | 3,766,033 | 35.66% |
| | 2018 | 1,070,057,701 | 12,152,567 | 1.14% | 3,800,916 | 31.28% | 4,407,039 | 36.26% | 3,944,612 | 32.46% |
| | 5년간 증감율 | 46.08% | 45.01% | - | 55.14% | - | 41.92% | - | 39.62% | - |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 1,147,029,912 | 13,382,782 | 1.17% | 3,787,505 | 28.30% | 4,887,095 | 36.52% | 4,708,182 | 35.18% |
| | 2020 | 1,227,309,443* | 10,731,858 | 0.87% | 3,401,463 | 31.70% | 3,497,950 | 32.59% | 3,832,445 | 35.71% |
| | 2021 | 1,250,123,827 | 37,310,660 | 2.98% | 14,700,097 | 39.40% | 11,529,815 | 30.90% | 11,080,748 | 29.70% |
| | 2022 | 1,364,767,486 | 12,947,094 | 0.95% | 4,054,133 | 31.31% | 5,097,915 | 39.37% | 3,795,046 | 29.31% |
| | 2023 | 1,467,238,533 | 18,649,932 | 1.27% | 4,895,148 | 26.25% | 6,212,320 | 33.31% | 7,542,464 | 40.44% |
| | 5년간 증감율 | 27.92% | 39.36% | - | 29.24% | - | 27.12% | - | 60.20% | - |
| 10년간 증감율 | | 100.30% | 122.54% | - | 99.81% | - | 100.05% | - | 166.97% | - |

* 2020년 도서관 전체 예산액의 경우, 국가도서관통계시스템에서 제공되는 2020년 통계결과표 Raw Data에 집계 오류가 있어, 2023년 6월 기준 당해연도 통계결과보고서(문화체육관광부, 2021) 상에서 오류를 바로 잡은 정정데이터를 기준으로 반영해 분석하였음

한편, 2014년부터 2023년까지 전체 도서관 예산과 지식정보취약계층 관련 예산에 대한 연도별 증가폭의 추이를 그래프로 확인해 본 결과(〈그림 1〉 참조), 매년 상승폭이 일정한 수준으로 증가하는 전체 도서관 예산과 달리 지식정보취약계층 관련 예산의 경우 2021년 한 해 큰 폭으로 증가한 것을 확인할 수 있다.



〈그림 1〉 전체 도서관 예산 및 지식정보취약계층 관련 예산의 연도별 증감 추이

이와 관련해 <표 3>의 데이터를 비교해 보면, 해당년도의 관련 예산은 다른 해와 비교해 봤을 때 3배 이상 증가한 수치로, 당시 발간된 공공도서관 통계조사 결과보고서(문화체육관광부, 2022)의 내용과 비교·검토했을 때, 당시 부산 및 세종, 경기, 서울 등에서 예년에 비해 적게는 600%에서 많게는 1900%까지 관련 항목 예산이 급증해 나타난 결과로 확인된다. 해당 보고서 상에는 지자체별 구체적인 예산 증가 사유가 명시되어 있지 않으나, 이전년도들(2017, 2018년)의 지자체별 관련 예산 대폭 증가 사유와 관련해 보고서 상에 명시된 내용을 토대로 보았을 때 코로나19가 유행했던 당시 지식정보취약계층을 대상으로 한 도서관 내 시설 개선이나 설비 및 기자재, 특수자료 구입 등의 예산이 각 지자체별로 일시 증액되었던 것으로 사료된다. 이와 관련해 Raw Data를 검토한 결과, 보통 각급 도서관에서 지식정보취약계층별 예산액으로 입력된 금액이 가장 큰 곳들이 보통 억 단위인 데 비해 2021년에는 해당 항목에 수십억 단위 금액이 입력된 곳들이 눈에 띄어 일부 지역의 도서관들을 중심으로 집중적으로 예산이 증액된 것을 확인할 수 있었다. 또한 <표 4>의 각 지역별 도서관 전체 예산 대비 지식정보취약계층 예산 편성 비율의 평균값을 비교해 봐도 2014년부터 2023년까지 지역별 전체 평균이 1% 수준에 머무는 데 비해 2021년 한 해는 2.98%로 잠깐 높아졌으며, 당해연도 지역별 편성 비율 역시 예년보다 증가한 곳들을 확인할 수 있다.

<표 4> 각 지역별 도서관 예산 대비 지식정보취약계층 관련 예산 편성 비율 비교

(단위: %)

| 구분 | 년도 | 강원 | 경기 | 경남 | 경북 | 광주 | 대구 | 대전 | 부산 | 서울 | 세종 | 울산 | 인천 | 전남 | 전북 | 제주 | 충남 | 충북 | 평균 |
|------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 0.85 | 0.63 | 1.46 | 0.91 | 1.70 | 1.55 | 0.34 | 0.71 | 1.58 | 0.00 | 1.03 | 1.36 | 1.74 | 0.99 | 1.57 | 3.12 | 0.89 | 1.14 |
| | 2015 | 1.09 | 0.58 | 0.73 | 0.80 | 0.93 | 1.42 | 0.24 | 0.83 | 1.53 | 0.00 | 0.74 | 1.11 | 1.53 | 0.51 | 1.31 | 1.57 | 0.83 | 0.95 |
| | 2016 | 0.96 | 0.59 | 1.18 | 0.80 | 0.94 | 1.34 | 0.26 | 1.83 | 1.48 | 0.00 | 1.12 | 0.98 | 1.69 | 0.66 | 1.24 | 2.01 | 0.86 | 1.06 |
| | 2017 | 0.94 | 0.66 | 0.73 | 0.60 | 1.34 | 2.14 | 0.31 | 1.15 | 1.57 | 0.78 | 0.72 | 0.80 | 2.33 | 0.48 | 1.07 | 1.81 | 1.05 | 1.06 |
| | 2018 | 0.81 | 0.76 | 0.93 | 0.91 | 0.90 | 1.50 | 0.32 | 1.15 | 1.44 | 0.06 | 2.15 | 1.30 | 2.17 | 0.38 | 1.83 | 2.03 | 1.10 | 1.14 |
| | 5년간 평균 | 0.93 | 0.64 | 1.01 | 0.80 | 1.16 | 1.59 | 0.29 | 1.13 | 1.52 | 0.17 | 1.15 | 1.11 | 1.89 | 0.60 | 1.40 | 2.11 | 0.95 | 1.07 |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 1.09 | 0.77 | 1.05 | 0.88 | 1.18 | 2.62 | 0.31 | 1.27 | 1.62 | 1.10 | 2.03 | 1.38 | 1.91 | 0.33 | 0.98 | 2.16 | 0.71 | 1.17 |
| | 2020* | 0.91 | 0.59 | 0.88 | 0.54 | 1.09 | 1.21 | 0.25 | 1.57 | 1.23 | 0.50 | 1.31 | 0.61 | 1.45 | 0.27 | 0.45 | 1.94 | 0.38 | 0.87 |
| | 2021 | 1.59 | 5.74 | 0.68 | 1.49 | 1.03 | 1.54 | 0.38 | 7.23 | 3.08 | 0.71 | 0.90 | 1.01 | 1.68 | 0.41 | 0.75 | 2.23 | 0.98 | 2.98 |
| | 2022 | 0.84 | 0.59 | 0.65 | 0.69 | 1.01 | 1.45 | 0.39 | 1.05 | 1.12 | 0.65 | 0.94 | 1.17 | 1.80 | 0.84 | 1.01 | 2.01 | 0.56 | 0.95 |
| | 2023 | 0.78 | 0.58 | 4.66 | 0.61 | 1.13 | 1.49 | 0.48 | 1.03 | 1.57 | 0.79 | 1.04 | 1.12 | 1.45 | 0.75 | 0.76 | 2.75 | 0.44 | 1.27 |
| | 5년간 평균 | 1.04 | 1.65 | 1.58 | 0.84 | 1.09 | 1.66 | 0.36 | 2.43 | 1.72 | 0.75 | 1.24 | 1.06 | 1.66 | 0.52 | 0.79 | 2.22 | 0.61 | 1.45 |
| 10년간 평균 | | 0.99 | 1.15 | 1.30 | 0.82 | 1.13 | 1.63 | 0.33 | 1.78 | 1.62 | 0.46 | 1.20 | 1.08 | 1.78 | 0.56 | 1.10 | 2.16 | 0.78 | 1.26 |

* 2020년 도서관 전체 예산액의 경우, 국가도서관통계시스템에서 제공되는 2020년 통계결과표 Raw Data에 집계 오류가 있어, 2023년 6월 기준 당해연도 통계결과보고서(문화체육관광부, 2021) 상에서 오류를 바로 잡은 정정데이터를 기준으로 반영해 분석하였음

각 지역별 지식정보취약계층 관련 예산의 편성 비율을 살펴보면(<표 4> 참조), 분석 기간 10년간 편성 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 충남(2.16%)·부산(1.782%)·전남(1.775%) 순으로 나타났다. 제2차 및 제3차 계획 추진 단위로 살펴보면, 제2차 계획 기간에는 충남(2.11%)·

전남(1.89%)-대구(1.59%)가 제3차 계획 기간에는 충남(2.22%)-부산(2.43%)-서울(1.72%) 지역이 지식정보취약계층 관련 예산 편성 비율이 높은 상위 3순위로 파악되었다.

2. 일반 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 수 및 비율

전국 공공도서관의 인쇄자료 수는 2014년 약 8천9백만권 수준에서 2023년 약 12억권으로 10년간 약 3천4백만권(38%) 증가하였으며, 장애인용 인쇄자료 수는 약 26만권에서 1백만권으로 약 83만권(314.01%) 증가한 것으로 파악되었다(〈표 5〉 참조). 제2차 및 제3차 계획 기간별 증감률을 살펴 보면 2차 계획 추진 시 인쇄자료 및 장애인용 인쇄자료의 증가폭이 3차 계획 기간보다 더 높았던 것으로 나타났다.

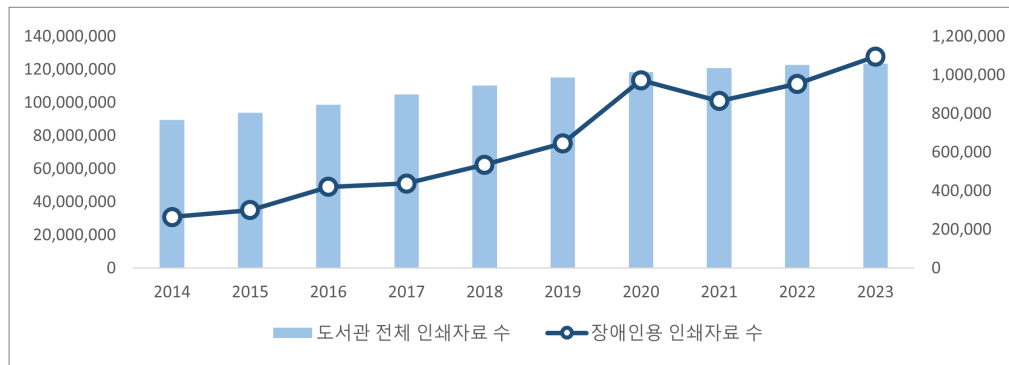
〈표 5〉 일반 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 수 및 비율

(단위: 권)

| 구분 | 년도 | 인쇄자료 합계 | 장애인용 인쇄자료 수 | 일반 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 비율 |
|----------------------|---------|-------------|-------------|----------------------------|
| 제2차 도서관발전 종합계획 | 2014 | 89,615,800 | 264,598 | 0.30% |
| | 2015 | 93,838,190 | 300,491 | 0.32% |
| | 2016 | 98,823,835 | 421,391 | 0.43% |
| | 2017 | 104,965,121 | 437,607 | 0.42% |
| | 2018 | 110,329,315 | 534,798 | 0.48% |
| | 5년간 증감율 | 23.11% | 102.12% | - |
| 제3차 도서관발전 종합계획 | 2019 | 115,074,631 | 646,666 | 0.56% |
| | 2020 | 118,544,873 | 972,163 | 0.82% |
| | 2021 | 120,936,866 | 865,428 | 0.72% |
| | 2022 | 122,603,018 | 953,794 | 0.78% |
| | 2023 | 123,669,915 | 1,095,449 | 0.89% |
| | 5년간 증감율 | 7.47% | 69.40% | - |
| 10년간 증감율 | | 38.00% | 314.01% | - |

분석 기간 중 전체 도서관 인쇄자료 및 장애인용 인쇄자료 수의 증가 추이를 보면(〈그림 2〉 참조), 전체 도서관 인쇄자료 수의 상승폭은 2019년 이후부터 다소 완만해진 데 비해, 장애인용 인쇄자료 수는 2019년에서 2020년 사이 대폭 상승했다가 다음 해 다소 감소한 이후 지속 상승하는 패턴을 보이고 있다. Raw Data를 기준으로 살펴보면 이 시기 경기 및 전남 지역의 장애인용 인쇄자료 수가 약 10만권 가량 증가했다가 감소한 것을 확인할 수 있는데, 해당 지역 일부 도서관의 집계 데이터에서 증감폭이 매우 큰 것으로 파악되어, 당시 통계 담당자의 집계 오류이거나 해당 도서관 내부 사정에 따른 장서 관리의 영향이 반영된 것으로 사료된다. 해당 시기 지역별 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 비율을 비교한 〈표 6〉을 비교해 보면 해당 지역의 데이터가

기간 평균 대비 증가한 것을 확인할 수 있다.



〈그림 2〉 전체 도서관 인쇄자료 및 장애인용 인쇄자료의 연도별 증감 추이

한편, 각 지역별 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료의 비율을 살펴보면(〈표 6〉 참조), 10년 간 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 인천(0.89%)-전남(0.88%)-충북(0.86%) 순으로 나타났다. 5년 단위 계획 추진 단위로 살펴보면, 제2차 계획 기간에는 충북(0.67%)-인천(0.66%)-제주(0.64%)가 제3차 계획 기간에는 전남(1.18%)-인천(1.13%)-충북(1.04%) 지역이 장애인용 인쇄자료 비율이 높은 상위 3순위로 파악되었다. 다만, 상위 3순위에 포함된 전남 지역의 경우 앞서 언급했던 것처럼 2019~2021년의 장애인용 인쇄자료 데이터 집계 수치 부분에 일부 이상값(outlier)이 있었음은 감안할 필요가 있겠다.

〈표 6〉 각 지역별 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 비율 비교

(단위: %)

| 구분 | 년도 | 강원 | 경기 | 경남 | 경북 | 광주 | 대구 | 대전 | 부산 | 서울 | 세종 | 울산 | 인천 | 전남 | 전북 | 제주 | 충남 | 충북 | 평균 |
|------------------|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 0.14 | 0.21 | 0.34 | 0.19 | 0.25 | 0.37 | 0.37 | 0.24 | 0.35 | 0.00 | 0.34 | 0.46 | 0.51 | 0.09 | 0.47 | 0.21 | 0.81 | 0.30 |
| | 2015 | 0.14 | 0.24 | 0.38 | 0.20 | 0.25 | 0.40 | 0.38 | 0.30 | 0.41 | 0.00 | 0.34 | 0.57 | 0.55 | 0.09 | 0.57 | 0.27 | 0.48 | 0.32 |
| | 2016 | 0.17 | 0.45 | 0.41 | 0.24 | 0.26 | 0.45 | 0.42 | 0.41 | 0.55 | 0.10 | 0.36 | 0.67 | 0.57 | 0.12 | 0.63 | 0.31 | 0.56 | 0.43 |
| | 2017 | 0.18 | 0.32 | 0.50 | 0.27 | 0.40 | 0.51 | 0.47 | 0.48 | 0.48 | 0.22 | 0.36 | 0.73 | 0.61 | 0.14 | 0.73 | 0.37 | 0.72 | 0.42 |
| | 2018 | 0.24 | 0.38 | 0.60 | 0.37 | 0.43 | 0.56 | 0.51 | 0.49 | 0.55 | 0.16 | 0.64 | 0.87 | 0.66 | 0.17 | 0.79 | 0.45 | 0.78 | 0.48 |
| | 5년간 평균 | 0.17 | 0.32 | 0.45 | 0.25 | 0.32 | 0.46 | 0.43 | 0.38 | 0.47 | 0.10 | 0.41 | 0.66 | 0.58 | 0.12 | 0.64 | 0.32 | 0.67 | 0.39 |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 0.32 | 0.41 | 0.74 | 0.43 | 0.51 | 0.61 | 0.57 | 0.60 | 0.63 | 0.39 | 0.84 | 0.95 | 0.75 | 0.24 | 0.87 | 0.58 | 0.91 | 0.56 |
| | 2020 | 0.41 | 0.86 | 0.84 | 0.50 | 0.54 | 0.64 | 0.56 | 0.76 | 0.73 | 0.36 | 0.86 | 1.01 | 2.17 | 0.32 | 1.01 | 0.63 | 0.96 | 0.82 |
| | 2021 | 0.54 | 0.53 | 0.90 | 0.60 | 0.62 | 0.73 | 0.59 | 0.93 | 0.79 | 0.51 | 0.94 | 1.15 | 0.92 | 0.40 | 1.06 | 0.72 | 1.00 | 0.72 |
| | 2022 | 0.59 | 0.56 | 1.00 | 0.65 | 0.63 | 0.77 | 0.60 | 1.06 | 0.85 | 0.69 | 0.99 | 1.24 | 0.92 | 0.48 | 1.09 | 0.83 | 1.24 | 0.78 |
| | 2023 | 0.71 | 0.67 | 1.10 | 0.75 | 0.84 | 0.83 | 0.62 | 1.24 | 0.99 | 0.70 | 1.34 | 1.29 | 1.13 | 0.55 | 1.12 | 0.93 | 1.09 | 0.89 |
| | 5년간 평균 | 0.51 | 0.61 | 0.92 | 0.59 | 0.63 | 0.72 | 0.59 | 0.92 | 0.80 | 0.53 | 0.99 | 1.13 | 1.18 | 0.40 | 1.03 | 0.74 | 1.04 | 0.75 |
| 10년간 평균 | | 0.34 | 0.46 | 0.68 | 0.42 | 0.47 | 0.59 | 0.51 | 0.65 | 0.63 | 0.31 | 0.70 | 0.89 | 0.88 | 0.26 | 0.83 | 0.53 | 0.86 | 0.57 |

3. 일반 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 수 및 비율

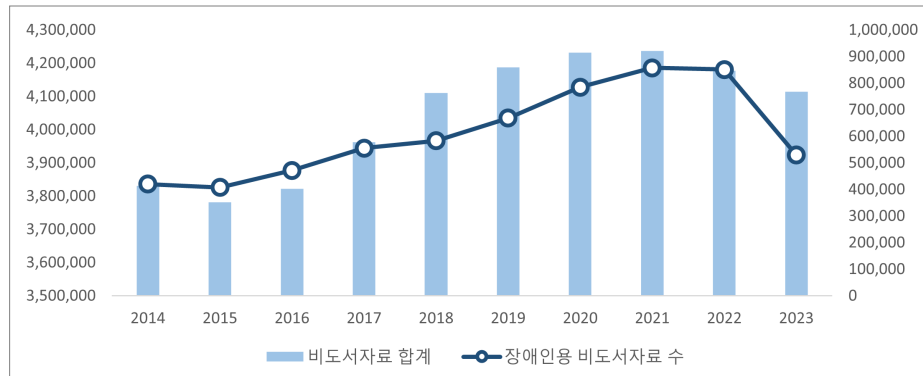
전국 공공도서관의 비도서자료 수는 2014년 약 3백8십만점 수준에서 2023년 약 4백1십만점으로 10년간 약 28만점(7.39%) 증가하였으며, 장애인용 비도서자료 수는 약 42만점에서 52만9천점으로 약 10만점(25.84%) 증가한 것으로 파악되었다(〈표 7〉 참조). 그러나, 각 계획 추진 단위 기간별 증감률을 보면 제2차 계획 추진 시에는 비도서자료 및 장애인용 비도서자료 모두 각각 7.30%, 38.66%로 증가한 것을 확인할 수 있으나, 제3차 계획 추진 시에는 각각 -1.75%, -20.84%로 오히려 감소한 것으로 나타났다.

〈표 7〉 일반 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 수 및 비율

(단위: 점)

| 구분 | 년도 | 비도서자료 합계 | 장애인용 비도서자료 수 | 일반 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 비율 |
|----------------------|---------|-----------|--------------|------------------------------|
| 제2차 도서관발전 종합계획 | 2014 | 3,830,445 | 420,494 | 10.98% |
| | 2015 | 3,781,465 | 407,394 | 10.77% |
| | 2016 | 3,821,681 | 472,040 | 12.35% |
| | 2017 | 3,962,023 | 555,486 | 14.02% |
| | 2018 | 4,109,934 | 583,048 | 14.19% |
| | 5년간 증감율 | 7.30% | 38.66% | - |
| 제3차 도서관발전 종합계획 | 2019 | 4,186,905 | 668,423 | 15.96% |
| | 2020 | 4,232,275 | 784,427 | 18.53% |
| | 2021 | 4,236,196 | 857,206 | 20.24% |
| | 2022 | 4,177,211 | 851,094 | 20.37% |
| | 2023 | 4,113,499 | 529,135 | 12.86% |
| | 5년간 증감율 | -1.75% | -20.84% | - |
| 10년간 증감율 | | 7.39% | 25.84% | - |

2014~2023년 전체 도서관 비도서자료 및 장애인용 비도서자료의 증가 추이를 살펴보면(〈그림 3〉 참조), 전체 도서관 비도서자료와 장애인용 비도서자료 수 모두 2014~2015년에 살짝 감소한 이후 지속 증가하다가 2021년 이후부터 감소하면서 2022~2023년에는 대폭 감소한 것을 알 수 있다. 대폭 감소한 시기의 Raw Data를 살펴보면 전체 도서관 비도서자료의 경우 17개 지역 중 8개 지역에서 약 11만점의 비도서가 감소했고 감소한 지역의 증감률의 편차는 최소 -1.21%에서 -11.63%까지로 분석되었다. 이에 비해 장애인용 비도서자료의 경우는 17개 지역 중 15개 지역에서 약 33만점의 비도서가 감소했고, 증감률 편차는 최소 -8.34%에서 최대 -100%까지로 나타나 일반 비도서자료에 비해 증감폭이 매우 큰 것으로 파악되었다. 해당 시기 지역별 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 비율을 비교한 〈표 8〉을 비교해 보면 일부 지역 데이터에서 증감률 폭이 크게 나타난 것을 확인할 수 있다.



〈그림 3〉 전체 도서관 비도서자료 및 장애인용 비도서자료의 연도별 증감 추이

각 지역별 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 비율을 살펴보면(〈표 8〉 참조), 10년 간 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 광주(39.19%)-인천(29.12%)-대구(26.13%) 순으로 분석되었다. 제2차 및 제3차 계획 단위로 보면, 제2차 기간에는 광주(34.44%)-울산(28.96%)-대구(26.43%)가 제3차 기간에는 광주(43.94%)-인천(36.85%)-전북(29.16%) 지역이 장애인용 비도서자료 비율이 높은 상위 3순위 지역들로 파악되었다. 비도서자료의 경우, 장애인과 비장애인이 함께 공유할 수 있는 영상자료나 녹음자료 등이 많이 포함되어 있어 인쇄자료에 비해 상대적으로 그 비율이 높은 것으로 보인다.

〈표 8〉 각 지역별 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 비율 비교

(단위: %)

| 구분 | 년도 | 강원 | 경기 | 경남 | 경북 | 광주 | 대구 | 대전 | 부산 | 서울 | 세종 | 울산 | 인천 | 전남 | 전북 | 제주 | 충남 | 충북 | 평균 |
|------------------|--------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 4.97 | 7.54 | 7.27 | 8.85 | 36.35 | 25.21 | 26.35 | 5.30 | 9.21 | 0.00 | 31.32 | 27.55 | 8.79 | 6.76 | 18.84 | 2.28 | 13.05 | 10.98 |
| | 2015 | 4.37 | 8.18 | 4.48 | 2.24 | 35.58 | 24.71 | 24.85 | 5.19 | 14.07 | 0.00 | 31.58 | 16.14 | 10.63 | 6.33 | 20.48 | 2.32 | 5.39 | 10.77 |
| | 2016 | 7.66 | 8.94 | 5.48 | 4.01 | 35.17 | 25.25 | 24.31 | 4.73 | 15.23 | 0.00 | 29.64 | 20.70 | 13.11 | 16.17 | 24.79 | 3.51 | 8.39 | 12.35 |
| | 2017 | 5.90 | 10.43 | 8.61 | 4.11 | 33.60 | 27.66 | 25.11 | 5.90 | 21.37 | 0.00 | 25.45 | 21.01 | 14.43 | 23.17 | 15.85 | 4.86 | 8.44 | 14.02 |
| | 2018 | 6.26 | 10.86 | 9.86 | 6.97 | 31.49 | 29.34 | 26.56 | 6.22 | 16.85 | 0.00 | 26.80 | 21.57 | 14.50 | 22.26 | 19.85 | 4.85 | 15.36 | 14.19 |
| | 5년간 평균 | 5.83 | 9.19 | 7.14 | 5.24 | 34.44 | 26.43 | 25.44 | 5.47 | 15.35 | 0.00 | 28.96 | 21.39 | 12.29 | 14.94 | 19.96 | 3.56 | 10.13 | 12.46 |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 8.26 | 12.19 | 10.38 | 7.54 | 33.86 | 27.19 | 24.67 | 6.71 | 21.39 | 0.00 | 23.82 | 27.83 | 22.68 | 23.06 | 21.43 | 5.73 | 13.59 | 15.96 |
| | 2020 | 6.00 | 14.64 | 9.39 | 8.59 | 49.42 | 24.74 | 24.63 | 7.99 | 30.80 | 0.00 | 27.95 | 31.86 | 20.19 | 35.76 | 24.59 | 8.12 | 11.71 | 18.53 |
| | 2021 | 4.62 | 16.73 | 9.56 | 11.31 | 53.73 | 26.30 | 24.30 | 10.02 | 32.10 | 4.42 | 23.91 | 40.95 | 20.46 | 39.53 | 26.60 | 10.11 | 12.78 | 20.24 |
| | 2022 | 4.49 | 16.72 | 8.02 | 9.66 | 51.31 | 27.19 | 25.56 | 10.05 | 30.33 | 4.81 | 22.68 | 57.20 | 19.78 | 41.03 | 27.13 | 6.16 | 11.97 | 20.37 |
| | 2023 | 9.56 | 11.69 | 6.70 | 11.20 | 31.37 | 23.75 | 23.46 | 9.28 | 10.44 | 0.00 | 17.05 | 26.43 | 17.71 | 6.40 | 19.74 | 3.59 | 8.49 | 12.86 |
| | 5년간 평균 | 6.59 | 14.39 | 8.81 | 9.66 | 43.94 | 25.83 | 24.52 | 8.81 | 25.01 | 1.85 | 23.08 | 36.85 | 20.16 | 29.16 | 23.90 | 6.74 | 11.71 | 17.59 |
| 10년간 평균 | | 6.21 | 11.79 | 7.98 | 7.45 | 39.19 | 26.13 | 24.98 | 7.14 | 20.18 | 0.92 | 26.02 | 29.12 | 16.23 | 22.05 | 21.93 | 5.15 | 10.92 | 15.03 |

4. 도서관 총 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 수 및 비율

분석 기간 중 전국 공공도서관의 전체 열람석 수는 2014년 약 34만석에서 2023년 약 35만석으로

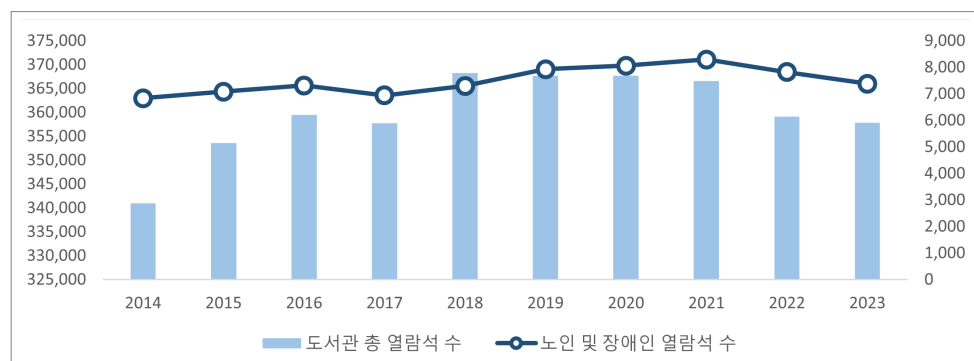
4.95% 증가하였고, 노인 및 장애인 열람석 수는 6천8백여석에서 7천 3백여석으로 7.93% 증가하였다(〈표 9〉 참조). 하지만, 제2차 및 제3차 계획 기간별 증감률을 비교해 보면 2차 계획 추진 시에는 총 열람석 수와 노인 및 장애인 열람석 수가 각각 8.00%, 6.80%로 증가한 것으로 나타났으나 3차 계획 시에는 -2.67%, -6.91%로 모두 감소한 것으로 파악되었다.

〈표 9〉 도서관 총 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 수 및 비율

(단위: 석)

| 구분 | 년도 | 도서관 총 열람석 수 | 노인 및 장애인 열람석 수 | 전체 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 비율 |
|----------------------|---------|----------------|-------------------|-----------------------------|
| 제2차 도서관발전 종합계획 | 2014 | 340,952 | 6,836 | 2.00% |
| | 2015 | 353,593 | 7,080 | 2.00% |
| | 2016 | 359,490 | 7,311 | 2.03% |
| | 2017 | 357,748 | 6,942 | 1.94% |
| | 2018 | 368,227 | 7,301 | 1.98% |
| | 5년간 증감율 | 8.00% | 6.80% | - |
| 제3차 도서관발전 종합계획 | 2019 | 367,664 | 7,926 | 2.16% |
| | 2020 | 367,699 | 8,061 | 2.19% |
| | 2021 | 366,558 | 8,295 | 2.26% |
| | 2022 | 359,075 | 7,820 | 2.18% |
| | 2023 | 357,837 | 7,378 | 2.06% |
| | 5년간 증감율 | -2.67% | -6.91% | - |
| 5년간 증감율 | | 4.95% | 7.93% | - |

2014년부터 2023년까지 전국 도서관의 총 열람석 수와 노인 및 장애인 열람석의 연도별 증감 추이를 보면(〈그림 4〉 참조), 증감폭의 차이는 총 열람석 수가 조금 더 큰 것을 알 수 있으며 노인 및 장애인 열람석이 2016~2017년, 2021~2023년 기간 동안 감소 추이를 보인 데 비해 총 열람석은 2016~2017년, 그리고 제3차 계획이 추진되던 2019~2023년 기간 동안 지속적으로 감소한 것을 확인할 수 있다.



〈그림 4〉 도서관 총 열람석 및 노인 및 장애인 열람석의 연도별 증감 추이

〈표 10〉의 지역별 도서관 총 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 비율을 살펴보면, 10년 간 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 충북(3.62%)-인천(3.06%)-서울(2.82%) 순으로 나타났다. 5년 단위 기간별 평균을 보면, 제2차 계획 기간에는 충북(4.03%)-서울(2.79%)-제주(2.60%) 순으로 높았으며, 제3차 계획 기간에는 인천(3.59%)-충북(3.22%)-전남(2.98%) 순으로 그 비율이 높았다.

〈표 10〉 각 지역별 도서관 총 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 비율 비교

(단위: %)

| 구분 | 년도 | 강원 | 경기 | 경남 | 경북 | 광주 | 대구 | 대전 | 부산 | 서울 | 세종 | 울산 | 인천 | 전남 | 전북 | 제주 | 충남 | 충북 | 평균 |
|------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 1.59 | 1.94 | 1.52 | 1.70 | 2.07 | 1.43 | 2.19 | 1.18 | 2.61 | 1.55 | 2.10 | 2.69 | 1.70 | 1.80 | 2.29 | 1.85 | 4.04 | 2.00 |
| | 2015 | 1.59 | 1.73 | 1.38 | 1.58 | 2.63 | 1.74 | 2.07 | 1.26 | 2.88 | 0.92 | 2.04 | 2.41 | 1.95 | 1.74 | 2.77 | 1.88 | 4.33 | 2.00 |
| | 2016 | 1.65 | 1.73 | 1.38 | 1.50 | 2.53 | 1.85 | 2.27 | 1.33 | 3.18 | 0.71 | 1.84 | 2.47 | 2.14 | 1.73 | 2.56 | 1.58 | 4.37 | 2.03 |
| | 2017 | 1.92 | 1.73 | 1.29 | 1.52 | 1.86 | 1.79 | 1.65 | 1.45 | 2.66 | 0.70 | 2.54 | 2.45 | 2.20 | 1.65 | 2.46 | 1.61 | 3.61 | 1.94 |
| | 2018 | 2.35 | 1.70 | 1.33 | 1.79 | 2.09 | 1.74 | 1.71 | 1.39 | 2.64 | 0.30 | 2.36 | 2.64 | 2.38 | 1.64 | 2.90 | 1.52 | 3.78 | 1.98 |
| | 5년간 평균 | 1.82 | 1.77 | 1.38 | 1.62 | 2.24 | 1.71 | 1.98 | 1.32 | 2.79 | 0.84 | 2.18 | 2.53 | 2.07 | 1.71 | 2.60 | 1.69 | 4.03 | 1.99 |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 2.32 | 1.87 | 1.39 | 2.14 | 2.23 | 2.07 | 2.07 | 1.53 | 2.69 | 0.18 | 2.26 | 3.41 | 3.09 | 1.65 | 2.71 | 1.48 | 3.35 | 2.16 |
| | 2020 | 2.39 | 1.84 | 1.51 | 1.66 | 2.54 | 2.38 | 1.95 | 2.00 | 2.80 | 0.65 | 2.25 | 3.52 | 3.03 | 1.68 | 3.05 | 1.49 | 3.44 | 2.19 |
| | 2021 | 2.42 | 1.86 | 1.29 | 1.57 | 2.49 | 2.35 | 2.59 | 1.83 | 2.89 | 1.62 | 2.41 | 3.77 | 2.81 | 2.96 | 3.00 | 1.46 | 3.70 | 2.26 |
| | 2022 | 2.62 | 1.66 | 1.47 | 1.49 | 2.34 | 2.55 | 2.66 | 1.96 | 3.33 | 1.36 | 2.22 | 3.81 | 2.82 | 1.69 | 2.59 | 1.33 | 2.90 | 2.18 |
| | 2023 | 2.59 | 1.67 | 1.37 | 1.61 | 1.93 | 2.19 | 2.43 | 1.89 | 2.54 | 1.32 | 2.11 | 3.42 | 3.14 | 1.62 | 2.76 | 1.61 | 2.69 | 2.06 |
| | 5년간 평균 | 2.47 | 1.78 | 1.41 | 1.69 | 2.31 | 2.31 | 2.34 | 1.84 | 2.85 | 1.03 | 2.25 | 3.59 | 2.98 | 1.92 | 2.82 | 1.47 | 3.22 | 2.17 |
| 10년간 평균 | | 2.14 | 1.77 | 1.39 | 1.66 | 2.27 | 2.01 | 2.16 | 1.58 | 2.82 | 0.93 | 2.21 | 3.06 | 2.53 | 1.82 | 2.71 | 1.58 | 3.62 | 2.08 |

5. 전체 봉사대상자 중 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수 및 비율

전국 도서관의 봉사대상자 수는 2014년 5천만여명에서 2023년 5천1백여만명 수준으로 약 1.79% 증가하였으며, 도서관에서 제공되는 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수는 2014년 3백8십여만명에서 2023년 4백4십여만명으로 약 15.03% 증가하였다(〈표 11〉 참조). 2014~2023년 기간 동안 봉사대상자 수 대비 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수 비율의 평균은 7.08%로 대체로 매년 비슷한 수준을 유지하였으나, 코로나19의 영향을 받았던 2020~2022년의 기간에는 그 비율이 감소했던 것을 확인할 수 있다. 지식정보취약계층별로 살펴보면 서비스 혜택을 가장 많이 받는 계층은 노인 이용자였고, 2017~2019년, 2023년 시기에는 다문화 이용자들이, 2014~2016년, 2020~2022년에는 장애인 이용자들이 조금 더 서비스 혜택을 받은 것으로 나타났다.

〈표 12〉의 지역별 봉사대상자 중 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 비율을 살펴보면, 10년 간 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 충북(13.04%)-충남(10.49%)-전남(10.19%) 순으로 파악되었다. 제2차 및 제3차 계획 추진 기간별 평균을 살펴보면, 제2차 기간에는 충북

지식정보취약계층 서비스 발전을 위한 도서관 정책 및 관련 통계 분석

(14.81%)-충남(13.76%)-전북(11.36%) 순으로 높았으며, 제3차 기간에는 충북(11.27%)-전남(10.05%)-서울(9.67%) 순으로 높은 것을 확인할 수 있었다.

〈표 11〉 전체 봉사대상자 중 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수 및 비율

(단위: 명)

| 구분 | 년도 | 봉사대상자 수 | 지식정보 취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수 | 전체 봉사 대상자 대비 관련 서비스 혜택을 받은 이용자 비율 | 장애인 대상 지식정보 취약계층 서비스 이용자 수 | 서비스 혜택을 받은 전체 이용자 중 장애인 비율 | 노인 대상 지식정보 취약계층 서비스 이용자 수 | 서비스 혜택을 받은 전체 이용자 중 노인 비율 | 다문화 대상 지식정보 취약계층 서비스 이용자 수 | 서비스 혜택을 받은 전체 이용자 중 다문화 비율 |
|------------------|---------|------------|----------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 50,802,305 | 3,844,431 | 7.57% | 624,989 | 16.26% | 2,833,074 | 73.69% | 386,368 | 10.05% |
| | 2015 | 51,529,338 | 3,709,966 | 7.20% | 523,339 | 14.11% | 2,740,889 | 73.88% | 445,738 | 12.01% |
| | 2016 | 51,961,026 | 3,652,060 | 7.03% | 506,725 | 13.88% | 2,682,144 | 73.44% | 463,191 | 12.68% |
| | 2017 | 51,780,126 | 4,071,143 | 7.86% | 537,040 | 13.19% | 2,930,279 | 71.98% | 603,824 | 14.83% |
| | 2018 | 51,826,059 | 3,791,347 | 7.32% | 507,270 | 13.38% | 2,771,808 | 73.11% | 512,269 | 13.51% |
| | 5년간 증감율 | 2.02% | -1.38% | - | -18.84% | - | -2.16% | - | 32.59% | - |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 51,849,861 | 3,965,337 | 7.65% | 532,026 | 13.42% | 2,886,866 | 72.80% | 546,445 | 13.78% |
| | 2020 | 52,184,854 | 2,277,487 | 4.36% | 381,483 | 16.75% | 1,621,288 | 71.19% | 274,716 | 12.06% |
| | 2021 | 52,010,704 | 3,348,333 | 6.44% | 509,643 | 15.22% | 2,424,174 | 72.40% | 414,516 | 12.38% |
| | 2022 | 51,717,629 | 3,505,445 | 6.78% | 439,962 | 12.55% | 2,647,933 | 75.54% | 417,550 | 11.91% |
| | 2023 | 51,711,854 | 4,422,426 | 8.55% | 471,610 | 10.66% | 3,369,887 | 76.20% | 580,929 | 13.14% |
| | 5년간 증감율 | -0.27% | 11.53% | - | -11.36% | - | 16.73% | - | 6.31% | - |
| 10년간 증감율 | | 1.79% | 15.03% | - | -24.54% | - | 18.95% | - | 50.36% | - |

〈표 12〉 각 지역별 전체 봉사대상자 중 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 비율 비교

(단위: %)

| 구분 | 년도 | 강원 | 경기 | 경남 | 경북 | 광주 | 대구 | 대전 | 부산 | 서울 | 세종 | 울산 | 인천 | 전남 | 전북 | 제주 | 충남 | 충북 | 평균 |
|------------------|--------|-------|------|------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|-------|-------|------|
| 제2차 도서관 발전 종합 계획 | 2014 | 8.30 | 6.00 | 4.11 | 3.52 | 5.62 | 5.16 | 11.60 | 6.01 | 10.37 | 2.60 | 1.24 | 5.48 | 10.22 | 10.79 | 2.06 | 20.22 | 14.64 | 7.57 |
| | 2015 | 13.07 | 5.61 | 4.94 | 3.62 | 5.22 | 6.35 | 4.89 | 6.45 | 8.43 | 2.06 | 2.16 | 5.14 | 8.78 | 11.80 | 2.37 | 16.65 | 14.65 | 7.20 |
| | 2016 | 3.11 | 6.06 | 5.57 | 3.52 | 2.98 | 6.65 | 5.38 | 4.35 | 10.08 | 3.18 | 2.51 | 5.42 | 8.24 | 12.06 | 2.53 | 11.43 | 15.50 | 7.03 |
| | 2017 | 4.54 | 6.37 | 7.19 | 3.84 | 3.93 | 6.57 | 8.80 | 5.04 | 11.20 | 3.66 | 1.22 | 6.66 | 14.56 | 11.71 | 2.54 | 10.04 | 16.31 | 7.86 |
| | 2018 | 7.58 | 4.99 | 7.39 | 3.73 | 3.68 | 7.33 | 6.44 | 5.41 | 11.47 | 4.24 | 3.52 | 5.21 | 9.85 | 10.42 | 3.19 | 10.46 | 12.97 | 7.32 |
| | 5년간 평균 | 7.32 | 5.81 | 5.84 | 3.65 | 4.29 | 6.41 | 7.42 | 5.45 | 10.31 | 3.15 | 2.13 | 5.58 | 10.33 | 11.36 | 2.54 | 13.76 | 14.81 | 7.40 |
| 제3차 도서관 발전 종합 계획 | 2019 | 6.93 | 6.29 | 6.63 | 4.02 | 4.43 | 7.66 | 6.71 | 6.17 | 11.29 | 4.14 | 3.35 | 5.43 | 12.13 | 7.21 | 3.12 | 11.51 | 12.47 | 7.65 |
| | 2020 | 11.91 | 3.74 | 4.19 | 2.32 | 2.43 | 3.71 | 3.38 | 3.23 | 5.48 | 1.71 | 1.78 | 2.50 | 3.91 | 3.62 | 2.35 | 7.24 | 9.38 | 4.36 |
| | 2021 | 11.66 | 4.32 | 4.41 | 3.15 | 3.22 | 4.84 | 4.39 | 4.48 | 8.83 | 5.77 | 2.33 | 4.27 | 12.01 | 8.33 | 8.28 | 5.77 | 24.08 | 6.44 |
| | 2022 | 5.26 | 6.51 | 4.84 | 3.67 | 4.69 | 8.95 | 5.72 | 6.23 | 9.83 | 10.15 | 2.80 | 4.37 | 10.05 | 8.29 | 7.08 | 5.07 | 4.72 | 6.78 |
| | 2023 | 4.20 | 7.43 | 7.11 | 5.75 | 7.78 | 10.72 | 10.59 | 8.32 | 12.93 | 13.86 | 3.03 | 5.65 | 12.15 | 9.00 | 7.38 | 6.49 | 5.68 | 8.55 |
| | 5년간 평균 | 7.99 | 5.66 | 5.44 | 3.78 | 4.51 | 7.18 | 6.16 | 5.69 | 9.67 | 7.13 | 2.66 | 4.44 | 10.05 | 7.29 | 5.64 | 7.22 | 11.27 | 6.76 |
| 10년간 평균 | | 7.66 | 5.73 | 5.64 | 3.71 | 4.40 | 6.79 | 6.79 | 5.57 | 9.99 | 5.14 | 2.39 | 5.01 | 10.19 | 9.32 | 4.09 | 10.49 | 13.04 | 7.08 |

IV. 결론 및 제언

본 연구는 도서관 현장에서 제공되고 있는 지식정보취약계층 서비스와 관련해 도서관발전종합계획 상에 언급된 지식정보취약계층의 범주에 대해 살펴보고, 국가도서관통계시스템에서 제공되는 통계 데이터를 활용해 실제 서비스 성과를 살펴봄으로써, 앞으로 도서관의 지식정보취약계층 관련 사업 추진을 위한 시사점을 도출해 보기 위해 수행되었다. 이러한 연구 목적을 달성하기 위해 관련 계층 범주의 변화는 제1차~제4차 도서관발전종합계획의 지식정보취약계층 관련 추진 전략의 내용을 확인해 정리하였고, 성과 분석을 위해 국가도서관통계시스템에서 제공되는 2014~2023년 기간에 해당하는 통계결과표와 결과보고서를 활용하였다.

먼저, 제1차부터 제4차까지 도서관발전종합계획에서 제시된 지식정보취약계층 관련 추진 전략 내용들을 분석한 결과, 보통 도서관에서 지식정보취약계층으로 분류되는 장애인, 다문화 이용자들은 모든 계획에서 기본적으로 포함되어 있었고 사회적 포용성과 관련해 특수도서관 이용자 범주인 장병(병영도서관), 수용자(교도소도서관), 환자 및 보호자(병원도서관) 등도 계획 차수에 따라 그 범위는 다르지만 포함되어 있는 것으로 파악되었다. 다만, 모든 차수의 계획에서 언급된 지식정보취약계층은 '장애인', '다문화', '장병', '수용자'였고, '고령자'는 제1차 및 제4차에만, '환자 및 보호자'는 제2차와 제4차에만 포함된 것으로 파악되어 5년 단위로 수립·추진되었던 도서관발전종합계획 상에 명시된 지식정보취약계층의 범주가 다소 차이가 있었음을 확인할 수 있었다.

국가도서관통계시스템의 통계 데이터 중 지식정보취약계층과 관련된 내용 분석은 ① 전체 예산 중 지식정보취약계층 관련 예산 및 비율, ② 일반 인쇄자료 대비 장애인용 인쇄자료 수 및 비율, ③ 일반 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 수 및 비율, ④ 도서관 총 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 수 및 비율, ⑤ 전체 봉사대상자 중 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수 및 비율로 구분해 분석 기간 전체(2014~2023년), 제2차 및 제3차 도서관발전종합계획의 추진 단위별(2014~2018년, 2019~2023년), 각 지역별 분석을 수행하였는데, 각각의 주요 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 전체 예산액은 분석 기간 동안 100.3%, 지식정보취약계층 관련 예산은 122.5%의 증가율을 보여 전체 예산 대비 지식정보취약계층의 예산 비율의 증가가 더 큰 것으로 나타났다. 다만 제2차와 제3차 계획의 단위 기간을 비교해 보면 2차 계획 추진 시 도서관 전체 및 지식정보취약계층 관련 예산의 전반적인 증가폭이 3차 계획 기간보다 더 높았고, 다문화 관련 예산 부분만 2차 계획 추진 시 보다 3차 계획 기간에 더 높은 증가율을 나타내 제3차 계획에서 다문화 이용자에 대한 예산 집행이 더 이루어진 것으로 사료된다. 한편 분석 기간 중 2021년 한해 지식정보취약계층 예산이 예년보다 큰 폭으로 증가한 것을 확인할 수 있었는데, 코로나19가 유행했던 시기에 취약계층을 대상으로 한 예산이 각 지자체별로 일시 증액되었던 것으로 생각된다. 2014~2023년 각 지역별 지식정보취약계층 관련 예산의 편성 비율 평균이 타 지역에 비해 높았던 곳들은 충남(2.16%)-부산

(1.782%)-전남(1.775%) 순으로 나타났다.

둘째, 전국 공공도서관의 인쇄자료 수는 10년간 약 3천4백만권(38%), 장애인용 인쇄자료 수는 약 83만권(314.01%) 증가한 것을 알 수 있었고, 5년 단위 기간별 증감률은 2차 계획 기간의 증가폭이 3차 계획 기간보다 더 높았던 것으로 분석되었다. 분석 기간 중 전체 도서관 인쇄자료 및 장애인용 인쇄자료 수의 증가 추이를 보면 장애인용 인쇄자료 수가 2019년에서 2020년 사이 대폭 상승했다가 다음 해 다소 감소한 패턴을 보였는데, 이 시기 경기 및 전남 지역 내 일부 도서관의 집계 데이터에서 증감폭이 매우 크게 나타나, 데이터 집계 오류이거나 각 도서관 내부 사정이 반영된 것으로 판단되었다. 10년 간 장애인용 인쇄자료 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 인천(0.89%)-전남(0.88%)-충북(0.86%) 순으로 파악되었다.

셋째, 전국 일반 비도서자료 수는 2014~2023년 기간 동안 약 28만점(7.39%) 증가했고, 장애인용 비도서자료 수는 약 10만점(25.84%) 증가하였다. 각 계획 추진 단위 기간별 증감률을 비교하면 2차 시기에는 일반 비도서자료와 장애인용 비도서자료 모두 그 비율이 증가하였으나, 3차 기간에는 오히려 비율이 감소한 것을 알 수 있었다. 전체 도서관 비도서자료 및 장애인용 비도서자료의 증가 추이를 살펴보면 두 항목 2022~2023년에 대폭 감소하였는데, 해당 시기 데이터를 살펴보면 일반 비도서자료에 비해 장애인용 비도서자료의 감소폭이 더 큰 것으로 분석되었다. 각 지역별 비도서자료 대비 장애인용 비도서자료 비율 평균이 높은 곳들은 광주(39.19%)-인천(29.12%)-대구(26.13%) 순이었다.

넷째, 전국 총 도서관 열람석 수는 4.95%, 노인 및 장애인 열람석 수는 7.93% 증가하였다. 하지만, 제2차 계획 추진 시에는 두 항목 모두 증가하였으나 제3차 계획 시에는 모두 감소한 것으로 나타났다. 2014년부터 2023년까지 전국 도서관의 총 열람석 수와 노인 및 장애인 열람석의 년도별 증감 추이를 보면 증감폭 차이는 총 열람석 수가 조금 더 높았고, 지역별 도서관 총 열람석 중 노인 및 장애인 열람석 비율 평균이 타 지역에 비해 높은 지역은 충북(3.62%)-인천(3.06%)-서울(2.82%) 순으로 파악되었다.

마지막으로, 전국 도서관의 봉사대상자 수는 약 1.79%, 도서관에서 제공되는 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수는 약 15.03% 증가하였다. 10년 간 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 수 비율의 평균은 7.08%로 대체로 매년 비슷한 수준이었으나, 코로나19 영향이 있었던 2020~2022년에는 그 비율이 대폭 감소했던 것을 확인할 수 있다. 지식정보취약계층별로 살펴보면 서비스 혜택을 가장 많이 받는 계층은 노인 이용자였고, 시기별로 다문화 및 장애인 이용자의 서비스 혜택 비율이 조금씩 다르게 나타났다. 지역별 지식정보취약계층 서비스 혜택을 받은 이용자 비율 평균이 높은 지역은 충북(13.04%)-충남(10.49%)-전남(10.19%)으로 분석되었다.

전체 결과를 종합해 보면, 도서관계에서 포함하는 지식정보취약계층은 제1차~제4차 도서관발전종합계획 시기별로 조금씩 차이가 있었음을 알 수 있었으며, 제2차 및 제3차 계획 추진 기간 동안 지식정

보취약계층을 대상으로 한 예산, 장서, 시설(열람석), 서비스 혜택은 지속적으로 확대되어 온 것을 확인할 수 있었다. 다만, 5년 단위기간별 증감을 및 평균 수준 등을 비교했을 때 전반적으로 제2차 추진계획 시기의 분석 데이터 값이 제3차 추진계획 시기보다 좀 더 높은 수준임을 알 수 있었다.

하지만 이러한 성과값들은 각 추진 시기별 정부 차원의 관련 정책 방향이나 지원 가능한 예산 수준 등의 현실적인 문제와 맞물려 있기에 단순 비교해 수치가 많고 적음으로 어느 것이 더 좋고 나쁘다고 판단할 문제로 보기는 어렵다고 판단된다. 그럼에도 불구하고 제2차 계획 추진 시에는 전반적으로 양적 성장을 보였던 데 비해 제3차 시기에 감소폭을 보인 항목들이나, 코로나19라는 특수 시기를 제외하고 지난 10년간 매년 그 비율에 큰 변함이 없는 지식정보취약계층 서비스 혜택 비율 등은 제4차 도서관발전종합계획 시기에 지식정보취약계층 서비스를 추진함에 있어 좀 더 나은 성과를 얻을 수 있도록 노력해야 할 필요가 있을 것이다. 이 중, 장애인용 인쇄자료 수와 비도서자료 수의 증가폭이 2차에 비해 3차 계획 추진 시 다소 줄어든 데 대한 자료 확보에 대한 고민이 필요하며, 코로나19 이후 비대면 서비스에 대한 이용자 요구와 수요가 확대된 것을 고려해 지식정보취약계층들도 손쉽게 접근해 이용할 수 있는 온라인 자료 서비스 확대도 요구된다. 더불어 지식정보취약계층의 대상 범주가 확대되고 있음에도 특정 계층에만 예산 투입과 성과가 집중되고 있는 문제에 대해서도 보완이 필요하다.

아울러, 본 연구의 성과 분석의 범위에서는 제외되었으나 도서관발전종합계획 내에서 지식정보취약계층 서비스 대상으로 포함하고 있는 특수도서관 이용자들의 경우는 도서관 정책의 주무부처인 문화체육관광부 외에도 국방부(병영도서관) 및 보건복지부(병원도서관), 법무부(교정시설도서관) 등 관계부처와의 협력이 요구되기에 도서관계의 사회적 포용력 강화를 위해서도 부처 간 긴밀한 협조와 함께 각 이용자들에 대한 서비스 제공 성과를 객관적으로 확인할 수 있는 통계데이터 수집 및 관리 방법에 대해서도 함께 고민해야 할 것이다. 또한, 본 연구의 분석에서 활용한 공공도서관 수집 데이터 항목들도 실질적으로 관련법에서 명시하고 있는 지식정보취약계층에 대한 서비스 현황과 성과를 모두 담기에는 부족한 부분들이 있으므로, 수집 가능한 데이터 범주를 노인, 장애인, 다문화 외에도 추가 확대·수집할 수 있는 방안에 대한 모색도 필요하다.

본 연구는 본 연구는 도서관 중장기 발전계획이 수립·시행된 전 기간에 대한 지식정보취약계층 범주에 대한 내용을 검토하고, 관련 통계 데이터 분석을 통해 그 간의 관련 성과들을 종합해보고 앞으로의 서비스 방향을 설정하는 데 토대가 될 수 있는 연구라는 점에서 의미가 있다. 특히 기존의 선행 연구들 중 국가도서관통계시스템의 데이터를 토대로 분석이 이루어졌던 내용들은 특정 시기의 3~4년에 대한 데이터를 중심으로 연구가 수행되었던 데 비해 본 연구는 15년간의 도서관발전종합계획 내용과 함께 지난 10년간의 관련 데이터를 분석해 단위 기간별로 비교해 봄으로써 추진 시기별 차이를 함께 살펴보았다는 점에서 차별성을 가진다. 다만, 국가도서관통계시스템의 해당 통계 상에는 도서관발전종합계획 상에 정책 추진 대상으로 포함되는 지식정보취약계층의 범주를 포괄하는

데이터가 모두 포함되어 있지 않고, 교정시설도서관을 제외한 병영, 병원도서관 데이터 등은 해당 시스템에서 제공되지 않아 모두 함께 종합적으로 비교분석하지 못했다는 한계는 존재한다. 또한 앞서 데이터 분석 과정에서도 언급했듯이 Raw Data 자체가 이상값을 보이는 일부 데이터들에 대해서는 관련 기관의 데이터 정정 자료까지 모두 확인해 반영하였으나, 그 외에도 시스템 상 데이터 수집 과정부터 발생했을 또 다른 오류 가능성을 완전히 배제하기는 어렵다는 제한점은 있다. 이러한 한계는 추후 후속 연구를 이어가면서 지속적으로 개선할 수 있도록 노력하고자 한다.

참 고 문 헌

- 강지혜, 배경재 (2020). 지역기반 지식정보취약계층의 수요분석을 통한 도서관 포용성 강화 전략. 한국 도서관 · 정보학회지, 51(2), 295-318. <https://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.2.202006.295>
- 국가도서관위원회 (2023). 제4차 도서관발전종합계획(2024-2028).
- 국가도서관통계시스템 [발행년불명]. 출처: <https://www.libsta.go.kr/main>
- 국립중앙도서관 (2007). (디브리리 총서 5) 정보소외계층 서비스. 국립중앙도서관 국립디지털도서관준비기획단.
- 국립중앙도서관 (2017. 8. 14.). 'UN 2030 의제'의 지속가능발전목표(SDGs)와 도서관의 역할 - IFLA 글로벌 비전 워크숍, 코리아. 월드라이브러리 사서칼럼. 출처: <https://librarian.nl.go.kr/LI/contents/L30201000000.do?schM=view&id=5565>
- 김홍렬 (2016). 도서관 통계에 나타난 정보취약 계층의 지표 분석. 한국문헌정보학회지, 50(3), 193-214. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2016.50.3.193>
- 남영준 (2007). 정보취약 계층을 위한 도서관 서비스 활성화 방안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 41(4), 49-68. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2007.41.4.049>
- 노영희, 신영지 (2021). 사회적 포용을 실천하기 위한 도서관 정책 및 성과분석에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 55(4), 245-266. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.4.245>
- 노영희, 장로사 (2019). 정보불평등 계층을 위한 도서관 서비스 관련 국내 연구 동향 분석. 한국문헌정보학회지, 53(3), 63-82. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.3.063>
- 도서관법. 법률 제19592호.
- 도서관정보정책위원회 (2008). 제1차 도서관발전종합계획(2009-2013).
- 도서관정보정책위원회 (2013). 제2차 도서관발전종합계획(2014-2018).
- 도서관정보정책위원회 (2019). 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023).
- 문화체육관광부 (2021). 2021년('20년 기준) 공공도서관 통계조사 결과보고서.

- 문화체육관광부 (2022). 2022년('21년 기준) 공공도서관 통계조사 결과보고서.
- 유영상 (2021). 국가 지속가능발전을 위한 국가지능화 전략 방향. ETRI Insight(기술정책 이슈 2021-06). 한국전자통신연구원. <https://dx.doi.org/10.22648/ETRI.2021.B.000093>
- 이정연 (2011). 정보소의 계층을 위한 도서관의 문화복지 정책에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 22(2), 27-39. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2011.22.2.027>
- 지속가능발전포털 [발행년불명]. 출처: <https://ncsd.go.kr/>
- Fisk, R. P., Gallan, A. S., Joubert, A. M., Beekhuyzen, J., Cheung, L., & Russel-Bennett, R. (2022). Healing the digital divide with digital inclusion: enabling human capabilities. Journal of Service Resesarch, 26(4), 542-559. <https://doi.org/10.1177/10946705221140148>
- Paul, M. (2019). Are public libraries a commonplace? users from disadvantaged groups, their cultural participation models and an impact of libraries. Zarządzanie w Kulturze, 20(3), 377-396. <https://doi.org/10.4467/20843976ZK.19.022.11128>
- Pionke, J. I. (2020). Library employee view of disability and accessibility. Journal of Library Administration, 60(2), 120-145. <https://doi.org/10.1080/01930826.2019.1704560>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Kang, Ji Hei & Bae, Kyung-Jae (2020). Strategies for increasing library inclusion by analyzing local-based demands of vulnerable population. Journal of Korean Library and Information Science Society, 51(2), 295-318. <https://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.2.202006.295>
- Kim, Hong-Ryul (2016). Analysis of indicators for information-poor shown in library statistics. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 50(3), 193-214. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2016.50.3.193>
- Lee, Jung-Yeoun (2011). A study on the social welfare library policy for the information alienated groups. Journal of the Korean BIBLIA Society for Library and Information Science, 22(2), 27-39. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2011.22.2.027>
- Libraries Act. Act No. 19592.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2021). 2021 ('20 standard) Public Library Statistics Survey Results Report.

- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). 2022 ('21 standard) Public Library Statistics Survey Results Report.
- Nam, Young-Joon (2007). A study on revitalization of library service for the alienated class. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 41(4), 49-68. <https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2007.41.4.049>
- National Library of Korea (2007). (Dibrary Series 5) Services for the Information Vulnerable Groups. National Digital Library Preparation Planning Team, National Library of Korea.
- National Library of Korea (2017, August 14). Sustainable Development Goals (SDGs) of the 'UN 2030 Agenda' and the Libraries' Roles - IFLA Global Vision Workshop, Korea. World Library Librarian Column. Available: <https://librarian.nl.go.kr/LI/contents/L30201000000.do?schM=view&id=5565>
- National Library Statistics System [n.d.]. Available: <https://www.libsta.go.kr/main>
- Noh, Younghee & Chang, Rosa (2019). An analytical study on research trends of the library services for the information poor in Korea. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 53(3), 63-82. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.3.063>
- Noh, Younghee & Shin, Youngji (2021). A study on library policy and performance analysis to practice social inclusion. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 55(4), 245-266. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.4.245>
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea (2008). The 1st Comprehensive Library Development Plan(2009-2013).
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea (2013). The 2nd Comprehensive Library Development Plan(2014-2018).
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea (2019). The 3rd Comprehensive Library Development Plan(2019-2023).
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea (2023). The 4th Comprehensive Library Development Plan(2024-2028).
- SDGs Portal [n.d.]. Available: <https://ncsd.go.kr/>
- Yoo, Young-Sang (2021). A strategic direction for national intelligence to achieve national sustainable development. ETRI Insight (Technology Policy Issues 2021-06). Electronics and Telecommunications Research Institute. <https://dx.doi.org/10.22648/ETRI.2021.B.000093>

