

외국의 문헌분류법이 중국의 문헌분류법에 끼친 영향

- 중국의 현대 3대 문헌분류법과 관련하여 -

Influence of Foreign Library Classification Schemes on the Chinese Classification Systems in the Library

이창수(Chang Soo Lee)* · 劉健虹(Jian Hong Liu)**

<목 차>

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| I. 서 언 | III. 중국의 현대 3대 문헌분류법 |
| II. 외국의 문헌분류법이 중국의 문헌분류법에 끼친 영향 | 1. 중국인민대학도서관도서분류법 |
| 1. DDC의 영향 | 2. 중국과학원도서관도서분류법 |
| 2. ББК의 영향 | 3. 중국도서관분류법 |
| 3. 기타 외국 문헌분류법의 영향 | IV. 결 언 |

초 록

이 연구는 외국의 문헌분류법이 중국의 문헌분류법에 끼친 영향을 DDC, ББК를 중심으로 파악하였다. 아울러 도서관을 정책 수행 상 중요 기관으로 인식하는 중국의 도서관에서 대표적으로 사용하고 있는 중국의 현대 3대 문헌분류법인 중국인민대학도서관도서분류법, 중국과학원도서관도서분류법, 중국도서관분류법에 대하여 발전과정을 중심으로 분석하였다.

주제어 : 도서분류법, 도서분류표, 문헌분류법, 문헌분류표, 분류법, 분류표

Abstract

The aim of this study is to examine the influence of foreign library classification schemes on the Chinese classification systems in the library. And the study is to analyze development process of three modern library classification schemes, the 'Renmin University of China's Library Books Classification', 'Chinese Academy of Sciences's Library Books Classification' and 'Chinese Library Classification', which are being used in many libraries in China where the library is regarded an important organization for performing the national policies.

Key Words : Classification, Classification Scheme, Library Classification

* 경북대학교 사회과학대학 문헌정보학과 부교수(csl@knu.ac.kr)

** 中國 甘肅農業大學 林學部(lovemedidi@yahoo.com)

· 접수일 : 2002. 2. 18 · 최초심사일 : 2002. 3. 10 · 최종심사일 : 2002. 3. 19

I. 서 언

문화, 교육과 과학의 기초가 되는 도서관은 각 국가의 문화, 교육, 과학의 진보에 따라서 끊임없이 발전해 왔다. 분류법은 한 국가의 끊임없이 발전하는 지식분야에 대해 체계적이고 논리적이며 정보접근에 보편타당성 있는 척도가 되어야 할 뿐만 아니라 역사적 전통과 문화적 풍토, 사회적 구조, 국가의 정책 또는 도서관 실정에 부합되어야 한다. 이러한 분류법을 만들기 위하여 세계의 많은 도서관에서는 끊임없이 노력하고 있다.

중국은 넓은 영토, 다양한 민족을 가지고 있는 사회주의 국가로서, 1949년 해방 이후 정치, 경제, 문화, 과학 등 각 방면에서 모두 커다란 변화가 이루어져 왔으며, 도서관활동 또한 중요하게 생각하여 지속적으로 발전시켜 왔다.

1992년 한·중 수교 이전까지는 여러 면에서 중국에 대한 접근이 제한되어 국내에서 수행된 외국의 분류법에 관한 연구들이 주로 DDC, UDC, LCC, CC, NDC 등에 치우치고 있었으며 사회주의 제도에 의해 편찬된 중국의 주요 문헌분류법에 관한 연구는 극소수에 그치고 있다.

한·중 수교 이후 학술 및 문화, 예술 등 외교의 교류를 행하게 되면서 이제 중국은 사회주의 국가라기 보다는 긴밀한 경제적, 정치적 관계를 지니는 이웃나라가 되어 가고 있으며 중국과의 과학기술 협력을 진작시키고 정보관리 활동도 강화해야 할 필요성이 제기되고 있다.

중국도서관의 문헌분류법은 외국의 문헌분류법, 특히 DDC, 소련도서서목분류법(Библиотечно-библиографическая классификация, 이하 ББК라 약칭함)의 영향을 받았기 때문에 본 연구에서는 우선 외국 문헌분류법이 중국의 문헌분류법에 끼친 영향과 관련된 자료를 수집하여 고찰한 후, 현대 중국에서 사용하고 있는 3대 문헌분류법¹⁾이라 할 수 있는 中國人民大學圖書館圖書分類法(이하 人大法이라 약칭함)²⁾, 中國科學院圖書館圖書分類法(이하 科圖法이라 약칭함)³⁾, 中國圖書館分類法(이하 中圖法이라 약칭함)⁴⁾의 발전과정에 대해 고찰하였다. 이들 3가지 분류법을 선택한 이유는 人大法은 첫 번째 중국적인 특징을 가진 사회주의 분류법이고⁵⁾, 科圖法은 중국의 전국 문헌분류법의 통일에 아주 중요한 경험을 제공하였으⁶⁾, 中圖法은 중국에서 가장 널리 통용되는 대형 종합적인 문헌분류법으로서 중국 문헌분류계 삼화(표준화, 자동화, 분류주제 일체화)의 신기원이 되기 때문이다.⁷⁾

- 1) 劉延章, 苗琳, “我看中國文獻分類法這條河 - 談談我國文獻分類法產生和發展的基本規律”, 《圖書館論壇》第20卷, 第1期(2000. 2), p. 55.
- 2) 中國人民大學圖書館圖書分類法修訂委員會 編, 『中國人民大學圖書館圖書分類法』, 第六版 北京: 中國人民大學出版社, 1996.
- 3) 中國科學院圖書館圖書分類法修訂委員會 編, 『中國科學院圖書館圖書分類法』, 第3版 北京: 科學出版社, 1994.
- 4) 中國圖書館分類法編輯委員會 編, 『中國圖書館分類法』, 第四版 北京: 北京圖書館出版社, 1999.
- 5) 劉延章, 苗琳, *op. cit.*, p. 54.
- 6) 周繼良, 張燕飛 主編, 『圖書分類學』, 修訂本 武漢: 武漢大學出版社, 1992, p. 226.

II. 외국의 문헌분류법이 중국의 문헌분류법에 끼친 영향

중국도서관의 문헌분류법은 과학기술의 발전과 사회의 변혁에 따라 계속적으로 자국 풍토에 맞는 분류법을 개발한 동시에 외국도서관의 분류법, 특히 DDC와 ББК의 성공경험, 선진 기법을 끊임없이 받아들여 이론과 기법면에서 빠르게 발전되어 왔다. 여기에서는 외국도서관의 문헌분류법이 중국 도서관의 문헌분류법에 끼친 영향에 대하여 살펴보기로 한다.

1. DDC의 영향

중국문헌분류법에 있어서 DDC의 도입은 역사적인 배경을 가지고 있다. 아편전쟁 이후, 중국 근대 도서관이 비교적 크게 발전할 수 있었던 것은 서방 과학 문화의 도서가 나날이 증가한 것과 관련이 있다. 당시의 중국문헌분류법은 두 가지 큰 문제에 직면하고 있었는데, 첫째로, 전통적인 經, 史, 子, 集으로 나누어지는 4부 분류체계가 새로운 경향의 도서를 받아들이지 못한 점과, 둘째로, 중국역사 이래 기호 없이 사용되어진 분류법이 근대 도서관장서의 배가나 목록에 대해 적응하지 못한 점이였다. 이런 상황에, 당시 세계적으로 아주 유행하였던 DDC가 중국에 소개되었고 이는 빠른 속도로 당시 편성된 신설 분류법의 직접적인 바탕이 되었다.⁷⁾

중국에서 DDC를 처음 사용한 도서관은 1871년 창건한 上海亞洲文化北中國支會圖書館이었다. 이 도서관은 1908년에 편성한 표준 카드 목록에서 DDC의 분류기호를 포함하고 있었다. 중국에서 가장 먼저 DDC를 소개한 사람은 顧實과 孫毓修였다. 顧實은 1909년 일본어로 번역된 「圖書館小識」에서 가장 먼저 DDC를 중국에 소개하였고, 1909에서 1910년 사이에 孫毓修는 「圖書館」이란 논문을 써서 교육잡지에 차례로 게재하였다. 이 논문의 네 번째 부분은 바로 DDC로서, 이것은 중국에서 처음으로 근대 도서관학에 대하여 체계적으로 연구한 것이라고 말할 수 있다. 1917년 미국에 도서관학을 공부하러 갔던 沈祖棻, 戴志蕙, 胡慶生 등과 같은 학자들이 차례로 귀국하였다. 같은 해 沈祖棻, 胡慶生은 공동으로 「仿杜威十進分類法」을 편성하였는데 이것은 처음으로 편성된 중국어 신형분류법이었다. 그 후 DDC는 중국의 도서관에서 널리 채용되었는데, 沈祖棻이 1918년 3월에 발표한 <중국전국도서관조사표>에 의하면 당시 조사한 33개의 도서관 중 9개의 도서관이 이미 십진분류법을 채용한 것으로 나타

7) 劉延章, 苗琳, *op. cit.*, p. 54.

8) 洪漪, “杜威十進分類法對中國圖書分類的影响及启示”, 《圖書館工作與研究》第1期(1998), p. 30.

났다. ‘五四運動’ 이후 중국에서는 많은 도서관을 세우게 되었고 도서관의 관리제도에도 큰 변화가 일어났다. DDC의 체계가 간단하고 사용하기 편리했기 때문에 중국의 많은 도서관은 전통적인 4부 분류법의 단점을 극복하기 위하여 중국문헌과 서양문헌에 대한 분류에 대부분 DDC를 채용하였는데, 특히 清華大學圖書館, 北京大學圖書館, 北京高師圖書館 등에서 DDC를 채용하였다.⁹⁾

또한 도서관 전문가들이 중국도서관의 특징을 살리면서 중국문헌의 분류에 적합하도록 DDC를 모방, 수정, 보충하여 출판한 분류법이 30여 편에 이르고 있다. 비교적 유명한 분류법으로는 沈祖棻, 胡慶生的 ‘仿杜威十進分類法’(1917년), 杜定友的 ‘世界圖書分類法’(1922년 발표, 1925년 ‘圖書分類法’으로 개편, 1935년 ‘杜氏圖書分類法’으로 개칭), 洪有豐의 ‘圖書分類法’(1924년), 查修的 ‘杜威書目十類法補編’(1924년), 王云五의 ‘中外圖書統一分類法’(1928), 劉國鈞의 ‘中國圖書分類法’(1929년), 安徽省立圖書館의 ‘圖書分類法’(1929년), 陳子彝의 ‘圖書分類法’(1929년), 何日章과 袁涌進의 ‘中國圖書十進分類法’(1934년), 皮高品的 ‘中國十進分類法’(1934년), 桂質柏의 ‘分類大全’(1935년), 裘開明的 ‘漢和圖書分類法’(1937년) 등이다.¹⁰⁾

이들 중 문헌분류에 있어서 가장 많이 사용한 분류법은 劉國鈞의 中國圖書分類法이었는데, 이 분류법은 북경도서관에서 처음 사용하였고, 그 후 전국 2000여개 도서관에서 사용을 하였을 뿐만 아니라,¹¹⁾ 사회주의화 후 초기까지 중국의 전국 200여개 도서관에서 채용되었을 정도였다.¹²⁾

DDC가 중국 문헌분류법에 끼친 영향을 살펴보면 다음과 같이 몇 가지로 정리할 수 있다.¹³⁾

(1) 사상에 끼친 영향

DDC가 중국문헌분류법의 사상적인 측면에 끼친 영향은 주로 다섯 가지로 나타난다.

- ① 학문 내용의 성격을 문헌분류의 주요한 표준으로 한다.
- ② 학문분류를 기초로 해야 하며, 실용성에 유의해야 한다.
- ③ 실제적 효과를 고려해야 한다.
- ④ 분류는 상세하게 이루어져야 한다.
- ⑤ 선진적인 편제방법을 응용해야 한다.

9) 韓魯, “杜威十進制分類法在我國的初期傳播”, 《圖書館》第3期(1997), pp. 115-116.

10) 白國應, “杜威十進分類法對我國圖書分類法的影響 - 紀念杜威十進分類法120周年”, 《上海高校圖書館情報學刊》第3期(1996), p. 11.

11) 劉璋, “《中國圖書館分類法》發展探源”, 《電力標準化與計量》總第31期(2000), p. 20.

12) 韓魯, *op. cit.*, p. 116.

13) 白國應, *op. cit.*, pp. 10-14.에서의 내용을 바탕으로 수정 보완한 것임.

(2) 체계에 끼친 영향

사회주의화되기 이전에 편찬된 분류법은 대부분 DDC를 모방한 것으로, 주류 10구분, 강목 100구분, 요목 1000구분으로 세분하였다. DDC의 10개 주류를 중국 ‘五四運動’ 전후에 편찬된 분류법의 주류와 비교해 보면 다음 <표 1>과 같이 정리할 수 있다.

<표 1> DDC와 중국 문헌분류법의 주류 비교

주류 분류표	000	100	200	300	400	500	600	700	800	900
DDC	총류	철학	종교	사회 과학	언어	자연 과학	응용 과학	미술	문학	史地
沈祖棻	經部와 類書	철학 종교	사회 및 교육	정치 경제	의학	과학	工藝	미술	문학과 언어학	역사
杜定友	총류	哲理 과학	교육 과학	사회 과학	예술	자연 과학	응용 과학	어문	문학	史地
洪有豐	叢	經	史地	철학 종교	문학	사회 과학	자연 과학	응용 과학	예술	
在 修	경부	철학	종교	사회 과학	언어	자연 과학	응용 과학	미술	문학	史地
王云五	총류	철학	종교	사회 과학	언어	자연 과학	응용 과학	미술	문학	史地
劉國鈞	총류	철학	종교	자연 과학	응용 과학	사회 과학	史地	史地	어문	미술
安徽省立 圖書館	총류	철학	종교	사회 과학	어문	자연 과학	응용 과학	예술	지리	역사
陳子彝	叢	經	史地	철학 종교	문학	교육	사회 과학	자연 과학	응용 과학	예술
何日章	總部	철학	종교	사회 과학	언어	자연 과학	응용 과학	미술	문학	사지
皮高品	총류	철학	종교	사회 과학	언어	자연 과학	실업 工藝	미술	문학	역사
桂質柏	총류	經	史地	철학 종교	문학	사회 과학	자연 과학	응용 과학	예술	혁명 문고
裘開明	경학	철학 종교	史地	史地	사회 과학	어문	미술	자연 과학	農林 工藝	총서 목록

<표 1>에서 보는 바와 같이 DDC의 분류체계는 근대 학문분류를 기초로 하였을 뿐만 아니라 당시 과학 발전의 수준에 부합함으로써 중국 문헌분류법의 체계에도 커다란 변화가 일어나 자국 풍토에 맞는 분류법들을 편성하여 봉건사회의 4부 분류체계를 점차적으로 대신하게 되었다.

중국이 사회주의화 한 후 출판된 人大法과 科圖法 그리고 中圖法은 비록 ‘십진체계’를 완전히 깨뜨리긴 하였지만 일부 강목이나 요목의 체계는 여전히 DDC의 영향을 받았다. 예를 들

면 科圖法의 자연과학류의 세분은 DDC의 '500 자연과학'류 및 '600 응용과학'류의 세분과 유사하다. 또한 中圖法의 '언어, 문자'류의 분류체계는 DDC와 같이 상용언어에 대하여 우선적으로 설정하여 두고 있다.

(3) 체제에 끼친 영향

중국 고대의 문헌분류법은 도서목록의 조직형식으로 나타난 것으로, 분류체계는 도서목록 속에 숨겨져 있기 때문에 유목의 기호법이 없었을 뿐만 아니라 단독으로 이루는 분류법이 없었다. DDC의 유목은 계층적인 열거식에 따라 상세하게 전개되고 있는데, 이것은 각 유목을 종속과 병렬의 계층관계를 이루도록 한 것이며, 또한 아라비아 숫자로 유목을 표시하고 분류법을 독립적으로 간행하여 완전한 열거식의 계층관계를 만들어냈다. 이런 체제는 중국이 사회주의화되기 이전에 편찬된 분류법에 영향을 주었을 뿐만 아니라 그 후 편찬된 분류법에도 영향을 끼쳤다. 1917년 沈祖榮과 胡慶生은 DDC의 체제를 본보기로 하여 仿杜威書目分類法을 편찬하였다. 지금 살펴보면 비록 간략하긴 하지만 이것은 중국 근대 최초의 중국어 신형분류법이었다. 이것을 '새로운 것'이라고 말하는 이유는, 첫째로 서지목록체계를 처음으로 벗어나서 독립적인 서가목록체계로 바뀌어 모든 문헌의 분류도구가 되었다는 점, 둘째로 모든 유목을 열거식의 계층관계에 따라 조직하였다는 점, 셋째로 처음으로 아라비아 숫자를 채용하여 유목을 표시하였다는 점 때문이다.

(4) 구조에 끼친 영향

DDC의 초판은 1876년 「*A Classification and Subject Index for Cataloguing and Arranging the Books and Pamphlets of a Library*」라는 명칭으로 출판되었다. 1885년에 출판된 제2판은 형식구분표를 설치하면서 「*Decimal Classification and Relative Index*」로 개칭되었다. 1894년 제5판을 출판할 때는 중소형 도서관을 위한 간략판(항목수 상세판의 10%)을 처음으로 출판하였다. 1952년에 출판된 제15판 개정판은 「*Dewey Decimal Classification & Relative Index*」로 개칭되었으며, 1965년에 출판된 제17판은 지리구분표를 추가하고, 1971년에 출판한 제18판은 문학형식, 언어, 인물, 언어공통, 인종·종족·민족구분 등 5개의 보조표가 추가되었다. 1979년에 출판된 제19판은 별도의 DDC 사용법을 처음으로 출판하였고, 1989년에 출판한 제20판은 모두 4권으로 본표, 보조표, 색인, 사용법 매뉴얼 등을 포함하고 있다. DDC의 구조형식은 중국의 도서분류법에 대하여 커다란 영향을 주었다.

① 본표에서 보면 杜定友의 「世界圖書分類法」, 劉國鈞의 「中國圖書分類法」과 皮高品的 「中國十進分類法」 혹은 人大法, 科圖法, 中圖法은 모두 DDC를 모방하여 주류, 강목, 요목 등

을 설정하였다.

② 보조표에서 보면 DDC는 일반표준구분표, 지리구분표, 문학형식구분표, 언어 구분표, 인종·종족·민족구분표, 언어공통구분표, 인물구분표 등을 설정하고 있다. 중국의 각 문헌분류법은 DDC를 모방하여 각종 보조표를 설정하였다. 예를 들면 中圖法 4판은 8가지의 보조표¹⁴⁾를 설정하고 있다.

③ 색인에서 보면 DDC는 하나의 상세한 상관색인이 있는데, 중국의 도서분류법들 역시 이를 모방하였다. 예를 들면 科圖法 제1판과 제2판, 中圖法 제2판과 4판은 모두 DDC를 모방하여 상관색인을 두고 있다.

④ 사용법 매뉴얼에서 보면 DDC는 1934년과 1961년에 사용법 설명을 출판한 이래, 1979년에는 이러한 기초위에서 『Manual on the Use of the Dewey Decimal Classification: Edition 19』를 정식으로 출판하였으며, 20판부터는 본표 출판시에 함께 사용법 매뉴얼을 포함시키고 있다. 중국이 사회주의화되기 이전에 출판한 분류법은 일반적으로 卷頭에서 사용법을 간단하게 소개하고 있다. 사회주의화된 이후에 도서관전문가들은 사용법 매뉴얼에 대한 편성 방법을 중요시하였는데, 특히 中圖法編輯委員會는 1981년에 『中國圖書館圖書分類法使用說明』과 1991년에 『中國圖書館圖書分類法·中國圖書館資料分類法(第 3版)使用手冊』, 1999년에 『中國圖書館分類法(第四版)使用手冊』을 편성하였다.

⑤ 판본에서 보면 DDC는 간략판 외에도 제20판부터 책자형 출판과 동시에 전자판(CD-ROM판)을 출판하고 있으며, 최근에는 Web판을 출판하기 시작하였다. 중국의 中圖法編輯委員會는 각 유형의 도서관과 정보기관이 도서와 논문자료를 편리하게 분류하기 위해 ‘상세판’ 『中國圖書館資料分類法』, ‘간략판’ 『中國圖書館分類法簡略本』, 그리고 ‘연속간행물용 판본’ 『中國圖書館分類法期刊分類表』, ‘아동용 판본’ 『中國圖書館分類法(兒童圖書館과 中小學圖書館版)』, ‘분류·주제 일체화 판본’ 『中國分類主題詞表』를 끊임없이 출판하였다. 현재는 전자판본의 출판을 준비하고 있다.¹⁵⁾

(5) 기호에 끼친 영향

DDC의 기호법은 간단하고, 명료하고, 이해하기 쉬워서 도서의 배가와 목록의 조직에 편리한 조건을 제공할 수 있기 때문에 중국 근대와 현대의 대부분 문헌분류법이 이를 모방하였

14) 중국의 문헌분류법에서는 보조표를 附表 또는 複分表라 칭하고 있는데 두 가지의 보조표 즉, 通用複分表(일반보조표)와 專類複分表(특수보조표)를 포함하고 있다. 中圖法에서의 通用複分表는 總論複分表(일반표준구분표), 世界地區表(세계지리구분표), 中國地區表(중국지리구분표), 國際時代表(국제시대구분표), 中國時代表(중국시대구분표), 世界種族與民族表(세계종족·민족구분표), 中國民族表(중국민족구분표), 通用部類地點表(일반시간·지점구분표) 등을 포함하고 있다.

15) “《中圖法》系列版本及其書” <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufu/ztfjgk/gkqt.htm>> (2001/12/31)

다.

① 분류기호의 성격에서는 杜定友의 「世界圖書分類法」, 劉國鈞의 「中國圖書分類法」과 皮高品的 「中國十進分類法」 혹은 人大法, 科圖法 모두 DDC와 마찬가지로 순수한 아라비아 숫자로 모든 유목을 표시하고 있다. 또한 劉國鈞의 「中國圖書分類法」과 皮高品的 「中國十進分類法」은 DDC와 마찬가지로 먼저 1부터 9까지의 아라비아 숫자를 채용하여 9개 주류를 표시하고 '0'으로 총류를 표시한 다음 각 주류를 다시 구분할 때에는 여전히 이 원칙에 따라 원래에 있는 기호 뒤에 하나의 숫자를 증가하여 하위유목을 표시한다.

② 분류기호의 편성방식에서는 중국 근대와 현대의 도서분류법은 DDC와 마찬가지로 계층제의 기호법을 채용하였는데 구체적 적용방법이 다를 뿐이다. 科圖法은 주로 먼저 두 자리 숫자 00~99 뒤에 소수점을 찍은 다음 계층제를 채용하였다. 中圖法은 알파벳 대 문자의 뒤에 아라비아 숫자로 계층관계를 표시한 것이다. 이들 분류법들은 기호가 유목의 수요를 충족하기 위하여 동위유목이 10개를 초과하면 八分法¹⁶⁾을 채용하였으며, 또한 기호를 충분히 이용하기 위해 借號法¹⁷⁾도 채용하였다.

③ 분류기호의 조기성에서는 중국의 문헌분류법은 모두 DDC와 마찬가지로 조기법을 사용하여 같은 개념으로 같은 숫자를 표시하고 있다. 예를 들면 科圖法은 03이 이론, 04가 역사, 2가 중국, 4가 아시아, 43이 일본, 563이 미국을 표시하고 있으며, 中圖法은 0이 이론, 09가 역사, 2가 중국, 3이 아시아, 313이 일본, 712이 미국을 표시하고 있다.

④ '0'의 응용¹⁸⁾에서는 科圖法은 DDC의 '0'에 관한 사용법을 거울로 삼고 확대하였다. 즉, '0'을 일반표준구분표의 구분기호 또는 분류표준의 표기부호 변환에 사용하는 것 외에도 '0'을 5대 구分的 기호로 하고 있다. 즉, 00은 마르크스-레닌주의와 모택동사상, 10은 철학, 20은 사회과학, 50은 자연과학, 90은 종합성 도서를 표시한 것이다. 기타 분류법은 대체로 DDC와 같이 첫째, '0'을 하나의 유목의 전체로 표시하고 있으며, 둘째, '0'을 분류표준의 표기부호 변환에 사용하고 있다. 中圖法은 '0'을 일반표준구분표의 구분기호로 하지 않고 '- '으로 표시하고 있지만 여전히 '0'을 분류표준의 표기부호 전환에 사용하고 있다.

16) 八分法은 中圖法 4판에서 응용된 수량이 가장 많은데, 전부 22개 주류 326곳 8,852개의 유목과 관련되어 있다.(于新國, “「中圖法」第四版中的八分法概述”, 《當代圖書館》第1期(2000), p. 16)

17) 借號法은 中圖法 4판 중 22개 주류에서 사용되어 모두 622곳에 16,244개 유목과 관련되어 있으며, 中圖法 4판 전체 50,568개 유목의 32.1%를 차지하고 있다.(loc cit)

18) 于新國, “對《中圖法》第四版加 0'的又改進”, 《江蘇圖書館》第3期(2000), pp. 27-28; 戴秀文, “0'在「中圖法」(第三版)標記符號中的作用和運用”, 《圖書館情報研究》第2期(1999), pp. 25-27.

(6) 도서분류법의 수정작업에 끼친 영향

DDC가 21번의 수정을 하였는데 성공한 경험이 있고 실패한 교훈도 있지만 경험과 교훈 모두 중국 문헌분류법의 수정작업에 있어서 커다란 영향을 주었다.

① 관리기구 면에서는 DDC는 미국의회도서관과 DDC 편집방침위원회 그리고 OCLC 등 3개의 유력한 관리기구가 있기 때문에 5년이나 6년에 한번 수정하여 DDC를 끊임없이 발전시켜 왔다. 이것은 중국 문헌분류법의 수정작업에 대하여 귀중한 경험이 되었다. 그러나 중국이 사회주의화되기 전에 출판된 분류법은 모두 개인적으로 편찬한 것이기 때문에 수정이 잘 이루어지지 않고 있다. 劉國鈞의 「中國圖書分類法」이 북경도서관에서 수정된 것을 제외하고는 대다수 분류법은 수정이 되지 않아서 사용이 중지되었다. 사회주의화된 후 출판된 분류법 즉, 人大法, 科圖法, 中圖法은 전문적인 관리기구에서 담당하고 있기 때문에 계속하여 수정하고 발전시키고 있다.

② 수정원칙에서는 DDC는 '새로운 지식의 발전에 따르고' 또는 '기호의 완전성과 계층제 학문의 완전성을 고려해야 한다'는 원칙을 언제나 준수하고 있다. 이것은 중국문헌분류법의 수정에 있어서 중요한 지도적 역할을 하였다. 따라서 人大法과 科圖法, 中圖法은 매 번의 수정은 많은 관련된 새로운 학문, 기술, 사물, 문제 등의 항목을 증보하여 문헌분류법이 학문의 발전에 따라 발전하게 되었다.

③ 수정의 방법에서 보면 문헌분류법의 수정과정에서는 항상 두 가지의 의견이 있는데 하나는 많이 증보하고 많이 삭제하는 것이며, 하나는 적절히 수정하는 것이다. DDC가 바로 이 두 가지의 예를 가지고 있다. 그것은 14판 전에는 기본적으로 적절히 수정하는 주장을 취하였지만, 1951년에 출판된 제15판을 수정할 때에는 G. Relley 등 많은 도서관전문가의 '분류는 간단해야 한다'는 주장에 따라 2만 5천여 개의 항목을 삭제하고 4,621개의 유목만 남겨 두었기 때문에 많은 사용자의 강한 불만을 불러 일으켰다. 그리하여 DDC는 바로 제15판 개정판을 출판하여 필요한 항목을 회복시켰다. 이것은 아주 좋은 교훈이 되었으므로 人大法과 科圖法 그리고 中圖法은 수정과정에서 이 교훈을 받아들여 기본적으로 적절하게 수정하는 방법을 취하였다.

참고로 DDC를 중국의 역대 대표적인 분류법과 비교하여 보면 <표 2>와 같이 정리할 수 있다.¹⁹⁾

19) 洪飴, *op. cit.*, p. 32에서의 내용에 中圖法 4판의 개정 사항을 반영하여 정리한 것임.

<표 2> DDC와 중국의 문헌분류법과의 비교

	DDC	四庫全書總目的 分類法	中國圖書分類法 (劉國鈞)	中國圖書館分類法
출판 연대	1876, 제1판 1996, 제21판	1793, 제1판 1795, 제2판	1929, 제1판 1936, 제2판	1975, 제1판 1999, 제4판
주류	000 총류 100 철학 200 종교 300 사회과학 400 언어 500 자연과학 600 응용과학 700 예술 800 문학 900 지리, 역사	經(철학, 훈고 등) 史(역사, 지리, 정치 등) 子(종교, 법률, 군사, 농업, 의학, 천문, 수학, 예술 등) 集(문학 등)	000 총류 100 철학 200 종교 300 자연과학 400 응용과학 500 사회과학 600 역사·지리 700 역사·지리 800 어문 900 미술	A 마르크스주의, 레닌주의, 모택동 사상, 등소평이론 B 철학 C/K 사회과학 N/X 자연과학 Z 종합성 도서
기호법	아라비아 숫자 소수제 계층성	없음	아라비아 숫자 소수제 계층성	혼합기호(알파벳 대문자와 아라비아 숫자) 소수제 계층성
구조 체계	본표+7개일반보조 표+색인+사용법	본표	본표+8개,일반보조표+2개 특수보조표	본표+6개 일반보조표+ 색인
편성법	双表列類法 '0'의 응용		다면적 분류법 예비유목의 설정	双表列類法 '0'의 응용 조합기호법

<표 2>에서 보는 바와 같이 DDC가 도입되기 전의 중국문헌분류법은 거의 모두 하나의 도서관의 장서를 기초로 하여 분류체계를 편성한 것으로서, 이러한 분류법은 독립성이 부족하고 봉건사상의 영향을 받았기 때문에 그 체계가 간단하고, 편성법이 미진할 뿐만 아니라 기호가 없어서 근대 과학 발전의 수준과 도서관의 요구에 부응할 수 없었다.

한편으로 1965년부터 1975년 사이에는 '문화대혁명' 때문에 DDC를 유심주의와 형이상학으로 보아서 비판의 대상이 되었다. <표 4>에서 보는 바와 같이 1949년 10월부터 1985년 12월 까지 36년 사이에 DDC에 대한 연구논문은 21편에 불과하였으나, 1980년대 초에 이르러 사람들이 서양분류법에 대한 편견을 바꾸기 위하여 많은 서양분류법에 대하여 전면적으로 평가한 논문이 다시 나타나기 시작하여, 1990년대에 와서는 DDC에 대하여 다시 중요성을 인식하기 시작하였다. 1990년부터 1996년까지 중국에서의 외국문헌분류법에 대한 연구논문 58편 중 DDC에 대한 연구논문이 26편이나 되어 전체의 44.8%를 차지하고 있다.²⁰⁾

20) 姚明下, 趙漢敏, "1990年以來我國對《杜威十進分類法》研究綜述", 《圖書館論叢》第3期(1997), pp. 42-43.

이상에서 볼 때 DDC의 도입과 응용으로 중국문헌분류법의 연구와 응용에 새로운 시대를 맞게 되었으며, 중국문헌분류법이 고대 봉건사회의 4부 분류체계를 점차적으로 대신하게 되고, 당시의 학문발전 수준을 반영한 근대적인 분류체계를 형성하게 되었다.

2. ББК의 영향

중국이 사회주의화한 이후 중국의 도서관에 있어서 가장 절실한 문제는 “첫째, 도서관의 급속한 발전으로 전국적으로 통용될 수 있는 분류법이 있어야만 문헌의 관리를 원활히 할 수 있다는 것이었으며 둘째, DDC를 모방하여 편찬된 분류법들이 서양철학의 사상체계를 근거로 하여 주류를 설정한 것이기 때문에 유목에 많은 마르크스주의 저작을 넣을 자리가 없다는”²¹⁾ 점이였다.

따라서 ‘삼성’ 즉, 사상성, 과학성, 실용성을 둘러싸고 외국의 분류법에 대하여 평가하기 시작하였는데, 중국의 특색을 갖추고 있는 편성원칙을 찾기 위하여 이론적 문제 즉, 문헌분류법의 기초이론, 주류의 설정과 순서, 문헌분류와 학문분류의 관계, 마르크스주의와 모택동사상의 설정, 동서고금 도서의 통일분류 등 다섯 가지 문제에 대하여 열띤 토론을 벌였다.²²⁾

그 결과는 분류법의 사상성, 과학성, 실용성에 대한 논쟁을 일으켰는데, 서양 분류법에 대하여 사상성을 이유로 하여 비판을 가하였다. 그 이유는, 유목에 마르크스-레닌주의의 관점이 뚜렷하지 못하고, 민족차별적 경향을 가지고 있으며, 사상체계가 유물주의의 요구에 부합하지 않기 때문이었다. 사회주의의 성격을 가진 ББК는 이에 비하여 특별한 주목을 받아 분명한 대비를 이루었다.

따라서 사회주의 의식 형태에 부합하는 분류체계를 찾기 위하여 소련의 문헌분류법을 많이 도입하였는데, 1955년부터 1958년 사이에 모두 6편의 소련분류법을 번역하고, 5편의 소련분류법에 대한 연구논문을 발표하였다. 이러한 분류법과 연구논문은 주로 「소련대중도서관십진분류법」, 「소련소형도서관용십진분류법」, 「소련도서분류법초안」, 「소련도서십진분류법수정본」, 「십진분류법」, 「소련도서분류법초안에 대한 연구」, 「러시아어 두 자리 저자기호표」, 「도서분류목록의 편제법」, 「소련도서분류법에 관한 문제」 등이다.²³⁾ 또한 1949년부터 1985년 사이에 ББК와 소련분류법에 대한 연구논문은 각각 7편과 19편에 이었다.²⁴⁾

21) 宋明亮, “國外分類法引進的回顧與前瞻”, 《圖書與情報》第1期(1995), p. 22.

22) 張琪珏, 丘峰, 『情報檢索語言論文選』. 北京: 書日文獻出版社, 1989. p. 3.

23) 宋明亮, *loc. cit.*

24) 袁勇, “建國後國外圖書分類法研究綜述”, 《圖書情報知識》第2期(1989), p. 21.

그리하여 1954년의 人大法부터 1975년의 中圖法까지의 22년 동안에 편찬된 28편의 분류법들의 체계, 구조, 기호법 등은 모두 ББК와 소련의 기타 분류법의 영향을 받았다. 3대 분류법의 경우 人大法の 초고는 ‘도서분류법 편찬의 간략 설명’에서 “‘소련대중도서관용분류법’과 ‘소련소형도서관용간략표’를 따랐다’라고 쓰고 있고, 科圖法은 제1판의 편제설명에서 ‘우리는 ‘소련도서분류법초안’의 주류와 여타 ‘도서분류법’을 참고하였다’라고 하였으며, 中圖法の 22개 주류는 ‘소련도서분류법초안’의 기초위에서 확정한 것인데 개별적인 주류의 명칭과 배열 순서를 바꾸었을 뿐이다.²⁵⁾

人大法 4판 이전에는 사회과학 대구분중의 각 주류에서 거의 모두 국가제도에 따라 설정한 것이었을 뿐만 아니라 대부분 주류의 하위 유목에서 ‘마르크스주의 등의 이론’을 우선적으로 설정하고 있었다. 科圖法 제2판은 각 주류 아래 ‘마르크스, 엥겔스, 레닌, 스탈린, 모택동 등에 대한 논저’를 설정하고 있었다. 中圖法은 제1판의 각 학문 유목의 이론부분에서 ‘마르크스주의, 자산계급 및 수정주의, 비판자산계급’의 세 가지로 구분하였다. 이와 같이 유목을 설정한 것은 비록 당시 중국의 정치경향에 좌우되었지만 ББК와 기타 소련 문헌분류법이 지나치게 사상성을 강조한 영향도 중요한 원인이었다.²⁶⁾

그런데 ББК²⁷⁾와 중국의 현대 3대 문헌분류법의 대구분 및 주류를 비교하여 보면 다음 <표 3>과 같다. <표 3>에서 보는 바와 같이 중국의 분류법은 ББК와 기타 소련 문헌분류법의 영향하에 소련 분류법과 비슷한 체계 즉, 마르크스-레닌주의, 철학, 사회과학, 자연과학, 종합성 도서를 중심으로 삼은 ‘五分法’의 대구분과 주류를 형성하였음을 볼 수 있다. 그러나 배열의 순서에 있어서는 ББК가 지식의 전 주제분야를 하나로 설정해 놓고, 이것을 “일반적인 자연법칙, 사회와 인간의 사고, 과학적인 인식과 혁신적인 전환의 동력과 같이 마르크스-레닌주의를 선두에 두고, 일관성 있는 자리를 점하고 있는 과학, 또는 대상을 연구하는 과학으로서 처음에는 자연과학, 다음에는 사회과학 및 정신과학의 순서로 설정하여”²⁸⁾ 마르크스-레닌주의, 자연과학, 사회과학, 정신과학, 종합적이 내용의 문헌 순서로 열거한 반면에 중국의 3대 분류법들은 사회과학, 자연과학, 정신과학의 순서가 다르게 되어 있다.

25) 劉燕章, 苗琳, *op. cit.*, p. 54.

26) 劉燕章, “中國當代分類法對外國分類法的借鑒和在借鑒中的得失”, 《圖書館情報工作》第2期(1992), pp. 17-21.

27) 近野チウ 編譯, 『ソ連ББК分類法 I』. 仙台: 近野チウ, 1972. p. 16.

28) 松元重幸, “ソ連の一般圖書館分類法 “ББК”の概要”, 《私立大學圖書館協會報》第80卷(1983. 6), p. 70.; 崔賢京, “러·중 문헌분류표 비교 분석 - 학술도서관용 ББК와 中國圖書館圖書分類法을 중심으로”, 미간본석사 학위논문, 慶北大學校 大學院, 1998. 6. pp. 19-20.

<표 3> ББК와 人大法, 科圖法, 中國法の 주류구분 비교

분류법 대구분	ББК	人大法	科圖法	中國法
마르크스-레닌주의	A 마르크스-레닌주의	1 마르크스주의, 레닌주의, 모택동사상	00 마르크스주의, 레닌주의, 모택동사상	A 마르크스주의, 레닌주의, 모택동사상, 등소평이론
자연과학	Б 자연과학 전반 В 물리수학 Г 화학 Д 지구에 관한 과학 Е 생물과학 Ж/O 기술, 기술과학 П 농업, 농업 및 임업과학 Р 보건, 의학	13. 자연과학 14. 의학 위생 15. 공학 16. 농업과학 기술	50 자연과학 51 수학 52 역학 53 물리학 54 화학 55 천문학 56 지질, 지리과학 58 생물과학 61 의학, 위생 65 농업과학 71 기술과학	N 자연과학 총론 O 수리 과학 및 화학 P 천문학, 지구과학 Q 생물과학 R 의학, 위생 S 농학과학 T 공업기술 U 교통 운수 V 항공, 우주비행 X 환경과학, 안전과학
사회과학	С 사회과학 전반 Т 역사, 역사과학 У 경제학, 경제과학 Ф 정당, 사회정치기구 Х 국가와 법, 법률과학 Ц 군사과학, 군사 Ч 문화, 과학, 교육 Ш 언어과학, 문학 Щ 예술, 예술학	3 사회과학, 정치 4 경제 5 군사 6 법률 7 문화, 교육, 과학, 체육 8 예술 9 언어, 문자 10. 문학 11. 역사 12. 지리	20 사회과학 21 역사, 역사학 27 경제, 경제학 31 정치, 사회생활 34 법률, 법학 36 군사, 군사학 37 문화, 과학, 교육, 체육 41 언어, 문자학 42 문학 48 예술 49 무신론, 종교학	C 사회과학총론 D 정치, 법률 E 군사 F 경제 G 문화, 과학, 교육, 체육 H 언어, 문자 I 문학 J 예술 K 역사, 지리
정신과학	З 종교, 무신론 Ю 철학, 심리학	2 철학	10 철학	B 철학, 종교
종합성 도서	Я 종합적 내용의 문헌	17. 종합성 과학, 종합성 도서	90 종합성 도서	Z 종합성 도서

중국의 3대 분류법은 철학, 사회과학, 자연과학의 순서에 대하여 철학은 자연과학과 사회과학의 총괄이기 때문에 사회과학과 자연과학의 앞에 설정하고 있다. 이것은 문헌분류법이 일반적인 것부터 구체적인 것으로 된다는 서열 원칙에 일치한 것이다. 사회과학은 인류의 사회활동을 총괄하는 지식이고, 마르크스주의 과학적 사회주의 이론과 마르크스 정치경제학의 두 부분을 포함하고 있다. 그들은 사회활동 및 과학활동을 지도하는 이론이기 때문에 어떠한 과학연구와 생산활동에 있어서도 밀접한 관련을 가지고 있다. 또한 사회과학은 자연과학에 비

해 마르크스-레닌주의와의 관계가 보다 밀접하다고 보고, 즉 마르크스주의와 함께 마르크스의 철학, 정치경제학 및 과학적 사회주의 세 부분이 밀접하게 연관되어 있기 때문에 철학부류에 연속하여 사회과학을 두고 그 다음에 자연과학을 반영하고 있다.²⁹⁾

기타 도서 자체의 특성을 고려하여 내용이 번잡하여 특별히 넣을 유목이 없거나 내용 성질에 따라 분류할 수 없는 도서를 종합성 도서로 묶어서 하나의 대구분으로 나누어 가장 뒤에 위치하도록 했다. 그리고 사회과학과 자연과학 부문은 내용이 다양하고 발전이 빠를 뿐만 아니라 도서가 매우 풍부하므로 ББК와 3대 분류법은 또한 도서관의 성질, 분류법의 사용 대상, 그리고 과학성의 원칙에 따라 5 대구분³⁰⁾의 기초 위에서 다시 각각 21, 17, 25, 22개 주류로 전개하였다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 중국 3대 분류법의 사회과학과 자연과학의 구분에 대하여 人大法은 주로 중국인민대학 도서관의 장서를 대상으로 편찬한 것이기 때문에 사회과학에 치우치고 있다. 17개 주류에서 사회과학은 10개 주류, 자연과학은 4개 주류로 되어 있다. 한편, 科圖法은 주로 중국과학원 계통의 각 도서관을 위하여 편찬한 것으로, 종합성도서관에 적당할 뿐만 아니라 전문도서관에도 적당하기 때문에 사회과학과 자연과학의 주류는 각 10개로 구성되어 있으며, 특히 자연과학의 주류는 비교적 상세하게 취급하고 있다. 中圖法은 각 대형도서관에 적용하기 위해 편찬한 것이기 때문에 유목의 설치에 있어서 사회과학의 유목은 9개, 자연과학의 유목은 10개로 균형있게 편성되어 있다.

이 밖에 科圖法の 일반표준구분표, 中圖法の ‘0’의 응용과 혼합기호의 채용 등은 모두 ББК의 영향을 많이 받았다.

3. 기타 외국 문헌분류법의 영향

人大法, 科圖法, 中圖法 등을 만드는 과정에서 분류법의 구조, 보조표의 설정, 기호법의 선택 등 핵심적인 기법문제를 해결하기 위하여 부득이하게 외국의 몇몇 저명한 분류법의 성과를 취하지 않을 수 없었다.

29) 中國圖書館分類法編輯委員會 編, *op cit*, p. 1.

30) 人大法은 總結科學(마르크스주의, 레닌주의, 모택동사상, 철학, 변증유물주의 및 역사유물주의, 附: 종교 무신론), 사회과학, 자연과학, 종합성 과학과 종합성 도서의 4대 구분으로 구성되어 있어 기본적으로 서로 다른 구조를 가진 것으로 보이지만, 실제로는 人大法の 총결과학은 마르크스주의, 레닌주의, 모택동사상류와 철학류를 함축적으로 표현한 것이므로 3대 분류법의 기본 골격은 동일하다고 할 수 있다.(김종천, “중국 현대 도서 분류법의 主類序列에 관한 연구”, 《社會科學研究》第12號(1999), p.17)

<표 4> 중국에서의 외국 문헌분류법에 대한 연구 논문 현황

연구 대상	총론	UDC	DDC	CC	IPC	BBK	LCC	BC	EC	NDC	소련분류법	전문분류표	기타	합계
논문수	46	57	21	7	11	7	3	1	1	1	19	1	10	185
비율	25 %	31 %	11 %	3.8 %	6%	3.8 %	1.6 %	0.54 %	0.54 %	0.54 %	10 %	0.54 %	5.4 %	100 %

DDC와 ББК 이외에 UDC와 CC 등 기타 외국 문헌분류법에 대한 연구가 꾸준히 있었는데, 1949년 10월부터 1985년 12월 사이에 외국 분류법에 대하여 소개하고 연구한 학술논문은 185편으로 이러한 논문은 분류이론, 각종 분류법에 대한 평가, 문헌분류법의 업무 등과 관련이 있다. 특히 UDC에 대한 연구는 중화인민공화국 건국 후에 외국 문헌분류법 연구의 중심이 되었다. 상기한 기간의 중국에서의 외국 분류법에 대한 연구논문의 현황은 <표 4>와 같다.³¹⁾

<표 5> 외국의 문헌분류법들이 3대 문헌분류법에 끼친 영향

분류법	영향 내용	끼친 원천
中圖法, 科圖法	주류기호 조합	CC
中圖法, 科圖法	부가법, 상관법	UDC
中圖法, 科圖法	双表列類法	DDC
中圖法, 科圖法, 人大法	优惠描述法	CC
科圖法	일반보조표	ББК
人大法	도서기호법	CC
中圖法, 科圖法	'0'의 응용	DDC, UDC, ББК
中圖法, 科圖法	팔분법	CC
中圖法, 科圖法	雙位制借號法	UDC
中圖法	보조부호	UDC

또한 중국과학기술정보센터는 UDC 中文簡略版, 그리고 자연과학 및 응용과학의 주류를 번역하여 출판하였다. 따라서 중국의 3대 문헌분류법은 여러 면에서 많건 적건간에 이들의 영

31) 袁勇, *loc. cit.*

향을 받았다. 이러한 외국분류법들이 3대 문헌분류법에 끼친 영향을 살펴보면 <표 5>와 같다.³²⁾

<표 5>에서 보는 바와 같이 비록 중국이 사회주의화한 이후의 문헌분류법은 주로 ББК와 기타 소련 문헌분류법의 영향을 받아들였지만 분류법이 조기성, 융통성, 신축성, 심지어 국제적 통용성 등을 갖추기 위해 외국 분류법의 선진기법을 받아들였다. 예를 들면 人大法の 기호 체계는 DDC와 마찬가지로 유목의 계층을 완전히 반영할 수 있으므로 유목간의 계층관계를 쉽게 파악할 수 있다. 科圖法の 기호는 DDC의 계층제 또는 LCC의 열거제의 장점을 받아들인 기초위에서 혼합제 기호법을 만든 것으로서, 기호를 두 부분으로 나누었다. 즉, 앞부분은 LCC의 整數制를 채택하여 00~99를 5대구분, 25개의 주류, 그리고 기타 주요유목에 분배되어 있다. 뒷부분은 DDC의 小數制를 채택하여 정수의 뒤에서 소수점을 찍었는데, 이 소수점 뒤에 있는 숫자는 기본적으로 소수체계에 따라 배열함으로써 재분류의 유목을 넣는데 사용한 것이다. 中國圖法은 UDC의 차호법과 팔분법을 채용하여 계층제 원칙을 준수하였을 뿐만 아니라 융통성을 가지고 있다.

III. 中國의 현대 3대 문헌분류법

중국의 분류법은 한나라의 劉歆의 七略에서부터 지금까지 이미 2천년의 역사가 있었지만, 기나긴 봉건사회와 반식민지, 반봉건사회에서는 과학기술의 낙후 또는 기타 여러 가지의 이유 때문에 그 발전의 속도는 매우 느렸다. 중국의 분류법이 급속하게 발전한 시기는 바로 1949년 해방된 이후의 시기였다.

중화인민공화국의 성립은 중국이 사회주의혁명과 건설의 새로운 시대로 들어갔음을 보여주고 있다. 중국의 정치, 경제, 문화, 과학 등 각 방면에서 커다란 변화를 일으켰는데, 대중을 위하여 봉사하는 도서관은 이러한 방면의 변화에 따라 끊임없이 발전되어 왔다.

중국이 사회주의화한 이후 문헌분류법의 발전은 대체적으로 네 단계 즉, 변혁시기(1949년~1953년), 발전시기(1954년~1965년), 정체시기(1966년~1976년), 개혁전진시기(1977년~현재)로 나눌 수 있다. 이러한 단계별 시기의 특징을 살펴보면, 변혁시기는 경험을 모색하고 중국실정에 적합한 문헌분류법의 새로운 방법을 만들기 위해 탐구한 시기이며, 발전시기는 문헌분류학의 연구에 대하여 광범위하게 전개되었으며, 문헌분류법의 편성성과를 공고하게 발

32) 宋明亮, *op. cit.*, p. 23.에서의 내용을 보완한 것임.

전시킨 시기이다. 정체시기는 ‘문화대혁명’ 때문에 중국문헌분류학에 대한 연구는 거의 정체된 상황에 처하였고, 문헌분류법의 편성은 진전이 없었던 시기이며, 개혁전진시기에 와서는 학술활동이 활발하고 사람들의 시야가 넓어져 사상에 활기를 띠고, 문헌분류법의 검색효율에 대한 연구를 중요시하게 되었다.³³⁾

이러한 발전을 거쳐 중국적인 특징을 가지고 있는 문헌분류체계가 초보적으로 형성되었는데, 人大法, 科圖法, 中圖法은 중국이 해방된 이후 만들어진 가장 대표적인 분류법으로서, 현재 중국도서관계에서 사용되고 있는 3대 분류법이 되었다. 여기서는 외국의 문헌분류법이 3대 분류법에 끼친 영향과 관련하여 발전과정을 중심으로 살펴 보기로 한다.

1. 중국인민대학도서관도서분류법

중국인민대학은 중화인민공화국이 성립된 이후 신설된 문과의 종합대학이었는데, 중국인민대학에 소속된 인민대학 도서관은 규모가 상당히 크고 장서량이 비교적 많으며 대학내에는 40여개의 연구단위와 그 자료실이 있어서 새로운 분류법의 편찬이 필요했다.³⁴⁾

그리하여 張照, 程德清이 중심이 되어 편찬하고 중국인민대학도서관이 전체적으로 편찬하여 중국인민대학출판사에서 人大法이 출판되었다. 1952년 초고가 완성되어 1953년에 제1판이 출판되고, 1955년 제2판의 증정본이 간행되었다. 이어 1957년에 제3판, 1962년에 제4판, 1982년에 제5판이 각각 출판되고, 1996년에 제6판이 발행되어 오늘에 이르고 있다.³⁵⁾

人大法은 중국 대륙을 사회주의 정권이 장악한 이후, 중국 문헌분류법을 통제하던 10여 년의 모든 심진체계를 깨뜨렸고, 분류 체계에서 처음으로 마르크스-레닌주의의 체계를 관철하여 모택동 지식분류의 이론에 따라 지식의 전분야를 구분하였다. 이것은 새로운 면모로 중국 사회주의 문헌분류법의 편찬에 서막을 올렸을 뿐만 아니라, 중국 문헌분류법의 발전에 근본적인 전환점이 되었다.³⁶⁾ 이 분류법은 1956년 이후 거의 모든 분류법의 오분법, 즉 문헌을 마르크스-레닌주의와 모택동사상, 철학, 사회과학, 자연과학, 종합성 도서로 나누는데 영향을 주었다.

人大法은 신 중국이 성립된 이후 첫 번째로 새로이 만들어진 분류법이기 때문에 편찬된 이후로 각종 유형의 도서관, 또한 새로 지은 학교도서관에 의하여 널리 채용되었을 뿐만 아니

33) 周繼良, 張燕飛 主編, *op. cit.*, pp. 224-228.

34) 中國人民大學圖書館圖書分類法修訂委員會 編, *op. cit.*, p. 4.

35) 俞君立, 朱蓓, “1996~1998年我國文獻分類研究進展”, 《圖書館雜誌》第1卷, 第5號(1999. 11), p. 91.

36) 周繼良, 張燕飛 主編, *op. cit.*, p. 225.

라 통일적인 도서번호, 「全國總書目」, 그리고 출판과 발행 부문의 많은 업무에 광범위하게 응용하고 있다. 1987년 통계에 따르면 전국에서 7.4%의 대학도서관에서 人大法을 채용한 것으로 나타났다.³⁷⁾ 또한 중국 사회의 변화와 발전에 따라 이 분류법도 개정, 증보를 거듭하여 그 추세에 적응하고자 하였다.

2. 중국과학원도서관도서분류법

중국과학원은 중국 자연과학의 최고 학술 기구이며, 전국 자연과학의 종합연구 센터이다.³⁸⁾ 중국과학원도서관은 1949년 설치된 중국 최대의 종합적인 과학 및 전문도서관으로 1985년도에 장서가 이미 500여만 권에 달했다. 소장자료의 특징은 연속간행물이 매우 많고, 특허문헌이 풍부하고, 과학사 관련 자료가 완벽하며, 각 학문과 학과의 대표작이 체계적으로 소장되어 있고 도서관의 자료가 완전하게 소장되어 있다는 것이다. 이 도서관은 북경에 소재한 도서관 이외에도 上海, 蘭州, 無漢, 成都 등 4개 지구의 도서관 및 140여개의 도서관정보실로 이루어져 있으며, 격월간의 「圖書情報工作」 등의 학술지를 간행하고 있다.³⁹⁾

중국과학원도서관의 유형을 나누어보면, 院圖書館, 分院圖書館, 研究所圖書館으로 나누어지며, 장서의 범위와 봉사대상에 따라서는 종합도서관과 전문도서관으로 나누고 있는데, 원도서관과 분원도서관은 종합도서관에 속하며 연구소도서관은 전문도서관에 속한다.⁴⁰⁾

중국과학원 도서관과 과학원내의 각 연구 단위 도서관(실)은 중화인민공화국 정권이 수립된 초기에 분류 목록 작업을 수행할 때 채용된 문헌분류법이 제 각각이어서 모두 20여 종에 달했다. 그 유형은 첫째, 중국과 외국의 문헌분류법을 병용한 경우, 둘째, 각종 과학문헌의 분류법을 사용한 경우, 셋째, 각 연구 단위에서 자체적으로 편찬한 분류법을 채용한 경우로 구분할 수 있다. 그러나 이러한 분류법은 이미 너무 오래된 것이어서 현대의 과학 발전에 부응할 수 없었을 뿐만 아니라 체계가 통일되지 않아 사용과 이해에 매우 불편하였다. 따라서 과학원 계통 각 도서관 장서를 더욱 효율적으로 이용하고, 연구자들이 자기 기관과 관련 기관의 도서를 이용하는 데 편의를 도모하기 위하여 과학원 각 도서관(실)에 적합한 하나의 통일된 문헌분류법의 편찬이 절실히 요청되었던 것이다.⁴¹⁾

37) 文裕生, “第六版《人大法》之成功與不足”, 《北京高校圖書館學刊》第2期(1998), p. 1.

38) 白國應 等編, 『圖書分類學文集』, 北京: 書目文獻出版社, 1985. p. 331.

39) 來新夏, 『圖書館學情報學檔案學簡明辭典』, 天津: 南開大學出版社, 1991. pp. 590-591.

40) 白國應 等編, 『圖書分類學文集』, *op. cit.*, p. 331.

41) 中國科學院圖書館圖書分類法修訂委員會 編, *op. cit.*, p. 1.

그리하여 중국과학원은 1954년부터 국내·외 통용되는 분류법을 참고로 하고, 일부분 과학원 원내의 연구단위와 도서관(실)의 의견을 널리 받아들여 科圖法을 편성하기 시작하였다.⁴²⁾

科圖法은 중국 과학원 도서관이 1954년 편찬에 착수하여 1958년 11월 과학출판사에서 출판되었으며, 제2판은 1970년 수정 작업을 시작하여 1974년 자연과학·종합성 도서 및 보조표를 완성하고, 1979년 5월 마르크스-레닌주의와 모택동 사상, 철학, 사회과학부를 완성하여 상하 두 책으로 구성되었다.⁴³⁾ 그리고 1994년에 제3판이 정식으로 출판되어 오늘에 이르고 있다.

科圖法은 출판 이래 중국도서관 정보분야의 주목을 끌어 中圖法, 人人法과 함께 중국 현대 3대 도서분류법의 하나로 간주되었다. 통계에 따르면 전국에서 1000여 개 중국과학원 계통의 도서관정보부문 외에 산업 계통의 전문도서와 정보기구, 대학도서관과 省·市の 공공도서관에서도 채용하고 있다.⁴⁴⁾ 이러한 성과에 따라 科圖法은 1986년에 중국 국가과학기술위원회가 수여하는 과학기술정보성과상과 중국과학원이 수여하는 과학기술진보상을 수상하기에 이르렀다.⁴⁵⁾

3. 중국도서관분류법

中圖法이 만들어진 배경은 ‘문화대혁명’ 때문에 몇 년 동안 폐쇄되었던 도서관들이 활동을 회복하여 많은 자료의 정리와 조직이 급히 필요했지만 당시에 광범위하게 적용한 분류법이 없었던 탓에 도서관 문헌분류작업은 실용적인 대형 문헌분류법의 편찬을 절실하게 필요로 하게 되었다. 따라서 1971년 中圖法의 편찬이 시작된 것이다.⁴⁶⁾

1971년 2월 중국 국가 문물사업관리국의 관심과 지지하에 북경도서관에서는 서로 협력하는 방식으로 새로운 형식의 문헌분류법을 편집하자는 제안을 내놓았다. 이러한 제안에 대하여 전국에 있는 여러 계통의 도서관에 적극적인 지지를 호소하였다. 편찬 작업에 참여한 省, 市, 自治區의 도서관, 대학도서관 및 중국과학기술정보 연구소 등 36개 기관이 있었고, 2년 남짓한 시간의 노력으로 1973년 3월에 초고가 완성되어 북경 도서관에서 試用本의 형식으로 출판하게 되었다. 1974년 7월~11월 편집 모임은 북경에 있는 6개 기관과 공동으로 지방 도서관의 의견들을 기초로 하여 시용본에 대한 수정, 보완 작업을 통해 1975년 10월, 과학기술문헌출판사에서 정식으로 출판하였다.⁴⁷⁾

42) *Ibid*

43) 武漢大學圖書館情報學院 編, 『中國圖書館情報工作實用大全』, 武漢: 科學技術文獻出版社, 1990. p. 412.

44) *Ibid*, p. 414.

45) 中國科學院圖書館圖書分類法修訂委員會 編, *op. cit.*, p. x.

46) 陳樹年, 侯漢清, 『中國圖書館圖書分類法的理論與使用』, 陝西: 陝西科學技術出版社, 1990. pp. 2-4.

中圖法이 1975년 출판된 후, 전국의 각 도서관과 정보센터에서는 이 분류법을 계속하여 채용하였고 대형 도서관의 도서분류 문제는 어느 정도 해결되었다.⁴⁸⁾

그러나 시대적인 제약조건, 특히 그 시대의 정치적 영향 때문에 분류표에서는 정치적 색채가 짙은 구호, 심지어 정치적인 착오 문제가 수록되었던 것이 사실이다. 이러한 상황을 고려하여 1979년, 長沙에서 中圖法에 관한 수정작업 보고회의가 개최되었다. 이 회의에서는 수정 방침, 원칙 및 중점 수정내용을 확정하는 한편, 국가문물사업관리국의 허가를 받아 中國圖書館圖書分類法編輯委員會(이하 中圖法編委會라 약칭함)를 발족시켰으며 기존의 中圖法 편집모임을 대체하여 中圖法 제1판의 수정작업을 책임지도록 하였다.

제1판의 수정 작업은 1979년 4월부터 시작하였고 中圖法編委會 아래에 설립한 中圖法 수정모임에서 구체적인 작업을 하였다. 수정모임은 4개월만에 수정 작업을 마쳤고, 中圖法編委會全體會議에서 심의 통과를 거친 후, 1980년 6월, 書目文獻出版社에서 中圖法 제2판을 출판하였다.⁴⁹⁾

中圖法 제2판은 1,173개의 유목을 수정, 증보하고 870개 유목을 삭제하였으며, 577개 유목을 이동시켰다. 그밖에도 몇몇 유목의 주석과 보조표에 대하여 일정한 수정을 가하였다.⁵⁰⁾

1980년 12월 南寧에서 ‘전국분류법, 주제법 검색체계 표준화회의’를 개최하였고, 회의에서 전국문헌표준화기술위원회 제5분회는 ‘中圖法 제2판을 기초로 완벽한 수정 및 더욱 충실한 보완작업을 통하여 국가의 표준분류법으로 선정한다’고 건의하였다. 이에 국가 표준 총국에서는 이 건의를 받아들였고 國際發字 304호 문건으로 각 부문에 전달하였다. 1983년부터, 中圖法編委會는 단계적인 中圖法 제2판 수정작업에 착수하였다. 따라서 전국에서 구역별로 좌담회를 개최하고 ‘中圖法 수정의견’들을 수집하였으며 中圖法 제2판 수정 방침, 원칙, 중점, 방법, 절차 등을 확정하였다. 이에 55개 전문 수정팀을 구성하였고 1986년 상반기에 각 유목의 수정 초고를 완성하였다. 1987년 8월에서 1988년 6월에 이르러 主編·副編 검사를 통과하고 출판사에 원고를 제출하였다. 1990년 2월, 서목문헌출판사에서 정식으로 中圖法 제3판을 출판하게 되었다.⁵¹⁾

수정된 제3판은 5,855개의 유목을 수정, 증보하고 2,263개의 유목을 이동시키거나 삭제하였고 보조표에서는 59개가 수정, 증보되었는데, 제2판보다 21개 증보된 것이며 특수보조표 총수의 56%가 증가되었다. 그리고 조사에 따르면 제3판의 본표에서 규정하여 사용하는 특수주제구분의 유목은 321곳이 있는데, 제2판보다 207곳이 증가되었다.⁵²⁾

47) “《中圖法》歷史” <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufa/ztf/gk/gkds.htm>> (2001/12/31)

48) 陳樹年, 侯漢清, *op. cit.*, p. 4.

49) “《中圖法》歷史” *loc. cit.*

50) 周繼良, 張燕飛 主編, *op. cit.*, p. 157.

51) “《中圖法》歷史” *loc. cit.*

52) 謝艷伶, “中圖法(第三版)研究綜述”, 《高校圖書館工作》第4期(1997), pp. 24~28.

中圖法 제3판이 출판된 후 국내의 분류법의 요구와 컴퓨터 목록 편찬작업의 발전 상황에 맞춰서 中圖法은 1996년부터 수정작업을 시작하였다.

구체적으로 中圖法 제5기 편집위원회를 구성함으로써 中圖法 제3판에 대한 수정의 지도사항을 확립하고, 수정 원칙을 제정하였으며, 완벽한 준비 작업, 수정작업의 분담, 초고의 심의, 최종 의견 수록, 주편집·부편집의 심의 등 다섯 단계를 거쳐 1999년 3월에 북경 도서관에서 中圖法 제4판을 출판하였다.⁵³⁾

이번 中圖法의 수정은 A류, B류, X류의 유목명을 변경하였을 뿐만 아니라 17개 주류도 변경되어 7개 강목을 증보하였다. 또한 강목표는 원래 3판의 1,524개 항목에서 246개 항목을 줄였고, 본표에서는 27,104곳에서 증보와 삭제가 있었는데, 3,405개의 새로운 항목과 원래 中國圖書資料分類法(이하 資料法이라 약칭함)에 있던 18,769개의 유목을 합해 22,174개 항목이 추가되었다. 또한 中圖法 3판에서 일반보조표는 6개였는데 제4판에서는 8개로 증가하였으며, 제3판에는 59개 특수보조표가 있었는데 제4판에서는 71개로 증보했을 뿐만 아니라 그 개정의 폭도 매우 크다.⁵⁴⁾ 수정된 中圖法 제4판은 資料法 중의 유목이 증가되어 검색기능이 확대되었기 때문에 원래 中國圖書館圖書分類法 이었던 명칭을 中國圖書館分類法으로 개칭하였다.⁵⁵⁾

이 분류법은 다른 분류법보다 시기적으로 적절했을 뿐만 아니라 각 종류, 각 규모의 도서관과 정보기관의 수요에 따라 편찬된 일련의 판본(中國圖書資料分類法, 中圖法·簡本, 中圖法·期刊分類表, 中圖法·兒童圖書館與中小學圖書館版, 中圖法·索引, 中國分類主題詞表 등)과 전문분류법(中圖法·教育專門分類法, 中圖法·測繪學專門分類法, 中圖法·公安科學文獻分類表 등)도 끊임없이 출판하였다.⁵⁶⁾

中圖法은 중국의 표준분류법으로서, 일찍이 통계에 따르면 전국에서 90%의 공공 도서관, 70%의 대학교 도서관, 65%의 情報機關에서 中圖法을 사용하고 있었다. 또한 1986년의 조사에 따르면 전국에서 94%의 도서관과 정보기관에서 中圖法을 채용한 것으로 나타났다.⁵⁷⁾ 中圖法은 당시에 이미 중국 전체에서 통용되는 일반 도서자료분류법이 되었으며, 중국 도서관의 발전에 중요한 역할을 하였다.⁵⁸⁾

중국 주요 대형 도서목록, 간행물, 컴퓨터 데이터 베이스 및 중국국가표준도서번호(中國國家標準書號) 등에서 中圖法의 분류기호를 수록하고 있으며, 1985년에 각종 판본 및 보조참고서적과 함께 국가과학기술진보일등상을 받았으며,⁵⁹⁾ 1980년 미국도서관협회에서 주관하여 편

53) “《中圖法》歷史” *loc. cit.*

54) 劉延亭, 高永健, “《中圖法》第四版修訂的指導與問題”, 《圖書館》第1期(2000), p. 44.

55) 中國圖書館分類法編輯委員會 編, *op. cit.*, p. 9.

56) “《中圖法》系列版本及其書” <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufa/ztfjk/gkqt.htm>> (2001/12/31)

57) 陳樹年, 侯漢清, *op. cit.*, p. 6.

58) *Ibid.*, p. 9.

찬한 「ALA World Encyclopedia of Library and Information Services」에 ‘세계 9대 분류법’의 하나로 소개되었다.⁶⁰⁾

이상에서 살펴본 바와 같이 中圖法은 전문적인 조직, 즉 중국도서관분류법편집위원회가 종합적인 소장자료를 가진 대형도서관을 위하여 편찬한 것임을 알 수 있다. 中圖法の 개정 주기는 평균 8년으로서 제1판부터 제4판까지 개정주기는 각각 5년, 10년, 9년이었는데, 이것은 DDC의 평균 개정주기와 비슷한 것으로 中圖法이 중국에서 널리 사용하게 된 중요한 원인이라 할 수 있겠다.

IV. 결 언

본 연구는 도서관을 국책 수행 상 중요 기관으로 인식하는 중국에서 외국의 문헌분류법이 중국의 문헌분류법에 끼친 영향을 DDC와 ББК를 중심으로 살펴 본 후, 이와 관련하여 중국의 현대 3대 문헌분류법인 人大法, 科圖法, 中圖法이 어떻게 발전되어 왔는가를 파악하여 보았다. 결과를 요약하여 보면 다음과 같다.

1. 중국이 사회주의 국가가 되기 이전에 편찬된 분류법은 주로 DDC의 영향을 받았으며, 사회주의화 된 후의 분류법은 주로 ББК와 소련분류법의 영향을 받아들여 편찬되었음을 알 수 있다.

2. DDC는 중국문헌분류법의 사상, 체계, 체제, 구조, 기호, 수정작업에 심대한 영향을 끼쳤다. 아울러 DDC의 도입과 응용으로 중국문헌분류법의 연구와 응용에 새로운 시대를 맞게 되었으며, 중국문헌분류법이 고대 봉건사회의 4부 분류체계를 점차적으로 대신하게 되고 당시의 학문발전 수준을 반영한 근대적인 분류체계를 형성하게 되었다.

3. DDC를 모방하여 편찬된 분류법들이 서양철학의 사상체계를 근거로 하여 주류를 설정한 것이기 때문에 사회주의화 한 이후의 중국에서 적용하기에는 문제점이 많았다. 그리하여 사회주의 사상에 입각하여 편찬된 ББК와 기타 소련 문헌분류법은 마르크스-레닌주의, 철학, 사회과학, 자연과학, 종합성 도서를 중심으로 삼은 오분법의 대구분과 주류를 바탕으로 중국의 사회주의화 이후의 분류법에 많은 영향을 끼쳤으며, 특히 3대 분류법의 체계 형성에 기본이 되었다.

59) “《中圖法》簡介”. <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufa/zfjgk/gkmain.htm>> (2001/12/31)

60) ALA World Encyclopedia of Library and Information Services. Chicago : American Library Association, 1980. p. 149.

4. 중국이 사회주의화한 이후의 문헌분류법은 주로 ББК와 기타 소련 문헌분류법의 영향을 받아들였지만 분류법이 조기성, 융통성, 신축성, 심지어 국제적 통용성 등을 갖추기 위해 UDC, CC, LCC 등의 외국 분류법의 선진기법을 꾸준히 받아들였다.

5. 1917년의 「仿杜威十進分類法」부터 1975년의 中圖法까지 중국의 문헌분류법은 모방에서 창조로 나아가는 발전과정을 거쳤다. 「仿杜威十進分類法」은 서가목록의 실제에서 나온 중국의 첫 번째 신행분류법이며, 人大法은 첫 번째의 중국적인 특징을 가진 사회주의 분류법으로 중국문헌분류법의 역사에 새로운 전기를 마련하였고, 科圖法은 중국의 전국 문헌분류법의 통일에 아주 중요한 경험을 제공하였으며, 中圖法은 중국에서 가장 널리 사용되는 대형 종합 국가 표준 문헌분류법으로서 중국 문헌분류계의 표준화, 자동화, 분류주제 일체화에 새로운 기원을 제공하였다.

참 고 문 헌

- 近野チウ 編譯. 『ソ連ББК分類法 I』. 仙台: 近野チウ, 1972.
- 김종천. “「中國圖書館圖書分類法」의 연구”, 《社會科學研究(祥明大學校 社會科學研究所)》第9號(1996). pp. 281-304.
- 김종천. “「中國人民大學圖書館圖書分類法」의 연구”, 《社會科學研究(祥明大學校 社會科學研究所)》第10號(1997). pp. 323-338.
- 김종천. “중국 현대 도서 분류법의 主類序列에 관한 연구”. 《社會科學研究(祥明大學校 社會科學研究所)》第12號(1999). pp. 1-22.
- 戴秀文. “‘0’在《中圖法》(第 3版)標記符號中的作用和應用”, 《圖書館學研究》第2期(1999). pp. 25-27.
- 文榕生. “第六版《人大法》之成功與不足”, 《北京高校圖書館學刊》第2期(1998). pp. 1-4.
- 來新夏. 『圖書館學情報學檔案學辭典』. 天津: 南開大學出版社, 1991.
- 武漢大學圖書情報學院 編. 『中國圖書情報工作實用大全』. 武漢: 科學技術文獻出版社, 1990.
- 文榕生. “第六版《人大法》之成功與不足”, 《北京高校圖書館學刊》第2期(1998). pp. 1-4.
- 白國應 等編. 『圖書分類學文集』. 北京: 書目文獻出版社, 1985.
- 白國應. “杜威十進分類法對我國圖書分類法的影響 - 紀念杜威十進分類法120周年”, 《上海高校圖書情報學刊》第3期 (1996). pp. 10-14.
- 謝艷伶. “中圖法(第 3版)研究綜述”, 《高校圖書館工作》第4期(1997). pp. 24-28.

- 宋明亮. “國外分類法引進的回顧與前瞻”, 《圖書與情報》第1期(1995). pp. 21-26.
- 松元重幸. “ソ連の一般圖書館分類法 “ББК”の概要”, 《私立大學圖書館協會報》第80卷(1983. 6). pp. 69-81.
- 楊柳, 胡州. “《中圖法》改版後的比較與研究”, 《圖書館論壇》第20卷, 第3期(2000. 6). pp. 63-67.
- 梁偉鈞. “《中國圖書館分類法》第四版的特色與使用”, 《圖書館建設》第3期(1999). pp. 93-95.
- 姚江河, 侯曉俊. “《中圖法》第四版與第三版之比較研究”, 《圖書理論與實踐》第1期(2000). pp. 21-23.
- 姚明玉, 趙漢敏. “1990年以來我國對《杜威十進分類法》研究綜述”, 《圖書館論叢》第3期(1997). pp. 42-45.
- 于新國. “對《中圖法》第四版加‘0’的又一改進”, 《江蘇圖書館》第3期(2000). pp. 27-28.
- 于新國. “《中圖法》第四版中的八分法概述”, 《當代圖書館》第1期(2000). pp. 16-17.
- 袁 勇. “建國後國外圖書分類法研究綜術”, 《圖書情報知識》第2期(1987). pp. 21-24.
- 俞君立, 朱蓓. “1996-1998年我國文獻分類研究進展”, 《圖書館雜誌》第1卷, 第5號(1999. 11). pp. 89-92.
- 劉金卿. “《中圖法》第四版淺談”, 《圖書館論壇》第20卷, 第3期(2000. 6). pp. 66-67.
- 劉延章, 高永健. “《中圖法》第四版修訂的特點與問題”, 《圖書館》第1期(2000). pp. 44-47.
- 劉延章, 苗琳. “我看中國文獻分類法這條河 - 談談中國文獻分類法產生與發展的基本規律”, 《圖書館論壇》第20卷, 第1期(2000. 2). pp. 53-56.
- 劉燕章. “中國當代分類法對外國分類法的借鑒和在借鑒中的得失”, 《圖書情報工作》第2期(1992). pp. 17-21.
- 劉偉. “《中國圖書館分類法》發展探源”, 《電力標準化與計量》總第31期(2000). pp. 20-21, 33.
- 張琪玉, 丘峰. 『情報檢索語言論文選』. 北京: 書目文獻出版社, 1989.
- 周繼良, 張燕飛 主編. 『圖書分類學』. 修訂本. 武漢: 武漢大學出版社, 1992.
- 中國科學院圖書館圖書分類法修訂委員會 編. 『中國科學院圖書館圖書分類法』. 第三版. 北京: 中國科學院出版社, 1994.
- 中國圖書館圖書分類法編輯委員會 編. 『中國圖書館圖書分類法使用說明』. 北京: 書目文獻出版社, 1981.
- 中國圖書館圖書分類法編輯委員會 編. 『中國圖書館圖書分類法』. 第三版. 北京: 書目文獻出版社, 1990.
- 中國圖書館分類法編輯委員會 編. 『中國圖書館分類法』. 第四版. 北京: 北京圖書館出版社, 1999.
- 中國人民大學圖書館圖書分類法修訂委員會 編. 『中國人民大學圖書館圖書分類法』. 第六版. 北京: 中國人民大學出版社, 1996.
- “《中圖法》簡介” <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufa/ztfqk/gkmain.htm>> (2001/12/31)
- “《中圖法》系列版本及工具書” <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufa/ztfqk/gkqt.htm>> (2001/12/31)

- “《中圖法》歷史” <<http://www.nlc.gov.cn/disk4/zhongtufa/ztfgk/gkls.htm>> (2001/12/31)
- 陳樹年, 侯漢清. 『中國圖書館圖書分類法的理論與使用』. 陝西: 陝西科學技術出版社, 1990.
- 崔賢京, “러·중 문헌분류표 비교 분석 - 학술도서관용 ББК와 中國圖書館圖書分類法을 중심으로”, 미간본석사학위논문, 慶北大學校 大學院, 1998. 6.
- 韓魯. “杜威十進分類法在我國的初期傳播”, 《圖書館》第3期(1997). pp. 115-116.
- 洪漪. “杜威十進分類法對中國圖書分類的影響及啓示”, 《圖書館工作與研究》第1期(1998). pp. 30-33.
- ALA World Encyclopedia of Library and Information Services*. Chicago : American Library Association, 1980.