

# 일반학급과 예술중점학급 학생의 정보 요구 분석을 통한 학교도서관 서비스 방안 연구

## A Study on School Library Service Strategies Based on the Analysis of Information Needs of General and Arts-Focused Class Students

이 민 지 (Min-Ji Lee)\*

김 성 언 (Sung Un Kim)\*\*

### < 목 차 >

I. 서 론  
II. 이론적 배경  
III. 연구 방법

IV. 연구 결과  
V. 결 론

**요 약:** 본 연구는 일반학급과 예술중점학급이 공존하는 예술중점학교에서 두 학급 학생들의 정보 요구를 분석하고, 이를 바탕으로 학교도서관 서비스 개선 방안을 제안하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 Y고등학교 전교생 380명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 총 268명의 응답을 수집하였다. 수집된 자료는 기술통계, 카이제곱 검정, 독립표본 t-검정을 활용해 빈도와 두 집단 간 차이를 분석하였고, 주관식 문항 응답은 범주화해 내용 분석을 수행하였다. 연구 결과, 일반학급 학생들은 도서관 이용 경험이 활발하고 서비스에 높은 만족도를 보인 반면, 예술중점학급 학생들은 이용 경험이 적고 지역 공공도서관 및 예술 특화 도서관 연계 자료 제공, 큐레이션 공간 마련 등 맞춤형 서비스가 필요한 것으로 나타났다. 이는 예술중점학급 학생들의 특수한 정보 요구를 반영한 학교도서관 서비스 개발 필요성을 시사한다. 본 연구 결과는 학교 교육과정과 학습 유형을 고려한 학교도서관 서비스 전략 수립의 기초 자료로 활용될 수 있으며, 맞춤형 도서관 서비스 개발을 위한 방향 제시에 기여할 수 있다.

**주제어:** 학교도서관, 정보 요구, 예술중점학교, 맞춤형 서비스

**ABSTRACT:** This study analyzes the information needs of students in general and arts-focused classes at an arts-specialized high school and proposes improvements for school library services. A survey was conducted with all 380 students at Y High School, yielding 268 valid responses. The data were analyzed using descriptive statistics, Chi-square tests, and independent samples t-tests to examine library usage patterns and group differences. Content analysis was performed on responses to open-ended questions. Results show that general class students use the library more actively and report higher satisfaction with its services. In contrast, arts-focused students demonstrate lower usage and express a need for tailored services such as access to arts-specific resources, collaboration with local public and arts libraries, and curated spaces. These findings highlight the need to develop customized library services that address the unique information needs of arts-focused students. This study provides foundational data for developing library services aligned with educational goals and curricula, and offers directions for designing customized library services.

**KEYWORDS:** School Library, Information Needs, Arts-specialized School, Differentiated Services

\* 연세대학교 교육대학원 사서교육전공 석사과정(leemin6327@naver.com) (제1저자)

\*\* 연세대학교 문헌정보학과 부교수(s.kim@yonsei.ac.kr / ISNI 0000 0001 2589 3309) (교신저자)

• 논문접수: 2025년 8월 25일 • 최초심사: 2025년 9월 8일 • 게재확정: 2025년 9월 19일

• 한국도서관·정보학회지, 56(3), 291-315, 2025. <http://dx.doi.org/10.16981/kliiss.56.3.202509.291>

※ Copyright © 2025 Korean Library and Information Science Society

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## I. 서 론

### 1. 연구 배경 및 목적

학교도서관은 자료 보관 및 단순 정보 제공의 기능에서 벗어나 학교 교육의 중심적 공간으로서 학생과 교원의 학습·교수활동을 능동적으로 지원하는 역할을 담당하고 있다(교육부, 2024). 이는 도서관의 역할이 이용자로 하여금 자신의 다양한 정보 요구를 인식하고 학교도서관을 통해 맞춤형 정보를 얻을 수 있도록 변화되었음을 의미한다.

학교도서관의 영향력은 에듀테크, 디지털교과서 등의 등장과 더불어 기존의 정보탐색의 목적은 물론, 수업, 과제 수행, 진로 등 다양한 부분에서 더욱 커지고 있다. 이 시점에서 학교도서관이 학교의 교육 목표 및 학생 개개인의 능력과 수준에 알맞은 다양한 정보와 매체를 지원하는 것, 그리고 사서 및 사서교사가 학생들이 도서관을 이용하는 데 만족할 수 있는 서비스를 제공하는 것은 매우 중요하다(유가현, 2018). 특히 고등학생들은 자신의 가치관을 돌아보고 성인이 되기 위해 안목을 넓혀야 하는 시기이고, 이에 따라 학생의 넓은 사고력을 증진시키기 위해 학교 현장이 애쓰고 있는 만큼, 그 현장의 중심에서 학교도서관 역시 학교의 교육 방향에 따라 교육과정 내에서 다양한 프로그램이나 서비스들을 제공해야 한다. 이와 관련하여 『제4차 학교도서관진흥기본계획(2024~2028)』에서는 학교도서관이 학교급과 지역별 특성을 반영하여 이용자 중심의 복합문화 공간으로 전환될 필요가 있다고 명시하였다(교육부, 2024).

우리나라의 고등학교 구분을 살펴보면 교육과정 운영과 학교의 자율성을 기준으로 일반고등학교, 특수목적고등학교, 특성화고등학교, 자율고등학교로 나누어져 있다(초·중등 교육법 시행령 제76조 제3항). 그동안 고등학교 체계 구분에 따른 학교도서관 연구는 주로 일반고등학교가 아닌, 특수한 성격을 지닌 학교에 초점을 맞추는 경향이 있었다. 예를 들어, 자율형사립고등학교 도서관, 특성화고등학교 도서관, 과학영재학교 도서관의 서비스 방안 등 다양한 연구가 이루어졌다. 그러나, 일반고등학교 중에서도 2009년 교육과학기술부의 발표를 통해 지정된 예술·체육·과학 중점학교(교육부, 2011)에 관한 학교도서관 서비스나 이용자 분석 연구는 여전히 부족한 실정이다. 예술·체육·과학 중점학교로 지정된 일반고등학교의 학교도서관은 해당 분야의 중점 교육을 받는 학생들을 지원하기 위한 서비스까지 병행해야 하는 이중 과제를 안고 있어 학교도서관의 학교별 맞춤형 서비스 필요성을 제시하기 위해 본 연구를 설계하였다.

본 연구는 예술중점학교가 운영되는 경기도 파주시 소재 Y고등학교 학교도서관을 대상으로, 이용자 특성을 분석하고 그에 적합한 맞춤형 서비스 제공 방안을 제시하고자 한다. 특히, 『2025 경기 학교 예술교육 활성화 추진 계획』(경기도교육청, 2025)은 일반 교과 및 독서와 연계한 학생 맞춤형 예술 융합 교육의 중요성을 강조하고 있다. 이러한 정책적 흐름 속에서, 본 연구는 학교도서관이

학교 예술교육과 연계하여 발휘할 수 있는 잠재력에 주목하였다는 점에서 의의를 지닌다. 본 연구의 구체적인 연구 질문은 다음과 같다.

- 연구 질문 1. 일반학급과 예술중점학급 학생들의 정보 요구 및 이용 행태는 어떤 차이를 보이는가?
- 연구 질문 2. 일반학급과 예술중점학급 학생들의 학교도서관 서비스 인식은 어떤 차이를 보이는가?
- 연구 질문 3. 일반학급과 예술중점학급 학생들의 정보 요구 분석을 반영한 학교도서관의 서비스 방안은 무엇인가?

## 2. 연구 범위 및 절차

본 연구의 연구대상은 Y고등학교의 학생들이다. Y고등학교는 경기도 파주시 소재의 예술중점학교로, 일반학급과 더불어 미술, 음악, 연기를 전공 분야로 하는 예술중점학급을 운영한다. 이에 따라 본 연구에서는 일반학급과 예술중점학급 학생들의 정보 요구 차이가 있는지 알아보고 그에 적합한 맞춤형 학교도서관 서비스 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 다음과 같이 연구를 진행하였다.

첫째, 문헌연구를 통해 예술중점학교의 개념과 특징, 그리고 관련 선행연구를 고찰하였다. 또한 학교도서관 서비스에 관한 이론적 배경과 선행연구를 검토하였다. 둘째, 문헌연구 결과와 연구 질문을 바탕으로 총 41개 문항으로 구성된 설문지를 개발하였다. 셋째, 경기도 파주시 소재 예술중점학교 전교생을 대상으로 네이버폼을 통해 자료를 수집하고, 수집된 자료에 대해 통계 분석과 내용 분석을 실시하였다. 넷째, 설문조사 결과를 종합 분석하여, 이를 토대로 학교도서관 서비스 방안을 제안하고 그에 대한 논의를 통해 결론을 도출하였다.

## II. 이론적 배경

### 1. 예술중점학교

교육사회가 지속적으로 발전함에 따라 강조되고 있는 핵심 개념은 획일화된 지식 전달에서 벗어나 학생들이 다양한 경험을 통해 잠재력과 창의성을 발휘할 수 있도록 하는 것이다. 특히 학생들이 평소 접하지 못하는 분야라 하더라도 개인의 적성과 흥미를 탐색하고 발전시킬 기회를 제공하는 학교 교육의 역할은 그 어느 때보다 중요해지고 있다. 현대 사회에서 창의성과 문화적

감수성은 중요한 역량으로 부각되고 있으며, 이를 함양하기 위한 예술교육의 중요성이 점차 강조되고 있다. 예술교육은 단순히 예술 기술을 가르치는 것을 넘어 학생들의 비판적 사고력, 문제 해결 능력, 감성 지능, 그리고 창의적 표현 능력을 발달시키는 데 중요한 역할을 한다(이경언, 2018). 하지만 일반 학교 교육과정에서는 예술교육에 할당된 시간과 자원이 제한적이어서 심화된 예술교육을 받기 원하는 학생들에게 충분한 기회를 제공하기 어려운 실정이다.

이와 같은 맥락에서 2011년 교육부 지정으로 예술중점학교가 등장하였다. 예술중점학교는 예술 분야 심화 교육을 희망하는 학생이 특성화된 교육을 받을 수 있도록 일반 중·고등학교 내에서 예술 교과 관련 과목을 다양하게 개설 및 운영하는 학교를 뜻한다. 해당 사업은 예술에 흥미를 느끼는 학생이 예술 중·고등학교 진학 혹은 사교육을 받지 않더라도 일반 학교의 중점학급에서 충분한 예술교육을 받을 수 있도록 함으로써 진로 모색의 기회를 제공하는 것을 취지로 한다. 예술중점학교는 심화된 예술교육을 제공하는 ‘예술중점학급’과 일반 중·고등학교와 유사한 방식으로 운영되는 ‘일반학급’을 함께 운영한다(김두이, 안지연, 2022; KOCW, 2021).

국내 예술중점학교는 현재 11개 시·도에서 운영되고 있으며, 2020년 45개교, 2021년 54개교, 2022년 55개교, 2023년 58개교, 2024년 60개교로 매년 증가하며 전국적으로 확대되고 있다(교육부, 2025). 예술중점학교의 전공 분야를 살펴보면, 미술과 음악이 가장 높은 비중을 차지하며, 공연예술 분야도 일부 학교에서 운영되고 있다. 이는 전통적으로 학교 예술교육의 중심을 형성해 온 미술과 음악 영역이 여전히 주요 비중을 차지하고 있음을 보여준다. 그러나 점차 다양한 예술 분야로의 확장이 이루어지고 있어, 학생들에게 더 넓은 분야에서의 진로 탐색과 역량 개발의 기회를 제공하고자 노력하고 있다(경기도교육청, 2024).

## 2. 특수목적·특성화학교의 학교도서관 서비스

학교도서관은 시설, 자료, 인적자원 등을 기반으로 교수·학습 자료를 제공하고, 독서교육 및 정보활용교육 뿐 아니라 도서관협력수업 등의 교육활동을 통해 학생들의 교육 역량을 강화하며 궁극적으로 학교 교육에 기여하는 기관이다. 학교도서관 서비스의 유형과 품질은 사서교사와 사서 등 운영 주체의 운영 방식에 따라 달라지고, 그들이 학교도서관 서비스에 대해 가지고 있는 인식과 가치관은 서비스 개선과 학교도서관 발전에 있어 중요한 요소가 된다(이병기, 2023).

학교도서관은 다른 관종의 도서관과 달리 교육적 기능을 수행하는 학교 내 도서관으로서, 일반적인 도서관 서비스 기능에 교육적 기능이 더해진다. 이에 따라 학교도서관 서비스의 주요 대상은 교사, 교직원, 학생, 학부모 등 학교 구성원이며, 서비스에는 기본적인 시설 및 자료 이용, 정보서비스뿐 아니라 더불어 독서 및 리터러시 교육, 도서관 활용수업, 도서관 이용 지도 등이 포함된다(박주현, 허우정, 2019).

학교도서관은 교육 자료를 제공하는 것은 물론, 독서와 학습이 활발하게 이루어질 수 있는 환경을 조성해야 하며, 교육적 공간이라는 특성에 맞추어 학교의 교육 목표 달성을 위한 핵심적인 역할을 수행해야 한다. 중요한 점은 학교가 교수·학습 활동의 특성에 따라 종류가 달라지고, 그에 따라 교육 목표도 변화하는 것이다. 따라서 학교도서관은 각 학교급과 학교 유형, 교육 목표를 정확히 파악한 후 그에 부합하는 맞춤형 서비스를 제공할 수 있어야 한다. 변건우(2024)는 경기 북부 소재 14개의 특성화고등학교 학교도서관을 대상으로 연구를 진행하여 특성화고등학교에 적합한 학교도서관 서비스를 개발할 필요성을 강조했다. 일반계 고등학교와 다른 특성을 지닌 특성화고등학교 학생들은 전공 분야에 대해 진로 관련 자료를 학교도서관에서 쉽게 찾을 수 있어야 하며, 취업 관련 정보 및 서비스를 제공하여 학생들의 취업 준비에 도움이 될 수 있도록 지원하여야 함을 강조하였다. 이는 학교도서관이 학생들의 교육적 특성과 진로 특성을 반영하여 맞춤형 서비스를 제공해야 함을 시사한다.

박해인(2023)은 과학영재학교에 재학 중인 10명의 학생을 대상으로 연구를 진행하여 과학영재학교 특성에 적합한 학교도서관 서비스 방안을 제시하였다. 해당 방안으로는 과학 정보 인프라 구축을 위한 유관 기관과의 협약이 논의되었다. 이는 일반 청소년과 다른 정보 이용 행태를 보이는 과학영재학교 학생들을 위해 정보기술 기반의 고도화된 학교도서관 네트워크 서비스가 필요함을 강조한 것이다. 이는 학교도서관이 학교의 교육적 특성과 학생들의 학업적 요구에 부합하는 차별화된 서비스를 설계하고 제공해야 함을 의미한다.

김기태(2020)는 예술계 고등학교 도서관 담당자 4명을 대상으로 연구를 실시하여 도서관 운영 현황을 분석하고 특성화된 운영 방안을 제시하였다. 그는 예술계 고등학교의 교육 목표에 맞는 다양한 정보 자료의 제공이 필요하다고 보았다. 또한 교육과정에 부합하는 양질의 장서를 확보하여 학생들의 예술적이고 창의적인 자기주도 학습을 지원해야 한다고 강조하였다. 이는 학교도서관이 단순한 자료 제공을 넘어서 학습 중심의 지원 공간으로 기능해야 함을 시사한다.

장보성(2019)은 유명무실하게 존재하는 특수학교의 학교도서관 운영 현황의 문제점을 분석하여, 학교도서관 환경 개선을 위한 방안을 제시하였다. 그는 장애인 관련 서비스 기관, 공공기관과 전문 인력 등과의 협력체계 구축의 필요성을 강조하였으며, 특수학교 도서관의 특수성을 반영하여 장애유형 별 다양한 자료 수집과 수준별 독서 치료 프로그램 개발 등의 필요성을 제시하였다. 이는 특수학교 도서관이 단순한 자료 제공 공간을 넘어 장애 학생이라는 이용자 특성과 교육적 요구를 반영하는 맞춤형 지원 기관으로 거듭나야 함을 시사한다.

Macken(2021)은 예술 기관들이 외부 자원과의 협력을 통해 특성화된 디지털 컬렉션을 구축하고 이를 다양하게 활용하는 디지털 휴머니티즈 프로젝트 사례를 소개하였다. 이는 유관 기관과의 협력 체계를 바탕으로 디지털 자원을 효과적으로 연계·활용하는 점에서 학교도서관 분야에도 시사점을 제공한다. 특히, 예술중점학급 학생들의 특수한 학습 환경과 정보 이용 행태를 고려할 때, 학교도서관

관이 외부 자원과의 연계를 강화하여 맞춤형 서비스 개발에 나설 필요성을 뒷받침한다.

Coxe et al.(2022)는 예술 및 디자인 학교 도서관들이 학생들의 창의적 학습과 연구를 지원하기 위해 제공하는 다양한 학습 지원 서비스, 기술 장비 대여, 공간 재구성 등의 사례를 제시하였다. 이 연구에서는 예술계열 학생들의 특성을 반영한 맞춤형 프로그램으로 작가 소개글 작성, 작품 비평을 위한 커뮤니케이션 교육, 디자인 관련 소프트웨어 활용 교육 등이 포함되었으며, 이는 학교 도서관이 이용자의 다양한 학습 요구에 유연하게 대응하며 창의적 활동을 지원하는 다기능 학습 공간으로 발전할 수 있는 가능성을 보여준다.

이처럼 기존 연구들은 주로 예술·과학 등 특정 분야에 특화된 학교나 기관을 대상으로 학교도서관의 맞춤형 서비스 제공 사례를 조명하고 있으며, 해외 사례에서는 디지털 자원 활용 및 외부 자원과의 연계 등 다양한 시도를 확인할 수 있다. 반면, 본 연구는 기존 연구들이 다루지 않았던 일반고등학교 내 이질적 집단 간 학교도서관 이용 경험과 인식의 차이를 밝힘으로써 학교도서관 서비스의 맞춤화에 대한 실질적 근거를 제공하고자 하는 데 의의가 있다. 학교도서관은 다양한 학습 성향과 요구를 가진 학생들을 포괄할 수 있도록 서비스를 세분화하고 맞춤화하는 방향으로 나아가야 한다. 특히 교육 환경이 점차 학생 중심과 역량 강화 중심으로 전환되고 있는 현시점에서 학교도서관 서비스 역시 이러한 변화에 발맞추어 집단별 특성을 반영한 서비스 제공이 요구된다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 설문지 개발

본 연구에 사용된 설문지는 총 8개 영역, 41문항으로 구성되었다. 각 영역은 응답자의 정보 요구, 학교도서관 이용 경험과 인식, 의견 등을 파악하기 위해 구성되었으며, 객관식(복수·단일응답) 문항, 주관식 문항, 그리고 5점 리커트 척도 문항이 혼합되어 있다. 아래 <표 1>은 설문 문항의 영역별 구성, 문항 수, 문항 내용, 응답 방식을 요약한 것이다.

<표 1> 설문지 구성

영역	문항 수	문항 내용	응답 방식
정보 요구 및 이용 행태	6	평소 정보가 필요한 상황	객관식(복수응답)
		일상 관련 정보 탐색 방법	객관식(복수응답)
		학습(학업) 관련 정보 탐색 방법	객관식(복수응답)
		예술 관련 정보 탐색 방법	객관식(복수응답)
		체육(운동) 관련 정보 탐색 방법	객관식(복수응답)
		진로 관련 정보 탐색 방법	객관식(복수응답)

일반학급과 예술중점학급 학생의 정보 요구 분석을 통한 학교도서관 서비스 방안 연구

영역	문항 수	문항 내용	응답 방식
학교도서관 이용	8	2024년 학교도서관 평균 방문 횟수	객관식(단일응답)
		학교도서관 방문 유형	객관식(복수응답)
		학교도서관 방문 목적	객관식(복수응답)
		학교도서관 자료 탐색 유형	객관식(단일응답)
		주로 찾는 온라인 자료 주제	객관식(복수응답)
		주로 찾는 종이 자료 주제	객관식(복수응답)
		정보 탐색에 있어 학교도서관의 도움*	척도형(5점)
		*응답 이유	주관식(서술형)
학교도서관 서비스 인식	5	학교도서관 서비스 인지 정도	척도형(5점)
		학교도서관 서비스 만족도*	척도형(5점)
		*응답 이유	주관식(서술형)
		가장 만족하는 학교도서관 서비스	객관식(복수응답)
		희망하는 학교도서관 서비스	객관식(복수응답)
학교도서관 공간 인식	5	학교도서관 공간 구성 만족도	척도형(5점)
		학교도서관 공간 구성의 이용 지속성 영향	척도형(5점)
		학교도서관 공간 구성의 진로 탐색·학습 지원 정도	척도형(5점)
		학교도서관 공간 구성의 활동 및 프로그램 지원 정도	척도형(5점)
		학교도서관 공간에 대한 자유로운 의견	주관식(서술형)
학교도서관 도서 인식	6	학교도서관 도서 구성 만족도	척도형(5점)
		학교도서관 도서 종류 다양성	척도형(5점)
		학교도서관 도서 양 충분성	척도형(5점)
		학교도서관 도서의 최신성	척도형(5점)
		학교도서관 도서의 진로 탐색·학습 도움 정도	척도형(5점)
		학교도서관 도서에 대한 자유로운 의견	주관식(서술형)
학교도서관 프로그램 인식	5	학교도서관 프로그램 만족도	척도형(5점)
		학교도서관 프로그램 종류 다양성	척도형(5점)
		학교도서관 프로그램 홍보 방식 효과	척도형(5점)
		학교도서관 프로그램의 진로 탐색·학습 지원 정도	척도형(5점)
		학교도서관 프로그램에 대한 자유로운 의견	주관식(서술형)
학교도서관 전반적 의견	1	학교도서관에 전반적으로 바라는 의견	주관식(서술형)
응답자의 인구통계학적 특성	5	학년	객관식(단일응답)
		성별	객관식(단일응답)
		학급 유형	객관식(단일응답)
		전공 분야(예술중점학급만 해당)	객관식(단일응답)
		학생선수 여부	객관식(단일응답)

- (1) 정보 요구 및 이용 행태: 평소 정보가 필요한 상황을 일상, 학습, 예술, 체육, 진로, 기타로 나누어 파악하고, 각 부분에서 정보를 찾기 위해 이용하는 방법에 관하여 총 6문항으로 구성하였다.
- (2) 학교도서관 이용: 학교도서관 방문 횟수, 유형, 목적 및 자료 탐색 등을 포함하여 총 8문항

으로 구성하였다.

- (3) 학교도서관 서비스 인식: 학교도서관이 제공하는 서비스에 대한 인지, 만족도 등을 포함하여 총 5문항으로 구성하였다.
- (4) 학교도서관 공간: 학교도서관의 공간 구성에 대한 만족도 및 인식을 바탕으로 총 5문항으로 구성하였다.
- (5) 학교도서관 도서: 학교도서관의 도서 구성 및 종류에 대한 인식 등을 바탕으로 총 6문항으로 구성하였다.
- (6) 학교도서관 프로그램: 학교도서관이 운영하는 프로그램에 대한 인식과 의견을 바탕으로 총 5문항으로 구성하였다.
- (7) 학교도서관에 대한 전반적 의견: 학교도서관에 바라는 것에 대한 자유로운 의견 파악을 위한 1개 문항을 포함하였다.
- (8) 인구통계학적 특성: 응답자의 학년, 성별, 학급유형, 예술중점학습의 전공 분야, 학생선수 여부에 대한 5개 문항을 포함하였다.

## 2. 데이터 수집

설문조사가 실시된 경기도 파주시 소재의 Y고등학교는 2017년 경기도 지정 미술·음악 교과 중점학교로 선정되어 예술중점학교로 운영되어 왔으며, 2025년에는 연기(연극) 계열이 추가되었다. 전교생은 380명 내외로, 모든 학년은 6학급(일반학급 4학급, 미술 중점학급 1학급, 음악·연기(연극) 중점학급 1학급)으로 구성되어 있다. 일반학급 학생은 276명, 미술 중점학급 학생은 46명, 음악·연기(연극) 중점학급 학생은 58명이다. 미술 중점학급에는 서양화, 동양화, 조소, 디자인 전공이 있고, 음악·연기(연극) 중점학급에는 실용음악, 클래식 음악 등의 전공이 있다. 교육과정에서도 일반학급과 중점학급 간에는 차이가 있다. 예를 들어, 미술전공실기, 평면조형, 미술사, 시창·청음, 음악전공실기, 공연실습 등의 과목은 중점학급에만 제공된다(울곡고등학교, 2025).

Y고등학교에는 예술중점학급 학생들의 교육을 위해 드로잉실, 반주실 등으로 구성된 예술동건물이 따로 존재한다. 이는 예술중점학교로서의 특성을 반영한 대표적인 공간이라고 할 수 있다. 그러나 학교도서관의 경우, 전반적인 시설 구성이나 운영 방식 등에 있어 예술중점학교의 특성을 담은 요소는 뚜렷하지 않다. 이에 본 연구에서는 일반학급 학생과 중점학급 학생의 학교도서관에 대한 전반적 인식 차이를 파악하고, 적절한 학교도서관 서비스 방안을 제시하기 위해 설문조사를 진행하였다. Y고등학교의 학교도서관은 학교 본관 2층에 위치하며, 교원자격증을 소지한 사서교사가 관리 및 운영을 담당하고 있다. 현재 도서관에서는 도서의 대출·반납과 같은 기본 이용



서비스를 제공하고 있으며, 독서 행사 및 프로그램이 정기적으로 운영되고 있다. 해당 프로그램은 전교생을 포괄하는 일반적인 형태로 제공되고 있다.

설문조사는 2024년 12월 20일부터 2025년 1월 9일까지 약 3주간 전교생 380명을 대상으로 네이버폼을 통해 실시되었고, 그 결과 총 268명이 응답하여 응답률은 70.5%였다.

### 3. 데이터 분석

설문조사 완료 후 수집된 총 268개의 응답은 코딩 과정을 거쳐 IBM SPSS로 분석하였다. 먼저, 설문 참여자들의 인구통계학적 정보는 빈도분석을 통해 파악하였다. 명목형 척도로 구성되어 있는 14개 문항은 카이제곱 검정을 활용한 교차분석을 실시하여 일반학급과 예술중점학급의 학교도서관 서비스에 대한 전반적인 인식을 비교하였다. 리커트 척도(1점=전혀 그렇지 않다~5점=매우 그렇다)로 구성된 16개 문항은 독립표본 T-검정을 통해 두 집단의 평균과 표준편차를 비교·분석하였다. 마지막으로, 주관식 설문 문항 6개는 유사한 응답 요소를 범주화하여 내용 분석을 수행하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 응답자 특성

본 연구는 일반학급 학생과 예술중점학급 학생의 정보 요구 및 학교도서관 인식에 대한 차이를 알아보고자 하였다. 이를 위해 경기도 파주시 소재 Y고등학교 학생을 대상으로 연구를 진행하였다.

설문에 응답한 학생의 학년은 1학년 103명(38.4%), 2학년 96명(35.8%), 3학년 69명(25.7%)으로 나타났다. 또한 학생의 성별은 여자 166명(61.9%), 남자 102명(38.1%)으로 나타났다. 연구에서 주요 변수로 설정된 학급 유형은 일반학급 208명(77.6%), 예술중점학급 60명(22.4%)으로 나타났다. 예술중점학급 학생의 전공 분야는 각각 음악 39명(14.6%), 연기 5명(1.9%), 미술 21명(7.8%)으로 나타났다.

### 2. 정보 요구 및 이용 행태

일반학급 학생과 예술중점학급 학생의 정보 요구 및 이용 행태 차이를 분석하기 위해 정보가 필요한 주제 분야에 대한 설문을 진행하였으며, 통계 분석을 통한 결과는 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 정보가 필요한 주제 분야

주제 분야 \ 학급유형	일반 (N=208)	예술 (N=60)	p
일상	121(58.2%)	35(58.3%)	.982
학습(학업)	99(47.6%)	26(43.3%)	.56
예술	30(14.4%)	45(75.0%)	.000***
체육(운동)	61(29.3%)	8(13.3%)	.013**
진로	98(47.1%)	22(36.7%)	.152
기타	3(1.4%)	0(0.0%)	.35

\*: p&lt;.05, \*\*: p&lt;.01, \*\*\*: p&lt;.001

일상 관련 정보(일반학급 58.2%, 예술중점학급 58.3%,  $\chi^2=0.000$ ,  $p=.982$ ), 학습 관련 정보(일반학급 47.6%, 예술중점학급 43.3%,  $\chi^2=0.34$ ,  $p=.56$ ), 진로 관련 정보(일반학급 47.1%, 예술중점학급 36.7%  $\chi^2=2.056$ ,  $p=.152$ ), 기타(일반학급 1.4%, 예술중점학급 0%,  $\chi^2=0.875$ ,  $p=.35$ ) 영역에서는 두 집단 간 통계적으로 유의미한 차이가 발견되지 않았다. 반면, 예술 관련 정보(일반학급 14.4%, 예술중점학급 75.0%,  $\chi^2=84.79$ ,  $p=.000$ )와 체육 관련 정보(일반학급 29.3%, 예술중점학급 13.3%,  $\chi^2=6.231$ ,  $p=.013$ ) 영역에서는 유의미한 차이가 나타났다. 예술중점학급 학생들은 일반학급 학생들에 비해 예술 관련 정보를 더 많이 찾는 경향이 있었으며, 반대로 일반학급 학생들은 예술중점학급 학생들보다 체육(운동) 관련 정보를 더 많이 찾는 것으로 나타났다.

다음으로, 각 주제 분야에 따른 정보 탐색 방법에 대해 공공도서관 방문, 공공도서관 홈페이지 접속, 학교도서관 방문, 학교도서관 홈페이지(독서로) 접속, 인터넷 검색 포털(구글, 네이버, 다음 등), SNS(인스타그램, 페이스북 등), 선생님과의 대화, 친구와의 대화, 가족과의 대화, 기타 문항으로 설문을 진행하였다. 통계 분석을 통한 결과는 〈표 3〉과 같이 나타났다.

〈표 3〉 정보 탐색 방법

주제 분야 \ 탐색 방법	일상		학습(학업)		예술		체육(운동)		진로	
	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)
공공 도서관 방문	25 (15.0%)	6 (10.0%)	31 (14.9%)	9 (15.0%)	25 (12.0%)	9 (15.0%)	22 (10.6%)	3 (5.0%)	29 (13.9%)	9 (15.0%)
p	.167		.985		.541		.191		.836	
공공 도서관 홈페이지	21 (10.1%)	5 (8.3%)	17 (8.2%)	3 (5%)	14 (6.7%)	1 (1.7%)	12 (5.8%)	1 (1.7%)	16 (7.7%)	1 (1.7%)
p	.684		.41		.133		.193		.092	
학교 도서관 방문	22 (10.6%)	7 (11.7%)	31 (14.9%)	8 (13.3%)	17 (8.2%)	5 (8.3%)	17 (8.2%)	1 (1.7%)	25 (12.0%)	6 (10.0%)
p	.811		.761		.968		.076		.667	

일반학급과 예술중점학급 학생의 정보 요구 분석을 통한 학교도서관 서비스 방안 연구

탐색 방법	주제 분야	일상		학습(학업)		예술		체육(운동)		진로	
		일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)	일반 (N=208)	예술 (N=60)
학교 도서관 홈페이지		12 (5.8%)	5 (8.3%)	14 (6.7%)	5 (8.3%)	9 (4.3%)	4 (6.7%)	1 (5.3%)	2 (3.3%)	12 (5.8%)	5 (8.3%)
	p	.473		.67		.457		.187		.473	
인터넷 검색포털		143 (68.8%)	47 (78.3%)	135 (64.9%)	42 (70.0%)	146 (70.2%)	47 (78.3%)	141 (67.8%)	46 (76.7%)	145 (69.7%)	45 (75.0%)
	p	.15		.463		.216		.187		.427	
SNS		109 (52.4%)	30 (60.0%)	80 (38.5%)	24 (40.0%)	108 (51.9%)	36 (60.0%)	104 (50.0%)	29 (48.3%)	93 (44.7%)	30 (50.0%)
	p	.298		.829		.269		.82		.469	
선생님 대화		31 (14.9%)	11 (18.3%)	64 (30.8%)	16 (26.7%)	24 (11.5%)	21 (35.0%)	39 (18.8%)	16 (26.7%)	74 (35.6%)	30 (50.0%)
	p	.52		.541		.000***		.181		.043*	
친구 대화		79 (38.0%)	33 (55.0%)	64 (30.8%)	30 (50.0%)	50 (24.0%)	30 (50.0%)	69 (33.2%)	25 (41.7%)	66 (31.7%)	27 (45.0%)
	p	.019**		.006**		.000***		.225		.057	
가족 대화		56 (26.9%)	21 (35.0%)	41 (19.7%)	16 (26.7%)	24 (11.5%)	13 (21.7%)	25 (12.0%)	14 (23.3%)	54 (26.0%)	20 (33.3%)
	p	.223		.246		.045*		.029*		.261	
기타		0 (0%)	1 (1.7%)	2 (1.0%)	0 (0%)	1 (0.5%)	2 (3.3%)	2 (1.0%)	0 (0%)	4 (1.9%)	0 (0%)
	p	.062		.446		.064		.446		.279	

\*: p<.05, \*\*: p<.01, \*\*\*: p<.001

일상 관련 정보 탐색에서는 친구와의 대화(일반학급 38.0%, 예술중점학급 55.0%,  $\chi^2=5.545$ ,  $p=.019$ ) 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 예술중점학급 학생들이 일반학급 학생들보다 일상 관련 정보 획득 시 친구와의 대화를 더 많이 활용하는 경향이 있었다. 나머지 문항에 있어서 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

학습(학업) 관련 정보 탐색에서도 친구와의 대화(일반학급 30.8%, 예술중점학급 69.2%,  $\chi^2=7.563$ ,  $p=.006$ ) 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 예술중점학급 학생들이 일반학급 학생들에 비해 학습(학업) 관련 정보 획득 시 친구와의 대화를 더 많이 활용하였다. 나머지 문항에서는 유의미한 차이가 없었다.

예술 관련 정보 탐색에서는 선생님과 대화(일반학급 11.5%, 예술중점학급 35.0%,  $\chi^2=18.346$ ,  $p=.000$ ), 친구와의 대화(일반학급 24.0%, 예술중점학급 50.0%,  $\chi^2=14.989$ ,  $p=.000$ ), 가족과의 대화(일반학급 11.5%, 예술중점학급 21.7%,  $\chi^2=4.014$ ,  $p=.045$ ) 영역에서만 유의미한 차이가 나타났다. 예술중점학급 학생들이 모두 일반학급 학생들보다 예술 관련 정보 획득 시 선생님, 친구, 가족과의 대화를 더 많이 활용하는 것으로 나타났다.

체육(운동) 관련 정보 탐색에서는 가족과의 대화(일반학급 12.0%, 예술중점학급 23.3%,  $\chi^2=4.794$ ,  $p=.029$ ) 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 예술중점학급 학생들이 일반학급 학생들보다 체육(운동) 관련 정보 획득 시 가족과의 대화를 더 활용하였다. 나머지 문항에서는 유의미한 차이가 없었다.

진로 관련 정보 탐색에서는 선생님과의 대화(일반학급 35.6%, 예술중점학급 50.0%,  $\chi^2=4.079$ ,  $p=.043$ ) 영역에서 유의미한 차이가 나타났다. 예술중점학급 학생들이 일반학급 학생들보다 진로 관련 정보 획득 시 선생님과의 대화를 더 많이 활용하였으며, 나머지 문항에서는 유의미한 차이가 발견되지 않았다.

### 3. 학교도서관 이용

일반학급 학생과 예술중점학급 학생 간 학교도서관 이용의 차이를 분석하기 위해 먼저 학교도서관 방문 빈도에 대해 파악하였다. 응답 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 학교도서관 방문 빈도

방문 빈도 \ 학급유형	일반 (N=208)	예술 (N=60)
거의 매일	19(9.1%)	2(3.3%)
주 3~4회	7(3.4%)	1(1.7%)
주 1~2회	34(16.3%)	1(1.7%)
월 1~3회	47(22.6%)	6(10.0%)
한 학기에 1~3회	76(36.5%)	30(50.0%)
이용하지 않음	25(12.0%)	20(33.3%)

도서관 방문 빈도를 살펴본 결과, 전반적으로 일반학급 학생들이 예술중점학급 학생들보다 도서관을 더 자주 이용하는 경향을 보였다. 특히 '주 1~2회' 및 '월 1~3회' 방문 비율은 일반학급에서 더 높게 나타났으며, '이용하지 않음' 응답은 예술중점학급에서 33.3%로 일반학급(12.0%)보다 약 세 배 가까이 높았다.

다음으로 학교도서관 방문 유형에 대한 설문을 진행하였으며, 응답 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 학교도서관 방문 유형

방문 유형 \ 학급유형	일반 (N=208)	예술 (N=60)	p
혼자	103(49.5%)	32(53.3%)	.603
친구	132(63.5%)	32(53.3%)	.156
학급 전체	27(13.0%)	6(10.0%)	.536
기타	0(0%)	4(6.7%)	.000***

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$ , \*\*\*:  $p<.001$

혼자 방문(일반학급 49.5%, 예술중점학급 53.3%,  $\chi^2=0.271$ ,  $p=.603$ ), 친구와 함께 방문(일반학급 63.5%, 예술중점학급 53.3%,  $\chi^2=2.012$ ,  $p=.156$ ), 학급 전체(일반학급 13.0%, 예술중점학급 10.0%,  $\chi^2=0.383$ ,  $p=.536$ ) 영역에서는 유의미한 두 집단의 차이가 나타나지 않았다. 유일하게 기타(일반학급 0%, 예술중점학급 6.7%,  $\chi^2=14.077$ ,  $p=.000$ ) 영역에서 유의미한 차이가 나타났는데, 응답한 예술중점학급 4명의 학생 모두 '방문하지 않음'이라고 답변하여 학교도서관 방문 유형과는 무관한 결과였다.

학교도서관 방문 목적과 관련하여, '취미 독서 활동', '학습 관련 프로젝트 수행', '진로 관련 정보 탐색', '일상 관련 정보 탐색', '예술 관련 정보 탐색', '체육(운동) 관련 정보 탐색', '프로그램 및 행사 참여', '기타' 문항으로 질문하였다. 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 학교도서관 방문 목적

방문 목적 \ 학급유형	일반 (N=208)	예술 (N=60)	p
취미 독서	90(43.3%)	28(46.7%)	.64
학습 관련 프로젝트	67(32.2%)	22(36.7%)	.519
진로 정보	61(29.3%)	10(16.7%)	.05*
일상 정보	24(11.5%)	7(11.7%)	.978
예술 정보	14(6.7%)	19(31.7%)	.000***
체육(운동) 정보	30(14.4%)	44(21.2%)	.05*
프로그램 및 행사	44(21.2%)	17(28.3%)	.243
기타	4(1.9%)	4(6.7%)	.057

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$ , \*\*\*:  $p<.001$

분석 결과, 진로 정보(일반학급 29.3%, 예술중점학급 16.7%,  $\chi^2=3.833$ ,  $p=.05$ ), 예술 정보(일반학급 6.7%, 예술중점학급 31.7%,  $\chi^2=26.817$ ,  $p=.000$ ), 체육(운동) 정보(일반학급 14.4%, 예술중점학급 21.2%,  $\chi^2=3.83$ ,  $p=.05$ ) 영역에서 두 집단 간 유의미한 차이가 나타났다. 일반학급 학생들은 예술중점학급 학생들에 비해 진로 관련 정보 탐색을 위해 학교도서관에 방문하는 경향이 높았고, 반대로 예술중점학급 학생들은 일반학급 학생들보다 예술, 체육(운동) 관련 정보 탐색을 위해 학교도서관에 방문하는 경향이 높았다. 나머지 문항에서는 유의미한 차이가 발견되지 않았다.

학교도서관 자료 탐색 유형과 관련하여, 온라인 자료(인터넷, 전자책 등)(일반학급 22.6%, 예술중점학급 18.3%,  $\chi^2=0.499$ ,  $p=.48$ ), 종이자료(도서, 잡지 등)(일반학급 60.6%, 예술중점학급 65.0%,  $\chi^2=0.385$ ,  $p=.535$ ), 온라인 자료와 종이 자료(일반학급 16.8%, 예술중점학급 16.7%,  $\chi^2=0.001$ ,  $p=.977$ ) 영역에서 두 집단 간 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

주로 찾는 온라인 자료 주제 및 종이 자료 주제는 일상 관련(취미, 건강 등), 학습(학업) 관련, 예술 관련, 체육(운동) 관련, 진로 관련, 기타 문항으로 질문하였다. 분석 결과는 <표 7>과 같이 나타났다.

〈표 7〉 온라인 자료 및 종이 자료 주제

주제	학급유형	온라인 자료			종이 자료		
		일반 (N=208)	예술 (N=60)	p	일반 (N=208)	예술 (N=60)	p
일상		89(42.8%)	28(46.7%)	.594	82(39.4%)	21(35.0%)	.535
학습(학업)		68(32.7%)	20(33.3%)	.926	76(36.5%)	22(36.7%)	.986
예술		32(15.4%)	34(56.7%)	.000***	34(16.3%)	35(58.3%)	.000***
체육(운동)		54(26.0%)	8(13.3%)	.041*	55(26.4%)	4(6.7%)	.001**
진로		68(32.7%)	23(38.3%)	.416	72(34.6%)	23(38.3%)	.596
기타		3(1.4%)	5(8.3%)	.006**	4(1.9%)	3(5.0%)	.188

\*: p&lt;.05, \*\*: p&lt;.01, \*\*\*: p&lt;.001

온라인 자료 주제에서는 예술 관련(일반학급 15.4%, 예술중점학급 56.7%,  $\chi^2=42.754$ ,  $p=.000$ ) 영역과 체육(운동) 관련(일반학급 26.0%, 예술중점학급 13.3%,  $\chi^2=4.176$ ,  $p=.041$ ) 영역, 기타(일반학급 1.4%, 예술중점학급 8.3%,  $\chi^2=7.636$ ,  $p=.006$ ) 영역에서 두 집단 간 유의미한 차이가 발견되었다. 예술중점학급 학생들은 일반학급 학생들에 비해 예술 관련, 기타 영역에서 온라인 자료를 주로 찾았다면, 일반학급 학생들은 예술중점학급 학생들보다 체육(운동) 관련 온라인 자료를 주로 찾았다. 나머지 문항에서는 유의미한 차이가 발견되지 않았다.

종이 자료 주제에서는 예술 관련(일반학급 16.3%, 예술중점학급 58.3%,  $\chi^2=42.942$ ,  $p=.000$ ) 영역과 체육(운동) 관련(일반학급 26.4%, 예술중점학급 6.7%,  $\chi^2=10.607$ ,  $p=.001$ ) 영역에서 두 집단 간 유의미한 차이가 발견되었다. 예술중점학급 학생들은 일반학급 학생들에 비해 예술 관련 종이 자료를 주로 찾았으며, 일반학급 학생들은 예술중점학급 학생들에 비해 체육(운동) 관련 종이 자료를 주로 찾았다. 나머지 문항에서는 유의미한 차이가 발견되지 않았다.

다음으로, 정보 탐색에 있어 학교도서관이 도움이 되는 정도에 대해 리커트 척도(1점=전혀 그렇지 않다~5점=매우 그렇다)를 통해 질문하였다. 분석 결과, 일반학급 학생들( $M=3.66$ ,  $SD=0.97$ )이 예술중점학급 학생들( $M=3.22$ ,  $SD=1.25$ )보다 정보를 찾는데 학교도서관이 도움이 된다고 인식하는 것으로 나타났다( $t=2.53$ ,  $p=.015$ )(〈표 8〉 참조).

〈표 8〉 정보 탐색에 있어 학교도서관의 도움

질문	일반(n=208) M(SD)	예술(n=60) M(SD)	t	p
귀하가 정보를 찾는데 학교도서관이 도움이 된다고 생각하나요?	3.66(0.97)	3.22(1.25)	2.53	.015*

\*: p&lt;.05, \*\*: p&lt;.01, \*\*\*: p&lt;.001

이에 대한 응답 이유를 확인하기 위한 주관식 설문 응답을 분석한 주요 결과는 다음과 같다. 정보 제공의 유용성(27명), 충분한 책의 양(24명), 정보 제공의 부분적 유용성(18명), 책의 다양성(18명)이 있었으며, “학교도서관을 방문하지 않아도 인터넷 등을 활용하여 정보를 쉽게 얻을 수

있다”(일반-ID26)와 같은 대체 수단 존재(16명), 부족한 책의 양(14명), 도서관 이용 빈도 낮음(10명), 정보 접근성(10명), 사서교사의 원활한 지원(9명), 도서관 이용 환경 제한(8명) 답변이 있었다. 이 외에도 진로 관련 자료 부족(7명), 진로 관련 자료 제공(7명), 정보의 신뢰성(4명), 학습 관련 자료 제공(3명), 책 구입 비용 절감(2명), 책의 종류 부족(2명), 맞춤형 정보 제공(2명), 개인적인 선호(1명), 독서 흥미 유발(1명), 자료 부족(1명), 정보의 최신성 결여(1명), 컴퓨터 이용 가능(1명), 프로그램 부족(1명), 학습 관련 자료 부족(1명)과 같은 다양한 응답이 제시되었다.

#### 4. 학교도서관의 서비스

일반학급 학생과 예술중점학급 학생의 학교도서관 서비스에 대한 인식 차이를 파악하기 위해 리커트 척도(1점=전혀 그렇지 않다~5점=매우 그렇다)를 통해 질문한 응답 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 학교도서관의 서비스에 대한 인식

질문	일반(n=208) M(SD)	예술(n=60) M(SD)	t	p
귀하는 학교도서관이 제공하는 서비스(대출·반납, 학습 공간 제공, 컴퓨터 이용, 프로그램 및 행사 등)에 대해 알고 있나요?	3.63(1.05)	3.18(1.31)	2.455	.009**
귀하의 학교도서관이 제공하는 서비스(대출·반납, 학습 공간 제공, 컴퓨터 이용, 프로그램 및 행사 등)에 만족하나요?	3.63(0.95)	3.55(1.10)	0.585	.174

\*:  $p < .05$ , \*\*:  $p < .01$ , \*\*\*:  $p < .001$

학교도서관의 서비스에 대하여, 일반학급( $M=3.63$ ,  $SD=1.05$ )이 예술중점학급( $M=3.18$ ,  $SD=1.31$ )보다 학교도서관이 제공하는 서비스에 대해 더 잘 알고 있다고 인식하였다( $t=2.455$ ,  $p=.009$ ). 반면, 학교도서관에서 제공하는 서비스의 만족도에 있어서, 일반학급( $M=3.63$ ,  $SD=0.95$ )과 예술중점학급( $M=3.55$ ,  $SD=1.10$ ) 간 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

학교도서관의 서비스 만족도 응답에 대한 주관식 응답 결과는 다음과 같다. 효과적인 프로그램 및 행사(22명), 도서관 이용 빈도 낮음(20명)이 있었으며, “반납 기간 연장이 가능하여 책을 더 많이 읽을 수 있다”(일반-ID32)와 같은 대출서비스의 효율성(14명), 이용 용이성(11명), 프로그램 및 행사 부족(10명), 도서관 이용 환경 제한(9명), 홍보 부족(8명), 사서교사의 전문성(6명), 흥미 유발(독서, 프로그램, 단순)(6명), 독서 및 학습 공간 제공(4명), 접근성(4명) 답변이 있었다. 이 외에도 대출 서비스의 비효율성(3명), 원활한 운영(3명), 컴퓨터 이용 불편(3명), 컴퓨터 이용 편리성(3명), 적합한 시설(2명)과 같은 응답이 존재하였다.

학교도서관 희망 서비스에 대한 설문 결과는 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 학교도서관 희망 서비스

유형 \ 학급유형	일반 (N=208)	예술 (N=60)	p
다양한 자료	116(55.8%)	38(63.3%)	.296
최신 자료	77(37.0%)	28(46.7%)	.177
정보 활용 수업	40(19.2%)	11(18.3%)	.876
공공도서관, 예술 특화도서관 등 연계 자료	19(9.1%)	19(31.7%)	.000***
이벤트 프로그램 및 행사	35(16.8%)	13(21.7%)	.389
큐레이션 공간	18(8.7%)	12(20.0%)	.014*
교과 연계 자료	18(8.7%)	13(21.7%)	.005**
학생 의견 반영 자료	34(16.3%)	12(20.0%)	.508
독서 논술 프로그램	17(8.2%)	4(6.7%)	.702
주기적인 독서 행사	33(15.9%)	7(11.7%)	.421
기타	1(0.5%)	3(5.0%)	.011*

\*: p&lt;.05, \*\*: p&lt;.01, \*\*\*: p&lt;.001

분석 결과, 예술중점학급은 일반학급에 비해 ‘지역 공공도서관, 예술 특화도서관 등과 연계하여 자료 제공’(일반학급 9.1%, 예술중점학급 31.7%,  $\chi^2=19.429$ ,  $p=.000$ ), ‘큐레이션 공간 제공’(일반학급 8.7%, 예술중점학급 20.0%,  $\chi^2=6.03$ ,  $p=.014$ ), ‘교과 연계 자료 제공’(일반학급 8.7%, 예술중점학급 21.7%,  $\chi^2=7.709$ ,  $p=.005$ ) 측면에서 학교도서관 서비스에 대한 희망 수준이 유의미하게 높게 나타났다. 그 밖에, ‘다양한 자료 제공’, ‘최신의 자료 제공’, ‘정보 활용 수업’, ‘이벤트 프로그램 및 행사’, ‘학생 의견을 반영한 자료 제공’, ‘독서 논술 프로그램’, ‘주기적인 독서 행사’에 응답한 일반학급과 예술중점학급 학생들 간 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

## 5. 학교도서관의 공간

학교도서관의 공간에 대한 일반학급과 예술중점학급 학생의 인식 차이를 알아보기 위해 리커트 척도(1점=전혀 그렇지 않다~5점=매우 그렇다)로 구성된 4개의 질문을 하였고, 응답 결과는 〈표 11〉과 같다.

〈표 11〉 학교도서관의 공간에 대한 인식

질문	일반(n=208) M(SD)	예술(n=60) M(SD)	t	p
나는 현재 학교도서관의 공간 구성에 만족한다.	3.6(1.03)	3.33(1.12)	1.714	.643
현재 학교도서관의 공간 구성은 학교도서관을 계속 방문하고 싶게 한다.	3.59(1.00)	3.13(1.11)	3.051	.003**
나는 나의 진로 탐색이나 학습에 있어 학교도서관의 공간 구성이 도움이 된다고 생각한다.	3.69(0.95)	3.25(1.11)	3.044	.003**
나는 학교도서관의 현재 공간 구성이 다양한 활동과 프로그램을 지원한다고 생각한다.	3.65(0.98)	3.35(1.07)	2.078	.039*

\*: p&lt;.05, \*\*: p&lt;.01, \*\*\*: p&lt;.001



학교도서관의 공간 구성이 방문 지속성( $t=3.051, p=.003$ ), 진로 탐색 및 학습( $t=3.044, p=.003$ ), 다양한 활동 및 프로그램 지원( $t=2.078, p=.039$ )에 도움이 되는지를 묻는 질문에서 일반학급 학생이 예술중점학급 학생보다 더 도움이 된다고 응답하였으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났다. 반면, 학교도서관 공간 만족에 대해, 일반학급( $M=3.6, SD=1.03$ )과 예술중점학급( $M=3.33, SD=1.12$ ) 간 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

학교도서관의 공간에 대해 자유로운 의견을 묻는 주관식 질문의 응답은 다음과 같다. 긍정적(단순 좋다)(56명), 공간 크기 부족(56명)이 있었으며, “도서관이 작아서 아쉽고 교보문고와 같은 도서 전시나 독서 공간으로 활용되면 좋겠다”(예술-ID60)와 같은 공간 활용 부족(11명), 공간 활용 만족(10명)이 있었다. 이 외에도 위치 변경 희망(1명), 홍보 부족(1명), 창문 만족(1명), 카페 같은 분위기 희망(1명), 학생 의견 수렴 필요(1명), 의자 변경 희망(1명), 책 전시 공간 필요(1명)와 같은 답변이 있었다.

## 6. 학교도서관의 도서

학교도서관의 도서에 대한 일반학급과 예술중점학급 학생의 인식 차이를 알아보기 위해 리커트 척도(1점=전혀 그렇지 않다~5점=매우 그렇다)로 구성된 5개의 질문을 하였고, 응답 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 학교도서관의 도서에 대한 인식

질문	일반(n=208) M(SD)	예술(n=60) M(SD)	t	p
나는 학교도서관에서 제공하는 도서 구성에 만족한다.	3.70(0.97)	3.35(1.06)	2.433	.016**
나는 학교도서관에서 제공하는 도서의 종류가 다양하다고 생각한다.	3.69(1.00)	3.22(1.06)	3.207	.002**
나는 학교도서관에서 제공하는 도서의 양이 충분하다고 생각한다.	3.54(1.04)	3.12(1.22)	2.689	.008**
나는 학교도서관에서 제공하는 도서가 최신 정보를 잘 반영하고 있다고 생각한다.	3.67(0.96)	3.35(1.07)	2.206	.028*
나는 나의 진로 탐색이나 학습에 있어 학교도서관이 제공하는 도서가 도움이 된다고 생각한다.	3.69(0.95)	3.30(1.03)	2.743	.007**

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$ , \*\*\*:  $p<.001$

학교도서관의 도서에 대해, 일반학급 학생이 예술중점학급 학생보다 도서 구성의 만족도( $t=2.433, p=.016$ ), 도서의 다양성( $t=3.207, p=.002$ ), 도서의 충분성( $t=2.689, p=.008$ ), 도서의 최신성

( $t=2.206$ ,  $p=.028$ ), 도서의 유익성( $t=2.743$ ,  $p=.007$ )의 모든 측면에서 더 높은 점수를 주었으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다.

학교도서관의 도서에 대한 주관식 질문 응답 결과는 다음과 같다. 긍정적(단순 좋다)(38명), 책의 다양성 부족(25명), 책의 다양성 만족(20명)이 있었으며, “어떤 책이 있는지 잘 모르겠고, 원하는 종류의 책이 나누어져 있으면 좋겠다”(예술-ID59)와 같은 부족한 책의 종류(14명), 종이책 선호(13명), 전자책 홍보 부족(7명), “예술 잡지나 그런 자료가 확대되면 좋겠다”(예술-ID60)와 같은 진로 연계 자료 부족(6명), 분류 체계 지도 부족(4명), 이용 편리성(2명), 정보 탐색 용이(2명), 흥미 유발(2명), 도서관 이용 빈도 낮음(2명)이 있었다. 이 외에도 관리 상태 양호(1명), 전자책 선호(1명), 정보의 최신성 결여(1명), 진로 연계 자료 제공 만족(1명), 흥미 유발 부족(1명), 훼손 도서 관리 필요(1명)와 같은 답변이 존재했다.

## 7. 학교도서관의 프로그램

학교도서관의 프로그램에 대한 일반학급과 예술중점학급 학생의 인식을 파악하기 위해 리커트 척도(1점=전혀 그렇지 않다~5점=매우 그렇다)로 구성된 5개의 질문을 하였고, 응답 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 학교도서관의 프로그램에 대한 인식

질문	일반(n=208) M(SD)	예술(n=60) M(SD)	t	p
나는 현재 학교도서관에서 운영하는 프로그램들에 만족한다.	3.75(0.93)	3.45(1.08)	2.121	.035*
나는 학교도서관의 프로그램의 종류가 다양하다고 생각한다.	3.75(0.96)	3.38(1.04)	2.529	.012*
현재 학교도서관에서 운영하는 프로그램 홍보 방식이 효과적이라고 생각한다.	3.66(1.01)	3.23(1.11)	2.811	.005**
나는 나의 진로 탐색이나 학습에 있어 학교도서관의 프로그램이 도움이 된다고 생각한다.	3.73(0.96)	3.33(1.13)	2.686	.008**

\*:  $p<.05$ , \*\*:  $p<.01$ , \*\*\*:  $p<.001$

학교도서관의 프로그램에 대해, 일반학급 학생이 예술중점학급 학생보다 프로그램의 만족도( $t=2.121$ ,  $p=.035$ ), 프로그램의 다양성( $t=2.529$ ,  $p=.012$ ), 프로그램 홍보 방식( $t=2.811$ ,  $p=.005$ ), 프로그램의 유익성( $t=2.686$ ,  $p=.008$ )의 모든 측면에서 더 높은 점수를 주었으며, 그 차이는 통계적으로 유의미하였다.

학교도서관의 프로그램에 대한 주관식 질문의 응답은 다음과 같다. 긍정적(단순 좋다)(56명)

답변이 있었으며, “도서관 행사가 무엇이 있는지 잘 몰라서 참여를 한 경험이 별로 없다”(예술-ID50)와 같은 홍보 부족(14명), 프로그램 종류 부족(11명), 흥미 유발 만족(9명), 프로그램 상품 만족(7명), 다양한 프로그램 만족(5명), 참여도 만족(5명), “독서와 관련된 프로그램 외에도 예술에 대해 잘 알 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠다”(예술-ID9)와 같은 진로 연계 프로그램 부족(4명), 흥미 유발 부족(3명), 주기적 프로그램 희망(2명), 진로 연계 프로그램 만족(2명), 프로그램 구성 만족(2명) 답변이 있었다. 이 외에도 참여도 향상 필요(1명), 프로그램 빈도 부족(1명), 프로그램 빈도 과함(1명), 프로그램 상품 확대(1명), 프로그램 주제 부족(1명), 학습 연계 프로그램 부족(1명)과 같은 응답이 나타났다.

## 8. 기타 요구사항

학교도서관에 전반적으로 바라는 바에 대한 주관식 질문의 응답은 다음과 같다. 넓은 공간 희망(23명), 다양한 종류 책 희망(18명), 많은 책 희망(11명), 도서관 홍보 필요(6명), 최신 책 희망(4명)이 있었으며, “도서관이 꼭 책을 읽거나 빌리는 목적이 아니더라도 더 많이 방문하고 싶게 만드는 공간이었으면 좋겠다”(일반-ID33)와 같은 밝은 쉼터 역할 희망(3명), 프로그램 및 행사 확대 필요(3명), 진로 연계 자료 제공 희망(2명), “일반적인 학교의 도서관이 아닌, 예술중점학교의 특성을 살린 학교도서관이었으면 좋겠다”(예술-ID60)와 같은 학교 맞춤형 도서관 희망(4명) 답변이 있었다. 이외에도 병설 학교 도서관 공간 합병 희망(1명), 학교도서관 어플 필요(1명)가 존재했다.

## 9. 논의

본 연구의 설문은 일반학급과 예술중점학급 학생들의 정보 요구 및 학교도서관 이용 실태를 비교하고자 하였으며, 각 영역에 따라 통계적으로 유의미한 차이를 중심으로 결과를 분석하였다. 그러나 이러한 통계적 결과만으로는 충분히 설명되지 않는 부분이 있어, 보다 맥락적인 논의가 요구된다.

첫째, 설문 응답자 중 일반학급과 예술중점학급 학생 모두 좁은 학교도서관 공간에 대한 아쉬움을 반복적으로 언급하였다. 이는 설문조사를 실시한 시기에 그린스마트 미래학교 사업으로 인해 모듈러 건물(임시)을 사용하는 과정이 반영된 의견으로 보인다. 학생들이 이전보다 협소하고 제한된 환경의 학교도서관을 경험했기 때문에 이에 대한 인식 및 이용 만족도, 방문 지속성 등에서 실제보다 부정적으로 응답했을 가능성이 있다.

둘째, 예술중점학급 학생들이 가족·친구·선생님과의 대화를 통해 정보를 탐색한 경향이 일반학급보다 높게 나타난 점도 주목할 필요가 있다. 이는 예술중점학급 학생들의 수업 구조와 연관

될 수 있다. 실제로 예술중점학급 학생들은 실기 위주의 수업 비중이 일반학급 학생보다 높아 교과 내용이 비교적 실기 교사 및 강사와의 비공식적·구술적 대화 중심의 정보 접근 방식이 형성되었을 가능성이 있다.

셋째, ‘도서 구성 만족도’, ‘도서의 다양성’, ‘도서의 유익성’ 항목에서 일반학급 학생들이 예술중점학급 학생들보다 통계적으로 유의미하게 더 긍정적으로 평가하였다. 특히 일부 예술중점학급 학생들은 예술 잡지 등 예술 관련 자료의 확대를 희망하는 주관식 의견을 제시하였으며, 이는 예술 분야 자료 확충의 필요성을 뒷받침한다. 이 결과는 교육 목표 및 진로에 적합하고 다양한 정보 자료를 제공해야 함을 강조했던 김기태(2020)의 연구와도 일치한다.

넷째, 맞춤형 서비스 측면에서는 예술중점학급 학생들이 ‘지역 공공도서관 및 예술 특화 도서관과의 연계 자료 제공’, ‘큐레이션 공간 마련’, ‘교과 연계 자료 제공’ 등 학교의 특성에 부합하는 맞춤형 서비스를 일반학급보다 유의미하게 더 희망하는 경향이 타 서비스에 비해 뚜렷하게 나타났다. 이는 변건우(2024)의 ‘학생의 교육 및 진로 특성에 부합하는 맞춤형 서비스의 중요성’과 박해인(2023)의 ‘유관기관과의 협력을 통한 차별화된 서비스 필요성’과도 일치하는 결과이다.

마지막으로 학교도서관 홍보 측면에서는, 프로그램 홍보 방식이 효과적이라고 인식하는 비율이 예술중점학급 학생들보다 일반학급 학생들에게서 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다. 이 결과는 예술중점학급 학생들에 대한 도서관 서비스 홍보 방식 변화 및 인식 개선에 더욱 적극적인 노력이 필요함을 나타낸다.

## V. 결 론

### 1. 연구 결과 요약

본 연구는 일반학급과 예술중점학급 학생의 학교도서관 인식 및 이용, 그리고 정보 요구를 비교 분석하여 두 집단 간의 특성과 차이를 밝혀 학교도서관 서비스 방안을 제시하고자 하였다.

설문조사 분석 결과, 예술중점학급 학생들은 평소 예술 관련 정보를 주로 탐색하는 반면, 일반학급 학생들은 체육 및 진로 관련 정보를 더 많이 찾는 경향이 확인되었다. 특히 학교도서관에 진로 관련 정보 탐색 목적으로 방문하는 일반학급 학생의 비율이 높은 이유는 일반학급 학생들에 비해 예술중점학급 학생들이 상대적으로 진로에 대해 구체적 방향을 가지고 있기 때문으로 해석된다. 또한, 예술중점학급 학생들은 정보를 탐색함에 있어 가족, 친구, 선생님과 같이 인적 정보원에 의존하는 경향이 높았으며, 학교도서관 방문 횟수는 일반학급 학생들에 비해 낮았다. 이는 예술중점학급 학생들이 학교도서관 외의 예술동 등 별도의 공간에서 실기 강사나 교사 등을 통해 필요한 진로

관련 정보를 얻을 수 있는 구조적 환경이 반영된 것으로 보인다.

학교도서관 프로그램에 대한 인식 분석 결과, 만족도, 프로그램의 다양성, 홍보 효과성 측면에서 모두 일반학급이 예술중점학급에 비해 긍정적으로 인식했다. 또한, 일반학급 학생들은 학교도서관 이용 경험이 더 활발하며 전반적인 서비스 역시 높은 만족도를 보였다. 반면, 예술중점학급 학생은 학교도서관 이용 경험이 일반학급에 비해 적었고, 지역 공공도서관 및 예술 특화 도서관과의 연계 자료 제공, 큐레이션 공간 마련, 교과 연계 자료 제공 등 보다 맞춤형 서비스를 희망하는 경향이 두드러졌다. 이는 예술중점학급 학생들의 정보 요구를 충분히 반영한 학교도서관 서비스 개발의 필요성을 보여준다.

## 2. 연구의 의의 및 시사점

본 연구는 일반학급과 예술중점학급 학생들의 상이한 정보 요구와 학교도서관 이용 현황을 분석함으로써, 서로 다른 교육적 특성을 반영한 맞춤형 도서관 서비스 제안을 위한 기초자료를 수집했다는 점에서 의의가 있다. 특히 단순한 학교도서관 만족도 조사에 그치지 않고, 학생들의 실제 경험과 응답을 바탕으로 도서관 이용 요인과 정보 요구의 차이를 구체적으로 확인하였다는 점에서 실질적인 의의가 있다.

연구 결과를 바탕으로, 학교도서관 현장에서는 다음과 같은 시사점을 고려해볼 수 있다.

첫째, 예술 관련 자료 확충 전략이 필요하다. 예술중점학급 학생들은 주관식 응답을 통해 최신 예술 잡지, 디지털 콘텐츠, 온라인 아트 플랫폼 등 다양한 매체 자료에 대한 수요를 나타냈으며, 이는 학교도서관이 예술 정보 탐색의 중심 공간으로 기능할 수 있는 가능성을 시사한다. 단순히 자료의 양을 늘리는 것을 넘어, 예술중점학급 학생들의 관심사를 반영한 주제 중심 큐레이션 코너, 혹은 학생이 직접 기획·디자인에 참여하는 큐레이션 공간을 조성하는 방안도 향후 학생의 도서관 인식 제고에 기여할 수 있다.

둘째, 예술중점학급 학생을 위한 연계형 서비스 개발이 요구된다. 예술중점학급 학생들이 학교도서관을 상대적으로 덜 이용하는 이유는, 도서관의 위치나 접근성보다는 예술동이 이미 실기 중심의 전문 공간으로 기능하고 있기 때문이라는 점이 학생들의 주관식 응답을 통해 확인되었다. 이에 따라, 도서관과 예술동 간의 연계성을 강화하고 실기 수업과 정보 탐색 활동이 자연스럽게 연결될 수 있는 환경 조성이 필요하다. 전공별 맞춤 정보 패키지 제공이나, 학교 인근 예술 기관과의 협력을 통한 전문 자료 및 워크숍 제공 등의 방식이 검토될 수 있다.

셋째, 보다 효과적인 학교도서관 프로그램 홍보 전략이 요구된다. 설문에서는 현재 프로그램 홍보 방식에 대해 효과가 미미하다고 응답한 학생의 비율이 높았으며, 기존 홍보가 주로 포스터 부착이나 단방향적 안내에 그친다는 점에서 그 한계가 드러났다. 비록 구체적인 선호 홍보 방식에 대한 문항은 포함되지 않았지만, 이러한 응답 결과를 바탕으로 볼 때, 보다 참여적이고 학생 친화

적인 홍보 방식이 필요하다는 점을 유추할 수 있다. 교내 예술 동아리와 협력한 프로그램 소개, 학생 주도 체험 프로그램 기획, SNS나 학교 온라인 플랫폼 등 다양한 채널을 활용한 방식은 학생들의 관심과 참여를 유도하는 데 도움이 될 수 있다.

이처럼 본 연구는 학생들의 응답을 중심으로 도출된 결과를 바탕으로, 학교도서관 서비스 개선을 위한 구체적이고 실천 가능한 방안을 제안하였다는 점에서 향후 맞춤형 도서관 서비스 설계에 의미 있는 참고 자료가 될 수 있다.

### 3. 연구의 한계점 및 향후 연구 방향

본 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 단일 학교의 학생들만을 대상으로 하였으며, 그린스마트 미래학교 사업에 따른 리모델링 공사 기간이라는 특수한 상황이 설문 응답에 영향을 미쳤을 가능성이 있다. 둘째, 일반학급과 예술중점학급 간 학생 수의 현저한 차이가 존재하여 연구 결과의 일반화에 제약이 따른다. 셋째, 본 조사는 단기간에 수행된 횡단적 조사로, 장기적인 학교 도서관 이용 행태를 충분히 반영하지 못하였다는 제한점이 있다.

향후 학교도서관 리모델링 전과 후를 비교하여 학생들의 인식 및 만족도의 변화양상을 심층적으로 분석할 필요가 있다. 또한, 예술중점학급 학생들의 예술동과 같은 진로 관련 별도 공간과 학교도서관 간의 연계 서비스를 구체적으로 탐색하는 방향의 연구가 필요하다. 더불어 학교도서관 비이용자 집단을 명확히 구분함으로써 이들의 특성과 학교도서관 이용 저조 요인 분석을 통해 이용 활성화 방안을 모색하는 연구 역시 기대한다.

## 참 고 문 헌

경기도교육청 (2024). 2024 예술중점학교(교육과정형) 운영 현황. 출처:

<https://www.goe.go.kr/goe/na/ntt/selectNttInfo.do?bbsId=2451&nttSn=1052635&mi=10961>

경기도교육청 (2025). 2025 경기 학교 예술교육 활성화 추진 정책. 출처:

<https://www.goe.go.kr/goe/na/ntt/selectNttInfo.do?bbsId=2451&nttSn=1055393&mi=10961>

교육부 (2011). 예술체육중점학교 안내. 출처:

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=21684>

교육부 (2024). 제4차 학교도서관진흥기본계획(2024~2028). 출처:

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=0302&s=moe&fileSeq=f9ccb883b46f0f4f4efb4097a18f6cf>

교육부 (2025). 2025년 학교예술교육 활성화 시행계획. 출처:

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=102676>

김기태 (2020). 예술고등학교 학교도서관의 특성화 운영에 관한 연구. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원 문헌정보교육전공.

김두이, 안지연 (2022). 예술중점학교 사업에 대한 교사의 경험 연구. 미술교육연구논총, 69, 53-74.

박주현, 허우정 (2019). 학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식 분석 - 인천광역시교육청 교원들을 대상으로 -. 한국도서관·정보학회지, 50(4), 581-610.

박해인 (2023). 과학영재학교 학생의 정보이용행태 분석을 통한 학교도서관 서비스 방안 연구. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원 사서교육전공.

변건우 (2024). 특성화고등학교 학교도서관 장서구성 발전방안 연구. 석사학위논문, 대전대학교 교육대학원 사서교육전공.

유가현 (2018). 학교도서관 이용자 만족도 분석. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원 문헌정보교육전공.

울곡고등학교 (2025). 울곡소개. 출처: <https://yulgok-h.goepj.kr/>

이경언 (2018). 학교예술교육지원사업 컨설팅 및 성과 분석 (CRC 2018-29). 한국교육과정평가원.

이병기 (2023). 레퍼토리 그리드 기법을 통한 학교도서관 서비스 특성 분석에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 54(3), 249-270.

장보성 (2019). 특수학교의 학교도서관 운영 실태 분석 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(1), 313-331.

초·중등 교육법 시행령. 대통령령 제35747호.

Coxe, E., Decker-Bess, E., Haar, A., Kim, G., McIlwain Nishimura, M., O'Keefe, A., & Sweeney, A. (2022). State of Art and Design School Libraries 2021. ARLIS/NA Commons. <https://doi.org/10.17613/5zsw-2072>

KOCW (2021). 학교예술교육의 이해 - 예술이 살아있는 교육, 예술로 행복한 학생. 출처:

<http://kocw.net/home/search/kemView.do?kemId=1401774>

Macken, M. E. (2021). An overview of recent digital humanities initiatives in US art libraries. Art Libraries Journal, 46(2), 51-56. <https://doi.org/10.1086/711148>.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Byun, Geon-Woo (2024). A Study on the Development Plan for the Collection Composition of Specialized High School Libraries. Master's thesis, Daejin University Graduate School of Education, School Librarianship Major.
- Enforcement Decree of the Elementary and Secondary Education Act, Presidential Decree No. 35747.
- Gyeonggi Provincial Office of Education (2024). 2024 Status of Arts-Centered Schools (curriculum type). Available:  
<https://www.goe.go.kr/goe/na/ntt/selectNttInfo.do?bbsId=2451&nttSn=1052635&mi=10961>
- Gyeonggi Provincial Office of Education (2025). 2025 Policy for Promoting School Arts Education in Gyeonggi Province. Available:  
<https://www.goe.go.kr/goe/na/ntt/selectNttInfo.do?bbsId=2451&nttSn=1055393&mi=10961>
- Jang, Bo-sung (2019). A study on the operational status of school libraries in special schools. Journal of Korean Library and Information Science Society, 50(1), 313-331.
- Kim, Du-I & Ahn, Ji-Yeon (2022). A study on teachers' experiences of the arts-focused school project. Journal of Art Education Research, 69, 53-74.
- Kim, Ki-Tae (2020). A Study on the Specialized Operation of School Libraries in Arts High Schools. Master's thesis, Chung-Ang University Graduate School of Education, Literature Information Education Major.
- KOCW (2021). Understanding school arts education: Education with living arts, students happy through arts. Available:  
<http://kocw.net/home/search/kemView.do?kemId=1401774>
- Lee, Byung-Ki (2023). A study on the characteristics of school library services using the repertory grid technique. Journal of Korean Library and Information Science Society, 54(3), 249-270.
- Lee, Kyung-Eon (2018). Consulting and performance analysis of the school arts education support project (CRC 2018-29). Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Ministry of Education (2011). Guide to Arts and Physical Education-centered Schools.



Available:

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=21684>

Ministry of Education (2024). 4th Basic Plan for School Library Promotion (2024-2028).

Available:

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=0302&s=moe&fileSeq=f9ccb883b46f0f4f4efb4097a18f6cf>

Ministry of Education (2025). 2025 Implementation Plan for School Arts Education Activation.

Available:

<https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=102676>

Park, Hae-In (2023). A Study on School Library Service Plans through Analysis of Information Use Behavior of Science Gifted School Students. Master's thesis, Yonsei University Graduate School of Education, School Librarianship Major.

Park, Ju-Hyun & Heo, Woo-Jeong (2019). Analysis of teachers' perceptions on school library services: focusing on teachers of Incheon Metropolitan City Office of Education. Journal of Korean Library and Information Science Society, 50(4), 581-610.

Yoo, Ga-Hyeon (2018). Analysis of User Satisfaction in School Libraries. Master's thesis, Chung-Ang University Graduate School of Education, Literature Information Education Major.

Yulgok High School (2025). Introduction to Yulgok. Available: <https://yulgok-h.goepj.kr/>

