

# 미국 주립도서관의 웹페이지를 통한 경영정보 공개에 관한 연구

## A Study of Management Information Disclosure through the Web Pages of U.S. State Libraries

최 용 관 (Yonggwon Choi)\*

### 〈 목 차 〉

I. 서론	V. 국내의 광역대표도서관의 경영정보 공개내용
II. 선행연구 및 연구방법	VI. 결 론
III. 이론적 배경	
IV. 미국 주립도서관의 경영정보 공개 내용	

**요 약:** 이 연구의 목적은 광역대표도서관에 대한 경영정보 공개를 통하여 국민의 알권리 충족과 공공도서관에 대한 이해를 높여 국민의 성원과 지지를 얻기 위함이다. 이를 위해 미국 각 주립도서관의 연차보고서와 전략계획보고서 및 IMLS에 제출하는 도서관 서비스 5개년 계획 보고서와 평가보고서의 사례를 가지고 연구를 하였다. 우리나라의 광역대표 도서관들은 대부분 경영과 관련한 정보로서 조직도, 업무분장 내용, 자료의 소장 권수 등 간단한 현황들만을 친절일률적으로 보여주고 있다. 이것은 국민이 광역대표도서관의 구체적 운영내용과 경영실적 및 업무에 대한 객관적 평가 등에 대한 내용을 알 수 없으며, 각 공공도서관과 비교하여서도 그 역할과 업무가 어떤 차이점이 있는지도 구별하기 어렵다. 따라서 미국 주립도서관의 웹페이지 등을 통한 경영정보 공개의 사례를 적극적으로 참고하여 광역대표도서관의 각 목표와 업무성과 및 평가 내용을 전 국민에게 알려야 할 필요성과 당위성을 강조하고자 한다.

**주제어:** 미국 주립도서관, 연차보고서, 도서관 서비스 5개년 계획 및 평가보고서, 전략 계획 보고서, 광역대표도서관

**ABSTRACT:** The purpose of this study is to fulfill citizens' right to know and enhance understanding of public libraries by disclosing management information about regional representative libraries, thereby gaining public support and endorsement. To this end, the study examined case studies from the annual reports and strategic planning reports of state libraries in the United States, as well as the five-year library service plans and evaluation reports submitted to the IMLS. Most metropolitan representative libraries in Korea uniformly present only basic operational information, such as organizational charts, job descriptions, and the number of items in their collections. This prevents the public from understanding the specific operational details, management performance, and objective evaluations of these libraries. It also makes it difficult to distinguish their roles and functions from those of other public libraries. Therefore, we emphasize the necessity and justification for actively referencing examples of management information disclosure, such as those found on the websites of U.S. state libraries, to inform the entire public about the goals, performance outcomes, and evaluation results of regional representative libraries.

**KEYWORDS:** US State Library, Annual Reports, Five-year Library Service Plans and Evaluation Reports, Strategic Planning Report, Metropolitan Representative Libraries

\* 전북대학교 산학협력단(장항공공도서관) 사서(choinubira@hanmail.net / ISNI 0000 0004 6803 4653)

• 논문접수: 2025년 11월 21일 • 최초심사: 2025년 12월 3일 • 게재확정: 2025년 12월 22일  
• 한국도서관·정보학회지, 56(4), 327-352, 2025. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.56.4.202512.327>

\* Copyright © 2025 Korean Library and Information Science Society  
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## I. 서론

우리나라의 공공도서관 중 특히 규모가 상대적으로 크고 각 광역시와 도를 대표하는 광역대표도서관은 국민의 알 권리와 행정의 투명성 확보를 위하여 도서관에 대한 경영정보를 일반 대중에게 제대로 공개하여야 할 필요성이 있다. 일반 국민들은 공공도서관이 도서의 대출과 반납 외에 인문학 강의 정도만이 이뤄지는 공간으로만 알고 있는 경우가 태반이다. 물론 일반 시민들도 문화체육관광부의 전국 도서관통계를 통하여 도서관 예산과 직원 수, 대출 현황 등 도서관의 운영현황을 숫자로 알 수 있다. 그러나 각 광역시와 도를 대표하는 광역대표도서관은 그 지역의 주민들이 자기가 사는 지역의 광역대표도서관이 구체적으로 무슨 사업계획을 가지고 하는 일이 무엇인지 공개적으로 알 방법이 개인이 정보공개를 청구하는 것 외에는 일반적으로 알 수가 없다.

이점은 중요한 이해관계자인 각급 단위 공공도서관들도 마찬가지이다. 이들은 광역대표 도서관의 경영방침과 사업계획에 따라 독서프로그램에 관한 공모사업 등 단위 사업계획을 수립하는 데 중요한 참고를 할 수가 있는데, 현재 국내의 광역대표도서관은 국민과 중요한 소통채널인 웹페이지 등에 이러한 정보를 거의 제공하고 있지 않다.

따라서 광역대표도서관은 국민과 도서관의 이해관계자들에게 도서관의 사업실적과 계획 등을 구체적으로 제공하여 국민의 알 권리 충족과 중요 이해관계자인 공공도서관 관계자들이 이를 참고할 수 있도록 웹페이지를 통하여 공개할 필요성이 있는 것이다.

한편 광역대표도서관을 비롯한 우리나라의 공공도서관들이 업무실적에 대한 자체 보고서와 업무실적에 대한 평가자료가 전혀 없는 것은 아니다. 전국의 공공도서관들은 매년 문화관광부의 업무평가 지침에 따라 도서관의 업무실적에 따른 경영평가를 받고 있으며, 구체적으로 충남지역 공공도서관들의 경우 광역대표도서관인 충남도서관의 경영평가 기준에 따라 매년 도서관의 경영실적에 대한 평가를 위하여 업무실적 보고서와 평가자료를 작성하고 있다.

또한, 정책홍보의 관점에서 이들 광역대표도서관은 그들의 하는 일에 대한 구체적인 업무기준과 사업실적 그리고 평가에 대한 자료들을 국민에게 소상히 알려 도서관에 대한 국민의 이해와 지지를 구해야 할 것이다. 여기서 홍보(Public Relation)란 특정 조직이 조직의 목적을 달성하기 위하여 지역주민, 소비자, 주주, 직원, 공공기관, 언론, 기업, 시민단체 등 관련 공중이나 이해관계자와 관계를 맺고 지속적인 의사소통을 통해 조직의 활동을 알리며, 그들의 의견을 듣는 모든 과정과 전략을 말한다(김찬동, 2011). 따라서 광역대표도서관은 그들의 정책목표와 역할 및 사업성과 등에 대하여 대국민 홍보를 강화해야 할 필요성이 있는 것이다. 모든 분야가 마찬가지로 공공도서관도 국민의 성원과 지지를 얻지 못하면 소기의 성과를 거두지 못할뿐더러 존립의 위기를 겪을 수가 있기 때문이다.

미국은 각 주를 대표하는 주립도서관에서 연간 사업실적을 홍보하는 연차보고서와 박물관과

도서관연구소(IMLS)에 의무적으로 제출하여야 하는 도서관 서비스 5개년 계획과 평가보고서를 비롯하여 주립도서관의 전략 계획 보고서 등을 관련 홈페이지를 통하여 국민에게 상세히 알리고 있다.

그러므로 이 연구의 목적은 우리나라의 광역대표도서관도 이제는 국민에게 그들의 업무 기준과 사업실적 그리고 도서관 평가자료를 국민이 찾기 쉽게 그리고 공개적으로 알림으로써 국민의 알 권리 충족과 도서관에 대한 이해와 지지를 구하고 도서관의 사회적 지지기반을 넓힐 필요성을 강조하기 위한 것이다.

## II. 선행연구 및 연구방법

### 1. 선행연구

미국 주립도서관의 경영정보 공개에 관해 기술한 국내의 연구논문은 거의 찾을 수 없지만, 이 연구와 관련된 미국 주립도서관과 도서관의 정보공개 등에 관련된 내용을 일부라도 연구한 논문을 나열하면 다음과 같다.

곽철완(2007)은 우리나라 광역대표도서관의 서비스 방향을 고려하기 위하여 미국의 주 도서관 서비스 내용을 분석하였다. 분석 결과, 미국의 주립 도서관의 핵심기능은 지역의 도서관에 대해 예산, 서비스, 교육 등을 지원하는 것이라고 하였다. 아울러 해당 주에 대한 지역 정보와 역사정보 서비스를 주로 제공하고 있으며, 도서관 발전부서를 통하여 연방정부의 도서관 발전기금 제공, 도서관 직원에 대한 교육 및 훈련 제공, 도서관 발전 계획/평가/연구, 도서관통계 자료수집 및 배포 등의 임무를 수행하고 있다고 하였다.

구중억(2009)은 대학도서관의 정보공개 및 공시 실태 분석을 통한 개선 방안에 관한 연구를 통하여 국내 대학도서관 홈페이지의 정보공개 메뉴 개선을 통한 정보공개 제도의 운용 실태를 분석하고 그 개선 방안을 제시하였다. 그는 기록관리시스템을 통하여 생산된 목록의 공개와 정보 공개 접수창구를 운영하고 일반 국민도 쉽게 이해할 수 있도록 통계지표와 그래프 및 의미분석(통계 설명 및 해석)을 함께 제공할 필요가 있다고 하였다.

김영기 외(2015)는 지역대표도서관의 조직 및 운영 방안에 관한 연구에서 부산 대표도서관 건립을 위한 기본계획의 내용으로 부산 대표도서관의 주요 기능과 역할을 열거하면서 도서관 정책 기능의 하나로 지역 내 도서관 활동에 대한 종합적인 연차보고서 작성(행정부서, 의회, 지역주민 들에게 보고)을 그 예로 들었다. 또한, 조사와 연구기능의 하나로서 부산광역시의 효과적인 도서관 정책 수립을 위하여 도서관 서비스 관련 제반 실태 파악과 관련 자료 및 정보에 대한 조사와

분석 시행을 예로 들었다.

오선경(2024, 192)은 광역대표도서관의 법정업무에 대한 웹서비스 분석을 통한 연구를 수행하면서 도서관법상 법정업무로서 도서관법 제26조와 관련하여 지역도서관 발전 및 도서관 서비스 강화를 위한 시책 수립·시행과 지역도서관 협력 네트워크 구축 및 운영 등을 지적하면서 광역도서관은 광역시도에 설립·운영되는 모든 도서관을 대표하므로 도서관법과 시도별 자치조례에서 규정한 업무를 웹사이트를 통해 제공하여야 한다고 하였다.

## 2. 연구방법과 범위

이 연구의 내용적 범위는 미국의 각 주립도서관에 대한 관련 문헌 조사와 웹페이지에 대한 조사를 통하여 연구를 수행하였다. 구체적으로 미국 각 주립도서관의 일반적인 현황과 운영내용 등에 관한 문헌 조사를 먼저 수행하였다. 또한, 미국 주립도서관이 공개하는 경영정보 형태를 파악하기 위하여 각 주립도서관의 웹페이지에 대한 탐색을 수행하였다.

이러한 미국 주립도서관의 웹페이지 탐색을 통하여 각각의 경영전략과 사업계획을 담은 연간 실적보고서, 전략계획보고서, IMLS에게 제출하는 도서관 서비스 5개년계획과 평가보고서 등 각 주립도서관의 경영정보를 알려주는 자료의 유형을 파악할 수 있었고 이를 연구에 반영하였다.

주립도서관의 웹페이지는 미국의 50여 개 주의 주립도서관 홈페이지를 대상으로 전수 조사하였으며, 이중 캘리포니아, 콜로라도, 오하이오, 테네시, 위스콘신, 미시시피 등 12개 주의 주립도서관은 웹페이지를 통한 접근(2024년 3월 기준)이 되지 않아 직접적인 조사 대상에서는 제외하였다.

한편 이 연구는 각 주립도서관 당국이 사업계획서 등 경영실적 등의 내용을 담은 보고서에 한정해서 연구를 진행하고자 한다. 즉, 주립도서관 홈페이지상에서 각 단위도서관 통계 등과 같이 일반적인 도서관 현황을 보여주거나 도서관법 안내 등과 같은 안내 혹은 설명서와 같은 내용은 연구내용이 너무 방대해져서 이 연구에서는 제외하였다. 웹상의 경영정보 공개에 관한 연구의 시간적 범위는 2023년 11월부터 2025년 2월까지이다.

## Ⅲ. 이론적 배경

### 1. 정보공개와 필요성

우리나라의 모든 공공기관은 공공기관의 정보공개에 관한 법률(이하 “정보공개법”이라 한다) 제1조에 의하여 보유하고 있는 문서를 포함한 각종 정보에 대하여 국민의 알 권리를 보장하고

국정에 대한 국민의 참여와 국정 운영의 투명성을 확보하기 위하여 정보공개로 하여야 한다. 또한, 이 법 제7조(행정 정보의 공표) 제1항에 의하면 공공기관은 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 정보에 대해서는 공개의 구체적 범위와 공개의 주기·시기 및 방법 등을 미리 정하여 공표하고, 이에 따라 정기적으로 공개하여야 한다고 명시하고 있다. 즉 단순히 정보의 청구에 의한 소극적 공표에 머물 것이 아니라 정보공개에 대한 구체적인 범위와 시기 등을 정하여 적극적으로 공개할 것을 권장하고 있다. 이에 따라 정보공개에 대한 구체적인 내용을 다음과 같이 살펴보고자 한다.

넓은 의미의 정보공개제도에는 첫째, 정보를 공개할 것인가의 여부가 공공기관의 재량에 맡겨져 있는 경우(정보제공 제도)와 둘째, 국민의 공개 청구권을 전제로 하지 않고 법령에서 공공기관이 일정한 정보의 공개를 의무로 하는 경우(정보공표 제도), 셋째, 국민에게 정보의 공개를 청구할 수 있는 권리를 부여하여 국민으로부터 정보공개청구를 받은 공공기관은 원칙적으로 해당 정보를 공개할 의무가 있도록 하는 경우(정보공개 제도)를 포괄한다(안상운, 2015).

또한, 정보공개는 여러 가지 순기능과 역기능을 가지고 있다. 그 때문에 국가는 정보공개에 일정한 제약을 두고 있다. 정보공개에의 순기능(이재완, 2013, 22-23)을 먼저 살펴보면 첫째, 국민의 알 권리 보장이다. 국민의 알 권리 또는 정부의 알릴 의무는 행정 정보가 국민의 재산에 속하기 때문이다. 정부는 정보의 주인이 아니라 관리인으로서 당연히 주민에게 행정 정보를 공개해야 한다.

둘째, 국정에 대한 참여 촉진이다. 국민은 정보공개 청구를 통해 정보를 획득하게 되고 이를 가지고 정치과정에 참여할 수 있다. 즉 국민은 충분한 정보를 가지고 올바른 정치적 의사를 형성하여 국정 운영에 참여할 수 있다.

셋째, 행정의 투명성과 신뢰성 확보이다. 정부가 순수하고 올바르게 정책을 수행하려면 정책 결정의 모든 과정을 공개해야 한다. 열린 정부의 실현은 정보공개로 통해 국정 운영의 투명성을 보장하고 공정하고 민주적인 행정을 가능하게 한다. 투명성은 열린 정부의 핵심 원칙이자 실제로 작동하고 있는 민주주의의 핵심 기반 요소이다. 투명성은 시민들이 의견을 표출하도록 해주고, 또한 시민들이 우선순위를 설정하고, 정부의 작용을 감시하고 자신의 삶에 영향을 미치는 의사결정에 대한 정보에 입각한 대화와 참여를 할 수 있도록 한다. 게다가 투명성은 좋은 거버넌스(good governance)를 위해 매우 중요하며 부패, 후견 주의, 정책포획에 대한 싸움에 이바지하는데, 이것들은 정부에 대한 시민들의 신뢰를 회복하는 데 필수적이다(행정안전부, 2021, 135).

넷째, 민주주의와 국민자치의 실현이다(이재완, 2013, 23). 정보에 대한 충분한 접근이 보장되지 않으면 정치적인 담론과 민주적인 대화가 방해받게 된다. 국민이 주권자로서 올바른 정치적 판단을 내리기 위해서는 국정의 다양한 정보에 자유로이 접근할 수 있어야 하고 정부 내부에 축적된 정보에 정통하여야 한다.

반면 정보공개제도는 위와 같은 순기능에도 불구하고 역기능을 동시에 가지고 있다. 즉, 국가기밀의 침해, 프라이버시의 침해, 범죄자의 악용, 정보공개에 따른 행정부담의 증가와 업무수행의

지장 초래, 공무원들의 사기 저하와 소극적인 업무추진, 정보 접근의 형평성 등이 제기되고 있다.

한편 정보공개는 그 청구할 수 있는 정보의 성격에 따라 행정 정보공개와 개인정보 공개제도로 나눌 수 있다(강수경, 2000). 여기서 행정 정보 공개제도와 개인정보 공개제도는 사인의 공개청구 때문에 그 공개의 의무가 있다는 점에서 공통된다. 그러나 행정 정보 공개제도는 국민 일반에게 공개를 청구할 수 있는 권리를 보장하는 것이고, 개인정보 공개제도는 당해 개인정보의 주체인 본인이 자기 공개를 요구하는 권리의 보장이라는 점에서 차이가 있다. 즉, 개인정보 보호법에 의한 개인정보 공개제도는 당해 정보의 주체인 본인만이 공개를 청구할 수 있고 그 이외의 사람에게는 이를 청구할 권리가 인정되지 않는다.

또한, 정보공개 청구는 그 공개 대상에 따라 주관적 정보공개 청구제도와 객관적 정보공개 청구제도로 나눌 수 있다. 즉, 개인적 이해관계를 가지는 자에게만 공개 청구권이 부여되는 주관적 정보공개 청구제도와 개인적 이해관계와 관계없이 일반 국민에게 공개 청구권이 부여되는 객관적 정보공개 청구제도가 있다. 여기서 객관적 정보공개청구권이란 청구인의 주관적 이해관계와 관계없이 공문서의 공개를 청구할 수 있다는 것을 의미한다. 따라서 정보공개법에 따라 누구나 모든 행정 정보의 공개를 청구할 수 있는 것이 객관적 행정 정보 공개제도이다.

한편 정보공개 방법으로 정부는 국민의 정보공개 청구 외에 행정 기관이 국민이 정보공개를 청구하기 전에 미리 국민이 필요하다고 생각되는 정보를 선정하여 제공하는 사전정보 공개제도를 마련하고 있다. 이 논문의 주요 취지도 사전정보 공개제도의 취지에 맞게 광역대표도서관의 구체적인 경영정보를 홈페이지 등을 통해서 국민에게 적극적으로 제공하자는 것이다.

행정안전부가 작성한 정보공개 운영 설명서를 보면 사전정보 공개제도는 다음과 같이 시행할 것을 안내하고 있다(행정안전부, 2021). 이 제도는 공공기관이 보유, 관리하는 주요 정보를 사전에 국민에게 제공하기 위하여 공공기관의 정보공개에 관한 법률 제7조 제1항과 제2항에 근거한다. 정보공개 대상 정보는 국민 생활에 영향이 큰 정책정보, 대규모 예산사업 정보, 그밖에 국민이 알아야 할 필요가 있는 정보 등이다. 이 법의 적용대상은 정보공개법 제2조 제3호 및 시행령 제2조에 따른 국가기관과 지방자치단체, 각급 학교, 공공기관의 운영에 관한 법률에 따른 공기업과 준정부 기관 등을 포함한다.

사전 정보공개 운영 방향은 다음과 같다(행정안전부, 2020). 첫째, 정보공개를 공급자 위주에서 국민 중심의 수요자 중심으로 전환하기 위하여 공공기관 보유 정보를 선별적·소극적으로 제공하는 공급자 위주에서 국민 중심 및 수요자 중심의 적극적·사전적 공개로 패러다임을 전환한다. 둘째, 국민의 눈높이에 부응하는 선제적·능동적 정보공개를 위하여 국민에게 필요한 정보를 사전에 적극적으로 공개(proactive disclosure)함으로써 정부의 책임성 제고 및 행정청의 업무 부담을 완화한다. 셋째, 정보공개 범위의 대폭 확대로 국민권익 증진 및 행정의 투명성을 강화하기 위하여 행정 기관뿐만 아니라 각종 관계기관 등을 포함하는 범국가 차원의 정보공개와 활용으로 국민의

알 권리를 증진하고 행정의 투명성을 높인다는 것이다.

또한, 운영의 내실화 방향으로 먼저 사전공표 정보의 발굴 및 제공 확대를 위하여 국민에게 유용한 다양한 정보를 지속해서 발굴하고 공개를 확대한다. 이를 위해서 기관유형별로 수립·전파한 표준모델 정보에 대한 공표를 강화하고 국민에게 다양하고 유익한 정보를 제공하며, 정보의 주기적 현행화로 국민 활용도를 높인다고 명시하고 있다.

한편 우리나라에서 공공기관의 경영정보를 볼 수 있는 대표적인 웹페이지로 알리오를 들 수 있다. 알리오(All Public Information In-One: ALIO)는 국민이 공공기관의 경영과 관련된 주요 정보를 인터넷을 통해 종합적으로 한눈에 파악할 수 있도록 정부가 2006년에 구축한 시스템이다. 이 시스템은 공공기관의 경영 투명성 및 국민 감시 기능을 강화하기 위하여 공공기관의 운영에 관한 법률 제12조에 따라 최근 5년간 주요 경영정보를 48개의 공시항목에 따라 국민에게 공시하는 제도인 공공기관 경영공시 제도의 목적으로 생긴 시스템으로서 기획재정부가 주관하고 있다. 정보 공개 대상 공공기관은 2024년 8월 현재 327개 기관이다. 공개항목은 일반현황, 인력관리, 보수관리를 포함하는 기관 운영 항목과 ESG 현황을 포함하는 ESG 운영 항목 그리고 재무성과와 사업 및 투자를 포함하는 경영성과 항목이 있고 마지막으로 경영평가를 포함하는 대내외 평가 등의 항목으로 구성되어 있다(ALIO-기획재정부, 2024).

## 2. 우리나라의 광역대표도서관의 개요

국내에서는 광역시나 도 단위의 지역대표도서관을 도서관법에서는 광역대표도서관으로 부르고 있다. 도서관법상에서의 광역대표도서관의 기능과 역할은 같은 법 제25조에서 제28조에 걸쳐 명시하고 있다. 이 논문의 주제와 관련된 내용으로는 지역도서관 발전 및 도서관 서비스 강화를 위한 시책 수립 시행과 지역도서관 업무 및 운영개선에 관한 조사와 연구를 들 수 있다.

한편 국가도서관위원회에서 출간한 광역대표도서관의 운영 및 역할 정립에 관한 연구보고서에서 제시한 내용 중에서 광역대표도서관의 역할과 기능을 포괄적으로 정리한 내용을 소개하면 다음과 같다(국가도서관위원회, 2023, 60).

첫째, 도서관 정책발굴 및 지원 기능의 역할을 한다. 국가 단위 도서관발전종합계획에 부응하여 지역 특성에 적합한 광역단위 도서관 정책을 발굴 시행하고, 시·도 차원의 정책발굴 시행을 견인해야 한다. 둘째, 지역 내 다양한 자원과의 연계 협력을 지원하는 기능과 임무를 수행한다. 셋째, 자료 보존 기능으로서 관련 임무를 수행해야 한다. 넷째, 정보서비스 기능으로서의 관련 임무를 수행해야 한다. 즉, 주민을 대상으로 하는 일상적 정보서비스를 수행해야 하며, 일반 공공도서관과는 차별화된 취약계층 서비스를 강화하고, 광역 차원의 지역자료를 통합해 제공하는 기능을 강화해야 한다. 또한, 디지털 정보서비스 센터의 역할도 수행해야 한다. 다섯째, 조사연구 기능으로서

의 임무를 수행해야 한다. 지역도서관 운영현황을 조사 분석하고 도서관 관련 통계 및 자료를 수집하고, 지역주민들의 도서관 요구 및 수요를 조사 분석하여 연차별 계획수립 및 추진에 반영할 수 있도록 해야 한다. 또한, 사회·문화·경제적 환경, 기술적 환경 및 행·재정적 환경 분석을 통해 지역 단위 발전전략을 모색해야 한다. 여섯째, 독서문화 활동의 거점, 평생학습의 산실로서의 임무를 수행해야 한다.

### 3. 미국의 주립도서관의 개요

미국은 50개 주 및 워싱턴 DC와 미국령 영토(괌, 미국령 사모아, 푸에르토리코 연방, 북마리아나 제도 연방, 미국령 버진 아일랜드)와 자유 연합국가(미크로네시아 연방, 팔라우 공화국, 마셜 군도 공화국)로 이루어진 연방 국가이다.

미국의 주립도서관은 연방정부와 별개인 주 정부에 속한 기관으로서 우리나라의 광역대표도서관들이 지역의 공공도서관의 역할뿐만 아니라 광역자치단체를 대표하는 도서관의 역할을 하듯이 주의 대표도서관 역할과 일반 공공도서관의 역할도 수행하고 있으나 그 형태나 운용은 각 주의 대표도서관별로 다양해서 한마디로 정의하기 어렵다.

각 주의 주립도서관에서는 해당 주가 서비스하는 지역적 범위에 포함되는 도서관에 다양한 서비스를 제공하고, 문화적이고 교육적 자원을 지원함으로써 주 정부의 문화 및 교육 부문에서 주도적인 임무를 수행하기 위하여 자체적으로 주립도서관 에이전시(State Library Agency)를 운영한다. 각 주(州)의 주립도서관 에이전시는 각 주의 정부로부터 다양한 도서관 서비스의 조직과 조정을 통해 주 내의 도서관 서비스를 발전시키도록 설립되거나 권한을 부여받은 기관으로 우리나라의 광역대표도서관과 유사한 역할을 수행한다(국가도서관위원회, 2023, 118).

이를 명시한 구체적인 예로 오하이오 주립도서관은 주립도서관의 역할로써 정부와 모든 유형의 도서관에 정보서비스를 제공하여 부유하든 가난하든, 시골이든 도시든 모든 오하이오 주민이 최상의 도서관 서비스를 받고 오하이오의 경제적 건전성을 강화하는 평생학습에 참여할 수 있도록 보장하는 주 정부 기관임을 밝히고 있다(State Library of Ohio, 2024).

또한, 코네티컷 주립도서관은 그들이 코네티컷주의 독립적이고 초당파적인 행정부 기관으로서, 1854년에 설립된 주립도서관에는 주 기록 보관소, 코네티컷 역사박물관, 도서관 개발부서, 장서 접근을 위한 코네티컷도서관과 3개의 참고 부서(역사 및 계보, 법률 및 입법, 정부 정보)가 있다고 하였다. 이러한 부서를 통해 그들은 다양한 기록 보관, 공공 기록, 박물관과 도서관을 통하여 정보 및 행정 서비스를 제공한다고 하였다. 또한, 코네티컷 주립도서관은 첫째, 그들의 사명으로 모든 주민과 방문객을 위한 평생학습의 관문으로서, 다양하고 역사적인 문화자원을 통해 정보에 입각한 미래를 공유하도록 영감을 준다고 하였다(Connecticut State Library, 2024).

## IV. 미국 주립도서관의 경영정보 공개 내용

### 1. 연차보고서

미국의 주립도서관들은 대부분 성과보고서 형식의 연차보고서(Annual Report)를 각각의 홈페이지에 게시하고 있다. 이러한 내용을 구체적으로 살펴보면서 우리나라 광역대표도서관의 연간 사업계획서 등을 공개하는 데에 시사점을 얻고자 한다.

연차보고서 작성을 위해 주립도서관은 이에 필요한 각종 자료를 수집해야 하는데 그 구체적인 사례로서 유타주립도서관을 살펴보면 다음과 같다.

유타주립도서관은 매년 유타주의 모든 시립 및 카운티 도서관에 대한 통계를 수집한다. 모든 공공도서관에서 자료를 수집하는 목적은 세 가지이다. 첫째, 유타주 공공도서관의 진행 상황을 미국 박물관 및 도서관 서비스 연구소(IMLS)와 미국 의회에 보고하기 위해서이다. 둘째, 유타주의 공공도서관 서비스 현황을 주 의회에 보고하기 위해서이다. 셋째, 지방정부 공무원, 도서관 이사회, 관장과 직원에게 도서관 서비스 계획 및 평가를 위한 의미 있는 데이터를 제공하기 위해서이다(Utah State Library Division, 2024).

뉴저지주립도서관은 연차보고서에서 그들의 역할과 임무를 간단히 기술하며 4가지 주요 서비스 영역인 주립도서관 정보센터(SLIC), 음성도서관 및 점자도서관(Talking Book and Braille Center), 도서관개발국, 주 전체 네트워크 서비스 등을 안내하고 있다(New Jersey State Library, 2024).

이어서 도서관장을 비롯한 주요 간부들을 사진과 함께 소개하고 있다. 그리고 주립도서관 행정 업무에 대한 소개로서 커뮤니티 학교, 건강센터, 공공도서관을 디지털로 연결하는 정부 보조금 프로젝트와 주 전체 차원의 디지털 마케팅 캠페인과 데이터센터 보강 프로젝트를 홍보하는 내용을 기술하고 있다. 두 번째로는 장애인에 대한 배달서비스로서 주립도서관 정보센터(SLIC)가 미 의회 도서관으로부터 점자도서관에 관한 상을 받았으며, 아울러 BLW(Backstage Library Works)에 의해 40만 페이지를 추가로 디지털화했다고 하였다. 세 번째로 도서관개발국은 사회복지 서비스를 강화하기 위한 주립도서관의 프로젝트와 253개 기관이 참여한 기후변화에 적응하기 위한 가상회의를 주최하는 등 크게 세 가지 부문으로 나누어서 그들의 업무 내용을 구체적으로 나열하고 있다(New Jersey State Library, 2024).

메릴랜드주립도서관의 연차보고서에서는 관장의 메시지를 통하여 직원들의 교육, 접근성 향상, 도서관 개보수, 자금조달, 입법 활동 등 주립도서관의 업무와 성과를 간단히 소개하고, 2023년도 예산을 소개하고 있다. 메릴랜드주립도서관 예산은 총 103,4천달러(2025.11.19. 현재 환율로 약 1,517억 87백만원)로서 주정부의 공공도서관 지원액이 47,747천달러로서 가장 많고 그 다음으로는 주도서관 네트워크에 20,908천달러를 지원한다고 소개하고 있다(Maryland State Library Agency, 2024).

아울러 공공도서관에 관련된 통계로서 도서관 회원증 소지자(3천5백만명), 대출건수(47백만건 이상), 도서관 방문자(1,230만명), 참고질문 응답건 수(350만건), 도서관 자금조달(3억불 이상) 등을 소개하고 있다. 또한, 각 도서관, 직원, 메릴랜드 주민 등의 3가지 관점에서 도서관 활성화를 위한 전략 계획을 실행하고 있음을 안내하고 있다(Maryland State Library Agency, 2024).

네바다주립도서관의 연차보고서에서는 도서관과 리더러시위원회 의장 데이비드 오틀리프(David Ortlipp)의 인사말을 통해 책을 읽는 방식이 실물 도서 유통에서 디지털 다운로드를 선호하는 경향으로 독서의 양상이 변화하고 있음을 지적하고 있다. 그 근거로 2019년 네바다주의 모든 공공 도서관에서 디지털 다운로드는 전체 도서 대출의 20.10%를 차지했으나, 2021년에는 이 수치가 39.60%로 거의 두 배로 증가했음을 밝히며 시대의 변화를 알리고 있다(Nevada State Library Archives and Public Records, 2024).

보고서는 이어서 2022년 '도서관 서비스 기술법(Library Services and Technology Act, LSTA) 요구 사항 평가'의 주요 주제로 여섯 가지의 요구 영역이 도서관 고객과 직원을 포함한 주요 이해 관계자들을 대상으로 한 요구 사항에 대한 평가로 나타났다고 밝혔다. 또한, 박물관과 도서관 서비스 연구소(Institute of Museum and Library Services)는 인구에 기반한 연방 도서관 서비스 및 도서관 서비스 기술법(LSTA)의 주 정부 보조금 프로그램을 통해 네바다주의 도서관을 지원 하며, 네바다 주립도서관은 이 보조금을 관리하여 농촌 이동도서관 지원, 네바다 대화 북 서비스, 교육/연구 데이터베이스 이용, 조기 및 가족 문해력 개발, 통계 데이터 제공, 문학 프로그램 제공, 상호대차 지원, 도서관 직원 전문성 개발 및 인력 개발과 같은 네바다주 전체 차원의 도서관 우선 순위에 있는 사업들을 발전시키는 데 사용하고 있음을 명시하고 있다(Nevada State Library Archives and Public Records, 2024).

따라서 위에서 기술한 내용 등을 포함한 미국 주립도서관의 각 홈페이지에 게시된 연차보고서의 구성요소를 면밀히 분석하여 종합적으로 표로 나타내면 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 미국 주립도서관의 연차보고서 구성요소 (예시)

항목	세부내용
일반 정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>도서관 개요:</b> 주립도서관의 사명, 비전, 주요 목표 및 서비스 소개</li> <li>- <b>조직 구조:</b> 도서관의 조직도 및 주요 부서 안내</li> <li>- <b>주요 담당자:</b> 도서관장과 주요 관리자 정보</li> <li>- <b>연락처 정보:</b> 주소, 전화번호, 웹사이트, 이메일 등</li> </ul>
주요 사업 및 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>도서관 서비스:</b> 자료 대출, 참고 서비스, 상호대차, 디지털 자료 제공 온라인 서비스 등</li> <li>- <b>프로그램 및 행사:</b> 독서프로그램, 교육 워크숍, 문화 행사, 지역사회 협력 활동 등 (참가자 수, 프로그램 내용 및 성과 포함)</li> <li>- <b>기술 및 혁신:</b> 새로운 기술 도입 및 활용 현황, 디지털 전환 노력 등</li> <li>- <b>협력 및 파트너십:</b> 다른 도서관, 교육 기관, 지역사회 단체와의 협력 활동</li> <li>- <b>특수 서비스:</b> 장애인 서비스, 소외 계층 지원 서비스 등</li> </ul>

항목	세부내용
자원 및 통계	- <b>장서 현황:</b> 도서, 비도서 자료 (DVD, CD 등), 전자 자료 (e-book, 온라인 데이터베이스 등)의 규모 및 증가 추이 - <b>이용 통계:</b> 도서관 방문자 수, 대출 건수, 웹사이트 방문자 수, 온라인 자료 이용 건수 등 - <b>직원 현황:</b> 전체 직원 수, 직종별 직원 수, 자원봉사자 수 등 - <b>시설현황:</b> 도서관 건물 및 공간 정보, 시설 개선 노력 등
재정 정보	- <b>수입:</b> 정부 지원금 (주, 연방), 지방 자치 단체 지원금, 기부금, 보조금, 기타 수입원 - <b>지출:</b> 인건비, 자료 구입비, 운영비(시설 유지 보수, 공공요금 등), 프로그램 운영비, 기술 관련 비용 등 - <b>재정 보고서:</b> 수입 지출 명세, 자산 및 부채 현황 등
성과 및 평가	- <b>주요 성과 지표:</b> 설정된 목표 대비 달성 현황 (예: 이용자 만족도, 프로그램 참여율 증가 등) - <b>평가 결과:</b> 자체 평가 또는 외부 평가 결과 및 개선 노력 - <b>이용자 만족도 조사 결과:</b> 설문 조사 등을 통한 이용자 의견 수렴 및 반영 현황 - <b>지역사회 영향:</b> 도서관 서비스 및 프로그램이 지역사회에 미치는 긍정적인 영향 분석
향후 계획	- <b>주요 목표 및 전략:</b> 향후 도서관 운영 및 발전을 위한 계획 - <b>새로운 사업 및 서비스:</b> 계획 중인 새로운 프로그램, 서비스, 기술 도입 등 - <b>예산 계획:</b> 향후 재정 운영 계획
기타	- <b>감사의 글:</b> 도서관 운영에 도움을 준 개인과 기관에 대한 감사 표시 - <b>부록:</b> 관련 통계 자료, 사진, 기타 참고 자료

## 2. IMLS의 도서관 서비스 5개년 계획과 평가보고서

미국에는 연방정부 차원의 도서관과 박물관 업무를 전담하는 조직으로서 『박물관과 도서관 서비스 연구소(Institute of Museum and Library Services, IMLS)』가 있다. 박물관과 도서관 서비스법(Museum and Library Services Act of 1996)에 근거하여 만들어진 IMLS의 임무는 도서관과 박물관에 정부 보조금 지급, 관련 연구 및 정책 개발을 통해 미국의 박물관, 도서관 및 관련 조직을 발전시키고 지원하는 것이다.

미국의 도서관 서비스 및 기술법(Library Services and Technology Act, LSTA)은 각 주립도서관 행정기관(State Library Administrative Agencies, SLAA)이 향후 5년 동안 도서관 서비스 목표를 자세히 설명하는 5개년 계획을 제출하도록 요구하며, 이러한 목표는 확정된 요구 사항들을 기반으로 하여 도서관 서비스 기술법(LSTA)에 설명된 목적과 우선순위를 반영하고 있다.

또한, 각 주립도서관 행정기관(State Library Administrative Agencies)은 5개년 계획이 끝나기 전에 IMLS가 자금을 지원하는 활동들을 독립적으로 평가하고 그 결과에 대한 보고서를 IMLS에 제출해야 한다. 이 평가는 SLAA가 승인된 5개년 계획에 설정된 목표를 달성하는 과정을 측정할 수 있는 기회를 제공하며, 국가적 차원의 이야기를 전달하는 데 있어 모든 주 보고서의 정보를 종합하는 구조를 제공한다. 이에 대한 법적 근거는 미합중국 법전 제20편 제72장 박물관 도서관 서비스 분야의 9134조를 들 수 있다(IMLS, 2024).

즉, 미국의 주립도서관은 도서관 서비스에 대한 5개년 계획과 이전의 5개년 계획에 대한 평가보

고서 등 크게 2가지의 주립도서관에 대한 경영정보 보고서를 IMLS와 각 주립도서관(SLAA)의 홈페이지를 통해서 공개하고 있다.

아래의 <표 2>는 IMLS의 도서관 서비스 5개년 계획 보고서에 포함해야 하는 항목들을 IMLS의 해당 지침을 참고하여 표로 재구성한 것이다(IMLS, 2024). 그 세부 내용 중 가장 중요한 내용 세 가지를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 사명선언문으로서 미국 주립도서관 행정기관(SLAA)이 제공하는 서비스의 구체적인 유형과 SLAA가 어떤 서비스를 어떤 목적으로, 누구를 위해, 어떻게 제공하는지 명시하는 분야다.

둘째, 요구 사항으로서 5년의 계획 기간 해결해야 할 구체적인 도서관 서비스에 대한 이용자들의 요구 사항들을 구분해야 하며, 이 요구 사항들은 SLAA의 가장 최근 5년 동안의 평가에 기반을 두어야 하며, 보완 데이터 및 자문 의견을 기반으로 해야 한다. SLAA는 데이터 출처와 주 정부의 필요를 문서로 만드는 데 사용된 프로세스, 데이터 출처가 적용되는 대상, 데이터 분석에 사용된 방법, 주 정부가 도서관 서비스에 대한 요구 내용을 주기적으로 업데이트하는데 예상되는 프로세스를 기술해야 한다.

셋째, 목표로서 이 5년 동안의 각 목표는 요구 사항 평가에서 확인된 요구 사항을 하나 이상 해결해야 하며, 이러한 목표는 우선순위를 정해야 하며 각 우선순위에 대한 기준을 설명해야 한다. 또한, 모든 목표는 법에 명시된 LSTA의 목적 및 우선순위와 일치하는 요구를 해결해야 한다.

이하 기재하는 순서를 차례대로 나열하면 프로젝트 → 조정 노력 → 평가 계획 → 이해관계자의 참여 → 커뮤니케이션 및 공개 가능성 → 모니터링 → 보증 순이다.

<표 2> IMLS의 도서관 서비스 5개년 계획 보고서에 포함시켜야 하는 항목

항목	세부내용	비고
사명선언문	주립도서관 계획에는 SLAA가 제공하는 서비스의 구체적인 유형과 SLAA가 어떤 서비스를 어떤 목적으로, 누구를 위해, 어떻게 제공하는지 명시하는 사명선언문이 포함되어야 합니다.	
요구 사항	주립도서관 계획은 관련 있는 5년의 기간 동안 해결해야 할 구체적인 도서관 서비스에 대한 요구 사항을 식별해야 합니다. 이 요구 사항 평가는 SLAA의 가장 최근 5년 평가와 보완 데이터 및 자문 의견을 기반으로 해야 합니다.	
목표	5년 동안의 각 목표는 요구 사항 평가에서 확인된 요구 사항을 하나 이상 해결해야 합니다. 이러한 목표는 우선순위를 정해야 하며 우선순위에 대한 기준을 설명해야 합니다. 또한, 모든 목표는 법에 명시된 LSTA의 목적 및 우선순위와 일치하는 요구를 해결해야 합니다.	
프로젝트	각 목표에 관한 서술은 지원 프로젝트를 설명하고, 무엇을, 누구를 위해, 어떤 절차를 사용하여 수행할 것인지, 어떤 혜택 또는 결과가 기대되는지, 그리고 이러한 목표를 달성하기 위해 SLAA가 IMLS 자금을 어떻게 사용할 것인지 설명해야 합니다.	
조정 노력	이 부문에는 각 목표를 6개의 성공 측정 초점 영역 중 하나 혹은 그 이상에 대응하고 관련 프로젝트를 14개의 해당 의도 중 하나 혹은 그 이상에 대응하는 교차점이 포함되어야 합니다.	
평가 계획	주 계획에는 주 계획에서 수립된 프로젝트의 성공을 평가하는 데 사용할 방법론을 설명하는 평가 계획이 포함되어야 합니다. 20 U.S.C. § 9134(b)(4). SLAA에는 각 목표에 대한 목표와 지표가 포함되어야 합니다.	

항목	세부내용	비고
이해관계자의 참여	이해관계자의 참여, 소통, 모니터링은 국가 계획의 필수 요소이며 반드시 국가 계획에 통합되어야 합니다. SLAA는 주 계획의 개발, 실행 및 평가에 관한 정책 결정에 주 전역의 도서관과 도서관 사용자를 참여시키는 데 사용할 절차를 설명해야 합니다.	
커뮤니케이션 및 공개 가능성	SLAA는 주 계획의 내용과 결과, 제품, 프로세스 또는 혜택을 이해관계자와 소통하는 데 사용할 채널을 설명해야 합니다. 보조금을 받는 각 SLAA는 주 계획을 대중이 쉽게 이용할 수 있도록 하고 도서관 커뮤니티와 공유해야 합니다.	
모니터링	SLAA는 주 계획과 관련하여 현재 성과를 지속해서 추적하는 절차를 설명해야 합니다. 이 모니터링은 주 프로그램 보고서와 관련된 보고 요건을 준수해야 합니다.	
보증	① 2023 보조금 지급을 위한 프로그램 보증(인터넷 안전, 인신매매, 차별금지, 금지 및 정지, 마약 없는 사업장, 연방 부채 상태, 로비 요건 준수 포함) ② 비건설 프로그램 보증 ③ 공인 인증 기관의 주 법무 담당자 인증 ④ 신청 공공도서관, 공립 초등학교와 중등학교 도서관, 공립 학교도서관과의 컨소시엄에 대한 인터넷 안전 인증	

한편 미국의 주립도서관 행정기관(SLAA)은 도서관 서비스 5개년 계획에 대한 평가를 5개년 계획이 끝나기 전에 제출하도록 도서관 서비스 및 기술법(LSTA)에 명시하고 있다. 5개년 평가 보고서에 포함해야 하는 항목들을 평가보고서의 지침을 참고하여 세부 구성요소들을 살펴보면 <표 3>과 같다(IMLS, 2024).

이러한 IMLS의 평가보고서의 구성을 보면 도서관 서비스 5개년 평가보고서 표지(1페이지)에 이어 평가 요약 내용(2~5페이지) 및 평가보고서 본문(25페이지)이 나타나고, 마지막으로 부록으로 끝을 맺는다.

평가보고서는 크게 형식 부문과 방법론 부문으로 크게 나뉜다. 형식부문은 위에서 기술한대로 표지, 평가요약, 평가보고서로 구성된다. 방법론은 세 가지 파트로 구분되는데 그것은 각각 A-회고적 질문과 B-프로세스 질문 그리고 C-방법론 질문이다.

세부내용을 보면 회고적 질문은 5개년 계획 활동이 각 목표를 향해 어느 정도 진전을 이루었고 결과에 이바지한 요인(예: 인력, 예산, 파트너)을 설명하고 나아가측정 성공 중점 분야 및 해당 목적과 관련된 국가 우선순위에 부합하는 결과를 어느 정도 달성했나를 설명하는 부문이다.

프로세스 질문은 주립도서관 행정기관(SLAA)이 주 프로그램 보고서(SPR)의 데이터를 어떻게 사용했으며, 다른 곳(예: 공공도서관 설문 조사)의 데이터를 5개년 계획에 포함된 활동을 안내하는 데 어떻게 사용했는지 그리고 이 평가의 주요 결과와 권장 사항을 다른 사람들과 어떻게 공유할 것인지에 대해 논의할 것을 안내하고 있다.

방법론 질문은 5개년 평가 수행에 사용된 통계적 및 정성적 방법(행정 기록 포함)의 유형을 설명하고 그 타당성과 신뢰성을 설명하며, 5개년 평가의 다양한 단계를 개발하는 데 참여한 주요 파트너와 그들이 어떻게 참여했는지 설명할 것을 요구하고 있다.

〈표 3〉 IMLS의 도서관 서비스 5개년 평가보고서의 구성요소

항목		세부내용	비고
형식	표지	주립도서관 관리 기관, 평가 제목, 평가자(들) 이름 및 소속 기관, 날짜, 평가를 의뢰하는 팀, 지점, 부서 또는 사람의 이름	1 페이지
	평가 요약	- 부문 A와 B에 설명된 3개의 회고적 질문과 5개의 프로세스 질문에 대한 주요 결과를 요약 - 부문 C에 설명된 세 가지 방법론 질문을 참조하여 평가 방법론을 간략하게 설명	2~5 페이지
	평가 보고서	- “A. 회고” 및 “B. 프로세스” 부문의 첫 8개의 질문에 순서대로 응답 프로세스” 부문의 첫 8개의 질문에 아래 번호대로 순서대로 응답. - 세 가지 질문에 답하면서 사용된 방법론을 설명	최대 25 페이지
방법론	A. 회고적 질문	A-1. 5개년 계획 활동이 각 목표를 향해 어느 정도 진전을 이루었나요? 결과에 이바지한 요인 (예: 인력, 예산, 파트너)을 설명 - 주 2023-2027 5개년 계획의 각 목표에 관한 결과를 정리 - 각 목표를 1) 달성, 2) 부분 달성, 3) 미달성으로 분류 A-2. 5개년 계획 활동이 측정 성공 중점 분야 및 해당 목적과 관련된 국가 우선 순위에 부합하는 결과를 어느 정도 달성했나? A-3. 다음 중 귀사의 5개년 계획 활동의 주요 초점이 되는 그룹이 있습니까? (예/ 아니오) - 도서관 인력(현재 및 미래), 빈곤선 이하에 거주하는 개인, 실업자/불완전 고용 상태인 개인, 소수 인종 또는 소수 민족 출신 개인, 이민자/난민, 장애가 있는 개인, 기능적 문해력 또는 정보 기술이 제한된 개인, 가족, 어린이(0~5세), 학령기 청소년(6~17세)	
	B. 프로세스 질문	B-1. SLAA는 주 프로그램 보고서(SPR)의 데이터를 어떻게 사용했나? 다른 곳(예: 공공도서관 설문 조사)의 데이터를 5개년 계획에 포함된 활동을 안내하는데 어떻게 사용했나? B-2. 5개년 계획에 대한 SLAA의 수정 사항과 목표에 대한 변경 사항을 구체적으로 명시한다. 이러한 변경의 이유는 무엇인가? B-3. SLAA는 SPR 및 기타 평가 자원의 데이터를 어떻게 그리고 누구와 공유했 나? B-4. 5개년 평가를 위해 수집된 데이터에 정보를 제공하기 위해 2018~2022년 5개년 평가를 어떻게 사용했나? 5년 주기 동안 SLAA는 이 평가 정보를 어떻게 사용했나? B-5. 이 평가의 주요 결과와 권장 사항을 다른 사람들과 어떻게 공유할 것인지 논의	
	C. 방법론 질문	C-1. 본 지침 문서의 '독립 평가자 선정' 부문에 설명된 기준을 사용하여 5개년 평가가 어떻게 독립적으로 수행되었는지 설명 C-2. 5개년 평가 수행에 사용된 통계적 및 정성적 방법(행정 기록 포함)의 유형 을 설명하고 그 타당성과 신뢰성을 설명 C-3. 5개년 평가의 다양한 단계를 개발하는 데 관련한 주요 파트너와 그들이 어떻게 참여했는지 설명	

### 3. 전략 계획 보고서

미국 주립도서관들은 각각의 비전과 목표를 기술한 전략계획보고서를 홈페이지를 통하여 공개하고 있다. 대표적인 예로 텍사스 주립도서관의 경우를 들 수 있다. 텍사스의 경우 2023년에서 2027년까지 5개년에 대한 주립도서관의 전략 계획을 소개하고 있다. 그 세부내용을 순서대로 살펴보면 다음과 같다(Texas State Library and Archives Commission, 2024).

먼저 이사회 구성원들을 소개하고 이어서 비전과 임무에 이어 기관 철학을 소개하고 전략보고서의 주 내용인 텍사스 주립도서관의 기관 목표와 실행계획 8가지를 나열하고 있다. 또한, 부록

편으로서 주립도서관의 예산구조와 도서관의 각 목표의 달성을 위한 세부 측정지표들에 대해 상세한 설명을 하고 있다. 뒤이어 2022년도 비즈니스 보고서 및 계획서와 2022년에 보고된 2023~2027년 5개년 동안의 자본예산계획의 간략 보고서와 인력의 운용 및 수급 계획을 나열하고 있으며 마지막으로 2021년도 고객 만족도 조사에 대한 평가 요약보고서 등으로 나타내고 있다.

또한, 텍사스 주립도서관을 운영하기 위한 인적자원의 현황과 선발 및 채용 그리고 인적자원의 개발을 위한 전략에 대해서도 상세히 기술하고 있다. 인적자원의 운용은 텍사스주립도서관의 첫 번째 목표로서 “텍사스 주민들에게 혁신적이고 비용 효율적이며 고객 지향적인 서비스를 지속해서 제공할 수 있도록 지식이 풍부하고 다양한 인력을 계속 모집하고 유지할 것”이라고 기술할 정도로 중요하다고 하였다.

또한, 텍사스주의 공공도서관의 수는 총 570개로서 텍사스 인구 약 27,521,595명 중 공공도서관 직원 수는 총 6,750명이며, 공공도서관 위원회와 친구들 직원은 5,250명이고, 이와 비교한 텍사스 주의 대학도서관 직원은 총 2,448명이라고 소개하고 있다.

한편 미국 중서부에 있는 아이오와주의 전략 계획 보고서의 내용을 살펴보면, 아이오와주는 주의 도서관 비전 다음으로 인구통계를 소개하며 한국의 지방과 비슷하게 농촌의 인구는 감소하고 대도시와 주변의 인구는 늘어나고 있음을 소개하고 있다. 인구는 미국 전체 주에서 31번째이고, 면적으로는 26번째로 큰 주임을 나타내고 있다. 아울러 544개의 공공도서관은 전국 4위 규모로서 미국 전체의 6%를 차지하고 있으며, 이 중 407개의 공공도서관이 인구 2,500명 미만의 작은 시골 마을에 있다고 하였다.

또한, 코로나 팬데믹은 정신 건강, 법률, 일자리 자원이 지역사회에 얼마나 중요한지 알려주었으며, 또한 직장과 학교의 폐쇄로 인해 디지털 격차가 커져 불평등이 존재한다고 하였다. 이러한 문제점을 해결하기 위해 2023~2027 회계연도 아이오와 LSTA 5개년 계획에는 다양한 프로젝트가 나열되어 있지만 주목해야 할 분야로서 첫째, 기관의 역량으로서 급여 형평성 및 직원의 심리·사회적 요구에 관한 프로젝트를 통해 도서관 직원의 이직률 문제 해결, 둘째, 정보 접근으로서 아이오와 주민들이 법률 주제에 접근할 수 있도록 웹사이트인 아이오와 주민 법률 도서관을 개설하고 확장하며, 셋째, 평생학습 프로젝트로서 문해력 이니셔티브에 집중하고 퇴역 군인과 구직자가 새로운 기술을 습득할 방법을 제공한다고 하였다.

아울러 아이오와 주립도서관은 전략 계획을 위한 자료수집을 위해 공공도서관 연례 설문 조사, 현장 방문, 포커스그룹 인터뷰, 비공식 피드백 등 다양한 출처에서 정보를 수집하고 있으며, 프로젝트별 결과도 계획에 정의된 대로 매년 IMLS에 제출되는 주 프로그램 보고서(State Program Reports-SPR)를 통해 수집하고 있음을 보여주고 있다(State Library of Iowa, 2024).

이러한 텍사스 주립도서관 및 기록보관소 위원회(TSLAC)의 전략 계획 보고서는 기관의 목표와 전략 및 성과 측정 방법을 설명하는 중요한 문서로서, 이 보고서를 토대로 주립도서관의 전략

계획 보고서의 일반적인 구성요소를 나타내면 다음과 같다.

〈표 4〉 텍사스주립도서관의 전략계획보고서 목차

- 목 차 -	
이사회 구성원 목록 및 서명 페이지 .....	2
목차, 회계연도 2023-2027 .....	3
비전, 사명 선언문 및 기관 철학 .....	4
기관 목표 및 실행 계획 .....	5
목표 1: 지식이 풍부하고 다양한 인력을 지속해서 채용하고 유지하여 TSLAC가 혁신적이고 비용 효율적이며 고객 지향적인 서비스를 텍사스 주민들에게 지속해서 제공할 수 있도록 한다. ....	5
목표 2: 도서관과 지역사회를 위한 디지털 연결과 광대역을 발전시켜 주 전역의 디지털 형평성, 기회, 문해력을 강화하기 위해 저렴한 접근과 교육을 지원한다. ....	7
목표 3: 주 정부 기관과 지방정부가 레거시 시스템에서 디지털 형식으로 전환하고 정보에 대한 새로운 대중 접근 방법을 제공함에 따라 공공 기록의 책임성, 무결성, 관리를 촉진한다. ....	10
~~~~~	
목표 8: 고품질의 접근 가능한 독서 자료와 도서관 서비스를 제공함으로써 표준 인쇄물을 읽을 수 없는 모든 텍사스 주민의 삶의 질과 복지를 향상시킨다. ....	23
<b>중복 및 장애물</b> .....	26
<b>보충 일정</b>	
예산 구조 - 전략목표, 목표, 결과 측정 및 전략 .....	33
측정 정의 목록: 산출, 효율성 및 설명적 측정 .....	35
기록적으로 활용도가 낮은 사업 계획 .....	57
주 전체 자본 계획 .....	61
기관 인력 계획 .....	63
고객 서비스 보고서 - 요약 .....	77

#### 4. 기타

오리건 주립도서관은 홈페이지에 도서관의 운영에 있어서 형평성, 다양성, 포용성의 원칙을 수용하고 차별을 금지하는 차별금지 행동 보고서를 게시하고 있다(Oregon State Library, 2024). 그 내용을 세부적으로 살펴보면 오리건 주립도서관은 직장에서의 채용과 고용 및 발전을 촉진하는 평등한 고용의 기회를 제공하고 적극적으로 조치 목표를 달성하기 위해 최선을 다하고 있으며, 프로그램을 운영하면서, 인종, 피부색, 종교, 성별, 성적 지향, 출신 국가, 결혼 여부, 나이, 장애 여부 또는 연방법 및 주법에 정의된 기타 보호 계층에 따라 취업을 희망하거나 현재 또는 잠재적

주립도서관 서비스 이용자인 사람을 차별하지 않는다고 명시하고 있다.

이러한 적극적 조치계획의 이행을 위해 조직의 각 구성원은 다음과 같이 행동하여야 함을 명시하고 있다.

- 디렉터: 주립도서관장은 기관장으로서 형평성, 다양성, 포용성, 적극적 조치와 관련된 업무를 지휘한다. 주립도서관장은 적극적 조치계획에 명시된 목표와 목적을 달성하기 위한 노력을 주도하고 진행 상황을 감시하며, 성과 검토에 형평성, 다양성, 포용성, 적극적 조치와 관련된 관리자의 노력에 대한 평가가 포함되도록 한다.
- 관리자: 주립도서관 관리자는 신규 직원이 적극적 조치와 관련된 정책 및 계획을 숙지하도록 한다. 가능하면 직원들이 교육에 참석하고, 채용 공고에 지원하고, 리더십과 커뮤니케이션 기술을 개발하도록 장려한다. 또한, 정책을 시행하고, 문제가 발생하면 직원들과 회의를 하며, 이러한 문제에 대한 교육을 장려함으로써 차별과 괴롭힘이 없는 환경을 유지하기 위해 노력한다.
- 차별금지 담당자: 차별금지 담당자는 적극적 조치 회의에 참석하여 업데이트, 요구 사항 또는 기회를 기관과 공유하며, 주립도서관의 차별적 금지 조치계획 초안 작성에 이바지한다.
- 모든 기관 직원: 모든 주립도서관 직원은 양질의 서비스를 제공하고 반인종주의, 형평성, 다양성, 포용 원칙을 일상 업무에 통합할 수 있는 권한을 부여받는다. 여기에는 현재 또는 과거에 소외되었거나 소외된 인구에 대한 주립도서관 서비스 접근성을 높이는 것도 포함된다 고 명시하고 있다.

## V. 국내의 광역대표도서관의 경영정보 공개내용

우리나라의 공공도서관 중 미국의 주립도서관과 유사한 역할을 하는 곳이 바로 광역대표 도서관이다. 도서관법 제25조에 의하면 시·도는 담당 지역의 도서관 시책을 수립·시행하고 관련 서비스를 체계적으로 지원하기 위하여 공립 공공도서관 중에서 광역대표도서관을 지정 또는 설립하여 운영하여야 한다고 하고 있다.

따라서 서울도서관을 비롯한 각 광역대표도서관이 도서관의 경영 관련 정보를 어떻게 공개하고 있는지 살펴보아야 할 필요성이 있다. 2024년 3월 기준으로 대표도서관을 건립하여 운영 중인 광역대표도서관의 홈페이지를 중심으로 조사한 바에 따르면 일반 시민에게 도서관의 경영성과와 사업계획 및 도서관 발전방향 등 국민의 알 권리를 충족시키는 경영에 관한 정보를 일반 국민이 쉽게 접근할 방법으로 홈페이지를 통해 제공하는 광역대표도서관은 서울도서관과 부산도서관을 제외하고는 찾아볼 수 없었다.

또한, 국가도서관위원회에서 발간한 연구보고서에서 광역대표도서관의 2022년도 추진실적 현황에서도 알 수 있듯이 각 광역대표도서관은 그들의 정책과 성과를 보여주는 경영자료의 생산도 미진하다. 다음은 그 세부적인 내용이다.

서울도서관은 홈페이지를 통해서 『서울시 도서관종합발전계획』의 내용과 도서관 정책 코너를 통하여 공공도서관 등록제, 공공도서관 운영평가, 공공도서관 서비스 성과조사에 대한 추진 근거와 추진 방향, 추진 방법 등의 개요를 안내하고 있다. 또한, 정책연구 자료실을 통하여 『서울도서관 정책사업 환경 및 성과조사 결과보고서』, 『서울시 도서관의 장기발전 방향 포럼 자료』 등 정책연구와 서울시의 도서관 발전 방향 등을 수록한 자료들을 시민들에게 제공하고 있다(서울도서관, 2024).

이 경우에도 시민들이 서울도서관의 경영성과 혹은 전략 계획 등 경영정보를 알아보려 할 때는 홈페이지의 정책연구자료실 부문의 125개의 목록(2024.04.23. 현재)을 보고 하나하나 찾아야 한다.

부산도서관은 부산지역 도서관 서지 데이터 서비스 활성화 방안 연구(2023), 부산지역 도서관 활성화 계획 연구, 부산지역 도서관 미래 서비스 연구(2021) 등 총 3가지의 정책자료를 홈페이지의 연구·조사 자료실 코너를 통하여 제공하고 있다(부산도서관, 2024).

전남도서관은 도서관 소개 코너에서 비전 및 목표만을 추진 전략과 함께 도표로 제공하고 있으며(전남도립도서관, 2024), 세종시립도서관은 도서관 정책 코너에서 비전, 목표, 핵심목표, 추진 전략 및 과제를 도표로 제공하고 있다(세종시립도서관, 2024).

위의 내용을 종합하면 우리나라의 광역대표도서관들은 먼저 조직도를 통하여 각 조직의 형태를 도표로 보여주고, 나아가 세부내용으로 담당자와 그들의 업무분담 내용을 나열하고 있으며, 각 도서관 자료의 총 소장 권수와 주제별 현황을 보여주고 이어서 시설현황으로 층별 혹은 기능별 면적 등을 단순하게 나열하고 있다. 이렇게 보이는 정보는 경영정보의 공개 측면에서 보았을 때 단편적인 통계 데이터만을 보여주는 친편일률적인 모습만을 보여주고 있다고 할 수 있다. 이것은 각 도서관의 고유한 특징을 찾기도 어렵고, 전국의 광역대표도서관이 단위 공공도서관과 그 역할과 업무에 대해 어떠한 차이점이 있는지도 구별하기 어려운 것이 사실이다.

한편 미국의 IMLS와 유사한 성격의 우리나라의 국가도서관위원회는 홈페이지에서 광역대표도서관 관련 경영정보의 제공 사례로 『3차 도서관발전종합계획 2023년도 시행계획』에서 중앙행정기관과 광역자치단체로 나누어진 보고서를 공유하고 있으며, 동 기관의 자료실 코너에서 광역대표도서관 관련 연구보고서를 일부 공유하는 정도이다(국가도서관위원회, 2024).

이와 관련하여 광역대표도서관 법정업무의 웹서비스 분석을 통하여 광역대표도서관의 2022~2023년도 법정업무 추진실적을 연구한 오선경의 논문에서도 충남, 부산, 세종, 광주, 대전 등 일부만이 도서관종합발전계획을 수립하였다고 하였다(오선경, 2024, 186).

또한, 도서관법상 법정업무로서 도서관법 제26조와 관련하여서도 지역도서관 발전 및 도서관 서비스 강화를 위한 시책 수립·시행과 지역도서관 협력 네트워크 구축 및 운영을 지지하면서, 지역도서관

업무 및 운영개선에 관한 조사·연구를 제공하는 광역대표도서관 웹사이트의 구체적인 사례로 서울도서관, 부산도서관, 광주 무등도서관 등 세 곳만의 도서관을 사례로 들었다(오선경, 2024, 190).

한편 문화관광부가 작성하는 「전국도서관 통계」를 통하여서도 전국의 단위 공공도서관에 대한 기본정보 등 9개 영역의 도서관 현황을 통계 데이터로 볼 수 있다. 구체적으로는 자료, 시설·설비, 인적자원, 예·결산, 이용자 현황, 서비스 현황 등 공공도서관 운영에 관한 각종 통계수치를 찾아볼 수 있다.

또한, 이를 한 권으로 요약한 「공공도서관 통계조사 결과보고서」가 있다. 공공도서관 통계조사 결과보고서는 전국적인 현황과 지자체별로 구분하여 위에서 언급한 9개 영역의 통계 분석 결과를 제공하고 있다. 그러나 이들은 공공도서관의 현황을 보여주는 통계 데이터에 불과하고, 자기가 사는 지역에 관심을 두고 있는 주민들이 볼 수 있는 광역대표도서관에 대한 운영과 경영현황을 보여주는 보고서 형식의 자료는 아니므로, 미국 주립도서관들의 연차보고서 혹은 5개년 서비스 계획과 평가보고서와는 차이가 있을 수밖에 없다. 즉, 구체적으로 광역대표도서관이 위치한 지역의 여건과 특성을 고려하여, 해당 광역대표 도서관 차원의 사명과 서비스 목표 및 그 성과를 해당 주민들에게 설명하는 형식의 보고서를 제공하는 것이 바람직하다는 점에서 전국도서관 통계와 그 결과보고서는 미국의 사례와 비교하여 그 차이가 있다 할 것이다.

한편 위의 내용과 관련하여 연간 통계보고서와 연차보고서는 모두 특정 기간의 도서관 정보를 담고 있지만, 그 목적과 내용 및 초점을 두는 내용에 뚜렷한 차이가 있으며, 그 차이를 표로 나타내면 다음과 같다.

〈표 5〉 연간 통계보고서와 연차보고서의 차이점 비교

구분	연간 통계보고서	연차보고서
주요 목적	특정 주제에 대한 데이터 분석 및 객관적인 통계 정보 제공	조직(주요 기업)의 지난 1년간 전반적인 활동 및 재무성과를 포함한 실적 종합 보고
주요 내용	통계 데이터, 표, 그래프, 통계 분석 결과	경영전략, 재무 정보, 사업성과, 조직 운영, 사회적 책임 등 정성적 및 정량적 정보
정보의 성격	주로 정량적 (수치 데이터)	정량적 및 정성적 정보 모두 포함
주요 초점	특정 현상의 규모, 변화, 분포과약 등 객관적 사실 전달과 정확성에 중점	조직의 이미지와 비전을 담는 마케팅 도구 역할, 조직 전체의 활동 결과 평가 및 향후 전망 제시
주요 독자	정책 결정자, 연구자, 시장 분석가 등	주민, 주주, 투자자, 고객, 직원, 일반 대중 등 이해관계자

이처럼 연간 통계보고서와 연차보고서는 다루는 정보의 종류와 목적에서 뚜렷한 차이를 보인다. 즉, 연간 통계보고서는 특정 분야의 수치 정보에 집중하는 반면, 연차보고서는 조직 전체의 다양한 활동과 성과를 종합적으로 보여주는 보고서라고 이해할 수 있다.

우리나라의 ‘도서관발전종합계획’과 미국 IMLS(Institute of Museum and Library Services)

의 '도서관서비스 5개년 계획'은 각국의 도서관 정책 방향과 목표를 제시하는 중요한 문서이다. 또한, 추진체계가 중앙행정기관에서 광역 대표도서관을 포함한 각급 공공도서관에 정책적인 지침으로서 행정지도를 한다는 점에서 유사점이 발견된다. 따라서 우리나라의 '도서관발전종합계획'과 미국의 '도서관 서비스 5개년 계획'을 비교해야 할 필요가 있다. 두 계획의 공통점과 차이점을 비교 분석하면 다음과 같다.

먼저 공통점으로 첫째, 국민의 삶의 질 향상 기여이다. 두 계획 모두 도서관이 국민의 삶의 질 향상, 정보 접근성 강화, 평생학습 기회 제공에 핵심적인 임무를 수행함을 강조한다. 둘째, 디지털 전환 대응이다. 급변하는 정보 환경에 발맞춰 디지털 자료 확충, 온라인 서비스 강화, 정보 기술 활용을 중요한 목표로 삼고 있다. 셋째, 정보 취약계층 지원, 즉 사회적 약자와 정보 소외 계층에 대한 도서관 서비스 확대 및 지원을 공통으로 명시하고 있다. 넷째, 도서관 인프라 강화, 즉 시설, 자료, 인력 등 도서관 운영에 필수적인 기본적인 인프라 확충 및 개선을 지속해서 추진한다. 다섯째, 협력 및 네트워크 구축이다. 도서관 간의 상호 협력, 자원 공유, 네트워크 구축을 통해 서비스 효율성을 높이고자 한다는 것이다.

다음으로는 우리나라의 '도서관발전종합계획'과 미국의 '도서관 서비스 5개년 계획'과의 차이점이다. 첫째, 정책 수립 주체 및 법적 근거로 한국은 「도서관법」에 근거하여 대통령 소속 국가도서관위원회에서 범국가적인 '도서관발전종합계획'을 수립하고 있으며, 이는 법적 구속력이 강하고 중앙 주도적인 성격이 강하다. 반면 미국의 IMLS는 연방정부의 독립기관으로, '박물관·도서관 서비스법(Museum and Library Services Act)'에 따라 도서관과 박물관에 대한 보조금 지원 및 연구를 수행한다. 미국은 주별로 도서관 관련 법과 정책이 별도로 존재하며, 연방정부 차원에서는 주로 보조금 지원을 통해 정책 방향을 제시하는 경향이 강하다.

둘째, 정책의 범위 및 대상의 차이점이다. 한국은 '도서관'에 집중하여 모든 유형의 도서관을 포괄하는 종합적인 발전계획이지만 미국의 IMLS는 '박물관'과 '도서관'을 함께 다루는 기관으로, 계획 또한 이 두 분야를 아우르고 있다.

셋째, 추진 방식에 차이가 있다. 한국은 중앙정부의 계획에 따라 각 관중 및 지역별로 실행 계획을 수립하고 예산을 배정하여 직접적인 인프라 확충 및 서비스 개선을 추진한다. 반면 미국의 IMLS는 직접적인 도서관 운영보다는 보조금 지원, 연구, 자문 등을 통해 주 및 지역도서관의 자율적인 발전을 유도하는 간접적인 지원 방식을 취하고 있다. 즉, 각 주립도서관이 연방 예산을 배분하고 지역도서관을 지원하는 역할을 한다.

넷째, 세부과제의 구체성의 차이이다. 한국은 도서관 수, 장서 수, 사서 인력 확보 등 정량적인 목표를 포함하여 구체적인 추진 과제를 제시하는 경우가 많다. 반면 미국 IMLS의 계획은 더욱 광범위한 목표와 전략적 방향을 제시하며, 세부적인 실행은 각 주와 지역도서관의 특성에 맞춰 이루어진다.

요약하면 두 나라는 도서관 발전이라는 궁극적인 목표를 공유하지만, 국가의 행정 체계와 문화

적 배경에 따라 정책 수립 방식, 추진 주체, 그리고 세부적인 실행 방식에서 차이를 보인다. 한국은 중앙정부 주도의 종합계획을 통해 모든 도서관의 체계적인 발전을 꾀하지만, 미국은 연방 기관의 지원과 각 주 및 지역도서관의 자율성을 존중하며 발전 방향을 제시하는 특징을 가지고 있다.

따라서 연차보고서 등 경영정보를 담은 보고서들을 광역대표도서관 등의 홈페이지에 공개하여야 하는 이유를 요약하여 정리하면 다음과 같다.

첫째, 국민의 알 권리 보장이다. 경영정보 공개는 기관 운영의 투명성을 높이고 국민이 기관의 활동과 성과를 정확하게 파악할 수 있도록 정보를 제공한다. 이는 민주주의 사회에서 국민의 권리이자 정부와 공공기관의 의무이다.

둘째, 국정 운영의 투명성 및 책임성 확보이다. 기관의 주요 정책, 사업 추진 현황, 예산 집행 결과 등을 공개함으로써 국정 운영의 투명성을 높이고, 기관의 책임성을 강화한다.

셋째, 국민 참여 및 소통 확대이다. 연차보고서를 통해 기관의 활동 내용을 국민에게 알리고, 이를 바탕으로 국민과의 소통을 증진하며 정책 결정 과정에 국민의 의견을 반영할 기회를 제공한다.

넷째, 정책 수립 및 개선 과정에의 활용이다. 공개된 연차보고서는 기관의 성과와 문제점을 객관적으로 평가하는 자료로 활용되어 향후 정책 방향 설정 및 개선에 기여한다.

다섯째, 정보 공개 제도에 대한 이해도 증진이다. 연차보고서 발간 자체를 통해 정보공개 제도의 중요성을 알리고 국민의 이해도를 높이는 효과가 있다. 즉, 국가기관과 공공기관의 연차보고서 공개는 국민의 알 권리를 보장하고 국정 운영의 투명성과 책임성을 높이며 국민과의 소통을 강화하기 위한 중요한 노력의 일환이라는 것이다.

결론적으로 주민들의 삶과 밀접하게 연관된 광역자치단체에서 운영하는 광역대표도서관은 연차보고서 등 업무성과를 담은 보고서를 지역주민들에게 제대로 공개하여 행정의 투명성 확보와 국민의 알 권리를 충족시켜야 할 필요가 충분히 있다고 할 수 있다.

## VI. 결 론

이상과 같이 광역대표도서관에 대한 경영정보 공개를 통한 국민의 알 권리 충족과 도서관에 대한 이해를 높이고 국민의 성원과 지지를 얻으려는 방안으로 몇몇 미국 주립도서관의 연차보고서와 미국의 박물관과 도서관 서비스 연구소(IMLS)에 제출하는 도서관 서비스 5개년 계획 보고서와 평가보고서 및 각 주립도서관의 전략계획보고서 등의 사례를 가지고 살펴보았다.

세부적으로 그 내용을 요약하면 첫째, 광역대표도서관은 성과보고서 형식의 연차보고서(Annual Report)를 주민들에게 공개하여야 한다. 미국 주립도서관의 연차보고서는 미국의 주립도서관의 역할과 임무를 기술하고 그들의 주요 서비스 영역에 대해 소개를 하고 있으며, 예산 현황과 용도를

기술하고 각 도서관의 역점 시책과 독서프로그램의 개요와 성과를 홍보하고 있다.

둘째, IMLS에 의무적으로 제출하여야 하는 도서관 서비스 5개년 계획과 평가보고서의 사례를 들 수 있다. 미국의 도서관 서비스 및 기술법(LSTA)은 각 주립도서관 행정기관(SLAA)이 향후 5년 동안 도서관 서비스 목표를 자세히 설명하는 5개년 계획을 제출하도록 요구하며, 이러한 목표는 확정된 요구 사항들을 기초로 하여 LSTA에 설명된 목적과 우선순위를 반영하고 있다. 또한, 각 주립도서관 행정 기관(SLAA)은 5개년 계획이 끝나기 전에 IMLS가 자금을 지원하는 활동들을 독립적으로 평가하고 그 결과에 대한 보고서를 IMLS에 제공해야 한다. 이 평가는 SLAA가 승인된 5개년 계획에 설정된 목표를 달성하는 과정을 측정할 기회를 제공하며, 국가적 차원의 이야기를 전달하는 데 있어 모든 주 보고서의 정보를 종합하는 구조를 제공한다.

셋째, 미국 각 주립도서관의 미래에 대한 비전과 목표를 기술한 전략계획보고서가 있다. 텍사스 주립도서관의 예를 보면 이사회 구성원들의 소개와 기관의 비전과 임무에 이어 기관 철학을 소개하고 있다. 이어서 전략보고서의 주 내용인 주립도서관의 기관 목표와 실행계획 등을 나열하고 있다. 또한, 부록 편으로서 주립도서관의 예산구조와 도서관의 각 목표의 달성을 위한 세부 측정지표들에 대해 상세한 설명을 하고 있다. 이어서 비즈니스 보고서 및 계획서와 2023~2027년 5개년 동안의 자본예산계획 요약보고서 및 인력의 운용 및 수급 계획을 나열하고 있으며 마지막으로 고객 만족도 조사의 평가에 대한 요약보고서 등으로 기술하고 있다.

결론적으로 우리나라의 각 공공기관은 정보공개에 의한 법률 제7조 행정 정보의 공표 조항에서 보듯이, 각자 보유한 정보에 대하여 공개의 구체적 범위와 시기 및 방법 등을 미리 정하여 공표하고, 법 조항에 따라 정기적으로 웹페이지를 등을 통하여 적극적으로 공개하여야 할 필요가 있다. 이러한 행위를 행정안전부는 '사전정보 공개제도'라고 하여 적극적으로 권장하고 있다. 즉, 단순히 국민의 정보청구에 의한 경영정보의 소극적 공개에 머물 것이 아니라 정보공개의 구체적인 범위와 시기 및 방법 등을 공공기관이 미리 정하여 적극적으로 공개하여야만 한다는 것이다.

한편 현장의 사서들은 이와 관련하여 문체부 공공도서관 평가 등 기관의 내밀한 자료를 어떻게 일반 국민에게 그대로 공개할 수 있는지 의문을 가질 수 있다. 이는 공개하기에 적절한 형태로 국민이 이해하기 쉽게 도표화 하여 단순화한 사업계획 보고서와 실적보고서 등으로 가공하여 공개하면 될 것이다.

또한, 미국의 IMLS의 도서관 서비스 5개년 계획과 평가보고서에 들어가는 항목들에 대한 벤치마킹을 통하여 우리나라의 공공도서관 경영실적 보고서에 참고하여야 할 것이며, 이는 후속 연구 과제를 통하여 이루어져야 할 것이다.

결론적으로 우리나라의 공공도서관은 평생교육기관이자 문화기관으로서의 유사한 기관들과의 경쟁과 도서관으로서의 본연의 역할과 생존을 위해서도 끊임없이 그 존재가치와 의미를 증명해야 하고 이를 위해서는 적극적으로 각종 정책과 실적에 대한 홍보를 평소에 꾸준히 하여야 한다는

것이다. 따라서 위에서 열거한 미국 주립도서관의 홈페이지 등을 통한 경영정보의 사례를 적극적으로 참고하여 우리나라의 광역대표도서관도 업무 목표와 사업실적 및 성과에 대한 평가 내용을 전 국민에게 적극적으로 널리 알리고 이를 통한 공공도서관에 대한 국민의 성원과 지지를 폭넓게 확보하여 도서관의 사회적 기반을 폭넓게 확충해야 한다는 것을 강조하며 결론을 맺고자 한다.

## 참 고 문 헌

- 강수경 (2000). 행정정보공개에 관한 연구. 박사학위논문, 연세대 대학원.
- 강은영, 김선애(2022). 부산지역 도서관 활성화 계획 연구: 부산도서관 장서개발지침(분담수서 등) 수립 관련. 부산도서관.
- 곽철완 (2007). 미국 주 도서관 서비스의 분석. 한국문헌정보학회지, 41(2), 203-218.
- 구중억 (2009). 대학도서관의 정보공개 및 공시 실태 분석을 통한 개선 방안에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(4), 327-351.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.40.4.200912.327>
- 국가도서관위원회 (2023). 광역대표도서관 운영 및 역할체계 정립에 관한 연구. 연세대학교 산학협력단.
- 김영기, 장덕현, 이용재 (2015). 지역대표도서관의 조직 및 운영 방안에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 46(3), 51-70. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.46.3.201509.51>
- 김찬동 (2011). 서울시 정책홍보의 효과성 제고 방안: 언론매체를 중심으로. 서울시정개발연구원.
- 노지현, 이은주, 이수상 (2023). 부산지역 도서관의 서지데이터 분석 및 서비스 활성화 방안 연구. 부산도서관.
- 안상운 (2015). 정보공개법. 서울: (주)자음과 모음.
- 오선경 (2024). 광역대표도서관 법정업무의 웹서비스 분석. 한국문헌정보학회지, 58(2), 177-198.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.2.177>
- 이은주 (2021). 부산지역 도서관 미래서비스 연구. 부산도서관.
- 이재완 (2013). 지방정부의 행정정보공개에 관한 연구. 박사학위논문, 서울대 대학원.
- 행정안전부 (2020). 사전정보 공표 운영 가이드.
- 행정안전부 (2021). 해외사례 비교·분석을 통한 우리나라 정보공개 제도 발전 방안 연구.
- 국가도서관위원회 홈페이지 (2024. 4. 24.). <https://www.clip.go.kr/base/main/view>
- 부산도서관 홈페이지 (2024. 4. 23.). <https://library.busan.go.kr/busanlibrary/>
- 서울도서관 홈페이지 (2024. 4. 19.). <https://lib.seoul.go.kr/bbs/content>

- 세종시립도서관 홈페이지 (2024. 4. 23.). <https://lib.sejong.go.kr/main/>
- 알리오(공공기관 경영정보 공개시스템-기획재정부) (2024. 8. 20.).  
<http://www.alio.go.kr/main.do>
- 전남도립도서관 홈페이지 (2024. 4. 24.). <https://lib.jeonnam.go.kr/main.php>
- Connecticut state library (2024, January 17). About the Connecticut State Library.  
Available: [https://portal.ct.gov/csl/home/about?language=en\\_US](https://portal.ct.gov/csl/home/about?language=en_US)
- Institute of Museum and Library Services (2024, April 26). Five-Year State Plan Guidelines - For State Library Administrative Agencies 2023-2027. Available:  
[https://www.ims.gov/grants/grant-programs/grants-states/grants-states-manual\(3~6\)](https://www.ims.gov/grants/grant-programs/grants-states/grants-states-manual(3~6))
- Institute of Museum and Library Services (2024, May 21). Grants to States - Over View  
Available: <https://www.ims.gov/grants/grant-programs>
- Maryland State Library Agency (2024, January 3). 2023 Annual Report. Available:  
[https://msla.maryland.gov/Pages/What-we-do.aspx\(1~16\)](https://msla.maryland.gov/Pages/What-we-do.aspx(1~16))
- Nevada State Library Archives and Public Records (2024, January 21). 2022 Library Report - State Council on Libraries and Literacy (Biennial Report to the Governor and Nevada State Legislature). Available:  
[https://nsla.nv.gov/ld.php?content\\_id=70730278\(1~8\)](https://nsla.nv.gov/ld.php?content_id=70730278(1~8))
- New Jersey State Library (2024, February 4). 2023 year end wrap-up. Available:  
[https://www.njstatelib.org/about/njsl\\_publications/\(1~8\)](https://www.njstatelib.org/about/njsl_publications/(1~8))
- State Library of Ohio (2024, January 31). Available: <https://ko.wikipedia.org/>
- Oregon State Library (2024, February 3). Affirmative Action Plan (2023~2025).  
Available: [https://www.oregon.gov/library/operations/Documents\(6~8\)](https://www.oregon.gov/library/operations/Documents(6~8))
- State library of IOWA (2024, January 19). Library Services and Technology Act (LSTA) Five-Year Plan for Fiscal Years 2023 to 2027. Available:  
[https://www.statelibraryofiowa.gov/index.php/about/about/strategic-plan\(1~19\)](https://www.statelibraryofiowa.gov/index.php/about/about/strategic-plan(1~19))
- TEXAS State Library and Archives Commission(2024, January 23). Agency Strategic Plan (2023-2027, TEXAS). Available:  
[https://www.tsl.texas.gov/planning-audits-reports\(1~92\)](https://www.tsl.texas.gov/planning-audits-reports(1~92))
- Utah State Library Division (2024, January 17). FY 2023 Annual Report. Available:  
[https://library.utah.gov/about/\(1~20\)](https://library.utah.gov/about/(1~20))

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Ahn, Sang-woon (2015). Information Disclosure Act. Seoul: Jaeum and Moae Co., Ltd.
- Alio (Public Institution Management Information Disclosure System - Ministry of Economy and Finance) (2024, August 20). <http://www.alio.go.kr/main.do>
- Busan Library website (2024, April 23). <https://library.busan.go.kr/busanlibrary/>
- Jeonnam Provincial Library Website (2024, April 24). <https://lib.jeonnam.go.kr/main.php>
- Kang, Eunyoung & Kim, Seonae (2022). A Study on the Plan to Revitalize Libraries in the Busan Region: Establishing Guidelines for Collection Development (including shared acquisitions) at Busan Library. Busan Library.
- Kang, Sookyung (2000). A Study on Administrative Information Disclosure. Doctoral dissertation, Yonsei University Graduate School.
- Kim, Chan-dong (2011). Measures to Enhance the Effectiveness of Seoul City Policy Promotion: Focusing on Media Outlets. Seoul Institute of Policy Development.
- Kim, Young-gi, Jang, Deok-hyeon, & Lee, Yong-jae (2015). A study on the organization and operation plan of regional representative libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 46(3), 51-70.
- Koo, Joong-eok (2009). A study on improvement measures through analysis of information disclosure and public notice practices in university libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(4), 327 - 351.
- Kwak, Cheol-wan (2007). Analysis of state library services in the United States. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 41(2), 203-218.
- Lee, Eun-ju (2021). Research on Future Services for Libraries in the Busan Region. Busan Library.
- Lee, Jae-wan (2013). A Study on Administrative Information Disclosure by Local Governments. Doctoral dissertation, Seoul National University Graduate School.
- Ministry of the Interior and Safety (2020). Guide to the Operation of Pre-Disclosure of Information.
- Ministry of the Interior and Safety (2021). Study on Development Measures for Korea's Information Disclosure System through Comparative Analysis of Overseas Cases.
- National Library Commission (2023). A Study on the Operation and Role System Establishment

- of Metropolitan Representative Libraries.  
National Library Commission website (2024, April 24).  
<https://www.clip.go.kr/base/main/view>
- Noh, Ji-hyun, Lee, Eun-ju, & Lee, Su-sang (2023). A Study on Bibliographic Data Analysis and Service Activation Measures for Libraries in the Busan Region. Busan Library.
- Oh, Sun-kyung (2024). Analysis of Web services for statutory duties of metropolitan representative libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 58(2), 177 - 198.
- Sejong City Library Website (2024, April 23). <https://lib.sejong.go.kr/main/>
- Seoul Library website (2024, April 19). <https://lib.seoul.go.kr/bbs/content>