

2022 개정 교육과정 구현을 위한 정보 리터러시 적용 방안 연구*

A Study on the Applying Information Literacy for the Implementation of the 2022 Revised National Curriculum in Korea

이 병 기 (Byeong-Keel Lee)**

〈 목 차 〉

- | | |
|---|---------------------------------------|
| I. 서론 | IV. 2022 개정 교육과정 구현을 위한 정보 리터러시 통합 방안 |
| II. 국가수준 교육과정과 정보 리터러시의 정합성 | V. 결론 및 제언 |
| III. 정보 리터러시의 관점에서 본 Fogarty 통합 교육과정 모형 비교·분석 | |

요약: 2022 개정 교육과정은 학습자가 교과 지식을 탐구·활용하는 과정을 중시한다는 점에서 정보 리터러시와 밀접하게 관련되어 있다. 이에 본 연구는 정보 리터러시 관점에서 Fogarty의 통합 교육과정 10개 모형을 비교·분석하여 교과 교육과정과 정보 리터러시를 효과적으로 통합할 수 있는 모형을 도출하고, 도출한 모형을 바탕으로 2022 개정 교육과정 구현을 위한 정보 리터러시의 통합 방안을 제시하는 데 목적이 있다. 그 결과, 정보 리터러시 통합에 적합한 모형으로 동심원형, 공유형, 웹형, 기능관통형, 통합형의 다섯 가지를 도출하였다. 정보 리터러시 관점에서 동심원형은 교과의 지식, 기능에 정보기능을 중첩한 것이고, 공유형은 교과기능과 공통되는 정보기능을 연계한 것이며, 웹형은 여러 교과를 가로지르는 융복합 주제를 통한 프로젝트 학습이다. 기능관통형은 특정 교과에 한정되지 않고 정보기능과 정보전략을 모든 교과 학습 과정에 통합한 모형이다. 통합형은 교과 교육과정과 정보 리터러시 교육과정을 하나의 체계로 재구성하여 팀티칭 형태로 교육하는 방안이다.

주제어: 2022 개정 교육과정, 통합 교육과정, 포가티 통합 모형, 정보 리터러시, 정보활용교육

ABSTRACT: The 2022 Revised National Curriculum in Korea emphasizes the entire process of learners exploring and utilizing subject knowledge, which is closely related to information literacy. The purpose of this study is to compare and analyze Fogarty's 10 models of curriculum integration from the perspective of information literacy to derive effective models for integrating subject curricula with information literacy. Furthermore, this study aims to propose integrated strategies for information literacy to implement the 2022 Revised National Curriculum based on these derived models. As a result, five models suitable for information literacy integration were identified: Nested, Shared, Webbed, Threaded, and Integrated. From the perspective of information literacy, the Nested model overlaps information skills with the knowledge and skills of a specific subject. The Shared model links information skills that are common to the specific skills of a subject. The Webbed model facilitates project-based learning through convergence themes that cross multiple disciplines. The Threaded model is not limited to a specific subject but integrates information skills and strategies throughout the learning process of all subjects. Finally, the Integrated model reconstructs the subject curriculum and the information literacy curriculum into a single system, implemented through team-teaching.

KEYWORDS: 2022 Revised National Curriculum, Curriculum Integration, Fogarty's Integration Models, Information Literacy, Information Literacy Instruction

* 이 논문은 2025년 국립공주대학교 학술연구지원사업의 연구지원에 의하여 연구되었음.

** 국립공주대학교 교수, 학교도서관연구소 연구위원(lisdoc@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6460 4911)

- 논문접수: 2026년 2월 19일 • 최초심사: 2026년 3월 6일 • 게재확정: 2026년 3월 10일
- 한국도서관·정보학회지, 57(1), 81-100, 2026. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.57.1.202603.81>

* Copyright © 2026 Korean Library and Information Science Society
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

교과 간 연계를 통해 이루어지는 교육을 통합 교육과정이라 할 때, 정보 리터러시 교육을 기반으로 교과 교육과정을 운영하는 것은 일종의 통합 교육과정으로 볼 수 있다.

IFLA의 학교도서관 가이드라인에 따르면 학교도서관의 모든 서비스와 활동은 학교 교육과정에 기초해야 하고, 사서교사와 교과교사 간의 협력적 교수 활동을 통해 학생의 학업 성취도에 이바지해야 할 당위성을 제시하고 있다(IFLA, 2015, 34-37). 또한 AASL은 학교도서관을 교과와 분리된 별도의 수업 공간이 아니라 교과 학습 과정에서 제기되는 문제를 해결하는 탐구 수업 센터로 규정하고 있다(AASL, 1998, 68-72).

우리나라도 학교도서관과 학교 교육과정 통합을 강조되고 있다. 도서관법 제40조에서는 교과와의 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육을 주요 서비스를 명시하고 있다(도서관법, 법률 제21090호). 『제4차 학교도서관진흥기본계획(2024~2028)』에서도 교과 연계 수업과 도서관활용수업의 활성화를 주요 정책 방향으로 삼고 있다(대한민국, 교육부, 2024, 13).

2022 개정 교육과정은 우리나라의 국가 수준 교육과정이며, 이 교육과정은 기능과 과정을 통해 기본 원리를 학습할 수 있도록 구성되어 있다. 이는 정보 리터러시 신장을 위한 정보활용교육과 밀접하게 관련되어 있으며, 정보 리터러시를 통한 2022 개정 교육과정의 실천은 학교도서관계의 중요한 이슈로 주목받고 있다. 2022 개정 교육과정은 정보 리터러시 및 학교도서관과의 통합 가능성을 내포하고 있다. 2022 개정 교육과정은 개념 기반 교육과정을 지향하며, 지식 이해와 과정 기능을 통해 핵심 아이디어에 도달하도록 학습을 구조화하고 있다. 2022 개정 교육과정은 지식의 단순 전달을 지양하고, 학습자가 핵심 개념과 원리를 이해하도록 기능-전략 과정을 중심으로 한 학습 설계를 강조하고 있다.

2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정 역시 학생 중심 수업과 자기 주도적 학습을 강조하며 정보 리터러시와의 연계 가능성을 내포하고 있었다. 그러나 이들 교육과정은 정보 리터러시를 구성하는 과정과 기능을 명시적으로 구조화하여 제시하지는 않았다. 이에 비해 2022 개정 교육과정은 교과 학습의 전 과정에서 정보 탐색, 분석, 종합, 표현으로 대표되는 정보 기능과 이를 수행하기 위한 정보 전략을 핵심 역량 차원에서 강조하고 있다.

그러나 교육과정 문서에서 정보 리터러시 관련 요소를 강조하고, 학교도서관계에서 교육과정 통합을 정책적·선언적으로 천명한다고 해서, 2022 개정 교육과정의 실제 구현 과정에서 정보 리터러시가 자동으로 반영되는 것은 아니다. 교육과정과 정보 리터러시 교육을 어떻게 구조적으로 통합하고, 이를 수업 맥락에서 어떻게 실천할 것인지에 대한 구체적인 모형과 실행 전략이 마련되어야 한다.

정보 리터러시는 단순한 정보 활용 기술의 습득을 넘어, 정보 문제해결의 전 과정에서 정보기능을 전략적으로 활용하고, 이를 새로운 문제 상황에 전이할 수 있는 능력을 의미한다. 그러나 학교

현장에서는 여전히 정보 리터러시가 개별 기능 중심의 단편적 지도나 일회성 활동에 머무르는 경우가 많으며, 교과 교육과정과의 구조적 통합에 관한 이론적·실천적 논의는 여전히 미비한 실정이다(대한민국, 교육부, 2024, 7).

통합 교육과정은 파편화된 개별 교과의 지식 체계를 서로 유기적으로 연결하고 결합하여, 학습자가 실제 삶의 맥락에서 지식을 통합적으로 이해하고 문제를 해결할 수 있도록 돕는 교육과정 구성 방식이다. 통합 교육과정은 학생의 경험을 중심으로 교과가 유기적으로 통합되어야 한다고 주장한 진보주의 교육관이나 전인적 발달을 중시하는 교육철학에 뿌리를 두고 있다.

통합 교육과정에 관한 연구는 주로 교과 간의 통합에 관한 모형(Drake, 1998; Fogarty, 1991; Jacobs, 1989), 통합 교육과정의 적용 및 효과에 관한 연구(이경진, 노일순, 2014; Lipson et al., 1993) 등이 있으나 교과 교육과정과 정보 리터러시의 통합에 관한 연구는 찾아보기 어려운 실정이다.

Fogarty(1991)는 교과 간 통합의 수준과 방식에 따라 총 10가지 통합 교육과정 모형을 제시함으로써, 통합이 단일한 형태의 교육과정 운영 방식이 아니라 교육의 목적과 내용, 학교의 맥락에 따라 다양하게 설계·구현될 수 있음을 체계적으로 설명하였다. 그가 제안한 10가지 통합 모형은 이론적 유형화에 그치지 않고 수업 설계와 교육과정 재구성에 직접 적용할 수 있도록 구체화하고 있다. 이러한 특성으로 인해 Fogarty의 모형은 국내외 학교 현장에서 교육과정 통합을 논의하고 적용하는 데 있어 대표적인 이론적, 실천적 틀로 널리 활용되고 있다.

이에 본 연구는 정보 리터러시를 정보 기능, 정보 전략, 그리고 정보 문제해결 과정의 통합적 구조로 개념화하고, 이러한 관점에서 Fogarty의 10가지 통합 교육과정 모형을 비교·분석하고자 한다. 이를 통해 정보 리터러시를 교과 교육과정과 구조적으로 연계·통합하는 데 적합한 모형을 도출하고, 나아가 도출된 모형을 토대로 2022 개정 교육과정을 실질적으로 구현할 수 있는 정보 리터러시 통합 방안을 제안하고자 한다.

정보 리터러시 관점에서 Fogarty의 통합 교육과정 모형을 비교하기 위한 기본 틀로서 기능-전략-과정의 통합, 통합의 수준, 시간표 운영, 사서교사의 역할에 주안점을 두었으며, 2022 개정 교육과정 구현을 위한 정보 리터러시 적용 방안은 정보 리터러시 통합 개념도, 2022 개정 교육과정 연계, 시간표 적용, 통합 운영 방안, 사서교사 역할의 관점에서 제시하였다.

II. 국가수준 교육과정과 정보 리터러시의 정합성

1. 개념 기반 교육과정으로서의 2022 개정 교육과정

본 연구의 주요 대상으로 삼은 2022 개정 교육과정은 한국의 국가 수준 교육과정이다. 국가수준

교육과정은 국가가 교육의 질을 보장하고 교육의 중립성을 유지하기 위해 법적으로 고시하는 일반적인 교육의 기준을 의미한다.

2022 개정 교육과정은 지식 전달을 넘어 핵심 개념과 원리를 심층적으로 이해할 수 있도록 설계한 개념 기반 교육과정을 지향한다. 교과별로 기능·전략·과정을 유기적으로 연계하여 학습 경험을 구조화함으로써, 학습자가 실제 맥락 속에서 지식을 활용하고 전이할 수 있도록 구성되어 있다(허예지, 이종아, 2025, 52-53).

개념 기반 교육과정은 Erickson(1995; 2007)의 지식의 구조와 Lanning(2013)의 과정의 구조에 근거하고 있다. Erickson이 제시한 지식의 구조는 학습 내용이 위계적으로 조직되어 있음을 전제하고, 구체적인 사실에서 시작하여 개념을 거쳐 최종적으로 보편적인 원리인 일반화에 도달하는 과정으로 설명하고 있다. 지식의 구조에서 일반화는 두 개 이상의 개념이 결합하여 형성된 보편적 지식이다. 학습자가 개별적인 사실을 연결하여 주제(토픽)를 만들고, 주제로부터 맥락을 부여하여 개념으로 개념을 통해 더 높은 수준의 전이 가능한 일반화에 이르는 지식의 형성 원리를 제시한 것이다(한국도서관협회 도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회, 2025, 8; Erickson, 1995, 5-7; 2007, 50).

한편, Lanning은 지식이 형성되는 절차적 측면을 강조하기 위해 과정의 구조를 제안하였다. 과정의 구조는 각 교과 고유의 기능(skills)과 전략(strategies), 그리고 과정(processes)이 어떻게 연계되어 상위 수준의 개념적 이해로 수렴되는지를 보여주고 있다(한국도서관협회 도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회, 2025, 8; Lanning, 2013, 82).

지식의 구조에서 개별적 사실로부터 주제와 개념을 거쳐 보편적인 일반화의 원리에 이르기 위해서는 학습자의 능동적인 인지적 작용 즉, 과정이 필요하다. 여기서 말하는 과정에는 탐구 과정, 문제해결 과정, 독서 과정, 정보활용 과정 등이 있다. 각각의 과정을 수행하기 위해서는 하위 요소인 다양한 기능이 포함되어 있고, 이러한 기능을 익히기 위해서는 단순 반복을 넘어 의도적·계획적인 활동으로서의 전략이 적용되어야 한다.

학생들이 독서 과정을 효과적으로 수행하기 위해서는 중심 생각 찾기, 비교하기, 대조하기와 같은 다양한 읽기 기능을 숙달해야 한다. 그러나 이러한 기능은 단순한 반복 연습만으로 자연스럽게 길러지지 않으며, KWL이나 SQ3R과 같은 의도적인 독서전략을 체계적으로 적용할 때 비로소 향상될 수 있다.

2022 개정 교육과정은 크게 총론과 교과 교육과정으로 구성되어 있으며, 교과 교육과정은 '1. 성격 및 목표, 2. 내용 체계 및 성취기준, 3. 교수·학습 및 평가'로 모든 과목이 동일한 구조로 편성되어 있다. 그 중, '2. 내용 체계 및 성취 기준'은 영역, 핵심 아이디어, 내용 요소(지식·이해, 과정·기능, 가치·태도)로 구성되어 있다. 영역은 교과의 학문 영역이나 학습 내용을 구성하는 일차조직자로서 일반적으로 말하면 대단원에 해당한다. 핵심 아이디어는 영역을 아우르면서 해당 영역의 학습을

통해 일반화할 수 있는 원리를 진술한 것이다(대한민국. 교육부, 2022a; 이병기, 2026).

내용 요소는 학년별, 학교 급별로 배워야 할 핵심적인 내용을 열거하고 있는데, 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도의 3개 부분으로 구성되어 있다. 지식·이해는 교과에서 다루어야 할 내용으로 보통 복합 어구로 되어 있다. 과정·기능은 교과 고유의 사고 및 탐구 과정 또는 기능이 열거되어 있다. 앞서 기술한 지식·이해를 바탕으로 할 수 있기를 바라는 행동적 기준을 제시한 것이다. 단원의 학습 방법, 탐구 과정 및 사고 기능과 밀접하게 관련되어 있다. 가치·태도는 교과 활동을 통해 기를 수 있는 고유한 가치와 태도를 말한다(대한민국. 교육부, 2022a, 7-8; 이병기, 2026, 60).

이처럼 2022 개정 교육과정은 지식·이해에 포함된 교과의 내용을 소재로 하여 과정·기능에 포함된 활동을 통해 교과의 일반적 원리 즉, 핵심 아이디어에 이르도록 학습의 과정을 체계화하고 있다.

2. 정보 리터러시와 정보활용교육의 성격과 발달

정보 리터러시는 지능정보사회에서 다양한 문제를 해결하는 데 필요한 정보를 탐색·수집하고, 이를 비판적으로 분석·해석하여 적절하게 활용하는 지적 역량으로, 시대적 변화와 기술 환경의 발전에 따라 그 개념과 범위가 지속적으로 확장되어 왔다. 이 용어는 1974년 미국 정보산업협회장이었던 Zurkowski(1974)가 제출한 보고서에서 처음 등장하였다. 초창기의 정보 리터러시는 정보 도구와 자원을 업무에 효율적으로 적용하기 위한 기능적 훈련과 기술적 숙달에 초점을 맞추었다. 그러나 1980년대 후반에 이르러 정보 리터러시는 단순한 기술 활용 능력을 넘어 교육적·사회적 가치를 지닌 역량으로 재정의되었다. 1989년 미국 도서관협회(ALA)는 정보 리터러시를 정보의 필요성을 인식하고, 이를 효과적으로 탐색·평가·이용할 수 있는 능력으로 규정하였으며(American Library Association, 1989, 1), 이를 변화하는 사회에서 시민들이 갖추어야 할 평생 학습 능력의 관점에서 조명하였다.

1990년대 후반에 들어서면서 정보 리터러시의 개념과 정보활용교육은 학계와 학교 교육 현장의 협업을 통해 더욱 구체화 되었다. 미국 AASL·AECT(1998, 8-9)가 공동 발행한 『Information Power』는 정보 리터러시에 비판적 사고와 창조적 정보 활용의 가치를 더했으며, 정보 리터러시를 정보탐색과 접근, 정보분석과 해석, 정보종합과 표현이라는 3대 영역을 설정하는 계기가 되었다.

더 나아가 UNESCO는 정보 리터러시를 미디어 리터러시와 결합하여 미디어·정보 리터러시의 개념으로 확장하였고, 민주 시민성, 사회 참여, 평생학습을 위한 핵심 역량으로 이해하였다(UNESCO, 2013, 23). 이러한 흐름 속에서 정보활용교육은 단순한 정보기술 교육을 넘어, 지식 구성과 비판적 이해를 중심으로 한 교육 패러다임으로 자리매김하고 있다.

학교도서관을 비롯한 학술도서관 등 정보활용교육을 위한 교육과정 기준이 등장하기까지 학습자의 정보탐색 과정을 심리적·인지적 단계로 체계화한 Kuhlthau(1991)의 ISP(information search process) 모형과 문제해결 과정을 6단계로 구조화한 Eisenberg와 Berkowitz(1990, 5-9)의 Big6 모형은 정보활용교육의 이론적 토대를 마련하였다(이병기, 2026, 43).

한국의 경우에는 정보 리터러시를 정보활용능력으로 번역하고, 정보 리터러시 교육을 정보활용교육으로 통용하여 쓰고 있다. 정보활용교육은 법정 용어으로써 도서관법 제40조에 '도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육'이라 명시하고 있다(도서관법, 법률 제 21090호). 정보활용교육이 초·중등학교 현장에서 제도적으로 정착된 것은 아니지만, 2022 개정 교육과정 내의 창의적 체험활동, 학교자유시간, 교양 선택, 진로 탐구 등의 시간과 연계하여 다양한 차원에서 이루어지고 있다.

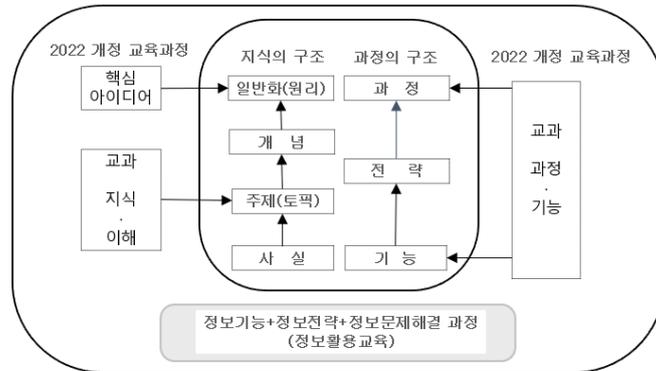
우리나라의 초·중등학교 현장에서 이루어지는 정보활용교육은 시대적 요구와 교육 환경의 변화에 따라서 교과서가 개발되어 유의미한 발전을 거듭하고 있다. 정보활용교육을 위한 교과서는 1996년 '정보와 매체'라는 이름으로 처음 개발된 이후, 2011년에는 '도서관과 정보생활'이라는 범교과적 성격의 교과서로 개편되며 체계적인 교육적 기틀을 마련하였다. 특히, 2025년에 이르러서는 정보 환경의 고도화에 대응하기 위해 교육 내용이 더욱 전문화되고 세분하는 양상을 띠고 있다. 기존의 포괄적인 정보 활용 수준을 넘어, 도서관 리터러시와 미디어 정보 리터러시 등 학습자의 필요와 미디어 환경에 특화된 전문 교과서들이 등장하며 현장의 요구를 능동적으로 반영하고 있다(이병기 외, 2025, 106).

3. 기능-전략-과정의 관점에서 본 교육과정의 공통성

2022 개정 교육과정은 각 교과와 교육의 위한 교육과정이고, 도서관과 정보생활 교육과정은 정보 활용교육을 위한 교육과정이다(한국도서관협회 도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회, 2025). 앞서 언급한 바와 같이 양쪽 교육과정은 모두 기능-전략-과정을 중시하는 공통성이 있다.

정보활용교육은 정보 문제를 해결하는 체계적인 과정이며, 이 과정에는 다양한 정보기능과 정보 전략이 포함되어 있다. 교과 교육에 있어서 학습자는 전략적 지도를 바탕으로 핵심 기능을 숙달하는 과정에서 학습이 이루어진다(Walraven et al., 2008, 644).

이처럼 정보 리터러시 신장을 위한 정보활용교육은 개별 정보기능의 습득을 출발점으로 하여, 이를 의도적으로 적용하는 정보 전략을 거쳐, 궁극적으로 정보 문제해결 과정을 수행하는 구조를 지닌다. 2022 개정 교육과정은 개념 기반 교육과정을 토대로 지식의 구조와 과정의 구조를 근간으로 한다. <그림 1>은 지식의 구조와 과정의 구조를 반영한 2022 개정 교육과정과 정보기능-정보 전략-정보 문제해결 과정을 다루는 정보활용교육과의 공통성을 보여주고 있다.



〈그림 1〉 2022 개정 교육과정과 정보활용교육의 공통성

〈그림 1〉에서 보는 바와 같이, 지식의 구조는 사실, 주제(토픽), 개념, 일반화(원리)로 위계화되며, 단순 사실 습득이 아닌 사실로부터 일반화(원리)에 이를 수 있도록 교육해야 함을 제시한 것이다. 2022 개정 교육과정에서 제시하는 핵심 아이디어는 지식의 구조에서 말하는 일반화(원리)에 해당하며, 내용 요소(지식·이해)는 지식의 구조에서 말하는 주제(토픽)에 해당한다.

한편, 과정의 구조는 기능을 바탕으로 전략의 적용과 문제해결의 과정을 포함하는 개념 기반 교육 과정의 핵심 요소로, 이는 2022 개정 교육과정의 각 교과에 제시된 과정·기능 영역과 대응한다. 즉, 각 교과 교육과정에 제시된 과정·기능은 개념 기반 교육과정의 기능에 속한다. 다만, 2022 개정 교육과정에서는 교과별 기능이 거의 유사하게 제시되어 있으며, 기능과 과정 간의 구분이 명확하지 않고, 해당 기능을 어떻게 숙달시키고 적용할 것인지에 대한 전략적 차원의 제시는 상대적으로 미흡한 측면이 있다.

이와 달리, 정보 리터러시 분야에서는 정보활용 단계 즉, 정보탐색 및 접근, 정보분석 및 해석, 정보종합 및 표현에 따른 기능과 전략이 비교적 정교하게 개발되어 있다. 정보탐색 및 접근 단계에서는 정보 요구를 명확히 하는 정의 기능, 탐구 주제와 정보원을 고르는 선택 기능, 정보의 신뢰성과 적합성을 판단하는 평가 기능 등이 요구된다. 이러한 기능을 잘 활용할 수 있도록 적용할 수 있는 전략으로는 정보탐색 전략, 출처 비교·평가 전략 등이 있다.

정보분석 및 해석 단계에서는 수집된 정보 가운데 핵심과 주변 정보를 가려내는 구분 기능, 주요 내용을 간결하게 정리하는 요약 기능, 서로 다른 정보의 공통점과 차이를 파악하는 비교·대조 기능 등이 요구된다. 이러한 기능 개발에는 요약 전략, 그래픽 조직자, 비교·대조 전략, 질문 생성 전략 등이 있다. 정보종합 및 표현 단계에서는 정보를 논리적으로 배열하는 조직 기능, 정보를 새로운 관점에서 결합하는 재구성 기능 등이 요구된다. 이러한 기능을 숙달하는 데는 시각화 전략, 인용·표절 예방 전략 등이 있다(이병기, 2026, 235-236; Serravallo, 2015, 23).

이처럼 2022 개정 교육과정은 기능-전략-과정의 관점에서 정보 리터러시와 구조적 공통성을 지니고 있다. 따라서 2022 개정 교육과정의 교과 교육과정에 제시된 기능·과정 요소를 정보 리터

리시의 정보기능과 연계하고, 이를 숙달하기 위한 정보전략 및 정보 문제해결 과정을 통합적으로 적용한다면, 단편적인 지식 습득을 넘어 핵심 원리와 일반화를 이해하도록 하는 개념 기반 교육과정의 이념을 더욱 효과적으로 구현할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 정보 리터러시의 관점에서 본 Fogarty 통합 교육과정 모형 비교·분석

1. 통합 교육과정의 특징과 유형

통합 교육과정은 학습 내용을 교과별로 분리하여 가르치는 전통적인 교육과정의 한계를 극복하고, 학습자가 다양한 교과의 지식과 기능을 실제적 맥락 속에서 의미 있게 연결하도록 가르치는 교육과정 운영 방식이다(Humphreys et al., 1981, 11; Shoemaker, 1989, 5).

영어권에서는 이를 curriculum integration 또는 integrated curriculum으로 지칭하며, 국내에서는 해당 개념을 포괄하는 용어로 통합 교육과정이 널리 사용되고 있다.

통합 교육과정은 학습자가 다양한 맥락에서 지식과 기능을 실제 상황에 적용할 수 있도록 하고, 여러 교과의 관점이 결합된 학습 경험을 제공한다. 또한, 통합 교육과정은 단편적인 내용 학습을 넘어 주제에 관한 심층적 탐구와 폭넓은 이해를 돕는다. 또한, 학습에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 데 도움을 주며, 교과 간 중복을 줄여 탐구 활동에 필요한 충분한 시간을 제공할 수 있다(Lipson et al., 1993, 263).

통합 교육과정 설계를 위한 모형으로는 Drake(1998), Jacobs(1989), Fogarty(1991) 등이 있다. Drake는 각 교과의 경계가 뚜렷하며, 하나의 공통 주제를 각 교과에서 분절적으로 다루는 다-학문적 통합, 교과 간 공통 기능과 개념에 집중하는 간-학문적 통합, 교과의 경계를 완전히 허물고 실생활의 문제나 탐구 과제로 시작하는 탈-학문적 통합 교육과정으로 구분하였다(Drake, 1998, 43, 60, 92).

Jacobs(1989)는 각 교과를 독립적으로 지도하는 교과 방식, 유사한 시기에 비슷한 주제를 가르치는 병렬 방식, 특정 주제나 문제를 해결하기 위해 여러 교과가 연합하지만, 여전히 각 교과의 정체성은 유지하는 다-학문적 방식, 특정 기간에 교과 간의 경계를 의도적으로 허물고 공통의 개념이나 기능을 중심으로 교육과정을 통합, 운영하는 간-학문적 방식, 학교의 하루 일정 전체를 탐구 기반 활동으로 운영하는 통합 데이 방식, 학교의 모든 교육과정이 교과 구분 없이 학생의 삶과 실제 세계의 맥락 속에서만 이루어지는 완전 통합 방식으로 구분하였다(Jacobs, 1989, 14).

한편, Fogarty(1991)는 교육과정을 통합하는 방식을 교과(학문) 내, 교과(학문) 간, 학습자 내·간의 세 가지 영역으로 나누어 총 10가지 모형을 제시하였다.

첫째, 교과(학문) 내 통합 모형. 학문 내 통합 모형은 말 그대로 한 교과 내에서 주제나 기능을 연결하는 방식이다. 여기에는 분절형(fragmented), 연결형(connected), 동심원형(nested)이 있다.

분절형은 전통적인 교과 중심 모형으로, 과목들이 서로 분리되어 독립적으로 수업이 이루어진다. 연결형은 한 교과 내에서 개념, 주제, 기능 등을 서로 관련지어 학습하도록 지도한다.

동심원형은 하나의 학습 주제 안에 다양한 기능(사고 기능, 사회적 기능, 교과 지식)을 동시에 지도하는 방식이다(Fogarty, 1991, 3).

둘째, 교과(학문) 간 통합. 학문 간 통합은 두 개 이상의 교과를 결합하여 공통된 주제나 개념을 학습하는 방식이다. 여기에는 계열형(sequenced), 공유형(shared), 웹형(webbed), 기능관통형(threaded), 통합형(integrated)이 있다. 계열형은 서로 다른 교과에서 유사한 주제를 가르칠 때, 시기를 맞춰서 가르치는 방식이다(Fogarty, 1991). 역사 교과에서 독립운동에 대해 배울 때 국어 시간에 관련 문학 작품을 함께 학습하는 경우를 들 수 있다. 공유형은 두 교과 간 공통의 개념이나 기능을 중심으로 협력하여 가르친다. 웹형은 특정 주제를 중심으로 여러 교과의 내용을 거미줄처럼 연결하여 지도한다. 예를 들어서, 환경이라는 주제로 과학, 사회, 미술 등을 통합하여 교육하는 경우를 생각해 볼 수 있다.

기능관통형은 교과 내용보다는 사고 기능, 학습 기능, 사회적 기능 등 과정을 실로 꿰뚫 모든 교과에 적용한다. 예를 들어서, 비판적 사고 기능 중에 대표적인 예측하기 기능을 국어 시간(예, 주인공이 다음에 어떤 선택을 할지 예측하기), 과학 시간(예, 실험 데이터에 기반해 결과 예측하기), 사회시간(예, 환경 변화에 따른 지도의 변화 예측하기)에 반복적으로 실행하는 경우를 생각해 볼 수 있다. 통합형은 교과 간의 경계를 허물고 공통되는 성취 기준, 아이디어를 추출하여 새로운 단원이나 교육과정을 구성하여 지도한다. 이 모형에서는 국어, 사회, 과학, 수학 등의 성취 기준을 뽑아내어 커다란 통합 단원을 새로 구성하여 지도하는 경우를 생각해 볼 수 있다(Fogarty, 1991, 33).

셋째, 학습자 내·간 통합. 학습자 내 및 간 통합은 학습자의 내부적 통찰이나 전문가와의 네트워크를 통한 통합이다. 여기에는 몰입형(immersed), 네트워크형(networked)이 있다. 몰입형은 학습자가 자신의 관심 분야에 깊이 몰입하여 모든 정보를 그 관점에서 통합하는 방식이다. 예를 들어서, 공통에 관심이 많은 학생이 수학, 읽기 등을 모두 공통과 연결하여 학습하는 경우이다. 네트워크형은 학습자가 자신의 관심사를 확장하기 위해 외부 전문가나 다른 자원과 소통하며 스스로 지식을 통합해 나가는 방식이다(Fogarty, 1991, 85).

2. 정보 리터러시 관점에서 본 Fogarty 통합 교육과정 모형 비교

본 연구는 2022 개정 교육과정을 구현하는 데 있어서 정보 리터러시를 통합, 운영하는 방안을 제시하는 데 목적이 있다. 앞서 언급한 바와 같이 통합 교육과정의 모형에는 Drake(1998), Fogarty(1991), Jacobs(1989) 등이 있다. Drake나 Jacobs 모형은 통합의 정도를 보여주는 연속체적 성격이 강해 다소 추상적이라면, Fogarty 모형은 교사가 교실에서 즉각 선택, 적용할 수 있고, 교사가 낮은 단계에서 시작하여 보다 고도화된 단계로 발전시켜 나갈 수 있다는 장점이 있다.

여기에서는 Fogarty의 통합 교육과정 10개 모형을 상호 비교하여 교과 교육과정과 정보 리터러시 통합을 위한 실천 가능성을 분석하고, 통합 운영에 적절한 모형을 추출하고자 한다.

Fogarty 통합 교육과정 10개 모형의 비교는 정보기능-전략-과정 통합의 가능성, 통합의 수준, 시간표 운영, 사서교사 역할로 구분하여 비교하였다. 정보기능-전략-과정 통합의 가능성은 정보 기능이나 전략, 정보 문제해결 과정을 교과 교육과정에 통합할 수 있는가에 주안점을 두었고, 통합의 수준은 정보 리터러시가 단순 지원 활동인지 아니면 교육과정의 공동 설계·운영 수준인지 등의 관점을 말한다. 시간표 운영은 각각의 교과 시간을 분리하여 운영하는 고정형 시간표인지 아니면 여러 교과 시간을 묶어서, 3~4시간을 한꺼번에 수행할 수 있는 블록형 시간표 적용이 가능한지 등의 관점에서 비교한 것이다. 끝으로 사서교사의 역할은 사서교사가 단순 자료 지원자인가 아니면 기능 지도자인가 혹은 교육과정 공동 설계, 공동 교수자인지 등의 관점을 나타낸 것이다.

4가지 관점에서 Fogarty의 통합 교육과정 10개 모형을 상호 비교·분석한 결과는 <표 1> 같다.

<표 1> 정보 리터러시의 관점에서 본 Fogarty 모형 비교

모형	기능-전략-과정 통합	통합의 수준	시간표 운영	사서교사 역할
분절형	• 교과 기능 한정 • 정보기능 및 전략, 문제해결 과정과의 통합 어려움	• 단순 지원 • 보조 활동으로서의 정보 리터러시	고정형	• 자료 제공, 관리자
연결형	• 교과 기능 반복 • 정보기능, 전략, 과정을 반영하기 어려움	• 단순 지원 • 교과 수업을 보조하는 수준의 통합	고정형	• 수업 보조 • 교과교사의 수업을 지원하는 보조적 역할 수행
동심원형	• 교과 기능 • 정보기능, 정보전략 • 교과수업 안에 정보기능과 전략을 중첩하여 부분적인 통합 가능	• 부분 공동참여 • 정보 리터러시가 교과 수업에 내재화되는 공동참여의 초기 수준에 해당	고정형	• 정보기능, 정보전략 지도 교사
계열형	• 과정 단계화 • 정보 문제해결 과정을 사회탐구, 과학 탐구에 적용할 수 있으나 진도 맞추기가 어렵고, 특정 교과에 한정	• 시기 조정 지원 • 교과교사와 협력에 기반한 부분적 공동 운영 수준	부분 탄력형	• 협력 교사 • 교과교사와 협력하여 탐구 과정을 지원
공유형	• 정보기능 공동 설계 • 정보기능과 교과 간 공통 요소로 통합	• 공동참여 • 정보, 독서기능을 교과 수업에 반영, 공동 설계·운영	고정형 혹은 블록형 가능	• 공동 설계, 공동 수업
웹형	• 과정 중심 통합 • 주제 중심 탐구 속에서 정보 문제해결 전 과정이 자연스럽게 통합	• 공동참여 • 정보 리터러시가 수업의 핵심 구조로 작동	블록형 혹은 탄력형	• 공동 설계, 공동 수업 • 프로젝트 코디네이터
기능관통형	• 공통 기능 관통 • 정보기능과 전략이 공통 핵심 요소로 교과 전반에 관통되어 반복·누적	• 공동참여 • 정보 리터러시가 핵심 기능으로 다수 교과에 작용	고정형, 탄력형 병행	• 각 교과 기능 코디네이터 • 교과교사 대상 연수 • 정보 리터러시 지도 교사
통합형	• 문제해결 중심 통합 • 정보 문제해결 과정이 교과 경계를 넘어 총체적으로 통합	• 공동책임 • 정보 리터러시가 교육과정의 중심 요소로 작동하는 공동책임 수준	블록형, 탄력형 병행	• 공동 책임 교사 • 공동 설계, 공동 수업
몰입형	• 자기주도 학습 • 학습자 개인 차원의 정보 문제해결 과정	• 학생 개인 중심 • 개인 중심 통합으로 제도적 수업 시간 운영에는 한계	개별시간	• 자기주도 학습 촉진자
네트워크형	• 디지털 탐구 확장 • 외부 자원과 연계 가능성이 있으나 통합 실천 제한적	• 외부 연계 • 실천적 통합보다 이론적 모형에 머물 가능성 높음	개별시간, 탄력형	• 외부 전문가 네트워크

분절형은 교과가 독립적으로 운영되는 모형으로, 정보기능이 개별 교과의 하위 기능으로 분리되어 있다. 정보기능과 전략, 정보 문제해결 과정이 구조적으로 통합되기 어렵다. 정보 리터러시는 보조 활동이나 도서관 이용 지도 수준에 머물고, 시간표 운영 역시 고정된 교과 시간에 의존할 수밖에 없다.

연결형은 한 교과 내에서 개념이나 기능을 연계하는 방식으로, 교과 기능을 반복할 수 있으나 정보 기능이나 정보전략, 정보 문제해결 과정을 조직적으로 반영하기는 어렵다. 정보 리터러시는 교과 수업을 보완하는 수준에서 적용되며, 통합의 수준은 단순 지원에 가깝다. 시간표는 기존 교과 중심의 고정형 구조를 유지하게 되고, 사서교사는 교과교사의 수업을 지원하는 보조적 역할에 머무르게 된다.

동심원형은 교과 수업안에 정보기능과 정보전략을 의도적으로 삽입할 수 있어 정보 리터러시의 부분적 통합이 가능하다. 정보기능과 전략이 교과 학습과 동시에 지도할 수 있으며, 정보 문제해결 과정의 일부 요소를 수업 속에 포함할 수도 있다. 이는 정보 리터러시가 교과 내에 내재화되는 공동 참여의 초기 단계로 볼 수 있다. 시간표는 기존 교과 구조를 유지하되 제한적인 조정이 가능하며, 사서교사는 정보기능과 전략을 안내할 수 있다.

계열형은 교과 간 내용이나 기능을 시기적으로 맞추어 양쪽의 목표를 공동으로 달성하는 모형이다. 정보 문제해결 과정을 사회과의 탐구 시간, 과학과의 탐구 시간에 맞추어 수업을 전개할 수 있으나 진도 맞추기가 어렵고, 특정 시기에만 정보 리터러시를 적용하는 한계가 있다. 또한, 사회탐구, 과학탐구 등 탐구 중심의 교과에서는 가능하지만, 나머지 탐구 중심의 교과가 아닌 경우에는 적용이 어렵다. 시간표는 교과 간 조정을 통한 부분적으로 탄력형 시간표 적용이 가능하고, 사서교사는 수업 시기를 상호 일치시키면 탐구 과정의 지원이 가능하다.

공유형은 교과 간 공통 개념이나 기능을 중심으로 교육과정을 공동 설계하는 모형으로, 정보기능과 정보 문제해결 과정이 교과 교육과정 내에 반영하는 경우이다. 정보 리터러시는 단순 보조가 아니라 교과 기능과 정보기능을 유기적으로 조합하여 수업을 전개할 수 있다. 고정형 혹은 블록형 시간표 운영이 가능하다. 사서교사는 교육과정 공동 설계자로 참여하여 정보 탐구 과정을 함께 책임을 진다.

웹형은 주제를 중심으로 여러 교과를 통합하는 모형으로, 정보탐색, 분석, 종합, 표현에 이르는 정보 문제해결 전 과정이 수업의 핵심 구조로 작용할 수 있다. 정보 리터러시는 범-주제 학습이나 프로젝트 학습 속에서 자연스럽게 반영할 수 있다. 블록형 및 탄력형 시간표 운영에 적합하다. 사서교사는 프로젝트 기반 학습을 조정·지원하는 핵심 역할을 한다.

기능관통형은 사고 기능이나 탐구 기능과 같은 공통 요소를 교과 전반에 관통시키는 모형으로, 정보기능과 전략이 반복·누적되도록 할 수 있다. 정보 리터러시는 특정 교과나 주제에 한정되지 않고 다수의 교과 전반에 작용한다. 고정형 시간표와 탄력적 운영을 병행할 수 있어 지속적인 적용이 가능하다. 사서교사는 각 교과에서 적용하는 기능을 조정하는 코디네이터로서 역할이 가능하고, 교과교사를 대상으로 정보기능에 대한 연수 혹은 정보 리터러시 교수자의 역할도 가능하다.

통합형은 교과 간 경계를 완화하고 문제해결 과정을 중심으로 교육과정을 재구성하는 모형이다.

정보 문제해결 과정이 수업의 중심이 될 수 있으며, 정보기능과 전략, 과정을 총체적으로 통합할 수 있다. 정보 리터러시는 교육과정의 핵심 요소로 작용하며, 공동책임 수준의 통합이 이루어질 수 있다. 고정형보다 블록형, 탄력형 시간표 운영이 필요하며, 사서교사는 교과교사와 함께 교육과정과 수업을 공동 책임진다.

몰입형은 학습자 개인이 자신의 관심과 문제의식에 따라 학습을 통합하는 모형이다. 정보 문제해결 과정이 개인 차원에서 깊이 있게 이루어질 수 있으나, 제도적 수업 시간에 적용하기에는 어려움이 있다. 학생 개별시간 운영에 의존하며 사서교사는 학습자의 자기 주도 탐구를 촉진하는 역할을 한다.

네트워크형은 학습자가 외부 자원과 디지털 환경을 활용하여 학습을 확장하는 모형이다. 이론적으로는 외부 자원을 극대화하여 교수·학습의 효과를 높일 수 있으나 교과 기반의 실제 수업 시간과 연계하여 운영하기에는 어려움이 있다. 정보 리터러시는 선택적·확장적 형태로 적용되며, 탄력형 시간 운영에 적합하다. 사서교사는 외부 자원 특히, 외부 전문가를 연결하는 네트워크 형성의 역할이 가능하나 현장 현장에서 실천보다 이론적 모형에 머물 가능성이 크다.

이상과 같이 정보 리터러시를 교과 교육과정과 통합하여 운영하고자 할 때, Fogarty의 10개 통합 교육과정 모형은 정보 리터러시 적용 가능성 측면에서 서로 다른 특징과 한계를 지닌다. 이러한 특징과 한계를 바탕으로 정보 리터러시의 관점에서 교과 교육과정의 통합에 적절한 모형을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 분절형과 연결형은 교과의 독립적 운영을 전제로 하므로 정보기능이 교과 학습에 구조적으로 내재화되기 어렵고, 사서교사의 교육과정 참여 역시 보조적 지원 수준에 머무를 수밖에 없다. 이러한 모형에서는 정보 리터러시가 교과 학습의 핵심 과정으로 작동하기보다는 부가적 활동으로 분리될 가능성이 크다.

둘째, 계열형은 사회탐구나 과학탐구와 같이 정보 탐구 과정이 강조되는 단원을 중심으로 정보 리터러시를 통합할 수 있다는 점에서 이론적 정합성을 지닌다. 그러나 특정 교과나 특정 시기에 통합이 한정되며, 학교 전체 차원의 시기 조정과 시간표 운영이 어렵다는 점에서 실제 적용 가능성에는 제약이 따른다. 몰입형은 학생 개인의 관심과 자기 주도성을 강조한다는 점에서 정보 리터러시의 교육적 이념과 부합하지만, 학교 교육과정이라는 제도적 틀 안에서 체계적으로 운영하기에는 현실적 한계가 크다. 네트워크형 또한 지역사회나 외부 전문가와의 연계를 통해 실제 맥락 기반의 정보 활용 학습을 가능하게 한다는 점에서 의의가 있으나, 학교 현장에서는 안정적인 교육과정 운영보다는 이론적 수준에 머물 가능성이 높다.

셋째, 동심원형, 공유형, 웹형, 기능관통형, 통합형은 정보기능-전략-정보 문제해결 과정이 교과 학습 속에 수준별, 구조적으로 통합될 수 있으며, 사서교사가 교과교사와 공동으로 교육과정에 참여할 수 있는 여지를 제공한다. 이들 모형은 범-주제 학습이나 프로젝트 학습과의 정합성이 높고, 블록형·탄력형 시간표 및 학교자율시간 운영과도 연계가 가능하여 2022 개정 교육과정의

방향성과 부합한다. 특히 정보 리터러시를 학교 상황이나 통합의 수준에 따라서 교과 학습 전반을 관통하는 핵심 역량으로 내재화할 수 있다는 점에서 실천 가능성이 높다.

이상에서 살펴본 바와 같이, 교과 분리 운영을 전제로 하는 분절형과 연결형은 정보 리터러시와 실질적 통합에 한계가 있으며, 유사한 주제와 내용을 동일 시기에 병행 지도하는 계열형 역시 진도 조정의 어려움이나 특정 교과 중심으로 제한될 가능성을 내포하고 있다. 또한 개별 수행평가 등을 통해 학습자 스스로가 관심을 반영하는 몰입형과 외부 자원과의 연계를 강조하는 네트워크형은 이론적 타당성은 인정되나, 학교 현장에서의 실행 가능성 측면에서는 제약이 따른다.

이러한 분석 결과를 종합하면, 교과 교육과정과 정보 리터러시를 통합적으로 운영에 있어서 실천 가능성이 높은 모형으로는 동심원형, 공유형, 웹형, 기능관통형, 통합형의 다섯 가지 모형을 고려해 볼 수 있을 것이다.

IV. 2022 개정 교육과정 구현을 위한 정보 리터러시 통합 방안

Fogarty의 통합 교육과정 10개 모형을 정보 리터러시 관점에서 분석하고, 교육과정 통합 운영에 적절한 5개 모형(동심원형, 공유형, 웹형, 기능관통형, 통합형)을 도출하였다.

도출한 5개 모형을 바탕으로 2022 개정 교육과정 실천을 위한 정보 리터러시 통합 방안을 제시하고자 한다. 이는 수준별, 단계별로 정보 리터러시를 통해 2022 개정 교육과정에 참여하고, 2022 개정 교육과정부터 새롭게 추가된 ‘학교자율시간(학교에서 필요한 과목 신설)’ 등을 통해 교과를 운영할 수 있는 지침으로 삼을 수 있을 것이다(대한민국. 교육부, 2022b, 18). 구체적으로, 제안하고자 하는 통합 모형은 정보 리터러시 통합 개념도, 시간표 적용, 사서교사 역할, 2022 개정 교육과정 맥락 등 4가지를 고려하였다.

첫째, 정보 리터러시 통합 개념도는 Fogarty가 제시한 모형 명칭을 그대로 사용하되, 정보 리터러시의 핵심 요소인 정보기능-전략-정보 문제해결 과정의 관계가 직관적으로 드러나도록 그래픽 형태로 제시한 것이다.

둘째, 시간표 적용 차원은 제시된 통합 모형이 실제 학교 현장에서 어떻게 운영될 수 있는지를 고려하여, 고정형, 블록형, 탄력형 시간표로 구분하여 제시하였다. 이는 통합 모형이 이론적 제안에 머무르지 않고, 학교급과 수업 맥락에 따라 유연하게 적용될 수 있음을 보여주기 위한 것이다.

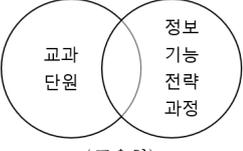
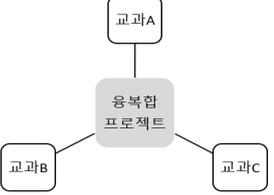
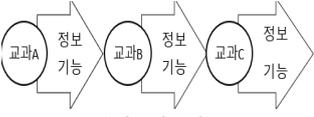
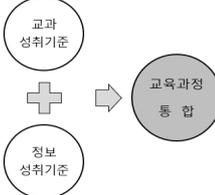
셋째, 사서교사 역할 차원은 교과 교육과정과 정보 리터러시 교육과정을 통합하는 과정에서 사서교사가 수행하는 핵심적 역할을 구분한 것이다.

넷째, 2022 개정 교육과정 맥락 차원은 범-교과 학습 주제, 창의적 체험활동, 학교자율시간, 자유학기(중학교), 융합선택 교과(고등학교) 등의 요소와 어떻게 연계될 수 있는지를 제시함으로써,

제안 모형의 제도적 적합성과 실천 가능성을 제시하였다.

이상에서 제시한 4가지 차원을 바탕으로 2022 개정 교육과정의 실천을 위한 정보 리터러시의 통합 방안을 제시하면 <그림 2>와 같다.

첫째, 동심원형에 의한 정보 리터러시 통합은 교과교사 중심의 수업 운영을 유지하면서 정보 리터러시를 교과 학습 과정에 반영하는 방식이다. 2022 개정 교육과정에 명시된 교과 지식과 교과 기능을 중심에 두고, 관련된 정보기능-정보전략을 추가로 배치하여 교과 학습을 지원한다.

정보 리터러시 통합 개념도	2022 개정 교육과정 연계	시간표 적용	통합 운영 방안	사서교사 역할
 <p>(동심원형)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 교과 시간 보조 수준의 지원 	고정형	<ul style="list-style-type: none"> 교과에 적합한 정보기능을 안내하고, 전체 교과에 걸쳐 정보기능 균형 유지 	<ul style="list-style-type: none"> 정보기능 안내 코디네이터
 <p>(공유형)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 교과 시간 도서관활용수업 도서관협력수업 	고정형 블록형 단력형	<ul style="list-style-type: none"> 교과의 과정·기능에 적합한 정보 리터러시를 통합하여 수업 	<ul style="list-style-type: none"> 정보 기능-전략 안내 및 교수 활동
 <p>(웹형)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 교과 시간 자유학기제(중학교) 창의적 체험활동 학교자율시간 	블록형 단력형	<ul style="list-style-type: none"> 각 교과에서 공통된 융복합 주제를 추출하여 탐구 및 문제해결학습 전개 문제해결에 필요한 정보 리터러시 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 기획 정보 리터러시 교수 탐구 촉진자
 <p>(기능관통형)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 교과 시간 범교과 교육과정 도서관활용수업 도서관협력수업 	고정형	<ul style="list-style-type: none"> 정보기능을 특정 교과나 단원에 한정하지 않고 일괄 적용 	<ul style="list-style-type: none"> 정보기능 안내 코디네이터 협력 수업 참여
 <p>(통합형)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 교과 시간 창의적 체험활동 융합선택 교과 도서관협력수업 	블록형 단력형	<ul style="list-style-type: none"> 교과 교육과정과 정보 리터러시 교육과정의 성취 기준을 조율하여 교육과정 재구성 	<ul style="list-style-type: none"> 교수 파트너 협력 교수, 팀티칭

<그림 2> 2022 개정 교육과정과 정보 리터러시 통합 방안

수업의 운영 주체는 교과교사이며, 교과 수업은 기존의 교과 시간 내에서 이루어지는 고정형 시간표를 채택한다. 이 과정에서 사서교사는 해당 교과의 성취 기준과 학습 과제에 적합한 정보기능을 선별·안내하는 역할을 한다. 즉, 정보탐색, 분석, 종합, 표현 등 교과 특성과 학습 맥락에 부합하는 정보기능을 추가로 제시함으로써 2022 개정 교육과정에 참여할 수 있다. 사서교사 특정 교과, 특정 기능이 편중되지 않고 학교 전체 교과에 정보 기능이 균형이 있게 반영될 수 있도록 코디네이터로서의 역할 수행이 가능할 것이다.

또한 사서교사는 개별 교과에 산발적으로 적용되는 정보기능을 학교 전체 차원에서 종합·조정하는 코디네이터 역할을 한다. 즉, 각 교과에서 요구되는 정보기능을 모아 중복과 편중을 조정하고, 학년 및 교과 전반에 걸쳐 정보기능이 균형 있게 다루어지도록 조율함으로써 학교 차원의 정보 리터러시 교육 체계를 구축한다.

둘째, 공유형에 의한 정보 리터러시 통합은 정보기능의 안내 수준을 넘어, 2022 개정 교육과정의 각 교과에 명시된 '과정·기능'에 적합한 정보 리터러시의 기능-전략-정보 문제해결 과정을 제공하여 협력에 의한 교수·학습이 이루어지도록 한다. 사회과에서 지역 개발 문제를 탐구할 때, 학생들은 정보탐색 전략을 활용해 통계 자료를 수집하고, 분석·해석 기능을 적용하여 자료의 신뢰성을 평가한 뒤, 종합·표현 기능을 통해 정책 제안서를 작성토록 하는 경우를 들 수 있다.

이 모형에서는 교과 학습의 핵심 개념과 성취 기준을 중심으로 수업이 설계되며, 해당 단원에서 요구되는 탐구 활동이나 과제 수행 과정에서 정보기능과 정보전략이 자연스럽게 결합한다. 수업 운영 교과 시간 내에 이루어지는 고정형 시간표를 채택하지만, 도서관활용(협력)수업을 전개한다면 블록형 시간표 혹은 탄력형 시간표를 적용할 수도 있을 것이다.

동심원형이 교과 지식과 교과 기능을 중심에 두고 정보기능을 그 바깥에서 보편적·조정적 기능으로 지원하는 구조로, 교과 수업은 교과교사가 주도하고 사서교사는 교과에 적합한 정보기능을 안내하며 학교 전체 차원에서 정보기능을 조정하는 수준이라면, 공유형은 특정 교과 단원에서 요구되는 학습 과제와 정보 문제해결 과정이 부분적으로 겹치는 지점에서 정보 리터러시가 직접 통합되는 모형으로, 사서교사가 교과교사와 함께 수업에 참여하여 정보기능과 전략을 공동으로 교수하는 교수자 역할을 한다.

셋째, 웹형에 의한 정보 리터러시 통합은 여러 교과가 공통의 융합 주제 또는 프로젝트를 중심으로 수업을 전개하는 방안이다. 기후 위기와 지속 가능한 도시 프로젝트를 바탕으로 과학은 기후 데이터 분석을, 사회는 정책과 제도 탐구를, 국어는 공공 캠페인 기획과 설득 글쓰기를 담당하며, 학생들은 이를 통합해 지역사회 제안 프로젝트를 완성하는 사례를 들 수 있다.

수업은 주로 블록형 또는 탄력형 시간표를 기반으로 운영되며, 중학교 자유학기제, 창의적 체험활동, 학교자유시간과 같은 유연한 교육과정에 적용할 수 있다. 정보 리터러시는 프로젝트 수행을 위한 핵심 도구이자 학습 전략으로 작용한다.

웹형에 의한 정보 리터러시 통합의 경우, 사서교사는 정보 리터러시에 대한 교수자이자 탐구 촉진자의 역할을 한다. 프로젝트 기획에서부터 운영에 이르기까지 교과교사와 협력하여 탐구 주제에 적합한 정보기능과 전략을 설계하고, 정보 리터러시에 대한 교수·학습 활동을 지원한다. 2022 개정 교육 과정이 강조하는 역량 중심 교육, 융합적 사고, 실제적 문제해결 학습과 높은 적합성을 지닌다.

넷째, 기능관통형에 의한 정보 리터러시 통합은 정보 리터러시의 기능을 모든 교과에 관통시켜 적용하는 방법이다. 모든 교과에서는 자료의 신뢰성 평가 기능, 정보분석 기능, 요약 기능, 글 쓰기 기능 등을 공통으로 필요로 한다. 수업 운영은 교과 시간 내에서 고정형 시간표를 기반으로 이루어지며, 별도의 프로젝트나 추가 시수 확보 없이 기존 교과 수업 구조를 유지할 수 있다. 정보 리터러시는 범교과 교육과정의 일환으로 설계되어, 각 교과에서 학습 과제 수행 시 자연스럽게 활용되는 학습 기능으로 내재화된다.

사서교사는 개별 수업에 직접 참여하기보다는, 교과교사를 대상으로 정보기능을 안내하고 교수·학습 설계를 지원하는 안내자 역할을 한다. 동시에 각 교과에서 적용되는 정보기능의 범위와 수준을 조정하여 학년 및 교과 간 중복이나 편차를 최소화하는 코디네이터 역할을 담당한다. 교과교사가 정보기능-전략에 해당하는 수업을 전개하되, 일반 교실 아닌 학교도서관에서 수업을 할 경우, 사서교사는 도서관활용(협력)수업을 통해 수업에 참여할 수도 있다.

이러한 구조를 통해 정보 리터러시는 특정 교과의 부수적 활동이 아니라, 학교 교육과정 전반을 관통하는 공통 학습 기능으로 자리 잡게 된다. 기능관통형 모형은 2022 개정 교육과정이 강조하는 핵심 역량의 교과 내 구현과 범교과 교육과정의 체계적 운영이라는 측면에서 높은 적합성을 지닌다. 정보 리터러시를 안정적으로 정착시키고자 하는 학교 현장에 실천하기 위해서는 학내 정책 및 제도화가 필요하다.

다섯째, 통합형에 의한 정보 리터러시 통합은 교과 교육과정과 정보 리터러시 교육과정을 동등한 수준에서 결합하여 재구성하는 가장 높은 수준의 통합 모형이다. 이 모형에서는 교과 성취 기준과 정보 리터러시 성취 기준을 병렬적으로 설정하고, 두 교육과정의 목표와 성취 기준을 조율하여 하나의 통합된 교육과정으로 설계한다.

수업 운영은 교과 시간, 창의적 체험활동, 융합선택 교과, 도서관협력수업 등 다양한 방법의 적용이 가능하며, 블록형 또는 탄력형 시간표를 중심으로 이루어진다. 이를 통해 단일 교과 수업의 한계를 넘어 장시간의 탐구·프로젝트 학습과 정보 문제해결 중심 수업이 가능해진다. 통합형 모형에서 정보 리터러시는 교과 학습을 보조하는 기능이 아니라, 교과 학습 목표 달성을 위한 핵심 과정으로 작용한다. 학생들은 교과 학습과 동시에 정보기능-전략-정보 문제해결 과정을 전체적, 체계적으로 경험하며, 정보 리터러시 성취 기준은 교과 성취 기준과 함께 평가의 주요 준거로 활용된다.

사서교사는 교수 파트너이자 협력 교수자의 역할을 한다. 교과교사와 공동으로 교육과정을 재구성하고, 수업 설계·수행·평가 전 과정에 참여하는 팀티칭 형태의 수업이 이루어진다.

통합형 모형은 2022 개정 교육과정이 지향하는 역량 중심 교육, 교과 간 융합, 학교 자율적 교육과정 운영을 가장 충실하게 구현할 수 있는 모형이다. 다만 학교 차원의 합의와 체계적인 교육과정 설계가 요구되므로, 일정 수준 이상의 준비와 협력 구조가 갖추어진 학교에서 특히 효과적으로 적용될 수 있는 고도화된 정보 리터러시 통합 운영 모형이라 할 수 있다.

그 동안 학교도서관 분야에서 이루어진 통합에 관한 연구는 도서관협력수업, 협력수준, 정보활동 등의 관점에서 이루어졌다(Montiel-Overall, 2005). 본 연구에서 제시한 모형은 정보 리터러시의 관점은 아니지만 교과교육 혹은 교과교사들에게 익숙한 교과 간 통합 모형을 근간으로 한다는 점에서 의의가 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 지식·이해와 과정·기능을 통해 일반 원리 학습에 이르도록 구조화된 2022 개정 교육과정의 실천 가능성을 제고하는 방안으로 정보 리터러시의 통합을 제안하는 데 목적이 있다. 정보 리터러시를 정보기능-정보전략-정보 문제해결 과정으로 개념화하고, 이를 교과 교육과정과 연계하여 운영할 경우, 2022 개정 교육과정이 지향하는 역량 중심 수업과 탐구 중심 학습을 더욱 효과적으로 구현할 수 있다는 점에 착안하였다.

이를 위해 Fogarty가 제안한 통합 교육과정 모형 10가지를 정보 리터러시 관점에서 비교·분석하고, 교과 교육과정과 정보 리터러시 통합 운영에 적합한 5개 모형(동심원형, 공유형, 웹형, 기능관통형, 통합형)을 추출하였다. 이 5개 모형을 바탕으로 2022 개정 교육과정 실천을 위한 정보 리터러시 통합 방안을 제시하였다.

본 연구에서 제한 동심원형에 의한 정보 리터러시 통합은 교과교사 중심의 수업 운영을 유지하면서 정보 리터러시를 교과 학습 과정에 반영하는 방식이다. 공유형에 의한 정보 리터러시 통합은 2022 개정 교육과정의 각 교과에 명시된 과정·기능에 적합한 정보 리터러시의 기능-전략-정보 문제해결 과정을 제공하여 협력에 의한 교수·학습이 이루어지도록 한다.

웹형에 의한 정보 리터러시 통합은 여러 교과가 공통의 융합 주제 또는 프로젝트를 중심으로 수업을 전개하는 방안이다. 기능관통형에 의한 정보 리터러시 통합은 정보 리터러시의 기능을 모든 교과에 관통시켜 적용하는 방법이다. 통합형에 의한 정보 리터러시 통합은 교과 교육과정과 정보 리터러시 교육과정을 동등한 수준에서 결합하여 재구성하는 가장 높은 수준의 통합 모형이다.

본 연구의 주요 결과를 바탕으로 2022 개정 교육과정 구현을 위한 정보 리터러시 통합과 관련하여 제언하면 다음과 같다.

첫째, 사서교사의 교육과정 참여를 제도적으로 보장할 수 있는 정책적·행정적 지원 체계 마련

이 필요하다. 정보 리터러시 통합 운영이 실질적으로 이루어지기 위해서는 사서교사가 교과 협의, 교육과정 재구성, 수업 및 평가 과정에 참여할 수 있는 제도적 근거가 요구된다.

둘째, 전국 단위의 사서교사 배치 확대가 시급하다. 교과 교육과정과 정보 리터러시 통합 운영은 사서교사의 전문성을 전제로 하므로, 사서교사가 배치되지 않은 학교에서는 구조적 한계가 발생할 수밖에 없다. 교육 격차 해소와 교육과정의 질적 개선을 위해 사서교사 배치 기준의 개선이 필요하다.

셋째, 사서교사의 교육적 역할을 명확히 반영할 수 있도록 「학교도서관진흥법」 및 시행령의 개정이 요구된다. 현행 법·제도는 학교도서관의 관리·운영 기능에 초점이 맞추어져 있어, 사서교사의 교수·학습 지원 및 교육과정 참여 역할을 충분히 담아내지 못하고 있다. 정보 리터러시 교육 주체로서 통합 교육과정 운영에 필요한 사서교사의 역할을 법적으로 명시할 필요가 있다.

학교도서관의 정보 리터러시 교육은 사서교사 독자적인 수업도 의미가 있으나 교과와의 협력수업을 지향하고 있다. 본 연구는 정보 리터러시를 매개로 2022 개정 교육과정의 실천 가능성을 구체화 하였다는 점에서 의의가 있다. 향후, 실제 학교 현장을 대상으로 각각의 모형 적용 사례 발굴과 효과 검증 연구를 통해 정보 리터러시 통합 운영의 실천적 타당성을 더욱 심화할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 대한민국. 교육부 (2022a). 실과(기술·가정) 교육과정.
- 대한민국. 교육부 (2022b). 초·중등학교 교육과정 총론.
- 대한민국. 교육부 (2024). 제4차 학교도서관 진흥 기본계획(2024~2028).
- 도서관법. 법률 제21090호.
- 이경진, 노일순 (2014). 영재를 위한 통합교육과정 개발의 방향: Drake 모형의 적용 가능성 탐색. *영재교육연구*, 24(2), 217-241. <https://doi.org/10.9722/JGTE.2014.24.2.217>
- 이병기 (2026). 정보활용교육론: 도서관과 정보생활 교과교육론. 대구: 태일사.
- 이병기, 이상훈, 최희주 (2025). 정보활용교육을 위한 한국의 교과서 변천과 내용 비교에 관한 연구. *한국도서관·정보학회지*, 56(3), 87-109. <http://doi.org/10.16981/kliss.56.3.202509.87>
- 한국도서관협회 도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회 편 (2025). 2022 개정 교육과정 체계에 따른 도서관과 정보생활 교육과정. 서울: 한국도서관협회.
- 허예지, 이종아 (2025). 2022 개정 교육과정 설계 원리로서 개념기반 교육과정 담론의 프레이밍 과정 고찰. *교육과정 연구*, 43(3), 51-76. <https://doi.org/10.15708/KSCS.43.3.3>
- AASL(American Association of School Librarian) & AECT(Association for Educational Communications and Technology) (1998). *Information Power: Building Partnerships*

- for Learning. Chicago: ALA.
- American Library Association (1989). Presidential Committee on Information Literacy: Final Report.
- Drake, S. M. (1998). *Creating Integrated Curriculum: Proven Ways to Increase Student Learning*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Eisenberg, M. B. & Berkowitz, R. E. (1990). *Information Problem-Solving: The Big Six Skills Approach to Library & Information Skills Instruction*. Norwood, NJ: Ablex.
- Erickson, H. L. (1995). *Stirring the Head, Heart, and Soul: Redefining Curriculum and Instruction*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Erickson, H. L. (2007). *Concept-Based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Fogarty, R. (1991). *The Mindful School: How to Integrate the Curricula*. Palatine, IL: IRI/Skylight Publishing.
- Humphreys, A. H., Post, T. R., & Ellis, A. K. (1981). *Interdisciplinary Methods: A Thematic Approach*. Santa Monica, CA: Goodyear Publishing Company.
- IFLA (2015). *IFLA School Library Guidelines (2nd ed.)*. The Hague, Netherlands: IFLA. <https://www.ifla.org/wp-content/uploads/2019/05/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>
- Jacobs, H. H. (1989). *Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Kuhlthau, C. C. (1991). Inside the search process: information seeking from the user's perspective. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(5), 361-371.
- Lanning, L. (2013). *Designing a Concept Based Curriculum for English Language Arts: Meeting the Common Core with Intellectual Integrity*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Lipson, M., Valencia, S., Wixson, K., & Peters, C. (1993). Integration and thematic teaching: integration to improve teaching and learning. *Language Arts*, 70(4), 252-264.
- Montiel-Overall, P. (2005). A theoretical understanding of teacher and librarian collaboration (TLC). *School Libraries Worldwide*, 11(2), 24-48. <https://doi.org/10.29173/slw6962>
- Serravallo, J. (2015). *The Reading Strategies Book: Your Everything Guide to Developing Skilled Readers*. Portsmouth, New Hampshire: Heinemann.
- Shoemaker, B. (1989). Integrative education: a curriculum for the twenty-first century. *Oregon School Study Council*, 33(2), 1-57.

- UNESCO (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies. Paris: UNESCO.
- Walraven, A., Brand-gruwel, S., & Boshuizen, E. (2008). Information-problem solving: a review of problems students encounter and instructional solutions. *Computers in Human Behavior*, 24(3), 623-648. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2007.01.030>
- Zurkowski, P. G. (1974). The Information Service Environment Relationships and Priorities. Related Paper No. 5. Washington, D.C.: National Commission on Libraries and Information Science.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Hu, Yae-ji & Lee, Jonga (2025). Framing processes of concept-based curriculum discourse as a design principle of the 2022 revised national curriculum in Korea. *The Journal of Curriculum Studies*, 43(3), 51-76. <https://doi.org/10.15708/KSCS.43.3.3>
- Korean Library Association, Committee for Writing the Library and Information Literacy Curriculum (2025). *Library and Information Literacy Curriculum Based on the 2022 Revised National Curriculum*. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, Byeong-Kee (2026). *Information Literacy Education: Curriculum and Pedagogy for Library and Information Life*. Daegu: Taeil Press.
- Lee, Byeong-Kee, Lee, Sang-Hun, & Choi, Heeju (2025). A study on the changes and content comparison of textbooks for information literacy instruction in Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society (JKLISS)*, 56(3), 87-109. <http://doi.org/10.16981/kliss.56.3.202509.87>
- Lee, Kyungjin & Roh, IlSoon (2014). An exploration of the direction of development of the integrated curriculum for gifted: the applicability of the Drake model. *Journal of Gifted/Talented Education*, 24(2), 217-241. <https://doi.org/10.9722/JGTE.2014.24.2.217>
- Library Act, Act No. 21090.
- Republic of Korea, Ministry of Education (2022a). *Practical Arts(Technology · Home Economics) Curriculum*.
- Republic of Korea, Ministry of Education (2022b). *General Guidelines of the National Curriculum for Elementary and Secondary Schools*.
- Republic of Korea, Ministry of Education (2024). *The 4th Basic Plan for School Library Promotion (2024-2028)*.