

서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 자료 구입과 이용 및 연구성과 간 상관관계 비교 분석*

An Analysis of the Correlation Between Acquisition Costs, Resource Usage, and Research Outcomes in Seoul National University Library and National Universities Libraries

김 영 진 (Yeong-Jin Kim)**

곽 승 진 (Seung-Jin Kwak)***

< 목 차 >

I. 서론	IV. 기술통계 분석 결과
II. 선행연구	V. 상관관계 분석 결과
III. 연구 방법	VI. 결론 및 제언

요약: 본 연구는 서울대학교와 9개 거점국립대학교의 자료 구입과 이용, 연구성과 간 상관관계를 비교 분석하고, 이를 바탕으로 거점국립대학교 도서관의 발전 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다. 전자자료 구입비는 두 그룹이 비슷하게 증가한 반면에, 상용DB 이용건수는 거점국립대학교만 증가하는 추세를 보였다. SCI/SCOPUS 논문실적은 거점국립대학교만 증가하였으며, 세계 상위 1% 피인용 논문실적도 거점국립대학교가 서울대학교에 비해 높은 증가세를 보였다. 거점국립대학교의 상용DB 이용건수는 전자자료 구입비, 전자서비스 이용건수 간에 유의미한 양(+)의 상관관계를 보였으며, SCI/SCOPUS 논문실적도 국제 논문실적, 세계 상위 1% 피인용 논문실적 간에 유의미한 양(+)의 상관관계를 나타냈다. 이를 통해, 거점국립대학교 도서관 경쟁력 강화를 위해 1) 전자자료와 국제 논문실적 중심의 투자 전략 수립 및 정부의 예산 지원, 2) 전자자료 공동 구독제 도입 및 국외 대학이나 학술정보센터와 연계 체계 구축, 3) 자료 분담 수집 및 공유 체계의 구축, 4) 데이터 기반의 연구지원 서비스 도입을 제안하였다.

주제어: 거점국립대학교, 대학도서관, 자료구입, 자료 이용, 연구 실적

ABSTRACT: This study aims to compare the results of correlation analysis between resource acquisition, resource usage, and faculty research performance of Seoul National University and national universities, and to suggest development strategy in national university libraries. The budget for electronic resource has similarly increased in both groups, but the number of commercial DBs uses have only increased in national universities. SCI/SCOPUS publication output has only increased in national universities, and top 1% most-cited publication output has showed an upward trend in national universities than in Seoul National University. The number of commercial DBs uses of national universities have showed a significant positive correlation between the budget for electronic resource and the number of electronic service uses, and the SCI/SCOPUS publication output has showed a significant positive correlation between international publication output and the top 1% most-cited publication. The study recommends that national universities enhance their libraries support by adopting electronic resources and international publication output-based allocation strategies and funding government budget, introducing electronic resource mutual subscriptions and constructing of linkage system with overseas universities or academic information centers, constructing resource division collection and sharing system, introducing data-based research support services.

KEYWORDS: National Universities, University Libraries, Resource Acquisition, Resource Usage, Research Performance

* 이 연구는 충남대학교에 의해 지원되었음.

** 충남대학교 문헌정보학과 석사과정 (kimyj2963@naver.com) (제1저자)

*** 충남대학교 문헌정보학과 교수 (sjkwak@cnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6812 0586) (교신저자)

• 논문접수: 2026년 2월 21일 • 최초심사: 2026년 3월 6일 • 게재확정: 2026년 3월 22일

• 한국도서관·정보학회지, 57(1), 359-385, 2026. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.57.1.202603.359>

© Copyright © 2026 Korean Library and Information Science Society

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

한국의 대학은 학령인구 감소에 따라 신입생을 충원하지 못하는 등 재학생 수가 감소하는 어려움을 겪고 있다. 특히 비수도권 대학은 수도권 집중화 현상에 따라 수도권 대학에 비해 재학생 수가 가파르게 감소하고 있다. 거점국립대학교도 지역 불균형 심화 현상의 영향을 받아 재학생 수 감소와 학교 위상 하락에 대한 고민을 겪고 있다. 2025년 중앙일보 대학평가 종합평가에 따르면, 거점국립대학교 9개교 모두 상위 20위권에 들어가지 못하였다(이후연 외, 2025.11.26.). 이는 거점국립대학교의 위상이 예년보다 하락하였음을 보여준다.

정부도 거점국립대학교의 위상 하락이 심각한 문제임을 인식하고, 학령인구 감소와 지방 소멸 위기 상황에 대응하여 거점국립대학교를 육성하기 위해 ‘서울대 10개 만들기’ 정책을 수립하였다. 서울대 10개 만들기 정책은 거점국립대학교에 대규모 재정을 투입하여 연구 역량과 교육 수준을 서울대학교 수준의 연구중심대학으로 육성하는 전략이다(한국대학신문, 2025.06.13.). 서울대 10개 만들기 정책을 통한 거점국립대학교의 육성은 수도권 집중화 현상에 따른 지역 불균형 현상을 해소하기 위한 중요한 해결 과제로 부상하고 있다.

대학도서관도 대학의 소속 시설로서, 대학의 위기 상황에 따른 직접적인 영향을 받고 있다. 이런 영향은 선행연구에서도 살펴볼 수 있다. 학령인구와 입학 정원의 감소, 대학의 예산 부족과 구조 조정에 따라 4년제 대학과 전문대학 모두 정규직이 감소하고 비정규직이 증가하면서 대학도서관 인력 상황은 더욱 나빠졌다(나은엽 외, 2024). 또한, 대학도서관의 총 장서량은 꾸준히 증가하고 있지만, 재학생 수 감소에 따라 장서 이용량은 지속적으로 감소하는 추세를 보였다(김희진, 박은경, 2023). 반면, 대학도서관 전자자료 구입비와 상용DB 이용건수는 코로나19 전후로 대폭 증가하였으며, 국제 논문실적도 전자자료 구입비와 상용DB 이용건수의 증가 영향을 받아 꾸준히 증가하였다(임동규, 박은경, 2025).

이처럼 대학의 위기는 대학도서관의 인력 구조, 장서 이용량, 전자자료 구입비 비중, 상용DB 이용건수, 대학의 연구성과 등 다양한 방면에 상당한 영향을 끼쳤음을 알 수 있다. 이와 같은 대학도서관의 변화 양상은 지방대학의 위기 상황과 밀접한 연관이 있다. 또한, 대학의 연구성과는 대학도서관의 전자자료 구입과 이용에 면밀한 관계가 있으며, 대학도서관의 경쟁력 향상을 위한 필수 요소이다. 따라서 서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 자료 구입, 자료 이용, 연구성과에 관한 도서관 운영 지표 간 관계를 비교 분석하는 작업은 최근 거점국립대학교의 육성이 중요시되는 상황에서 거점국립대학교 도서관의 경쟁력을 높이는 방안을 탐색하는 과정으로 볼 수 있다.

본 연구는 학술정보통계시스템에 축적된 2016~2025년까지 10년간 서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 자료 구입, 자료 이용 등 도서관 운영에 관한 지표, 대학알리미와 SciVal에 축적된 연구성과에 관한 지표를 활용하여 서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 자료 구입, 자료 이용,

연구성과 간 상관관계 결과를 비교 분석하고자 한다. 분석 결과를 바탕으로, 서울대 10개 만들기 정책의 중요한 요인에 해당하는 거점국립대학교 도서관의 경쟁력 강화를 위한 방안을 제안하였다.

II. 선행연구

통계분석을 활용한 대학도서관 자료 이용 연구는 꾸준히 이루어져 왔다. 정진한(2009)은 전자책 대출 기록을 분석하여 이용자 특성에 따른 전자책 이용 추이를 파악하고 대학도서관 전자책 이용 활성화 방안을 제시하였다. 김선애(2013)는 K대학도서관 이용자의 대출 기록을 통해 자료 이용 현황을 분석하기 위해 자료를 16개 주제로 구분하고, 이용자 유형을 5개 집단으로 구분하였다. 이를 통해, 주제별 이용률, 이용자 유형에 따른 주제별 이용률, 주제별 최신 이용 자료의 정도, 이용자 유형에 따른 최신자료 주제별 선호도 등을 분석하였다.

김성진(2020)은 A대학도서관의 Z세대 대학생 이용자의 전자자료 이용 행태를 살펴보기 위해 2016년에서 2018년까지 이용 기록을 분석하였다. 분석 결과를 통해, 전자자료 이용률이 증가하였고 스마트기기를 통한 전자자료 접근성이 활성화된 점을 확인하였다. 김희진과 박은경(2023)은 소규모 대학도서관의 이용률을 활성화할 방안을 도출하기 위해 소규모 대학도서관과 전국 대학도서관의 재학생 수, 장서 수, 대출건수, 전자자료 이용건수 간 상관관계 비교 분석하였다. 분석 결과, 소규모 대학도서관이 장서 수와 전자자료 이용 수가 전국 평균보다 높다는 점을 확인하였으며, 적극적인 전자자료 구입과 이용을 통해 소규모 대학도서관의 발전 방향을 제시하였다.

도서관의 예산과 이용건수 간 관계를 살펴본 연구도 이루어져 왔다. 김기영 외(2014)는 요인분석과 회귀분석을 통해 2010년에서 2013년까지 학술정보통계시스템 통계를 활용하여 대학도서관의 경영자원 확보와 운영성과 간 관계를 분석하였다. 분석 결과를 통해, 자료구입비, 인력, 시설 등이 대학도서관 성과 향상에 주요 요인임을 확인하였다. 박일종(2015)은 2014년 중앙일보 대학도서관 상위 30개 대학의 도서관 평가지표와 대학 평가 영역의 연관성을 파악하기 위해 도서관 자료와 교육부 통계 자료의 예산, 인력, 장서 현황, 이용 현황에 관한 통계를 수집하여 분석하였다. 분석 결과를 통해, 대학도서관 평가지표가 좋을수록 대학 평가 영역도 증가한다는 점을 발견하였다.

김선애(2016)는 도서관 예산과 도서관 이용 간 연관성을 살펴보기 위해 국가도서관통계시스템에 있는 부산 지역 공공도서관의 인건비, 자료구입비, 연간 방문자 수, 연간 대출자료수, 봉사대상인구 통계를 수집하여 회귀분석을 시행하였다. 분석 결과를 통해, 도서관 예산이 증가할수록 이용률도 증가한다는 점을 발견하여 도서관 예산과 도서관 이용에 연관관계가 있음을 확인하였다. 임동규와 박은경(2025)은 대규모 대학도서관의 자료구입비, 자료 이용 현황, 연구성과 간 관계를 파악하기 위해 학술정보통계시스템에서 자료구입비, 소장 자료 현황, 이용 현황에 관한 통계를 수집하고,

대학알리미와 SciVal에서 연구 성과에 관한 통계를 수집하여 분석하였다. 분석 결과, 전자자료 구입, 상용DB 이용, SCI/SCOPUS 논문실적, 세계 상위 피인용 논문실적 간에 유의미한 양(+)의 관계가 있음을 발견하였으며, 이를 바탕으로 도서관의 연구경쟁력 강화 방안을 제시하였다.

규모와 지역을 구분하여 자료 정보격차를 살펴본 연구도 진행되었다. 박일종과 유경중(2009)은 권역별로 도서관의 6개 변수를 파악하여 도서관의 정보격차를 분석하였다. 분석 결과를 바탕으로, 비수도권 권역의 6개 변수 모두 평균 이하의 수준임을 발견하면서 수도권과 비수도권 간 정보격차가 있음을 확인하였다. 조재인과 이지원(2020)은 정보자원, 인적자원, 정보서비스 활용 수준으로 변수를 구성한 후, 지니계수를 활용하여 대학 유형별 간 학술정보자원 격차를 비교 분석하였다. 분석 결과를 통해, 대학 유형별 간 학술정보자원의 불균형이 심하고 지방 사립대의 학술정보자원 활용 수준이 낮음을 확인하였다.

코로나19 전후 전자자료와 전자서비스 이용에 대한 변화 양상을 살펴본 연구도 있다. 이선우와 장우권(2021)은 코로나19가 대학생의 대학 홈페이지 이용에 미친 영향을 살펴보았다. 분석 결과를 통해, 코로나19 발생 이후에 페이지뷰와 세션당 페이지 수가 증가한 점을 발견하여 코로나19가 대학생의 홈페이지 이용 증가에 중요한 역할을 했음을 확인하였다. 장수현 외(2022)는 Z세대 대학생을 대상으로 전자책 이용 행태에 관한 설문조사를 실시하여 코로나19 전후로 대학생의 대학도서관 전자책 이용 행태에 변화가 있는지 살펴보았다. 분석 결과를 통해, 대학도서관이 대학생의 전자책 이용에 큰 역할을 하고, 코로나19가 대학생의 전자책 독서 이용에 부분적인 영향을 끼쳤음을 확인하였다.

선행연구를 검토한 결과, 대학도서관 자료 이용, 예산-이용 간 관계, 규모·지역별 자료 이용 격차 연구를 통해 학술정보통계시스템 데이터를 활용한 분석 연구가 활발히 이루어졌음을 확인할 수 있었다. 또한, 코로나19를 전후로 전자서비스의 이용 급증 현상을 밝혀 중요한 시사점을 제공한 연구도 있었다. 그러나 서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 다양한 도서관 지표를 실증적으로 비교·분석하여 거점국립대학교 도서관의 경쟁력 강화 방안을 제시한 연구는 미비한 실정이다. 이에 본 연구는 도서관 운영과 연구성과에 관한 통계를 활용하여 서울대학교와 거점국립대학교의 자료 구입, 자료 이용, 연구성과 간 상관관계를 비교 분석하고, 이를 바탕으로 거점국립대학교 도서관의 경쟁력 강화 방안을 제안하고자 한다.

Ⅲ. 연구 방법

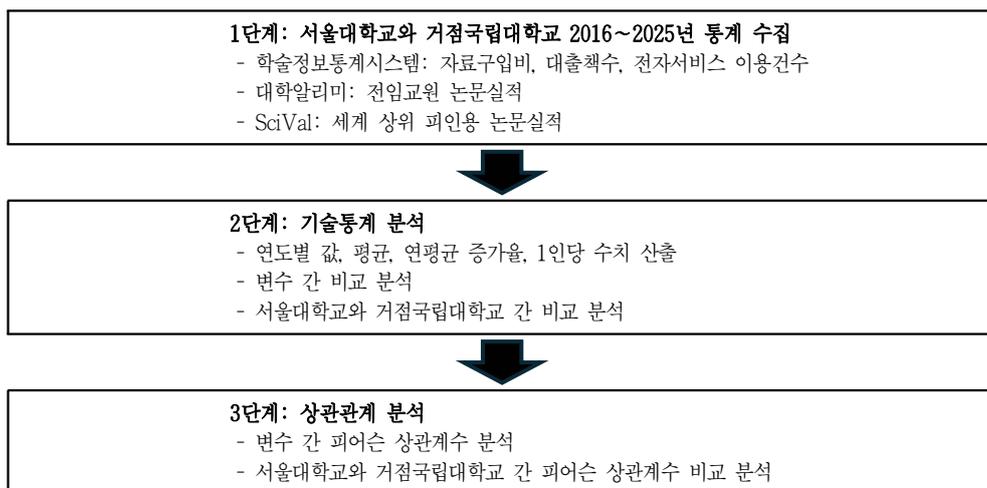
1. 연구 자료 수집 및 분석 방법

본 연구의 대상 대학은 교육부의 서울대 10개 만들기 정책에 기반하여 서울대학교와 9개의 거점

국립대학교로 선정하였다. 본 연구를 위한 데이터는 학술정보통계시스템(R-info), 대학알리미, SciVal에서 수집하였다.

학술정보통계시스템은 한국교육학술정보원에서 운영하는 통계 제공 서비스로, 대학도서관 운영에 관한 통계 자료를 제공한다. 학술정보통계시스템(한국교육학술정보원, 2025a)에 따르면, 대학도서관 통계 자료는 소장 및 구독 자료, 시설, 예산 및 결산, 이용 및 이용자, 인적자원, 전자서비스 등 6개의 영역으로 이루어져 있다. 학술정보통계시스템에서 제공하는 통계 자료는 대학도서관 운영을 다루는 연구에서 널리 활용되고 있다. 대학알리미는 교육부와 한국대학교육협의회가 합동 운영하는 통계 제공 서비스로, 대학 운영에 관한 통계 자료를 제공한다. 대학알리미에서 제공하는 통계 자료는 학생, 교원, 연구 및 산학협력 성과, 예산 및 결산, 교육 여건 등으로 이루어져 있으며, 대학 운영을 다루는 연구와 주요 대학 평가에서 널리 활용되고 있다. SciVal은 Elsevier에서 운영하는 통계 제공 서비스로, 연구 논문 수, 피인용 수, H-Index 등 연구성과 활용에 관한 통계 지표를 제공한다. SciVal에서 제공하는 통계 자료는 세계 대학평가의 연구성과 분석 기준으로 널리 활용되고 있다.

도서관 자료와 전자서비스의 운영을 파악하기 위해 학술정보통계시스템에서 서울대학교와 거점국립대학교의 자료구입비, 자료 이용에 대한 통계를 수집하였다. 또한, 대학의 연구성과 활용 빈도를 살펴보기 위해 대학알리미에서 전임교원 논문실적을 수집하였으며, SciVal에서 세계 상위 피인용 논문실적을 수집하였다. 구체적으로 자료구입비에 관한 통계 지표는 도서자료, 연속간행물, 비도서자료, 전자자료에 대한 구입비를 수집하였으며, 자료 이용에 관한 통계 지표는 대출책수, 전자서비스 이용건수(홈페이지 이용건수, OPAC 이용건수, 상용DB 이용건수)를 대상으로 수집하였다. 연구성과에 관한 통계 지표는 국내/국제 전임교원 논문실적, 세계 상위 1%, 5%, 10%의 피인용 논문실적을 수집하였다. 연구 대상 기간은 2016년에서 2025년까지 10년으로 설정하였다.



〈그림 1〉 연구 모형

연구 절차는 임동규와 박은경(2025)의 연구를 참고하여 3단계로 구성하였으며, <그림 1>로 도식화하였다. 1단계는 서울대학교와 거점국립대학교의 자료구입비, 자료 대출과 전자서비스 이용 건수, 전임교원 논문실적, 세계 상위 피인용 논문실적에 대한 통계 자료를 수집하였다. 2단계는 기관별과 변수별로 연도별 값, 평균, 연평균 증가율, 1인당 수치를 표로 정리하였다. 본 연구는 9개 거점국립대학교를 거점국립대학교 한 집단의 전반적인 경향을 파악하기 위해 하나의 집단으로 설정하였다. 거점국립대학교는 설립 목적, 예산 편성 지침, 정부 지원 등에서 동질성이 높은 집단이다. 따라서 본 연구는 이러한 집단의 전반적인 경향을 파악할 수 있는 통계를 활용하고 일부 대학의 일시적인 변화나 극단값에 따른 왜곡을 통제하기 위해 9개 거점국립대학교를 평균으로 환산하였다. 다만, 대학 간 격차가 존재할 수 있어 결과 해석 시 유의할 점으로 고려하였다.

정리한 표를 통해 서울대학교와 거점국립대학교의 자료구입비, 자료 이용, 연구성과 현황을 비교 분석하였다. 3단계는 11개의 변수를 선정하여 기관별로 상관관계 분석을 진행하고, 서울대학교와 거점국립대학교의 변수 간 관계를 비교 분석하였다. 분석 대상 변수는 도서자료 구입비, 전자자료 구입비, 자료구입비 소계, 대출건수, 전자서비스 이용건수 소계, 상용DB 이용건수, 전임교원 국내/국제 논문실적 합계, 국제 논문실적 소계, SCI/SCOPUS 논문실적, 세계 상위 1%, 10% 피인용 논문실적으로 선정하였다. 전자서비스 이용건수는 홈페이지 이용건수, OPAC 이용건수, 상용DB 이용건수를 모두 포괄한 변수이며, 상용DB 이용건수는 상용 데이터베이스에서 이용된 건수만 추산한 변수이다. 두 변수가 일부 중복되는 면이 있지만, 본 연구는 상용DB 이용 수준을 파악하고 전자서비스 이용 내 상용DB 이용 비중을 확인하기 위해 별도의 변수로 선정하였다. 국제 논문실적 소계는 모든 국제 학술지 게재 논문을 포함하는 변수이며, SCI/SCOPUS 논문실적은 SCI/SCOPUS에 등재된 논문만 추산한 변수이다. 두 변수 역시 일부 중복되는 면이 있지만, 본 연구는 국제 학술지의 질적 수준을 파악하고 국제 논문실적 내 SCI/SCOPUS 논문실적의 비중을 확인하기 위해 별도의 변수로 선정하였다. 상관관계 분석 프로그램은 SPSS 29.0을 사용하였다.

2. 연구 대상

본 연구의 대상은 서울대학교와 9개의 거점국립대학교이다. 본교와 제2캠퍼스를 운영하는 거점국립대학교 중 강원대학교와 전남대학교의 대학알리미 통계 자료는 본교와 제2캠퍼스를 구분한 값으로 제공되고 있으며, 경북대학교와 부산대학교의 대학알리미 통계 자료는 본교와 제2캠퍼스를 합산한 값만 제공되고 있다. 통계 자료의 일관성을 유지하기 위해 강원대학교와 전남대학교의 대학알리미 통계 자료도 본교와 제2캠퍼스의 통계를 합산한 값으로 처리하였다.

IV. 기술통계 분석 결과

1. 재학생 수와 전임교원 수

재학생 수와 전임교원 수는 1인당 환산에 기준이 되는 지표이다. 본 연구는 규모 차이를 고려하여 재학생 수와 전임교원 수로 환산한 수치도 함께 활용하였다. 대학알리미(한국대학교육협의회, 2025)에 따르면, 재학생 수는 학부 재학생과 대학원 재학생의 합계로 정의되어 있다. 따라서 본 연구는 대학알리미의 계산 방식을 따라 재학생 수를 학부 재학생과 대학원 재학생의 합계로 산출하였다. 1인당 연도별 빈도는 '연도별 빈도/재학생 수 또는 전임교원 수' 계산식으로 환산하였다. 재학생 수와 전임교원 수는 <표 1>과 같다.

서울대학교 재학생 수는 2016년 28,490명에서 2025년 29,073명으로 연평균 0.23% 증가하였으며, 9개 거점국립대학교 재학생 수는 평균 2016년 23,897명에서 2025년 21,114명으로 연평균 1.37% 감소하였다. 서울대학교 전임교원 수는 2016년 2,248명에서 2025년 2,369명으로 연평균 0.58% 증가하였으며, 9개 거점국립대학교 전임교원 수는 평균 2016년 1,004명에서 2025년 1,093명으로 연평균 0.95% 증가하였다.

<표 1> 서울대학교와 거점국립대학교의 재학생, 전임교원 현황

(단위: 명)

구분		재학생 수	전임교원 수	구분		재학생 수	전임교원 수
2016	서울대	28,490	2,248	2022	서울대	27,924	2,278
	거점국립대	23,897	1,004		거점국립대	21,515	1,070
2017	서울대	28,630	2,237	2023	서울대	28,265	2,308
	거점국립대	23,234	1,010		거점국립대	21,023	1,075
2018	서울대	28,378	2,227	2024	서울대	29,065	2,344
	거점국립대	22,516	1,013		거점국립대	21,336	1,081
2019	서울대	28,102	2,260	2025	서울대	29,073	2,369
	거점국립대	22,278	1,015		거점국립대	21,114	1,093
2020	서울대	27,784	2,256	평균	서울대	28,352	2,278
	거점국립대	21,919	1,024		거점국립대	22,056	1,044
2021	서울대	27,813	2,256	연평균 증가율	서울대	0.23%	0.58%
	거점국립대	21,725	1,058		거점국립대	-1.37%	0.95%

2. 자료구입비

서울대학교와 거점국립대학교의 자료구입비 현황을 살펴보기 위해 자료구입비 통계를 연도별로

정리한 후 평균과 연평균 증가율을 산출하였다. 평균은 변수별로 전반적인 변동 추이를 살펴보기 위해 정리하였으며, 연평균 증가율은 변수별로 10년간 변화한 양상을 살펴보기 위해 정리하였다. 연평균 증가율은 일정 기간 내 특정 변수의 변동된 통계를 백분율로 나타낸 값으로, 매년 평균적으로 얼마나 증감했는지를 보여주는 수치이다(임동규, 박은경, 2025, 155). 연평균 증가율은 엑셀 RATE 함수를 이용한 계산식(=RATE(기간, 0, -2016년 값, 2025년 값))을 이용하여 산출하였다.

자료구입비 현황 분석 결과는 <표 2>와 같으며, 재학생 1인당 자료구입비 현황 분석 결과는 <표 3>으로 정리하였다. 도서자료 구입비, 연속간행물 구입비, 비도서자료 구입비, 전자자료 구입비, 자료구입비 소계로 구분하여 정리하였다.

<표 2> 서울대학교와 거점국립대학교의 자료구입비 현황

(단위: 천원)

구분		도서자료 구입비	연속자료물 구입비	비도서자료 구입비	전자자료 구입비	소계
2016	서울대	1,700,771	1,047,388	35,000	7,651,913	10,435,072
	거점국립대	562,034	587,994	11,381	2,238,351	3,399,760
2017	서울대	1,852,599	1,033,128	36,550	7,955,269	10,877,546
	거점국립대	610,033	530,581	14,648	2,334,894	3,490,155
2018	서울대	1,486,037	916,258	19,966	8,491,041	10,913,302
	거점국립대	583,717	602,859	12,081	2,099,420	3,298,076
2019	서울대	1,701,013	986,603	9,093	8,400,501	11,097,210
	거점국립대	519,027	491,823	8,550	2,193,524	3,212,924
2020	서울대	1,699,762	947,870	35,920	10,749,612	13,433,164
	거점국립대	621,240	488,490	8,013	2,364,098	3,481,841
2021	서울대	1,867,945	812,336	35,326	10,686,667	13,402,274
	거점국립대	550,213	449,800	6,642	2,377,386	3,384,041
2022	서울대	1,896,901	864,804	47,325	9,236,125	12,045,155
	거점국립대	567,523	449,540	8,264	2,725,559	3,750,886
2023	서울대	1,837,256	646,072	29,510	9,564,054	12,076,892
	거점국립대	651,716	342,989	5,438	2,895,471	3,895,613
2024	서울대	1,737,244	560,932	15,758	10,379,563	12,693,498
	거점국립대	648,410	320,305	3,409	3,061,096	4,033,220
2025	서울대	1,458,922	408,991	16,225	11,672,569	13,556,708
	거점국립대	652,723	302,422	4,311	3,434,272	4,393,728
평균	서울대	1,723,845	822,438	28,067	9,478,731	12,053,082
	거점국립대	596,664	456,680	8,274	2,572,407	3,634,024
연평균 증가율	서울대	-1.69%	-9.92%	-8.19%	4.80%	2.95%
	거점국립대	1.68%	-7.12%	-10.23%	4.87%	2.89%

서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 자료 구입과 이용 및 연구성과 간 상관관계 비교 분석

〈표 3〉 서울대학교와 거점국립대학교의 재학생 1인당 자료구입비 현황

(단위: 원)

구분		도서자료 구입비	연속자료물 구입비	비도서자료 구입비	전자자료 구입비	소계
2016	서울대	59,697.12	36,763.37	1,228.50	268,582.41	366,271.39
	거점국립대	23,519.47	24,605.81	476.24	93,668.35	142,269.88
2017	서울대	64,708.31	36,085.50	1,276.63	277,864.79	379,935.24
	거점국립대	26,255.68	22,836.05	630.44	100,493.26	150,215.43
2018	서울대	52,365.81	32,287.62	703.57	299,212.10	384,569.10
	거점국립대	25,925.05	26,775.21	536.54	93,243.07	146,479.87
2019	서울대	60,529.96	35,107.93	323.57	298,928.94	394,890.40
	거점국립대	23,297.40	22,076.28	383.79	98,459.95	144,217.41
2020	서울대	61,177.73	34,115.68	1,292.83	386,899.37	483,485.60
	거점국립대	28,342.37	22,286.01	365.59	107,855.56	158,849.53
2021	서울대	67,160.88	29,207.06	1,270.12	384,232.80	481,870.87
	거점국립대	25,326.27	20,704.26	305.74	109,430.88	155,767.15
2022	서울대	67,930.85	30,969.92	1,694.79	330,759.36	431,354.92
	거점국립대	26,377.46	20,893.82	384.12	126,679.18	174,334.59
2023	서울대	65,001.11	22,857.66	1,044.05	338,370.92	427,273.74
	거점국립대	30,999.96	16,314.84	258.67	137,728.00	185,301.47
2024	서울대	59,770.99	19,299.23	542.17	357,115.54	436,727.94
	거점국립대	30,390.09	15,012.25	159.76	143,469.47	189,031.57
2025	서울대	50,181.35	14,067.73	558.08	401,491.74	466,298.90
	거점국립대	30,913.24	14,322.86	204.16	162,648.66	208,088.92
평균	서울대	60,800.68	29,007.71	989.95	334,318.48	425,116.82
	거점국립대	27,052.41	20,705.64	375.12	116,631.60	164,764.36
연평균 증가율	서울대	-1.91%	-10.12%	-8.39%	4.57%	2.72%
	거점국립대	3.08%	-5.84%	-8.98%	6.32%	4.32%

자료구입비 소계의 연도별 증감 양상은 서울대학교와 거점국립대학교 모두 비슷하게 나타났다. 서울대학교의 자료구입비는 2022년을 제외하면 지속적으로 증가한 추세를 보였으며, 거점국립대학교의 자료구입비는 2018년과 2019년에 일시적으로 감소하였다가 코로나19가 확산된 2020년부터 증가한 추세를 나타냈다. 평균값은 서울대학교가 거점국립대학교보다 약 3.32배의 값을 보였지만, 연평균 증가율은 각각 2.95%와 2.89%로 두 그룹이 비슷하게 나타났다. 재학생 1인당 자료구입비는 거점국립대학교가 4.32%의 연평균 증가율을 보이면서 2.72%의 연평균 증가율을 기록한 서울대학교에 비해 높은 값을 나타냈다. 항목별로 가장 높은 비중을 차지하고 평균과 연평균 증감률이 높은 자료구입비 지표는 전자자료 구입비이다. 전자자료 구입비는 서울대학교와 거점국립대학교 각각 연평균 증가율 4.80%와 4.87%를 기록하면서 두 그룹 모두 증가세를 보였다. 특히, 두 그룹의 2025년 전자자료 구입비는 10년 평균보다 높은 값을 나타냈다. 재학생 1인당 전자자료 구입비는 지방거점국립대학교가 연평균 6.32% 증가하면서 연평균 4.57% 증가한 서울대학교보다 높은 값

을 보였다. 서울대학교의 도서자료 구입비는 연평균 증가율 -1.69%를 기록하면서 전반적인 감소 추세를 보였지만, 거점국립대학교의 자료구입비는 연평균 증가율 1.68%를 기록하면서 증가 추세를 보였다. 거점국립대학교의 재학생 1인당 도서자료 구입비도 연평균 증가율 3.08%를 기록하면서 증가 추세를 나타냈지만, 서울대학교의 재학생 1인당 도서자료 구입비는 연평균 증가율 -1.91%를 기록하면서 감소 추세를 나타냈다.

반면, 연속간행물 구입비와 비도서자료 구입비는 두 그룹 모두 지속적인 하락세를 보였다. 연속간행물 구입비의 연평균 증가율은 서울대학교와 거점국립대학교 각각 -9.92%, -7.12%를 보였으며, 비도서자료 구입비의 연평균 증가율은 각각 -8.19%, -10.23%를 보였다. 특히, 최근 2년인 2024년과 2025년에는 10년간 평균에 미치지 못하는 값을 나타냈다. 재학생 1인당 연속간행물 구입비의 연평균 증가율은 두 그룹 각각 -10.12%와 -5.84%로 음(-)의 값을 기록하였으며, 비도서자료 구입비의 연평균 증가율도 각각 -8.39%와 -8.98%로 음(-)의 값을 나타냈다.

자료구입비 소계는 두 그룹 모두 2016년에서 2025년까지 전반적인 증가 추세를 보였다. 이 중에서 전자자료 구입비 증가는 자료구입비 소계 증가와 연관 있는 변수이며, 두 그룹 모두 전자자료 구입비가 증가하는 추세를 보였다. 재학생 1인당 자료구입비 소계의 연평균 증가율은 거점국립대학교가 4.32%의 연평균 증가율을 보이면서 2.72%의 연평균 증가율을 기록한 서울대학교보다 높은 값을 나타냈으며, 비슷한 연평균 증가율을 보인 절댓값 분석 결과와 다른 양상을 보였다.

도서자료 구입비는 거점국립대학교만 증가한 경향을 나타냈으며, 연속간행물 구입비와 비도서자료 구입비는 두 그룹 모두 감소한 추세를 보였다. 이는 거점국립대학교의 자료구입비 증가가 도서자료 구입비와 전자자료 구입비 증가와 연관이 있음을 보여준다. 또한, 연도별 빈도와 평균은 서울대학교가 거점국립대학교보다 높게 나타났지만, 연평균 증가율은 전반적으로 거점국립대학교가 서울대학교보다 높은 수치를 기록하였다. 이는 연평균 증가율을 통해 거점국립대학교의 자료구입비가 서울대학교에 비해 높은 성장세에 있음을 시사한다.

3. 자료 이용

대출책수는 도서관 자료 이용자가 단행본, 전자책 등 자료를 대출한 권수의 합계로 산출된 지표이며, 학부생, 대학원생, 교원, 직원, 기타, 합계별로 정리되어 있다. 절댓값 분석은 합계값을 활용하였으며, 재학생 1인당 대출책수는 학술정보통계시스템의 분석 방식을 따라 학부생과 대학원생의 대출책수만 합산한 결과를 재학생 1인당 기준으로 산출하였다.

전자서비스 이용은 학술정보통계시스템에서 홈페이지 이용건수, OPAC 이용건수, 상용DB 이용건수로 구성되어 있으며, 이 중에서 상용DB 이용건수는 검색, 전문 다운로드, 데이터셋 다운로드, 멀티미디어 다운로드의 건수로 구성되어 있다. 데이터셋 다운로드 건수는 2024년부터 제공하기

서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 자료 구입과 이용 및 연구성과 간 상관관계 비교 분석

시작한 지표이며, 수치나 텍스트 등 다수의 데이터 집합으로 제공되는 다운로드의 건수를 집계한 자료이다. 멀티미디어 다운로드 건수는 2025년부터 제공하기 시작한 지표이며, 이미지나 동영상 등 멀티미디어 데이터, 전문이나 데이터셋에 포함되지 않는 데이터의 다운로드 건수를 집계한 자료이다(한국교육학술정보원, 2025b, 186). 데이터의 일관성을 유지하기 위해 전문 다운로드 건수에 포함되지 않는 유형인 데이터셋과 멀티미디어의 다운로드 건수를 연구 대상에서 제외하였다. 또한, 2016년까지는 검색 건수와 전문 다운로드의 건수의 합계만 상용DB 이용건수를 제공하였는데, 본 연구는 데이터의 일관성을 유지하기 위해 상용DB 이용건수를 검색 건수와 전문 다운로드 건수의 합계만 활용하였다. 대출책수와 전자서비스 이용건수 현황 분석 결과는 <표 4>와 같으며, 재학생 1인당 대출책수와 전자서비스 이용건수 현황 분석 결과는 <표 5>로 정리하였다.

<표 4> 서울대학교와 거점국립대학교의 대출책수와 전자서비스 이용건수 현황

(단위: 건수)

구분	대출책수	전자서비스 이용건수 현황				
		홈페이지 이용건수	OPAC 이용건수	상용DB 이용건수	소계	
2016	서울대	489,613	3,604,214	4,022,741	44,867,982	52,494,937
	거점국립대	203,039	2,646,468	7,766,637	6,660,997	17,074,103
2017	서울대	531,520	2,363,961	4,278,091	125,397,244	132,039,296
	거점국립대	187,406	2,938,234	1,994,681	7,665,819	12,598,735
2018	서울대	487,701	2,423,985	4,536,156	117,255,710	124,215,851
	거점국립대	175,211	3,078,449	1,824,474	3,883,477	8,786,400
2019	서울대	434,312	5,121,264	4,247,968	14,691,524	24,060,756
	거점국립대	162,541	2,319,531	1,022,434	4,513,630	7,855,596
2020	서울대	416,725	2,468,697	4,330,832	14,483,055	21,282,584
	거점국립대	157,366	2,320,026	771,506	7,856,604	10,948,136
2021	서울대	323,606	2,825,743	3,917,862	182,743,844	189,487,449
	거점국립대	107,360	2,775,008	681,276	8,952,366	12,408,650
2022	서울대	295,947	2,932,425	4,179,789	98,599,064	105,711,278
	거점국립대	119,629	2,264,639	867,554	19,988,116	23,120,310
2023	서울대	299,274	3,521,372	4,569,987	100,060,121	108,151,480
	거점국립대	129,780	1,484,974	1,116,176	20,702,994	23,304,144
2024	서울대	318,584	3,709,764	4,494,588	21,782,748	29,987,100
	거점국립대	139,459	2,339,740	1,340,021	26,656,232	30,335,993
2025	서울대	318,904	3,072,656	4,661,367	26,013,473	33,747,496
	거점국립대	138,843	2,366,912	1,530,899	104,880,104	108,777,914
평균	서울대	391,619	3,204,408	4,323,938	74,589,477	82,117,823
	거점국립대	152,063	2,453,398	1,891,566	21,176,034	25,520,998
연평균 증가율	서울대	-4.65%	-1.76%	1.65%	-5.88%	-4.79%
	거점국립대	-4.13%	-1.23%	-16.51%	35.84%	22.84%

〈표 5〉 서울대학교와 거점국립대학교의 재학생 1인당 대출책수와 전자서비스 이용건수 현황
(단위: 건수)

구분	대출책수	전자서비스 이용건수 현황				
		홈페이지 이용건수	OPAC 이용건수	상용DB 이용건수	소계	
2016	서울대	13.75	126.51	141.20	1,574.87	1,842.57
	거점국립대	6.36	110.75	325.01	278.74	714.50
2017	서울대	13.12	82.57	149.43	4,379.92	4,611.92
	거점국립대	5.80	126.46	85.85	329.93	542.25
2018	서울대	11.99	85.42	159.85	4,131.92	4,377.19
	거점국립대	5.29	136.73	81.03	172.48	390.24
2019	서울대	10.78	182.24	151.16	522.79	856.19
	거점국립대	4.82	104.12	45.89	202.60	352.61
2020	서울대	10.18	88.85	155.88	521.27	766.00
	거점국립대	4.48	105.84	35.20	358.44	499.48
2021	서울대	6.90	101.60	140.86	6,570.45	6,812.91
	거점국립대	2.43	127.73	31.36	412.08	571.17
2022	서울대	6.20	105.01	149.68	3,530.98	3,785.68
	거점국립대	2.95	105.26	40.32	929.01	1,074.59
2023	서울대	6.45	124.58	161.68	3,540.07	3,826.34
	거점국립대	3.75	70.64	53.09	984.77	1,108.50
2024	서울대	6.51	127.64	154.64	749.45	1,031.73
	거점국립대	4.01	109.66	62.80	1,249.34	1,421.81
2025	서울대	6.45	105.69	160.33	894.76	1,160.78
	거점국립대	3.84	112.10	72.50	4,967.17	5,151.77
평균	서울대	9.23	113.02	152.51	2,630.80	2,896.33
	거점국립대	4.41	111.24	85.76	960.11	1,157.11
연평균 증가율	서울대	-8.07%	-1.98%	1.42%	-6.09%	-5.00%
	거점국립대	-5.44%	0.13%	-15.35%	37.72%	24.55%

대출책수는 두 그룹 모두 감소한 추세를 보였다. 서울대학교의 대출책수는 2016년 489,613건에서 2025년 318,904건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -4.65%로 음(-)의 값을 보였다. 거점국립대학교의 대출책수도 2016년 203,039건에서 2025년 138,843건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -4.13%로 음(-)의 값을 나타냈다. 특히, 2021년에는 두 그룹의 전년도 대비 증감률이 각각 -22.35%와 -31.78%를 기록하면서 큰 폭으로 감소한 추세를 보였다. 코로나19가 완화된 2022년부터는 소폭 증가한 추세를 보였지만, 여전히 평균 대출책수에는 미치지 못하고 있음을 확인하였다. 재학생 1인당 대출책수의 연평균 증가율도 각각 -8.07%, -5.44%로 음(-)의 값을 보였으며, 2021년부터는 10년간 평균에 미치지 못하는 값을 나타냈다.

홈페이지 이용건수도 두 그룹 모두 감소한 경향이 나타났다. 서울대학교의 홈페이지 이용건수는 2016년 3,604,214건에서 2025년 3,072,656건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -1.76%로

음(-)의 값을 보였다. 거점국립대학교의 이용건수도 2016년 2,646,468건에서 2,366,912건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -1.23%로 음(-)의 값을 나타냈다. 재학생 1인당 홈페이지 이용건수의 연평균 증가율은 거점국립대학교가 0.13%의 연평균 증가율을 기록하면서 -1.98%의 연평균 증가율을 보인 서울대학교와 상반된 결과가 나타났다.

OPAC 이용건수는 두 그룹 간 상반된 결과가 나타났다. 서울대학교의 OPAC 이용건수는 2016년 4,022,741건에서 2025년 4,661,367건으로 증가하였으며, 연평균 증가율도 1.65%로 양(+)의 값을 보였다. 반면, 거점국립대학교의 OPAC 이용건수는 2016년 7,766,637건에서 2025년 1,530,899건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -16.51%로 음(-)의 값을 보였다. 특히, 2020년에는 전년도 1,022,434건에서 771,506건으로 대폭 감소한 경향이 나타났으며, 전년도 대비 증감률도 -24.54%로 음(-)의 값을 기록하였다. 재학생 1인당 OPAC 이용건수도 각각 1.42%와 -15.35%의 연평균 증가율을 기록하면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 보였다.

상용DB 이용건수도 두 그룹 간 상반된 결과가 도출되었다. 서울대학교의 상용DB 이용건수는 2016년 44,867,982건에서 2025년 26,013,473건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -5.88%로 음(-)의 값을 보였다. 2017년에는 전년도 대비 179.5% 증가하였지만, 2019년에는 전년도 대비 -87.47% 감소하면서 큰 폭의 감소세를 보였다. 또한, 2021년에는 전년도 대비 1,161.78% 증가하였지만, 2024년에는 전년도 대비 -78.23% 감소하면서 큰 폭의 감소세를 나타냈다. 반면, 거점국립대학교의 상용DB 이용건수는 2016년 6,660,997건에서 2025년 104,880,104건으로 대폭 증가하였으며, 연평균 증가율도 35.84%로 양(+)의 값을 기록하였다. 특히, 2025년에는 전년도 대비 293.45% 증가하면서 큰 폭의 증가세를 보였다. 재학생 1인당 상용DB 이용건수도 각각 -6.09%와 37.72%의 연평균 증가율을 보이면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 나타냈다.

전자서비스 이용건수 소계도 상용DB 이용건수와 같이 거점국립대학교의 두드러진 증가세를 확인할 수 있었다. 서울대학교의 전자서비스 이용건수 소계는 2016년 52,494,937건에서 2025년 33,747,496건으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -4.79%로 음(-)의 값을 보였다. 특히, 상용DB 이용건수가 큰 폭으로 감소한 2019년과 2024년에는 각각 전년도 대비 -80.63%, -72.27% 감소하면서 상용DB 이용건수 감소 추세와 유사한 양상이 나타났다. 재학생 1인당 전자서비스 이용건수 소계도 각각 -5%와 24.55%의 연평균 증가율을 기록하면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 나타냈다.

거점국립대학교의 전자서비스 이용건수 소계는 2016년 17,074,103건에서 2025년 108,777,914건으로 증가하였으며, 연평균 증가율도 22.84%로 양(+)의 값을 보였다. 특히, 상용DB 이용건수가 큰 폭으로 증가한 2025년에는 전년도 대비 258.58% 증가하면서 상용DB 이용건수의 증가세와 유사한 양상이 나타났다. 이는 상용DB 이용건수의 증가가 전자서비스 이용건수 소계의 증가와 연관이 있음을 보여주며, 특히 상용DB 이용의 증가가 두드러진 거점국립대학교가 전자서비스 이용 면에서 큰 폭의 증가 추세를 나타내는 데 기여하고 있음을 시사한다.

4. 연구성과

전임교원 논문실적은 서울대학교와 거점국립대학교에서 생산된 모든 논문의 합계를 의미하며, 국내 논문과 국제 논문으로 구분하여 산출하였다. 국내 논문실적은 KCI 등재 논문(후보 포함)과 기타 학술지 논문으로 구성되며, 국제 논문실적은 SCI/SCOPUS 등재 논문과 기타 국제 학술지 논문으로 구성된다(임동규, 박은경, 2025, 159). 세계 상위 피인용 논문실적은 SciVal의 구분 방식을 따라 1%, 5%, 10%로 나누어 분석하였다. 전임교원 논문실적 분석 결과는 <표 6>과 같으며, 전임교원 1인당 논문실적 분석 결과도 <표 7>로 정리하였다. 세계 상위 피인용 논문실적은 <표 8>과 같으며, 전임교원 1인당 세계 상위 피인용 논문실적도 <표 9>로 정리하였다.

<표 6> 서울대학교와 거점국립대학교의 전임교원 논문실적 현황

(단위: 편)

구분	국내			국제			합계	
	등재지 (후보포함)	기타 국내 학술지	소계	SCI/ SCOPUS	기타 국제 학술지	소계		
2016	서울대	837	124	961	2,139	56	2,195	3,156
	거점국립대	629	70	699	521	17	538	1,238
2017	서울대	762	109	871	2,069	93	2,162	3,033
	거점국립대	622	64	685	511	19	530	1,215
2018	서울대	754	111	865	2,166	72	2,238	3,104
	거점국립대	592	50	642	511	14	525	1,168
2019	서울대	769	118	887	2,079	66	2,145	3,032
	거점국립대	570	48	618	523	12	553	1,153
2020	서울대	702	104	806	2,194	59	2,253	3,059
	거점국립대	563	39	602	540	11	550	1,152
2021	서울대	745	126	870	2,271	78	2,349	3,220
	거점국립대	562	39	601	587	12	599	1,200
2022	서울대	706	105	811	2,353	49	2,402	3,213
	거점국립대	568	34	602	628	12	640	1,241
2023	서울대	742	71	813	2,190	62	2,252	3,065
	거점국립대	554	34	588	614	9	623	1,211
2024	서울대	668	106	774	2,085	44	2,129	2,903
	거점국립대	562	25	587	598	10	608	1,196
2025	서울대	654	72	726	1,936	35	1,971	2,698
	거점국립대	570	23	593	625	9	634	1,227
평균	서울대	734	105	838	2,148	62	2,210	3,048
	거점국립대	579	43	622	566	13	578	1,200
연평균 증가율	서울대	-2.70%	-5.86%	-3.07%	-1.10%	-5.09%	-1.19%	-1.73%
	거점국립대	-1.09%	-11.78%	-1.82%	2.05%	-6.97%	1.84%	-0.09%

<표 7> 서울대학교와 거점국립대학교의 전임교원 1인당 논문실적 현황

(단위: 편)

구분	국내			국제			합계	
	등재지 (후보포함)	기타 국내 학술지	소계	SCI/ SCOPUS	기타 국제 학술지	소계		
2016	서울대	0.37	0.06	0.43	0.95	0.03	0.98	1.40
	거점국립대	0.63	0.07	0.70	0.52	0.02	0.54	1.23
2017	서울대	0.34	0.05	0.39	0.92	0.04	0.97	1.36
	거점국립대	0.62	0.06	0.68	0.51	0.02	0.52	1.20
2018	서울대	0.34	0.05	0.39	0.97	0.03	1.01	1.39
	거점국립대	0.58	0.05	0.63	0.50	0.01	0.52	1.15
2019	서울대	0.34	0.05	0.39	0.92	0.03	0.95	1.34
	거점국립대	0.56	0.05	0.61	0.52	0.01	0.53	1.14
2020	서울대	0.31	0.05	0.36	0.97	0.03	1.00	1.36
	거점국립대	0.55	0.04	0.59	0.53	0.01	0.54	1.13
2021	서울대	0.33	0.06	0.39	1.01	0.03	1.04	1.43
	거점국립대	0.53	0.04	0.57	0.55	0.01	0.57	1.13
2022	서울대	0.31	0.05	0.36	1.03	0.02	1.05	1.41
	거점국립대	0.53	0.03	0.56	0.59	0.01	0.60	1.16
2023	서울대	0.32	0.03	0.35	0.95	0.03	0.98	1.33
	거점국립대	0.52	0.03	0.55	0.57	0.01	0.58	1.13
2024	서울대	0.29	0.05	0.33	0.89	0.02	0.91	1.24
	거점국립대	0.52	0.02	0.54	0.55	0.01	0.56	1.11
2025	서울대	0.28	0.03	0.31	0.82	0.01	0.83	1.14
	거점국립대	0.52	0.02	0.54	0.57	0.01	0.58	1.12
평균	서울대	0.32	0.05	0.37	0.94	0.03	0.97	1.34
	거점국립대	0.55	0.04	0.60	0.54	0.01	0.55	1.15
연평균 증가율	서울대	-3.27%	-6.32%	-3.62%	-1.68%	-5.60%	-1.76%	-2.30%
	거점국립대	-2.02%	-12.61%	-2.75%	1.09%	-7.85%	0.89%	-1.03%

국내 논문실적은 서울대학교와 거점국립대학교 모두 감소한 경향을 보였다. 서울대학교의 국내 논문실적은 2016년 961편에서 2025년 726편으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -3.07%로 음(-)의 값을 기록하였다. 거점국립대학교의 국내 논문실적은 2016년 699편에서 2025년 593편으로 감소하였으며, 연평균 증가율은 -1.82%로 서울대학교보다 상대적으로 높은 값을 보였다. 전임교원 1인당 국내 논문실적도 각각 -3.62%와 -2.75%의 연평균 증가율을 보이면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 보였다.

반면, 서울대학교의 국제 논문실적은 2016년 2,195편에서 2025년 1,971편으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -1.19%로 음(-)의 값을 보였다. 거점국립대학교의 국제 논문실적은 2016년 538편에서 2025년 634편으로 증가하였으며, 연평균 증가율도 1.84%로 양(+)의 값을 기록하였다. 전임교원 1인당 국제 논문실적도 각각 -1.76%와 0.89%의 연평균 증가율을 보이면서 절댓값 분석 결과와 유사하게 나타났다. 특히, 서울대학교의 SCI/SCOPUS 논문실적은 2016년 2,139편에서 2025년 1,936편으로 감소하면서 -1.10%의 연평균 증가율을 보였다. 반면, 거점국립대학교의 SCI/

SCOPUS 논문실적은 2016년 521편에서 2025년 626편으로 증가하면서 2.05%의 연평균 증가율을 기록하였다. 전임교원 1인당 SCI/SCOPUS 논문실적도 각각 -1.68%와 1.09%의 연평균 증가율을 보이면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 보였다.

서울대학교의 전임교원 논문실적 합계는 2016년 3,156편에서 2025년 2,698편으로 감소하였으며, 연평균 증가율도 -1.73%로 음(-)의 값을 보였다. 거점국립대학교의 전임교원 논문실적 합계는 2016년 1,238편에서 2025년 1,227편으로 감소하였으며, 연평균 증가율은 -0.09%를 기록하면서 서울대학교에 비해 높은 양(+)의 값을 보였다. 전임교원 1인당 논문실적 합계도 각각 -2.30%와 -1.03%의 연평균 증가율을 기록하면서 절댓값 분석 결과와 유사하게 나타났다. 이는 거점국립대학교의 국제 논문실적과 SCI/SCOPUS 논문실적의 연평균 증가율이 서울대학교에 비해 높은 수치를 보인 맥락과 유사하다. 따라서 거점국립대학교의 SCI/SCOPUS 논문실적 증가는 거점국립대학교의 국제 논문실적 증가와 연관이 있음을 보여주며, 거점국립대학교의 전체 논문실적의 연평균 증가율이 서울대학교보다 높은 수치를 기록하게 된 주요 변수임을 시사한다.

〈표 8〉 서울대학교와 거점국립대학교의 세계 상위 피인용 논문실적 현황

(단위: 편)

구분		세계 상위 1% 피인용 논문실적	세계 상위 5% 피인용 논문실적	세계 상위 10% 피인용 논문실적	소계
2016	서울대	370	1,590	3,235	5,195
	거점국립대	41	213	472	726
2017	서울대	372	1,770	3,542	5,684
	거점국립대	38	237	510	785
2018	서울대	363	1,749	3,536	5,648
	거점국립대	34	234	520	788
2019	서울대	379	1,890	3,564	5,833
	거점국립대	39	246	524	809
2020	서울대	390	1,839	3,724	5,953
	거점국립대	43	271	595	909
2021	서울대	460	1,978	4,223	6,661
	거점국립대	65	336	730	1,131
2022	서울대	506	2,182	4,004	6,692
	거점국립대	70	378	689	1,137
2023	서울대	544	2,345	4,381	7,270
	거점국립대	63	377	793	1,233
2024	서울대	697	2,811	4,566	8,074
	거점국립대	104	448	880	1,432
2025	서울대	782	3,061	5,001	8,844
	거점국립대	110	477	914	1,501
평균	서울대	486	2,122	3,978	6,585
	거점국립대	61	322	663	1,045
연평균 증가율	서울대	8.67%	7.55%	4.96%	6.09%
	거점국립대	11.59%	9.37%	7.62%	8.41%

〈표 9〉 서울대학교와 거점국립대학교의 전임교원 1인당 세계 상위 피인용 논문실적 현황

(단위: 편)

구분		세계 상위 1% 피인용 논문실적	세계 상위 5% 피인용 논문실적	세계 상위 10% 피인용 논문실적	소계
2016	서울대	0.16	0.71	1.44	2.31
	거점국립대	0.04	0.21	0.47	0.72
2017	서울대	0.17	0.79	1.58	2.54
	거점국립대	0.04	0.23	0.50	0.78
2018	서울대	0.16	0.79	1.59	2.54
	거점국립대	0.03	0.23	0.51	0.78
2019	서울대	0.17	0.84	1.58	2.58
	거점국립대	0.04	0.24	0.52	0.80
2020	서울대	0.17	0.82	1.65	2.64
	거점국립대	0.04	0.27	0.58	0.89
2021	서울대	0.20	0.88	1.87	2.95
	거점국립대	0.06	0.32	0.69	1.07
2022	서울대	0.22	0.96	1.76	2.94
	거점국립대	0.07	0.35	0.64	1.06
2023	서울대	0.24	1.02	1.90	3.15
	거점국립대	0.06	0.35	0.74	1.15
2024	서울대	0.30	1.20	1.95	3.44
	거점국립대	0.10	0.41	0.81	1.32
2025	서울대	0.33	1.29	2.11	3.73
	거점국립대	0.10	0.44	0.84	1.37
평균	서울대	0.21	0.93	1.75	2.89
	거점국립대	0.06	0.31	0.63	1.00
연평균 증가율	서울대	8.04%	6.92%	4.35%	5.47%
	거점국립대	10.47%	8.34%	6.61%	7.38%

전임교원과 세계 상위 피인용 논문실적 간 관계를 파악하기 위해 SciVal에서 세계 상위 피인용 논문실적을 조사하고 정리하였다(Elsevier, n.d.). 세계 상위 피인용 논문실적은 두 그룹 모두 꾸준히 증가하는 추세를 보였다.

서울대학교의 세계 상위 1% 피인용 논문실적은 2016년 370편에서 2025년 782편으로 증가하였으며, 8.67%의 연평균 증가율을 기록하면서 지속적인 성장세임을 보여주고 있다. 거점국립대학교의 세계 상위 1% 피인용 논문실적은 2016년 41편에서 2025년 110편으로 증가하였으며, 11.59%의 연평균 증가율을 기록하면서 8.67%의 연평균 증가율을 가진 서울대보다 더욱 뚜렷한 성장세에 있음을 보여주었다. 전임교원 1인당 세계 상위 1% 피인용 논문실적도 거점국립대학교가 10.47%의 연평균 증가율을 기록하면서 서울대학교의 연평균 증가율인 8.04%보다 높게 나타났으며, 절댓값

결과와 유사한 양상을 보였다.

세계 상위 5% 피인용 논문실적도 각각 7.55%와 9.37%의 연평균 증가율을 보이면서 2016년보다 높은 증가율을 기록하였으며, 거점국립대학교의 연평균 증가율이 서울대학교보다 높은 수치를 보였다. 전임교원 1인당 세계 상위 5% 피인용 논문실적도 각각 6.92%와 8.34%의 연평균 증가율을 기록하면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 보였다. 세계 상위 10% 피인용 논문실적도 각각 4.96%와 7.62%의 연평균 증가율을 기록하면서 2016년에 비해 증가하였으며, 거점국립대학교의 연평균 증가율이 서울대학교보다 높은 수치를 나타냈다. 전임교원 1인당 세계 상위 10% 피인용 논문실적도 각각 4.35%와 6.61%의 연평균 증가율을 기록하면서 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 보였다.

세계 상위 1%, 5%, 10% 피인용 논문실적 소계도 세 변수가 지속적으로 증가하면서 각각 6.09%와 8.41%의 연평균 증가율을 기록하였다. 이 중에서 세계 상위 1% 피인용 논문실적의 연평균 증가율이 가장 높게 나타났다. 세계 상위 10%의 피인용 논문실적은 2021년부터 10년 평균보다 높은 경향을 보였으며, 세계 상위 1%, 5% 피인용 논문실적도 2022년부터 10년 평균값보다 높은 수치를 보였다. 이는 임동규와 박은경(2025)의 연구에서 나타나듯이 연구의 질적 성장과 국제 영향력의 강화에 따라 나타나는 현상임을 보여준다(임동규, 박은경, 2025, 160). 전임교원 1인당으로 환산한 결과도 절댓값 분석 결과와 유사한 양상을 보였다. 또한, 연평균 증가율은 전반적으로 거점국립대학교 서울대학교보다 높은 추세를 보였다. 이는 거점국립대학교의 연구 수준과 국제 영향력이 향상되고 있음을 시사한다.

5. 기술통계 분석 결과 정리

기술통계 분석 결과, 평균은 서울대학교가 거점국립대학교에 비해 높은 수치를 보였지만, 주요 변수의 연평균 증가율은 거점국립대학교가 서울대학교에 비해 높은 수치를 보였다.

자료구입비의 연평균 증가율은 두 그룹 모두 비슷하게 증가하였지만, 도서자료 구입비와 전자자료 구입비의 연평균 증가율은 거점국립대학교가 서울대학교에 비해 높은 수치를 보였다. 상용 DB 이용건수에서는 거점국립대학교의 연평균 증가율이 서울대학교의 연평균 증가율에 비해 높은 수치를 나타내면서, 거점국립대학교의 상용DB 이용 현상도 꾸준히 증가하고 있음을 확인할 수 있다.

거점국립대학교의 SCI/SCOPUS 논문실적과 세계 상위 피인용 논문실적도 거점국립대학교의 연평균 증가율이 서울대학교의 연평균 증가율보다 높은 수치를 보이면서, 거점국립대학교 연구 성과 수준이 지속적으로 향상되고 있음을 살펴볼 수 있다.

V. 상관관계 분석 결과

두 그룹 간 상관관계를 비교하기 위해, 우선 2016년에서 2025년까지의 연도별 자료를 합산한 후 기관별로 주요 변수 간 상관관계 분석을 진행했다. 분석 과정을 마친 후 서울대학교와 거점국립대학교의 상관관계 분석 결과를 비교하였다. 두 변수가 함께 증가하거나 감소하는 경향이 있을 때 상관관계가 있다고 판단하며, 이를 판단하는 지표로 상관관계가 사용된다(유경중, 박일중, 2018, 78; 임동규, 박은경, 2025, 162). 상관계수는 임동규와 박은경(2025)의 연구를 바탕으로 두 변수 모두 증가하여 0보다 높은 값을 나타내면 양(+)의 상관관계, 한 변수가 증가함에도 다른 변수가 감소하여 0보다 낮은 값을 나타내면 음(-)의 상관관계로 판단하였다. 유의확률이 .05보다 작으면 유의미한 상관관계로 정의한다(임동규, 박은경, 2025, 162).

본 연구에서는 자료구입비 소계, 도서자료 구입비, 전자자료 구입비, 대출책수, 전자서비스 이용건수 소계, 상용DB 이용건수, 전임교원 국내/국제 논문실적 합계, 전임교원 국제 논문실적 소계, SCI/SCOPUS 논문실적, 세계 상위 1% 피인용 논문실적, 세계 상위 10% 피인용 논문실적을 상관관계 변수로 선정하였다. 상관관계 분석 도구는 피어슨 상관관계 분석(Pearson's correlation analysis)을 활용하였다. 분석 결과는 <표 10>과 같다.

상관관계 분석 결과, 전자자료 구입비는 거점국립대학교에서 유의미한 양(+)의 상관관계가 나타났다. 서울대학교의 전자자료 구입비는 세계 상위 1% 피인용 논문실적($r=.721, p<.01$), 세계 상위 10% 피인용 논문실적($r=.836, p<.001$)과 유의미한 관계를 보였지만, 거점국립대학교의 전자자료 구입비는 대출책수를 제외한 모든 변수 간에 유의미한 양(+)의 상관관계를 드러냈다. 이는 거점국립대학교의 전자자료 구입이 자료구입비 증가, 전자자료 이용 증가, 연구성과 향상에 연관이 있으며, 서울대학교보다 높은 성장세를 보이게 한 변수임을 시사한다.

상용DB 이용건수에서도 거점국립대학교가 서울대학교보다 유의미한 양(+)의 관계를 보였다. 서울대학교의 상용DB 이용건수는 도서자료 구입비($r=.434, p<.05$), 전자서비스 이용건수($r=1, p<.001$), 전임교원 논문실적($r=.570, p<.01$), 국제 논문실적($r=.585, p<.01$), SCI/SCOPUS 논문실적($r=.515, p<.05$) 간 관계에서 유의미한 양(+)의 상관관계를 나타냈지만, 거점국립대학교의 상용DB 이용건수는 대출책수($r=-0.292, p<.01$)를 제외하면 모든 변수 간 관계에서 유의미한 양(+)의 상관관계를 보였다. 이는 상용DB 이용이 자료구입비 증가와 연구성과 향상과 밀접한 관련이 있음을 시사한다.

연구성과 변수 간 상관관계는 두 그룹 모두 유의미한 상관관계를 나타냈다. 서울대학교는 세계 상위 1% 피인용 논문실적과 세계 상위 10% 피인용 논문실적 간 관계($r=.945, p<.001$)를 제외하면 모두 음(-)의 상관관계를 보였다. 반면, 거점국립대학교는 연구성과 지표 간 상관관계에서 모두 유의미한 양(+)의 상관관계가 도출되었다. 구체적으로, 거점국립대학교의 전임교원 국제 논문실적과 SCI/SCOPUS 논문실적 간 관계($r=.999, p<.001$), SCI/SCOPUS 논문실적과 세계 상위

1% 피인용 논문실적 간 관계($r=.830, p<.001$), 세계 상위 1%와 10%의 피인용 논문실적 간 관계($r=.945, p<.001$)에서 유의미한 양(+)의 상관관계를 나타냈다. 이는 SCI/SCOPUS 논문실적과 세계 상위 1% 피인용 논문실적 간 관계($r=.830, p<.001$)는 음(-)의 상관관계를 보인 서울대학교($r=-0.398, p<.05$)와 상반된 결과이다.

이러한 분석 결과는 임동규와 박은경(2025)의 연구 결과를 뒷받침한다. 즉, 전자자료 구입, 상용DB 이용 활성화, 연구성과 향상 간에는 밀접한 관련이 있으며, 상용DB 이용이 국제 논문실적 증진에 기여할 수 있음을 보여준다(임동규, 박은경, 2025). 특히, 거점국립대학교는 서울대학교에 비해 두드러지게 전자자료 구입, 상용DB 이용, 연구성과 간에 유의미한 양(+)의 상관관계를 나타냈다. 이는 거점국립대학교의 도서관 전자자료 구입비 증가, 상용DB 이용 증가, 연구성과 향상이 도서관의 학술정보자원 규모 확대와 대학의 연구경쟁력 강화로 이어짐을 시사한다. 반면, 서울대학교는 도서관 상용DB 이용건수와 세계 상위 1% 피인용 논문실적 간 관계($r=-0.280, p<.05$)에서 음의 관계를 보였으며, 세계 상위 1% 피인용 논문실적과 세계 상위 10% 피인용 논문실적 간 관계($r=.945, p<.001$)를 제외하면 모두 음(-)의 상관관계를 보였다. 이는 서울대학교의 상용DB 이용과 연구성과 향상 간 관계가 상대적으로 반대 방향으로 움직임을 보여주며, 학술정보자원 수집 경로의 다양화 등 상용DB 이용 감소 요인에 따라 음(-)의 관계가 나타났음을 시사한다.

〈표 10〉 서울대학교와 거점국립대학교의 변수 간 상관관계 분석

구분		자료 구입비	도서자료 구입비	전자자료 구입비	대출책수	전자서비스 이용건수	상용DB 이용건수	전임교원 논문실적	전임교원 국제 논문실적	SCI/SCOPUS 논문실적	세계 상위 1% 피인용 논문실적	세계 상위 10% 피인용 논문실적
자료 구입비	서울대	1										
	거점국립대											
도서자료 구입비	서울대	-0.03	1									
	거점국립대	.786***										
전자자료 구입비	서울대	.980***	-0.19	1								
	거점국립대	.988***	.725**									
대출책수	서울대	-0.713***	-0.321	-0.718**	1							
	거점국립대	-0.422*	-0.152	-0.519*								
전자서비스 이용건수	서울대	-0.078	.436*	-0.149	-0.011	1						
	거점국립대	.851***	.533*	.834***	-0.239							
상용DB 이용건수	서울대	-0.075	.434*	-0.146	-0.008	1***	1					
	거점국립대	.863***	.547*	.852***	-0.292*	.997***						
전임교원 논문실적	서울대	-0.351*	.605**	-0.491*	0.161	.570**	.570**	1				
	거점국립대	.479*	0.177	.445*	-0.102	.410*	.378*					
전임교원 국제 논문실적	서울대	-0.042*	.653**	-0.186	-0.159	.585**	.587**	.915***	1			
	거점국립대	.791***	.428*	.841***	-0.826***	.578**	.607**	.523*				
SCI/SCOPUS 논문실적	서울대	0.019	.625**	-0.118	-0.253*	.514*	.515*	.876***	.991***	1		
	거점국립대	.791***	.434*	.844***	-0.837***	.580**	.610**	.484*	.999***			
세계 상위 1% 피인용 논문실적	서울대	.618**	-0.232	.721**	-0.731**	-0.278*	-0.280*	-0.730**	-0.486*	-0.398*	1	
	거점국립대	.905***	.574**	.937***	-0.593**	.773**	.789***	.393*	.827***	.830***		
세계 상위 10% 피인용 논문실적	서울대	.762**	-0.126	.836***	-0.825***	-0.075	-0.076	-0.624**	-0.331*	-0.259*	.945***	1
	거점국립대	.878***	.641**	.923***	-0.742**	.686**	.717**	.274*	.879***	.890***	.945***	

*: 유의확률(p-value)

* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001

VI. 결론 및 제언

본 연구는 서울대학교와 9개 거점국립대학교를 대상으로 2016년에서 2025년까지 자료 구입과 이용, 연구성과의 현황을 비교 분석하였다. 또한, 두 그룹의 주요 변수 간 상관관계를 비교하기 위해 상관관계 비교 분석을 진행하였다. 비교 분석을 통해, 거점국립대학교 도서관의 10년간 증감 추세를 확인하고 이를 경쟁력 강화 방안으로 제안하였다.

기술통계 분석 결과, 서울대학교와 거점국립대학교의 자료구입비 소계는 연평균 2.95%, 2.87% 증가하여 두 그룹이 비슷하게 증가하는 양상을 보였다. 도서자료 구입비는 두 그룹의 연평균 증가율이 각각 -1.69%, 1.68%를 기록하면서 거점국립대학교의 성장세를 확인하였으며, 전자자료 구입비는 두 그룹 각각 연평균 4.80%, 4.87% 증가하면서 두 그룹이 비슷하게 증가하고 있음을 확인하였다. 재학생 1인당 자료구입비 소계, 도서자료 구입비, 전자자료 구입비 모두 거점국립대학교의 연평균 증가율이 높게 나타남을 확인하였다.

대출책수는 서울대학교와 거점국립대학교가 각각 연평균 4.65%, 4.13% 감소하는 추세를 보였으며, 코로나19가 확산한 이후로는 평균에 미치지 못하였다. 전자서비스 이용건수 소계는 두 그룹 각각 연평균 -4.79%, 22.84%를 기록하였고, 상용DB 이용건수도 각각 연평균 -5.88%, 35.84%를 기록하면서 서울대학교의 감소세와 거점국립대학교의 증가세를 확인하였다. 재학생 1인당 대출책수, 전자서비스 이용건수 소계, 상용DB 이용건수 모두 거점국립대학교가 서울대학교보다 높은 연평균 증가율을 보임으로써 절댓값 분석 결과를 뒷받침하는 면을 확인하였다.

서울대학교와 거점국립대학교의 전임교원 논문실적은 각각 연평균 1.73%, 0.09% 감소하였다. 서울대학교의 국제 논문실적과 SCI/SCOPUS 논문실적은 각각 연평균 -1.10%, -1.19% 감소하였지만, 거점국립대학교의 국제 논문실적과 SCI/SCOPUS 논문실적은 연평균 1.84%, 2.05% 증가하였다. 특히 2021년 이후 거점국립대학교의 SCI/SCOPUS 논문실적은 10년 평균에 비해 높은 수치를 보였다. 세계 상위 1%, 5%, 10% 피인용 논문실적 소계도 두 그룹 각각 연평균 6.09%, 8.41%를 기록하면서 모두 증가세를 보였으며, 특히 거점국립대학교의 세계 상위 1% 피인용 논문실적은 연평균 11.59% 증가하였다. 전임교원 1인당 논문실적과 전임교원 1인당 세계 상위 피인용 논문실적의 연평균 증가율도 절댓값 분석 결과와 유사함이 있음을 확인하였다. 이는 SCI/SCOPUS 논문실적과 세계 상위 1% 피인용 논문실적의 증가가 국내 논문실적이 감소하는 상황에서도 거점국립대학교의 전임교원 연구성과 향상으로 이어지는 경향이 있음을 보여준다.

상관관계 분석 결과, 상용DB 이용건수와 전자서비스 이용건수 간 관계, SCI/SCOPUS 논문실적과 국제 논문실적 간 관계에서는 거점국립대학교가 서울대학교에 비해 유의미한 양(+)의 상관관계를 보였다. 이는 상용DB 이용건수와 SCI/SCOPUS 논문실적의 증가가 각각 전자서비스 이용건수와 국제 논문실적의 증가와 밀접한 연관이 있음을 시사한다. 또한, 거점국립대학교의 전자자료 구입비,

상용DB 이용건수, SCI/SCOPUS 논문실적, 세계 상위 1% 피인용 논문실적 간 상관관계는 서울대학교에 비해 강한 수준의 유의미한 양(+)의 상관관계를 보였다. 특히, SCI/SCOPUS 논문실적과 세계 상위 피인용 논문실적 간 관계에서 서울대학교는 음(-)의 값을 보였지만, 거점국립대학교는 양(+)의 값을 보였다. 이는 전자자료 구입비의 증가가 상용DB 이용, SCI/SCOPUS 논문실적, 세계 상위 1% 피인용 논문실적의 증가와 밀접한 관련이 있으며, 특히 거점국립대학교가 서울대학교에 비해 두드러진 증가세를 보이면서 전자자료 구입 및 이용, 국제 연구성과 실적이 제고되고 있음을 시사한다.

종합하면, 전자자료 구입과 상용DB 이용이 연구성과, 특히 국제 논문실적과 밀접하게 연관되어 있다는 점은 임동규와 박은경(2025)의 연구와 맥을 같이 한다(임동규, 박은경, 2025). 더 나아가 거점국립대학교가 서울대학교에 비해 강한 수준의 양(+)의 상관관계가 나타나는 점을 살피으로써, 거점국립대학교의 전자자료 구입, 상용DB 이용, 국제 논문실적 증가는 거점국립대학교의 도서관 성과와 연구경쟁력 향상에 연관이 있음을 살펴보았다.

분석 결과를 바탕으로 9개 거점국립대학교의 도서관 분야를 중심으로 한 육성 방향에 대한 주요 제언은 다음과 같다.

첫째, 전자자료와 SCI/SCOPUS급 연구성과를 중심으로 하는 투자 전략을 수립해야 하며, 정부 차원에서도 '서울대 10개 만들기 정책'의 연구 중심 지원 방향을 실현하기 위해 전자자료와 연구 성과에 대한 예산을 서울대학교 수준으로 상향할 수 있도록 집중적인 지원을 해야 한다. 본 연구에서는 거점국립대학교의 전자자료 구입, 상용DB 이용, SCI/SCOPUS 논문실적의 평균이 증가하였고 이들 간 상관관계도 유의미한 양(+)의 값을 드러난 점을 확인하였다. 그러나 거점국립대학교의 10년간 전자자료 구입비는 서울대학교의 10년간 전자자료 구입비의 30%도 되지 않았다. 이에 큰 폭으로 증가하는 전자자료, SCI/SCOPUS 논문실적에 대한 폭넓은 지원을 해야 하며, 장기적으로는 정부의 지원을 통해 서울대학교 전자자료 구입비의 약 60~70% 수준에 도달할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 거점국립대학교가 연합하여 전자자료 공동 구독제를 도입하고, 이를 바탕으로 국외의 대학이나 학술정보센터와 연계하는 체계를 구축해야 한다. 정부도 거점국립대학교 간 국외 전자자료 공동 구독제 유지에 적극적인 지원을 해야 한다. 국외 대형 대학이나 학술정보센터와 협상하는 작업은 개별대학으로 이루기 어려운 실정이다. 또한, 전자자료 구입비가 증가하게 된 배경은 국외 전자자료의 이용률 증가도 있지만, 해마다 증가하는 고가의 전자자료 구독료를 납부하는 문제도 있다. 이에 거점국립대학교가 공동 구독제를 도입하여 국외 대학이나 학술정보센터와 연계 체계를 구축하고, 정부 지원을 통해 전자자료 공동 구독제를 유지하고 구독료 납부에 대한 부담을 최소화해야 한다.

셋째, 대학별로 자료를 분담 수집하여 과도한 중복 수집과 비용 지출을 최소화하고 분담 수집한 자료를 거점국립대학교 간에 공유하는 체계를 구축하여 지역거점국립대학교 간 협력 네트워크를 강화해야 한다. 또한, 분담 수집 및 공유 체계를 운영하고 유지하기 위한 시설이나 플랫폼을 구축

하여 자료 공유에 어려움이 없도록 해야 한다. 이는 거점국립대학교 도서관이 지역 대학, 연구소, 기업 등을 포괄하여 지역 모든 구성원이 이용할 수 있는 학술 정보의 거점 역할을 수행하는 계기로 이어질 수 있다.

넷째, 데이터 중심의 연구 지원 서비스를 도입하여 대학의 연구경쟁력을 높여야 한다. 연구 성과 분석 도구를 통해 거점국립대학교 소속 연구자의 논문성과를 분석하고 투자가 필요한 분야를 점검해야 하며, 오픈엑세스 지원을 통해 연구 활동을 활성화해야 한다. 이는 도서관이 단순히 자료를 제공하는 공간을 넘어 연구 과정을 지원하는 공간 역할을 수행하고, 거점국립대학교 논문 성과의 국제적 영향력을 높일 수 있다.

본 연구의 주요 의의는 서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 다양한 지표를 활용하여 두 집단 간 격차를 살펴보고 거점국립대학교 도서관 육성에 유용한 근거를 제시한 점이다. 서울대학교와 거점국립대학교 도서관의 연평균 증가율과 상관관계의 분석 결과를 비교하여 거점국립대학교의 높은 연평균 증가율과 변수 간 강한 상관관계가 있음을 확인하고, 이를 거점국립대학교 도서관의 육성 전략으로 제시하였던 점에서 의의가 있다. 또한, 비교 분석을 통해 거점국립대학교 도서관 간 협력 강화의 중요성을 확인한 데 의의가 있다.

본 연구의 한계점은 다른 일반 국립대학교와 사립대학교의 실태를 반영하지 못하여 전국의 수도권 대학과 지방대학의 격차 비교와 육성 방안으로 일반화하기 어려운 부분이 있다. 따라서 연구 대상 범위를 넓히고 FGI나 심층면담 등 질적인 연구를 통해 대학도서관 이용자 간 만족도와 활용도를 비교하는 후속 연구도 요구된다. 또한, 본 연구에서 활용한 피어슨 상관분석은 시간 추세 효과가 반영되어 나타난 결과일 수도 있다. 이는 추세를 충분히 제거한 분석이나 패널 데이터 분석을 활용한 후속 연구로 보완하는 과정이 요구된다. 마지막으로, 9개 거점국립대학교를 하나의 집단으로 묶어 평균으로 환산하여 분석함에 따라, 각 대학의 개별적인 환경이나 특수성을 구체적으로 살피지 못하였다. 따라서 개별대학 단위의 데이터를 활용한 패널 분석을 통해 각 대학의 이질성을 밝히고 구체적인 인과 관계를 살피는 후속 연구도 필요하다. 이와 같은 한계에도 불구하고, 본 연구는 거점국립대학교 도서관이 국가 연구 역량 강화의 거점임을 실증적으로 보여주었다는 점에서 정책적 의의가 있다.

참 고 문 헌

김기영, 최윤희, 강재연, 고평진 (2014). 대학도서관 통계분석을 통한 대학도서관 성과 및 영향요인에 대한 연구. 한국비블리아학회지, 25(3), 191-214.

<http://doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.3.191>

- 김선애 (2013). 대학도서관의 자료 이용에 관한 연구: K대학도서관 이용자의 대출통계 분석을 중심으로. 한국비블리아학회지, 24(4), 115-131.
<http://doi.org/10.14699/kbiblia.2013.24.4.115>
- 김선애 (2016). 도서관 예산과 도서관 이용과의 관계에 관한 연구: 부산지역 공공도서관을 중심으로. 한국비블리아학회지, 27(2), 193-202. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.2.193>
- 김성진 (2020). 스마트 모바일 환경에서 대학생의 전자자료 이용행태 분석: A대학도서관 이용통계를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 54(4), 53-82.
<https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.4.053>
- 김희진, 박은경 (2023). 소규모 대학도서관의 장서 대출 이용 현황 분석. 한국도서관·정보학회지, 54(4), 1-24. <http://doi.org/10.16981/kliiss.54.4.202312.1>
- 나은엽, 나상우, 이종욱 (2024). 대학도서관 인력 현황에 관한 현장 인식 조사. 한국도서관·정보학회지, 55(1), 123-143. <http://doi.org/10.16981/kliiss.55.1.202403.123>
- 박일중 (2015). 2014년 중앙일보 대학평가와 대학도서관 평가지표와의 관계에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 26(3), 27-50. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2015.26.3.027>
- 박일중, 유경중 (2009). 지역간 도서관 정보격차 및 상관관계에 관한 연구: 공공, 대학, 학교도서관의 3개 관종을 대상으로. 정보관리학회지, 26(1), 57-80.
<http://doi.org/10.3743/KOSIM.2009.26.1.057>
- 유경중, 박일중 (2018). 대학생들의 도서관 이용만족도 분석을 통한 대학도서관 발전방안에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 29(3), 65-87.
<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.3.065>
- 이선우, 장우권 (2021). COVID-19 전후 대학도서관 홈페이지 이용행태에 관한 연구: C대학교 도서관을 중심으로. 정보관리학회지, 38(3), 141-174.
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.3.141>
- 이후연, 오삼권, 허정원 (2025.11.26.). 서울·연세·한양·고려·성균관... '톱5' 격차 더 줄었다 [2025 중앙일보 대학평가·종합평가]. 중앙일보. 출처:
<https://www.joongang.co.kr/article/25385132>
- 임동규, 박은경 (2025). 대규모 대학도서관의 자료구입비, 자료 이용 및 연구성과의 관계 분석과 연구경쟁력 강화 방안. 한국문헌정보학회지, 59(2), 149-169.
<http://doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.2.149>
- 장수현, 박윤서, 남영준 (2022). Z세대 대학생들의 대학도서관의 전자책 이용 행태에 관한 연구: 코로나19의 영향을 중심으로. 한국비블리아학회지, 33(4), 181-205.
<http://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.4.181>

- 정진한 (2009). 대학도서관 전자책서비스 활성화 방안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 43(1), 113-133. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.1.113>
- 조재인, 이지원 (2020). 지니계수를 활용한 대학도서관 학술정보자원 격차 연구. 한국비블리아학회지, 31(4), 29-47. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.4.029>
- 한국교육학술정보원 (2025a). 학술정보통계시스템. 출처: <http://www.rinfo.kr>
- 한국교육학술정보원 (2025b). 2025년 대학도서관 실태조사 결과 분석 (연구보고 CR 2025-10).
- 한국대학교육협의회 (2025). 대학알리미. 출처: <https://www.academyinfo.go.kr>
- 한국대학신문 (2025. 6. 13.). [사설] '서울대 10개 만들기' 정책과 생각해봐야 할 것들. 한국대학신문. 출처: <https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=580018>
- Elsevier (n.d.). SciVal. Available: <https://www.scival.com>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Cho, Jane & Lee, Jiwon (2020). A study on the gap between university academic information resource using gini coefficient. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 31(4), 29-47. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.4.029>
- Jang, Su Hyun, Park, Youn Suh, & Nam, Young Joon (2022). A study on the e-book usage behavior of university library by university students: focusing on the impact of COVID-19. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 33(4), 181-205. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.4.181>
- Jung, Jin-Han (2009). A study on the scheme to activate an e-book service in academic libraries. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 43(1), 113-133. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.1.113>
- Kim, Giyeong, Choi, Yoonhee, Kang, Jaeyeon, & Go, Pyeongjin (2014). A study on performance and prediction factors in college and university libraries using statistical analyses. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 25(3), 191-214. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2014.25.3.191>
- Kim, Hee Jin & Park, Eungyung (2023). Analysis of collection and loan usages in small-sized university libraries. Journal of Korean Library and Information Science Society, 54(4), 1-24. <http://doi.org/10.16981/kliss.54.4.202312.1>
- Kim, Sun Ae (2013). A study on the collection use of an academic library: focused on the

- analysis of circulation statistics of the A-academic library users. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(4), 115-131.
<http://doi.org/10.14699/kbiblia.2013.24.4.115>
- Kim, Sun Ae (2016). A study on the relationship between library budget and library usage. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 27(2), 193-202. <http://doi.org/10.14699/kbiblia.2016.27.2.193>
- Kim, Sung-Jin (2020). Analysis of usage behaviors for the electronic resources of undergraduates in a smart mobile environment: focused on the usage statistics of the A-academic library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(4), 53-82. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.4.053>
- Korea Education and Research Information Service (2025a). Research Information Statistics System. Available: <http://www.rinfo.kr>
- Korea Education and Research Information Service (2025b). Analysis of the 2025 university library survey results (Research Report CR 2025-10).
- Korean Council for University Education (2025). Higher Education in Korea. Available: <https://www.academyinfo.go.kr>
- Lee, Hoo Yeon, Oh, Sam Kwon, & Heo, Jeong won (2025, November 26). Seoul, Yonsei, Hanyang, Korea, Sungkyunkwan...The 'Top 5' gap has narrowed further [2025 JoongAng Ilbo University Evaluation and Comprehensive Evaluation]. *JoongAng Ilbo*. Available: <https://www.joongang.co.kr/article/25385132>
- Lee, Sun Woo & Chang, Woo Kwon (2021). A study on the usage behavior of universities library website before and after COVID-19: focusing on the library of C university. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 38(3), 141-174.
<http://doi.org/10.3743/KOSIM.2021.38.3.141>
- Lim, Donggwe & Park, Eungyung (2025). An analysis of the relationship between acquisition costs, resource usage, and research outcomes in large university libraries, and strategies for enhancing research competitiveness. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 59(2), 149-169. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.2.149>
- Park, Il-Jong (2015). A study on the relations between university rankings by Korea JoongAng Daily and academic library evaluation indicators in 2014. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 26(3), 27-50.
<http://doi.org/10.14699/kbiblia.2015.26.3.027>

- Park, Il-Jung & Yoo, Kyeong-Jung (2009). A study of the information disparity through libraries among four regional groups in Korea on the subject of three types of libraries. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 26(1), 57-80.
<http://doi.org/10.3743/KOSIM.2009.26.1.057>
- Rha, Eun Youp, Na, Sangoh, & Lee, Jongwook (2024). Field perceptions on the staffing situation of academic libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(1), 123-143. <http://doi.org/10.16981/kliss.55.1.202403.123>
- University News Network (2025, June 13). [Editorial] The “Building 10 Seoul National Universities” policy and what to consider. Available:
<https://news.unn.net/news/articleView.html?idxno=580018>
- Yoo, Kyeong-Jong & Park, Il-Jong (2018). A study of the development plan of an academic library through the user satisfaction analysis of undergraduate students. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 29(3), 65-87.
<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.3.065>

