

일반계 고등학생 진로진학상담 모형 개발을 위한 델파이 연구

장 창 곡 이 지 연* 장 진 이
인천대학교 이화여자대학교

본 연구는 일반계 고등학교에 배치될 진로진학상담교사가 활용할 수 있는 학교 현장에 적합한 진로진학상담 모형을 개발하고자 하였다. 모형이 포괄해야 하는 진로상담의 내용 영역을 선정하기 위하여 전문가 간의 합의를 도출하는 델파이 방법(Delphi-method)을 사용하였다. 진로상담 모형과 진학상담 모형에 관한 선행연구와 419명의 현직교사들을 대상으로 실시한 개방형 설문조사 결과를 토대로 총 50개의 내용 영역을 선정하였다. 진학상담전문가 27명과 진로상담전문가 21명 등 총 48명으로 구성된 델파이 전문가 패널을 구성하였는데, 3차에 걸친 설문조사에 지속적으로 참여한 45명의 자료만이 최종적으로 분석에 포함되었다. 각 내용 영역의 중요도를 산출하고, 이후 현장에서의 실행도와 비교분석하였다. 최종적으로 진로진학상담이 포괄해야 하는 주요 단계로 상담신청 및 접수, 진로상담, 진학가능성상담, 학습전략상담, 추수상담 등이 선정되었다. 개발된 진로진학상담 모형은 진로상담과 진학상담이 통합된 절차 모형으로 추후연구에서 모형의 타당도와 학교 현장에서의 활용도를 높일 수 있는 방안이 모색되어야 한다.

주요어 : 진로상담, 진학상담, 진로진학상담, 진로진학상담교사, 델파이 분석

* 교신저자(Corresponding Author) : 이지연, 인천대학교 창의인재개발학과, 인천광역시 연수구 송도동 12-1
Tel : 032-835-8160, E-mail : becoming@incheon.ac.kr

2010년 10월 교육과학기술부는 ‘진로진학상담(중등) 교사 충원 및 활용 기본계획’을 발표하여 중·고등학교에 진로진학상담 과목을 신설하고, 그에 따른 진로진학상담교사의 자격, 배치, 직무 및 운영에 대한 기본적인 사항을 제시하였다. 진로진학상담교사는 입학사정관제 확대 등 대입전형의 선진화와 병행하여 학생 개인의 적성에 따른 진로 설계와 이를 바탕으로 하는 단위학교 차원의 진학지도 역할을 강화하고 시스템 구축에 중추적 역할을 하여야 한다. 그동안 일반 고등학교에서 진로진학상담은 진로상담과 진학상담으로 구분되어 진로상담은 진로상담부에서 진행하였고, 진학상담은 3학년 담임교사에 의해 진행되어 각각 별개의 영역으로 인식되어 왔다(서병주, 2006). 즉, 일반계 고등학생이 자신의 진로 및 진학에 대한 상담을 진행하고자 진로상담부에 상담을 신청할 경우 자기 자신과 직업세계에 대하여 이해하고 의사결정을 하게 되는 일반적인 진로상담의 과정을 밟게 되나, 성적이라든가 모의고사 성적 등을 기반으로 상급 학교로의 진학 가능성 여부에 대한 진학상담은 학급 담임교사와 별도로 진행하게 된다. 그러나 새롭게 활동하게 될 진로진학상담교사는 그 명칭에서 드러나듯 기존의 진로상담과 진학상담이 분리된 상황에서 벗어나 ‘진로’와 ‘진학’이 연계된 상담을 진행해야 할 것이다.

고등학교에서의 학업에 관련한 문제는 결국 대학 진학에 대한 희망과 관련된 고민이기 때문에 청소년의 주요 고민은 진학을 전제로 한 진로 문제이다(김봉환, 김병석, 정철영, 2005). 따라서 일반계 고등학교에서 학생 개인의 진로 발달과 진학을 촉진시킬 수 있는 진로지도 및 상담을 제공하는 것은 교과수업 못지않게 중요하다고 할 수 있다. 현재 일반계 고등학

교에서의 진로지도는 학생들의 흥미와 적성 등을 탐색하고 이를 신장시킬 수 있는 기회와 지식을 제공하는데 중점을 두지 않고 있으며, 고등학교 졸업생의 80% 이상이 대학 또는 전문대학에 진학하고 있는 상황에서 다수의 학생들이 지원할 전공이나 학과에 대한 확실한 정보 없이 원서접수 직전에 전공을 선택하였다(이건남, 2008). 이와 같이 일반계 고등학교에서 진로상담 없이 성적에 따른 진학상담에 서비스가 국한될 경우 대학 진학 후 대학이나 학과를 잘못 선택했다는 불만을 가지거나 전과를 하려는 노력을 할 수 있다(김봉환, 1997; 손은령, 손진희, 2005; 이재청, 최인화, 박미진, 2002). 따라서 일반계 고등학교의 경우 진로상담과 진학상담 과정은 연계되어야 한다.

학교에서 진로상담이 충실하게 수행되지 못한 원인으로 제도상의 문제와 진로상담 모형의 문제라는 지적이 있어 왔다(김봉환, 정철영, 김병석, 2006; 김충기, 2007; 정영공, 2007; 조용선 외, 2009; 조용선, 2009). 이 가운데 진로상담 모형의 문제로 지적된 것이 학생들에게 적용할 만한 효과적인 상담 절차의 미비, 다양하면서도 양질의 상담 방법의 부족 등이다. 이러한 지적이 있어 왔음에도 불구하고 학교 현장에 적합한 진로 혹은 진학상담 과정과 방법을 제시하고 있는 모형 개발 연구는 드문 실정이다. 최근 국내에서 학교 현장에 적용될 수 있는 진로상담 모형 연구(조용선, 유형근, 2009; 조용선, 2009)와 진학상담 모형 연구(정영공, 2007)가 진행되어 왔다. 조용선(2009)은 학교진로상담을 전문가가 다양한 상담 전략을 활용하여 학교에서 학생들의 진로발달 단계에 맞는 자기탐색, 직업탐색, 진로계획, 진로의사 결정을 도와주기 위한 대집단 형태 위주의 교육 활동이라고 정의 내렸다. 이 모형에서는

전체 학생을 대상으로 집단 형태로 예방적, 발달적 차원에서 진로상담을 진행한다. 반면, 정영공(2007)의 모형은 일반계 고등학교 3학년을 대상으로 대학의 학생 선발 기간에 따른 시기별 일정을 구분한 모형이다. 두 모형 다 학교 현장에 활용될 수 있는 진로 및 진학상담 모형을 개발하였다는 의의가 있지만, 이 역시 진로상담과 진학상담이 구분되어 개발된 모형이라고 할 수 있다.

따라서 진로발달과 진학이라는 두 과제를 성취해야 하는 일반계 고등학교의 경우 학교 현장에 적합한 진로상담과 진학상담이 연계된 상담 모형이 필요하다. 아직 진로상담과 진학상담이 연계된 진로진학상담에 대한 연구나 개념적 합의가 부족한 실정에서 학교 현장에 곧 배치될 진로진학상담교사가 원활하게 학생과 학부모에게 진로진학상담 서비스를 제공할 수 있기 위해서는 우선적으로 진로진학상담에 대한 개념적 합의를 도출하여 진로진학상담 모형을 개발하고 타당성을 검증하는 연구가 요구된다.

고등학교 시기의 진로상담에서 포괄해야 하는 상담 과정 등을 보여 주는 개인, 환경 일치 모형(Zunker, 2002), 발달이론 모형(Healy, 1982), 학습이론 모형(Krumboltz, 1996), 인지 정보, 과정 접근 모형(Peterson, Sampson, Reardon, & Lenz, 1996)과 청소년 진로상담 모형(청소년 대화의 광장, 1997), 학교진로상담 모형(조용선, 2009), 일반계 고등학교 3학년 진학상담 모형(정영공, 2007) 등을 검토한 결과 공통적으로 포괄하는 주제와 단계는 크게 4-5개로 정리할 수 있다. 첫째는 초기면접 단계로 기존의 개인상담과 마찬가지로 내담자의 기대를 확인하고 기본 정보를 수집하며, 관계 형성에 초점을 두는 단계이다. 그 다음은 심리검사 등을

활용한 사정 및 진단 단계, 개입 단계, 의사결정 단계, 미래의 계획과 상담 결과에 대한 평가 단계 등으로 구성된다.

한편, 진학상담 모형의 경우 선행연구가 부족한 가운데 정영공(2007)이 제시한 일반계 고등학교 3학년 진학상담모형은 3학년만을 대상으로 대학에 원서를 제출하고, 합격하면 등록하는 과정에 대한 모형으로 고등학교 1, 2학년 학생들에게는 적용할 수 없는 한계가 있다. 따라서 1, 2학년을 포함한 고등학생 전체를 대상으로 하는 진학상담 모형에서 포괄해야 하는 내용 영역을 선정하기 위해서는 고등학교에서 담임교사 혹은 상담교사로서 오랫동안 진학상담을 진행해 온 현직교사들의 보고를 바탕으로 내용 영역을 선정할 필요가 있다.

따라서 본 연구는 새롭게 배치된 진로진학상담교사가 학교 현장에서 진로진학상담에 활용할 수 있는 일반계 고등학교 진로진학상담 모형을 개발하고자 한다. 우선적으로 일반계 고등학교 현장에 적합한 진로진학상담이 포괄해야 하는 구성요인을 탐색하고, 이후 전문가 합의 과정을 통해 진로진학상담 모형이 포괄해야 하는 내용 영역을 선정하고자 한다. 새롭게 개발될 일반계 고등학교의 진로진학상담 모형은 이제 막 현장에 배치된 진로진학상담 교사들에게 현장중심적인 가이드 라인을 제시함으로써 제도 첫 시행에서 있을 수 있는 시행착오를 줄이고 효과적인 진로 지도 및 상담이 진행되도록 하는 촉진제로서의 역할을 할 것이다. 이를 위해 설정한 연구문제를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 일반계 고등학교 진로진학상담 모형에 포함될 주요 영역과 하위 항목에는 어떠한 것이 있는가?

둘째, 진로상담 및 진학상담 분야의 전문가들이 일반계 고등학교 진로진학상담 모형에서 포괄해야 하는 항목으로 합의한 것은 무엇인가?

셋째, 진로상담 및 진학상담 분야의 전문가들의 일반계 고등학교 진로진학상담 모형의 각 항목에 대한 중요도와 실행도 인식에서 차이가 있는가?

방 법

연구 대상

진학상담 모형이 포괄해야 하는 내용 영역을 선정하기 위하여 서울과 경기지역 중학교의 예비 진로진학상담교사 157명과 전국 고등학교 예비 진로진학상담교사 262명 등 총 419명의 진로진학상담교사 자격연수 대상자에게 폐쇄 및 개방형 설문조사를 실시하였다. 또한 진로진학상담 모형에 대하여 합의를 도출해야 할 전문가 패널로 학교 현장에서 진학을 담당해 왔던 고등학교 교사 중심의 진학상담전문가 27명과 진로교육과 진로상담 분야의 대학교수 및 실무자 중심의 진로상담전문가 21명을 선정하였다. 진로상담전문가 선정 근거는 진로교육 및 진로상담 관련 강의 경력이 있는 자, 고등학생의 진로상담 실무경험이 3년 이상인 자, 진로상담 및 진로교육 분야의 박사학위 소지자 등이다. 반면, 진학상담전문가 선정 기준은 전국 시·도 교육청에서 추천받아 구성되는 대교협 대입상담교사단 소속자, 교직경력 10년 이상인 자, 진학상담 경력 5년 이상인 자, 현재 고등학교의 진로진학상담교사인 자 등이다. 1차와 2차 설문에 대해서는

48명이 모두 응답했으나, 최종 3차 설문에 대해 47명이 응답했고, 고등학교 현장 경험에 대한 부족을 이유로 실행도 설문에 2명이 응답하지 않았기 때문에 총 45명이 최종 분석 대상자였다. 이들의 진로 및 진학상담 경력은 3년~5년은 5명, 5년~10년은 14명, 10년 이상은 28명이었고, 지역적으로 서울 13명, 인천 14명, 경기 6명, 부산 2명, 울산 3명, 전남 3명, 광주 1명, 제주 1명, 대구 1명, 충남 1명, 전북 1명, 강원 1명이었다.

연구 절차

일반계 고등학교 진로진학상담 모형 개발을 위한 기초단계로서 예비 진로진학상담교사를 대상으로 진로진학상담 모형이 포괄해야 하는 내용에 대하여 개방형 설문조사를 실시하였다. 수집된 개방형 설문 자료는 연구자와 진로상담 분야 박사학위 소지자 2인과 함께 내용분석하였다. 이 과정에서 불일치하는 항목에 대해서는 합의 과정을 거쳤으며, 내담자의 기대를 확인하는 접수단계와 추수 단계가 새롭게 진로진학상담 모형에 포함되었다. 그 결과 7점 Likert방식의 척도로 구성된 총 5개 영역의 50개 항목이 선정되었고, 이를 바탕으로 1차 설문지를 구성하였다. 한편, 1차 설문지에는 진로진학상담 모형이 중요한 항목들을 빠트림 없이 포괄하도록 하기 위하여 추가로 포함해야 할 항목이 있는지를 설문지의 마지막 부분에 직접 기술하도록 하였다. 개방형 질문에 대한 내용분석은 상담관련 박사학위 소지자 2명과 3명의 인천지역 대입진학상담지원단의 자문을 통해 진행되었다.

1차 설문조사 후 50개 항목에 대한 각각의 항목별 평균과 표준편차를 산출하여 2차 설문

지 구성에 활용하였다. 2차 설문조사는 1차 설문조사에서의 중요도 평균이 5점 미만인 항목을 삭제하고, 중복 항목을 통합했으며, 전문가 패널의 개방형 의견에 대한 내용분석을 실시하여 총 48개 항목으로 구성하였다. 2차 설문은 1차 설문을 통해 산출된 전체 전문가 패널들의 각 항목별 중요도 평균과 표준편차를 제시하여, 전체 전문가 의견과 자신의 평정간의 차이를 비교할 수 있게 하였다. 2차 설문지에 대한 응답 역시 1차에서 응답한 48명 모두가 응답하였으며 48항목별로 중요도의 평균과 표준편차를 산출하였다. 3차 설문조사는 중요도뿐 아니라 실행도 평정도 실시하였고, 이후 각 항목별 중요도의 평균과 표준편차, 실행도의 평균과 표준편차, 중요도와 실행도의 차이를 분석하였다.

자료 분석

진학상담전문가의 의견을 수렴하기 위하여 두 전문가 집단의 합의를 이끌어내는 델파이 방법을 사용하였다. 3차에 걸쳐 실시된 전문가 패널에 의한 설문조사 자료는 각 항목별로 중요도의 평균과 표준편차, 실행도의 평균과 표준편차를 구하고, 중요도와 실행도 차이를 검증하고자 하였다. 구체적으로 1차 설문 가운데 50개의 폐쇄형 항목은 빈도분석 및 평균 분석하였고, 1개의 개방형 항목은 질적분석을 통하여 2차 설문지를 구성하는데 활용하였다. 2차 설문은 중요도에 대하여 빈도분석과 평균 분석을 실시하였고, 마지막 3차 설문은 중요도와 실행도 각각에 대해 빈도분석과 평균 분석을 실시하였고, 중요도와 실행도의 차이 검증은 대응표본 t-검증을 통해 분석하였다. 또한 내용타당도를 측정하는 방법으로 널리 활

용되는 방법으로서 Lawshe(1975)가 개발한 내적타당도 산출 공식을 적용하여 일반계 고등학교의 진로진학상담 모형의 각 항목별 CVR(Content Validity Ratio)을 산출하였다. Lawshe(1975)가 개발한 CVR은 평정자들이 특정문항에 대하여 '적절하다'고 응답한 대상자들의 비율을 나타낸다. 공식은 아래와 같다.

$$CVR = \frac{N_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

N : 전체 평정자 수

N_e : '적절하다'고 응답한 평정자의 수

여기서 N_e는 '타당하다(essential, 동의한다, 적절하다 등)' 이상으로 응답한 패널의 빈도수, 즉 Likert 7점 척도에서 5점, 6점, 7점으로 평정한 것을 의미한다. N은 동 항목에 응답한 총 패널수를 의미한다. CVR이 양수인 경우는 반 이상의 평정자들이 중요하다고 평정한 것을 의미하며, CVR이 음수인 경우는 전체 응답자의 절반 이상이 보통 혹은 중요하지 않다고

표 1. 패널 수와 CVR 최소값과의 관계

패널수	CVR 최소값	패널수	CVR 최소값
5명	.99	13명	.54
6명	.99	14명	.51
7명	.99	15명	.49
8명	.75	20명	.42
9명	.78	25명	.37
10명	.62	30명	.33
11명	.59	35명	.31
12명	.56	40명	.29

응답(7점 Likert 방식 척도 상에서는 4점 이하로 평정)했다는 것을 의미한다(유현실, 2009). CVR의 최소값은 델파이 패널 수에 의해 좌우되는데, 이는 유의도 .5 수준에서 델파이 패널 수에 따른 CVR 최소값 이상을 가진 항목만이 내용타당도가 있다고 판단할 수 있다(이병욱, 2002). 구체적인 CVR 내용을 제시하면 표 1과 같다. 모든 분석은 SPSS 15.0 통계 프로그램을 사용하였다.

결 과

진로진학상담모형 개발

진로진학상담 모형에 포함되어야 할 50개 항목의 중요도 평균은 5.68($SD=1.04$)이었다. 구체적으로 진로교육 및 진로상담 전문가의 중요도 평균은 5.45($SD=1.12$)이었고, 진학상담 전문가들의 중요도 평균은 5.86($SD=0.93$)으로 진학상담 전문가들의 중요도 평균이 다소 높게 나타났다. 또한 내용타당도 비율인 CVR(content validity ratio)은 0.13~1.00으로 나타났다. 패널의 수가 48명이므로 Lawshe(1975)가 제시한 패널 40명 기준의 CVR 최소값 비율인 0.29를 적용하였을 때 그 기준 미만의 경우 내용타당도가 낮은 것으로 판정하였다. 따라서 항목 11 '부모님의 의사를 존중한 진로선택'과 항목 30 '영어듣기 능력향상 방법'은 각각 CVR값이 0.13, 0.28로 삭제하였다. 한편, 패널 48명이 5, 6, 7점에 응답하여 CVR=1인 항목은 '적성에 대한 이해'와 '대학 및 학과의 특성 파악'으로 나타났다. 1차 조사를 통해 얻어진 CVR 평균값은 0.69로 내용타당도면에서 적절한 것으로 나타났다. 구체적인 결과는 표 2와

같다.

개방형 질문에 대한 내용분석은 상담관련 박사학위 소지자 2명과 3명의 인천지역 대입 진학상담지원단의 자문을 통해 진행되었다. '포트폴리오 누적 및 작성'과 '에듀팟 관리'는 통합하여 '포트폴리오 누적 및 에듀팟 관리'로 통합하였고, 새롭게 6개 항목을 추가하기로 합의하였다. 상담신청 접수 및 예약 단계에서는 '접수 면접시 라포 형성', '접수면접 시 내담자의 기대 확인' 항목이, 진로상담 단계에서는 '부모님의 의견을 반영한 진로상담', '다양한 직업들의 특성 이해', '직업에 대한 기본적인 태도 형성', '전 생애에 걸친 진로방향 설계' 등이 추가되어 모두 48개 항목으로 구성되었다. 2차 조사는 진로진학상담 모형에 포함되어야 할 각 항목의 중요도 평균은 5.91($SD=0.73$), CVR 평균은 0.86으로 나타났다. 구체적으로 진로교육 및 진로상담 전문가의 평균은 5.53($SD=0.98$)로 나타났고, 진학상담 전문가의 평균은 5.86($SD=0.80$)으로 진학상담 전문가의 평균이 다소 높았다. 1차 결과와 비교하여 보았을 때 두 집단 간의 평균 차이가 점점 좁혀지고 있음을 알 수 있다. 각 항목에 대한 내용타당도 지표인 CVR은 모든 항목이 최소 기준치인 0.29 이상으로 나타났기에 유의도 .05수준에서 내용타당도가 유의미하다고 판단하였다. 한편, 패널 48명 전원이 5, 6, 7점에 응답하여 CVR=1인 항목은 '적성에 대한 이해', '합리적 의사결정 능력 배양', '대학 및 학과의 특성 파악'으로 나타났고, CVR이 가장 낮은 항목은 '국, 영, 수 등 각 영역별 학습방법 안내'가 0.34, '전문직업인의 현장영상을 통한 진로선택'이 0.42, '논술고사 대비요령', '적성고사대비 요령'이 0.46을 나타내었다. 구체적인 결과는 표 3과 같다.

표 2. 1차 델파이 결과 각 항목의 평균, 표준편차, CVR

진로진학상담모형 항목	1차						CVR
	진로상담전문가		진학상담전문가		전체		
	n=21		n=27		n=48		
	M	SD	M	SD	M	SD	
상담 신청 접수 및 예약							0.54
상담신청서 작성	4.95	1.53	5.59	1.15	5.31	1.35	0.50
인성상담과 진로진학상담의 구분	5.19	1.72	5.62	1.21	5.43	1.45	0.46
인성상담은 인성상담 전문가 등에게 의뢰	5.09	1.37	5.74	1.19	5.45	1.30	0.46
진로진학상담 날짜 및 시간 예약	4.90	1.60	5.92	1.07	5.47	1.41	0.50
성격과 직업흥미를 고려한 진로상담							
성격유형 분석	5.95	1.07	5.81	.87	5.87	.95	0.79
직업흥미유형 분석	6.28	.71	6.00	.83	6.12	.78	0.96
적성에 대한 이해	6.28	.78	6.14	.60	6.20	.68	1.00
가치관에 따른 진로선택	6.14	.72	6.00	.78	6.06	.75	0.96
부모님의 의사를 존중한 진로선택	4.24	1.18	4.70	1.07	4.50	1.12	0.13
긍정적 자아 개념 형성	6.00	.94	5.85	.98	5.91	.96	0.83
합리적인 의사결정 능력 배양	6.14	.85	6.40	.69	6.29	.77	0.92
각종 성격 및 흥미관련 심리검사 결과 해석	6.00	.70	5.81	.96	5.89	.85	0.88
전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택	4.76	1.09	5.18	1.00	5.00	1.05	0.29
향후 직업 전망	5.52	.87	6.11	.69	5.85	.82	0.88
대학 및 학과의 특성 파악	6.09	.70	6.37	.62	6.25	.66	1.00
목표대학 및 학과의 진학가능성 상담							
내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학 입시의 전형요소 이해	6.23	.76	6.22	.97	6.22	.88	0.92
포트폴리오 누적 및 작성	5.57	1.08	5.78	.85	5.68	.94	0.75
입학사정관 전형 이해	5.57	1.07	5.77	.84	5.85	.96	0.83
대학입시의 전반적인 흐름 이해	5.66	1.06	6.00	.87	5.97	.91	0.88
모의고사 성적표 보는 방법	5.80	.98	6.11	.84	5.45	1.07	0.63
내신성적표 보는 방법	5.23	1.04	5.62	1.07	5.41	1.12	0.58
대학별 내신산출 방식	5.19	1.12	5.59	1.11	5.33	1.13	0.54

현재 모의고사와 내신성적으로 지원 가능한 대학 및 학과	5.09	1.22	5.51	1.05	5.89	.99	0.75
목표 대학의 전년도 입학 성적	5.57	.97	6.14	.94	5.45	.96	0.67
목표 대학의 모집요강 이해	5.09	.83	5.74	.98	5.95	1.00	0.83
에듀넷 관리					5.52	1.07	0.63
자기소개서 작성 요령	5.76	.94	6.11	1.05	5.97	.99	0.79
논술고사 대비 요령	5.80	1.03	6.11	.97	5.20	1.12	0.38
적성고사 대비요령	4.85	1.19	5.48	1.01	5.16	1.07	0.46
면접 대비 요령	4.90	1.13	5.37	1.00	5.70	1.05	0.67
수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성	5.52	1.03	5.85	1.06	5.89	1.05	0.71
목표 달성을 위한 학습전략상담							
자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취	5.61	1.46	6.25	.81	5.97	1.17	0.75
영역별 달성 가능한 목표 백분위 및 원점수 부여	4.85	1.23	5.55	.75	5.25	1.04	0.54
국, 영, 수 등 각 영역별 학습 방법 안내	4.76	1.64	5.40	.79	5.12	1.26	0.42
영어듣기 능력 향상방법	4.67	1.68	5.19	0.96	4.95	1.33	0.28
자투리 시간 활용 등 시간관리법	5.09	1.33	5.66	1.03	5.41	1.19	0.54
성취 가능한 목표를 토대로한 학습동기	5.66	1.31	6.03	.85	5.87	1.08	0.79
학습 습관 및 태도 확인	5.57	1.28	6.14	.76	5.89	1.05	0.79
내신성적 향상 방법	4.76	1.33	5.74	.94	5.31	1.22	0.54
모의고사 성적 향상 방법	4.76	1.33	5.81	.78	5.35	1.17	0.58
학습 계획표 작성	5.38	1.24	6.00	.91	5.72	1.10	0.75
목표 도달도 확인 점검을 위한 추수상담							
이전 상담의 목표 점수 도달 정도 확인	5.19	.92	5.85	.98	5.56	1.00	0.67
목표점수 도달시 차후 목표 제시	5.33	.91	5.96	.93	5.68	.97	0.75
목표점수 미도달시 원인분석 및 격려	5.47	.98	5.88	1.01	5.70	1.00	0.76
학습 계획표의 실천 상황 확인	5.61	1.32	5.96	.93	5.81	1.12	0.82
평균=5.68 SD= 1.04 CVR = 0.69							

표 3. 2차 델파이 결과 각 항목별 평균, 표준편차, CVR

연번	진로진학상담모형 항목	2차						CVR
		진로상담전문가		진학상담전문가		전체		
		n=21		n=27		n=48		
		M	SD	M	SD	M	SD	
상담 신청 접수 및 예약								
1	상담신청서 작성	4.90	1.13	5.59	.93	5.29	1.07	0.50
2	인성상담과 진로진학상담의 구분	5.23	1.51	5.55	.84	5.41	1.18	0.63
3	인성상담은 인성상담 전문가 등에게 의뢰	5.42	1.24	5.88	.97	5.68	1.11	0.75
4	진로진학상담 날짜 및 시간 예약	4.95	1.43	5.96	.89	5.52	1.25	0.58
5	상담 접수시 라포 형성	5.52	1.36	5.92	.87	5.75	1.12	0.79
6	상담 접수시 내담자의 기대확인	5.71	1.45	5.81	.78	5.77	1.11	0.79
성격과 직업흥미를 고려한 진로상담								
7	성격유형 분석	6.14	.96	5.96	.75	6.04	.84	0.88
8	직업흥미유형 분석	6.33	.65	6.03	.75	6.16	.72	0.96
9	적성에 대한 이해	6.47	.67	6.18	.62	6.31	.65	1.00
10	가치관에 따른 진로선택	6.28	.71	6.11	.64	6.18	.67	1.00
11	긍정적 자아 개념 형성	6.23	.94	6.03	.80	6.12	.86	0.83
12	합리적인 의사결정 능력 배양	6.28	.71	6.18	.55	6.22	.62	1.00
13	각종 성격 및 흥미관련 심리검사 결과 해석	6.04	.58	5.85	.76	5.93	.69	0.96
14	전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택	4.80	.81	5.03	.75	4.93	.78	0.42
15	향후 직업 전망	5.42	.81	5.92	.67	5.70	.77	0.83
16	대학 및 학과의 특성 파악	6.23	.53	6.48	.57	6.37	.56	1.00
17	부모님의 의견을 반영한 진로상담	4.90	1.09	5.48	.80	5.22	.97	0.58
18	다양한 직업들의 특성 이해	5.57	.97	5.92	.61	5.77	.80	0.83
19	직업에 대한 기본적인 태도	5.71	1.05	5.51	.75	5.60	.89	0.71
20	전 생애에 걸친 진로 방향 설계	6.00	.94	5.92	.87	5.95	.89	0.88
목표대학 및 학과의 진학가능성 상담								
21	내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해	6.14	.72	6.44	.69	6.31	.71	0.96
22	포트폴리오 누적 및 에듀팟 관리	5.57	.97	5.66	.83	5.62	.89	0.79
23	입학사정관 전형 이해	5.66	.96	6.00	.73	5.85	.85	0.92

24	대학입시의 전반적인 흐름 이해	5.85	.85	6.14	.66	6.02	.75	0.96
25	모의고사 성적표 보는 방법	5.19	1.03	5.70	.99	5.47	1.03	0.63
26	내신성적표 보는 방법	5.09	1.22	5.77	.97	5.47	1.12	0.67
27	대학별 내신산출 방식	5.14	1.15	5.44	.93	5.31	1.03	0.58
28	현재 모의고사와 내신성적으로 지원 가능한 대학 및 학과	5.66	.73	6.03	1.01	5.87	.91	0.83
29	목표 대학의 전년도 입학 성적	5.09	.76	5.62	.79	5.39	.81	0.79
30	목표 대학의 모집요강 이해	5.90	.83	6.07	.78	6.00	.79	0.83
31	자기소개서 작성 요령	5.76	.835	6.07	.82	5.93	.83	0.88
32	논술고사 대비 요령	4.80	.74	5.44	.89	5.16	.88	0.46
33	적성고사 대비요령	4.95	.92	5.25	.85	5.12	.89	0.46
34	면접 대비 요령	5.33	1.01	5.70	.91	5.54	.96	0.67
35	수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성	5.52	.92	6.22	.80	5.91	.91	0.83
목표 달성을 위한 학습전략상담								
36	자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취	5.80	1.28	6.33	.73	6.10	1.03	0.88
37	영역별 달성 가능한 목표 백분위 및 원점수 부여	5.04	1.11	5.44	.75	5.27	.93	0.54
38	국, 영, 수 등 각 영역별 학습 방법 안내	4.52	1.40	5.37	.79	5.00	1.16	0.34
39	자투리 시간 활용 등 시간관리법	5.04	1.07	5.70	.95	5.41	1.04	0.58
40	성취 가능한 목표를 토대로한 학습동기	5.57	.97	6.03	.85	5.83	.93	0.83
41	학습 습관 및 태도 확인	5.66	1.01	6.07	.67	5.89	.85	0.83
42	내신성적 향상 방법	4.90	1.13	5.62	.88	5.31	1.05	0.58
43	모의고사 성적 향상 방법	4.85	1.06	5.66	.87	5.31	1.03	0.63
44	학습 계획표 작성	5.57	1.16	5.96	.75	5.79	.96	0.83
목표 도달도 확인 점검을 위한 추수상담								
45	이전 상담의 목표 점수 도달 정도 확인	5.33	.73	5.88	.80	5.64	.81	0.83
46	목표점수 도달시 차후 목표 제시	5.47	.87	5.77	.84	5.64	.86	0.79
47	목표점수 미도달시 원인분석 및 격려	5.95	.74	6.14	.66	6.06	.69	0.96
48	학습 계획표의 실천 상황 확인	5.80	1.03	6.00	.73	5.91	.87	0.83
평균=5.91		SD= 0.73	CVR=0.86					

3차 조사에 사용된 48항목의 평균은 5.67 ($SD=0.88$)이며 CVR 평균은 0.78이었다. 한편, 패널 45명 전원이 5, 6, 7점에 응답하여 CVR=1인 항목은 '직업흥미유형 분석', '적성에 대한 이해', '가치관에 따른 진로 선택', '대학 및 학과의 특성 파악'으로 나타났고, CVR 값이 비교적 낮은 항목으로는 '전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택'이 0.47, '국, 영, 수 등 각 영역별 학습방법 안내'는 0.29로 가장 낮게 나타났다. 구체적인 결과는 표 4와 같다.

내용타당도가 높은 항목을 선별하기 위해 패널 전원이 '적절하다'(7점 척도에서 5, 6, 7점 표기)고 평정했을 경우의 CVR 값인 1을 기준으로 할 경우 포함될 항목이 4개에 불과해, CVR 평균값(0.78)을 고려하여 40명 이상이 '적절하다'(7점 척도에서 5, 6, 7점 표기)고 평정했을 경우의 CVR 값인 0.78을 기준으로 그 이상에 해당되는 항목만을 선정하였다. CVR 0.78 이상인 항목 32개를 중요도 높은 순에서 낮은 순으로 표 5에 제시하였다. CVR이 1인 경우는 '대학 및 학과의 특성파악($M=6.35$)', '적성에 대한 이해($M=6.22$)', '가치관에 따른 진로선택($M=6.15$)', '직업흥미 유형 분석($M=6.04$)' 등이다. 이들 항목에 대해서는 모든 패널들이 중요도 평정에서 5, 6, 7점을 평정했다는 것을 의미한다.

최종적으로 중요도에 대한 전체 평균 5.72 이상, CVR 0.78 이상인 경우를 일반계 고등학교 진로진학상담 모형에 포함되어야 할 중요한 항목으로 선정하였다. 우선적으로 접수단계에서는 '상담 접수 시 라포 형성', '상담 접수 시 내담자의 기대 확인'이 중요 항목으로 지적되었다. 진로상담 단계에서는 '성격유형 분석', '직업흥미 유형 분석', '적성에 대한 이해', '가치관에 따른 진로 선택', '긍정적 자아

개념 형성', '합리적인 의사결정 능력 배양', '각종 성격 및 흥미 관련 심리검사 결과 해석', '향후 직업 전망', '대학 및 학과의 특성 파악', '다양한 직업들의 특성 이해', '전 생애에 걸친 진로방향 설계' 등이 포함되었다. 진학가능성상담 단계에서는 '내신, 면접, 논술, 적성고사', '실기 등의 대학입시의 전형요소 이해', '입학사정관 전형 이해', '대학입시의 전반적인 흐름 이해', '현재 모의고사와 내신 성적으로 지원 가능한 대학 및 학과', '목표 대학의 모집요강 이해', '자기소개서 작성 요령', '수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성' 등이 포함되었다. 다음으로 학습전략상담 단계에서는 '자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취', '성취가능한 목표를 토대로 한 학습동기', '학습습관 및 태도 확인', '학습계획표 작성'이 포함되었고, 추수상담 단계에서는 '목표점수 미도달시 원인 분석 및 격려', '학습계획표의 실천상황 확인'이 중요 항목으로 포함되었다. 이를 제시하면 표 6과 같다.

주요 상담 영역별 중요도-실행도 차이 분석

진로진학상담 모형에 포함된 주요 내용 영역의 중요도와 실행도에는 어떠한 차이가 있는지를 검증한 결과 중요도의 전체 평균값은 5.72, 실행도의 전체 평균값은 5.22로 나타나 실행도가 중요도에 비해 전체적으로 낮게 나타났다. 중요도와 실행도 간에 유의미한 차이가 발견되었다($p<.05$). 상담신청 및 접수단계 전체 영역에 대한 중요도의 평균은 5.57, 실행도의 평균은 5.21로 나타나 중요도보다 실행도가 낮게 나타났다. 이 밖에 통계적으로 유의미한 차이를 보인 영역은 '인성상담은 인성상담 전문가 등에게 의뢰'($p<.01$)였고, '상담

표 4. 3차 델파이 결과 각 항목의 평균, 표준편차, CVR

연번	진로진학상담모형 항목	3차						CVR
		진로상담전문가 n=21		진학상담전문가 n=24		전체 n=45		
		M	SD	M	SD	M	SD	
상담 신청 접수 및 예약								
1	상담신청서 작성	4.95	1.16	5.48	.84	5.24	1.02	0.51
2	인성상담과 진로진학상담의 구분	5.14	1.42	5.40	.93	5.28	1.17	0.56
3	인성상담은 인성상담 전문가 등에게 의뢰	5.38	1.16	5.81	.96	5.62	1.09	0.69
4	진로진학상담 날짜 및 시간 예약	4.95	1.56	6.03	.85	5.66	1.24	0.69
5	상담 접수시 라포 형성	5.66	.85	5.96	.75	5.82	.80	0.82
6	상담 접수시 내담자의 기대확인	5.85	1.01	5.77	.84	5.77	.90	0.78
성격과 직업흥미를 고려한 진로상담								
7	성격유형 분석	6.04	.97	5.88	.75	5.88	.83	0.87
8	직업흥미유형 분석	6.23	.70	6.00	.62	6.04	.63	1.00
9	적성에 대한 이해	6.33	.73	6.22	.57	6.22	.63	1.00
10	가치관에 따른 진로선택	6.19	.74	6.22	.57	6.15	.63	1.00
11	긍정적 자아 개념 형성	6.28	.90	6.18	.68	6.20	.78	0.87
12	합리적인 의사결정 능력 배양	6.19	.81	6.14	.53	6.13	.66	0.96
13	각종 성격 및 흥미관련 심리검사 결과 해석	6.09	.70	5.81	.73	5.93	.75	0.91
14	전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택	4.71	.78	4.96	.70	4.86	.75	0.47
15	향후 직업 전망	5.52	.74	5.96	.64	5.77	.73	0.91
16	대학 및 학과의 특성 파악	6.09	.70	6.51	.57	6.35	.67	1.00
17	부모님의 의견을 반영한 진로상담	4.85	.96	5.51	.80	5.24	.95	0.69
18	다양한 직업들의 특성 이해	5.66	.79	6.00	.55	5.84	.70	0.91
19	직업에 대한 기본적인 태도	5.71	1.14	5.44	.75	5.51	.94	0.73
20	전 생애에 걸친 진로 방향 설계	6.00	1.00	5.81	.96	5.84	.97	0.87
목표대학 및 학과의 진학가능성 상담								
21	내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해	6.09	.76	6.48	.70	6.33	.76	0.96
22	포트폴리오 누적 및 에듀팟 관리	5.52	.98	5.66	.78	5.55	.86	0.82
23	입학사정관 전형 이해	5.76	.83	6.03	.75	5.91	.82	0.87

24	대학입시의 전반적인 흐름 이해	5.80	.81	6.18	.73	6.02	.81	0.96
25	모의고사 성적표 보는 방법	5.23	1.04	5.59	.93	5.44	1.01	0.64
26	내신성적표 보는 방법	5.23	1.09	5.66	.91	5.48	1.03	0.64
27	대학별 내신산출 방식	5.14	.96	5.44	.97	5.31	.99	0.60
28	현재 모의고사와 내신성적으로 지원 가능한 대학 및 학과	5.66	.79	5.96	1.01	5.84	.95	0.78
29	목표 대학의 전년도 입학 성적	5.14	.72	5.59	.74	5.40	.78	0.87
30	목표 대학의 모집요강 이해	5.90	.83	6.11	.57	6.02	.72	0.91
31	자기소개서 작성 요령	5.85	.72	6.07	.78	5.97	.78	0.96
32	논술고사 대비 요령	5.00	.70	5.51	.84	5.28	.84	0.64
33	적성고사 대비요령	5.04	.74	5.25	.90	5.15	.85	0.56
34	면접 대비 요령	5.52	.87	5.70	.82	5.62	.86	0.82
35	수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성	5.66	.85	6.29	.72	6.02	.86	0.91
목표 달성을 위한 학습전략상담								
36	자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취	5.90	1.04	6.29	.66	6.13	.89	0.91
37	영역별 달성 가능한 목표 백분위 및 원점수 부여	5.04	.97	5.51	.80	5.31	.92	0.56
38	국, 영, 수 등 각 영역별 학습 방법 안내	4.66	1.42	5.37	.88	5.04	1.22	0.29
39	자투리 시간 활용 등 시간관리법	5.38	.97	5.74	.85	5.55	.94	0.82
40	성취 가능한 목표를 토대로한 학습동기	5.66	.91	6.00	.83	5.84	.90	0.87
41	학습 습관 및 태도 확인	5.76	.88	5.96	.80	5.86	.86	0.82
42	내신성적 향상 방법	5.14	1.06	5.66	.73	5.44	.94	0.73
43	모의고사 성적 향상 방법	5.09	.99	5.62	.92	5.40	1.00	0.64
44	학습 계획표 작성	5.76	1.04	6.07	.67	5.93	.88	0.91
목표 도달도 확인 점검을 위한 추수상담								
45	이전 상담의 목표 점수 도달 정도 확인	5.38	.74	5.88	.80	5.68	.82	0.82
46	목표점수 도달시 차후 목표 제시	5.57	.81	5.77	.84	5.68	.84	0.82
47	목표점수 미도달시 원인분석 및 격려	5.95	.80	6.07	.61	6.02	.72	0.96
48	학습 계획표의 실천 상황 확인	5.71	1.00	5.92	.72	5.84	.87	0.78
평균=5.67		SD=0.88	CVR=0.78					

※ 음영처리 된 문항은 델파이 1차 개방문항에서 제안된 항목

표 5. 내용타당도가 높은 항목(CVR $\geq$ 0.78 이상)

	평균	표준편차	CVR
16. 대학 및 학과의 특성 파악	6.35	0.67	1.00
21. 내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해	6.33	0.76	0.96
9. 적성에 대한 이해	6.22	0.63	1.00
11. 긍정적 자아개념 형성	6.20	0.78	0.87
10. 가치관에 따른 진로선택	6.15	0.63	1.00
12. 합리적인 의사결정 능력 배양	6.13	0.66	0.96
36. 자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취	6.13	0.89	0.91
8. 직업흥미 유형 분석	6.04	0.63	1.00
24. 대학입시의 전반적인 흐름 이해	6.02	0.81	0.96
30. 목표 대학의 모집요강 이해	6.02	0.72	0.91
35. 수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성	6.02	0.86	0.91
47. 목표점수 미도달시 원인분석 및 격려	6.02	0.72	0.96
31. 자기소개서 작성 요령	5.97	0.78	0.96
13. 각종 성격 및 흥미관련 심리검사 결과 해석	5.93	0.75	0.91
44. 학습계획표 작성	5.93	0.88	0.91
23. 입학사정관 전형 이해	5.91	0.82	0.87
7. 성격유형 분석	5.88	0.83	0.87
41. 학습 습관 및 태도 확인	5.86	0.86	0.82
18. 다양한 직업들의 특성 이해	5.84	0.7	0.91
20. 전 생애에 걸친 진로방향 설계	5.84	0.97	0.87
28. 현재 모의고사와 내신 성적으로 지원 가능한 대학 및 학과	5.84	0.95	0.78
40. 성취 가능한 목표를 토대로 한 학습동기	5.84	0.9	0.87
48. 학습 계획표의 실천 상황 확인	5.84	0.87	0.78
5. 상담 접수시 라포 형성	5.82	0.8	0.82
6. 상담 접수시 내담자의 기대확인	5.77	0.9	0.78
15. 향후 직업 전망	5.77	0.73	0.91
45. 이전 상담의 목표점수 도달 정도 확인	5.68	0.82	0.82
46. 목표점수 도달시 차후 목표 제시	5.68	0.84	0.82
34. 면접 대비 요령	5.62	0.86	0.82
22. 포트폴리오 누적 및 에듀넷 관리	5.55	0.86	0.82
39. 자투리 시간 활용 등 시간관리법	5.55	0.94	0.82
29. 목표 대학의 전년도 입학 성적	5.40	0.78	0.87

표 6. 일반계 고등학교 진로진학상담모형

단계	주요 요소
접수단계	상담 접수시 라포 형성
	상담 접수시 내담자의 기대확인
진로상담 단계	성격유형 분석
	직업흥미 유형 분석
	적성에 대한 이해
	가치관에 따른 진로선택
	긍정적 자아개념 형성
	합리적인 의사결정 능력 배양
	각종 성격 및 흥미 관련 심리검사 결과 해석
	향후 직업 전망
	대학 및 학과의 특성 파악
	다양한 직업들의 특성 이해
	전 생애에 걸친 진로 방향 설계
	내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해
	입학사정관 전형 이해
진학 가능성 상담단계	대학입시의 전반적인 흐름 이해
	현재 모의고사와 내신성적으로 지원 가능한 대학 및 학과
	목표 대학의 모집요강 이해
	자기소개서 작성 요령
	수시모집의 수능 최저학력 기준 충족 가능성
학습전략 상담단계	자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취
	성취 가능한 목표를 토대로 한 학습 동기
	학습습관 및 태도 확인
	학습 계획표 작성
추수상담 단계	목표점수 미도달 시 원인 분석 및 격려
	학습 계획표의 실천 상황 확인

접수시 내담자의 기대 확인($p<.05$)이었다. 이를 구체적으로 제시하면 표 7과 같다.

성격과 직업흥미를 고려한 진로상담 단계에 대한 중요도 및 실행도의 차이를 살펴본 결과, 성격과 직업흥미를 고려한 진로상담에 대한 중요도의 평균은 5.85, 실행도의 평균은 4.96으로 나타나 중요도보다 실행도가 낮게 나타났다. ‘전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택’을 제외한 모든 영역에서 유의미한 차이를 보였다($p<.01$). 이를 구체적으로 제시하면 표 8과 같다.

목표대학 및 학과의 진학가능성상담 단계에 대한 중요도와 실행도의 차이를 살펴본 결과, 목표 대학 및 학과의 진학가능성 상담에 대한 중요도의 평균은 5.69, 실행도의 평균은 5.54로 나타나 중요도와 실행도 간 차이가 크지 않았다. 구체적으로 살펴보면 ‘내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해’, ‘자기소개서 작성 요령’, ‘적성고사 대비 요령’, ‘면접대비 요령’, ‘수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성’에서 유의미한 차이를 보였다($p<.05$). 이를 구체적으로 제시하면 표 9와 같다.

목표달성을 위한 학습전략상담 단계에 대한 중요도와 실행도의 차이를 살펴본 결과, 목표달성을 위한 학습전략 상담의 중요도의 평균은 5.61, 실행도의 평균은 5.13로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 ‘자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취’, ‘성취 가능한 목표를 토대로 한 학습동기 향상’, ‘학습 습관 및 태도 확인’은 유의미한 차이를 보였다($p<.001$). 한편 ‘학습계획서 작성’ 역시 유의미한 차이를 보였고($p<.01$), ‘영역별 달성 가능한 목표 백분위 및 원점수 부여’, ‘자투리 시간 활용 등 시간관리법’, ‘모의고사 성적 향상 방법’ 역시

표 7. 상담신청 및 접수단계에 대한 중요도-실행도 차이

연번		중요도		실행도		t
		평균	표준편차	평균	표준편차	
문1	상담신청서 작성	5.24	1.02	4.84	1.53	1.58
문2	인성상담과 진로진학상담의 구분	5.28	1.17	5.15	1.55	.46
문3	인성상담은 인성상담 전문가 등에게 의뢰	5.62	1.09	4.82	1.70	3.00**
문4	진로진학상담 날짜 및 시간 예약	5.66	1.24	5.68	1.08	-.12
문5	상담 접수 시 라포 형성	5.82	.80	5.42	1.33	1.85
문6	상담 접수 시 내담자의 기대확인	5.77	.90	5.37	1.13	2.28*
평균		5.57	1.04	5.21	1.39	

* $p < .05$, ** $p < .01$

표 8. 성격과 직업흥미를 고려한 진로상담에 대한 중요도-실행도 차이

연번		중요도		실행도		t
		평균	표준편차	평균	표준편차	
문7	성격유형 분석	5.88	.83	5.11	.910	4.72***
문8	직업흥미유형 분석	6.04	.63	5.22	1.10	4.86***
문9	적성에 대한 이해	6.22	.63	5.13	1.21	6.27***
문10	가치관에 따른 진로선택	6.15	.63	4.88	1.15	6.61***
문11	긍정적 자아 개념 형성	6.20	.78	5.15	1.34	5.64***
문12	합리적인 의사결정 능력 배양	6.13	.66	4.97	1.21	5.98***
문13	각종 성격 및 흥미관련 심리검사 결과 해석	5.93	.75	5.15	1.34	3.82***
문14	전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택	4.86	.75	4.55	1.13	1.82
문15	향후 직업 전망	5.77	.73	4.95	1.29	4.86***
문16	대학 및 학과의 특성 파악	6.35	.67	5.68	1.01	4.69***
문17	부모님의 의견을 반영한 진로상담	5.24	.95	4.73	1.07	2.62**
문18	다양한 직업들의 특성 이해	5.84	.70	5.00	1.06	5.42***
문19	직업에 대한 기본적인 태도	5.51	.94	4.55	1.03	5.58***
문20	전 상애에 걸친 진로 방향 설계	5.84	.97	4.31	1.53	6.78***
평균		5.85	0.76	4.96	1.17	

** $p < .01$, *** $p < .001$

표 9. 목표대학 및 학과의 진학가능성 상담에 대한 중요도-실행도 차이

연번		중요도		실행도		t
		평균	표준편차	평균	표준편차	
문21	내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해	6.33	.76	5.88	1.04	2.19*
문22	포트폴리오 누적 및 에듀넷 관리	5.55	.86	5.57	.91	-.16
문23	입학사정관 전형 이해	5.91	.82	5.84	.85	.48
문24	대학입시의 전반적인 흐름 이해	6.02	.81	5.86	.96	1.02
문25	모의고사 성적표 보는 방법	5.44	1.01	5.66	1.24	-1.04
문26	내신성적표 보는 방법	5.48	1.03	5.73	1.17	-1.18
문27	대학별 내신산출 방식	5.31	.99	5.35	1.13	-.24
문28	현재 모의고사와 내신성적으로 지원 가능한 대학 및 학과	5.84	.95	5.80	1.19	.23
문29	목표 대학의 전년도 입학 성적	5.40	.78	5.64	1.22	-1.22
문30	목표 대학의 모집요강 이해	6.02	.72	5.80	1.03	1.21
문31	자기소개서 작성 요령	5.97	.78	5.46	1.37	2.55*
문32	논술고사 대비 요령	5.28	.84	4.91	1.32	1.72
문33	적성고사 대비요령	5.15	.85	4.73	1.33	2.06*
문34	면접 대비 요령	5.62	.86	5.24	1.28	2.19*
문35	수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성	6.02	.86	5.68	1.12	2.23*
평 균		5.69	0.86	5.54	1.14	

* $p < .05$

표 10. 목표달성을 위한 학습전략 상담에 대한 중요도-실행도 차이

연번		중요도		실행도		t
		평균	표준편차	평균	표준편차	
문36	자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취	6.13	.89	5.28	1.35	4.49***
문37	영역별 달성 가능한 목표 백분위 및 원점수 부여	5.31	.92	4.84	1.41	2.17*
문38	국, 영, 수 등 각 영역별 학습 방법 안내	5.04	1.22	4.80	1.15	1.37
문39	자투리 시간 활용 등 시간관리법	5.55	.94	5.17	1.19	2.27*
문40	성취 가능한 목표를 토대로한 학습동기	5.84	.90	5.22	1.36	3.89***
문41	학습 습관 및 태도 확인	5.86	.86	5.28	1.19	3.67***
문42	내신성적 향상 방법	5.44	.94	5.13	1.03	1.92
문43	모의고사 성적 향상 방법	5.40	1.00	5.06	1.09	2.01*
문44	학습 계획표 작성	5.93	.88	5.35	1.17	3.24**
평 균		5.61	0.95	5.13	1.22	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

표 11. 목표도달도 확인 점검을 위한 추수상담에 대한 중요도-실행도 차이

연번		중요도		실행도		t
		평균	표준편차	평균	표준편차	
문45	이전 상담의 목표 점수 도달 정도 확인	5.68	.82	5.04	1.42	3.37***
문46	목표점수 도달시 차후 목표 제시	5.68	.84	5.02	1.38	3.59***
문47	목표점수 미도달시 원인분석 및 격려	6.02	.72	5.15	1.41	4.50***
문48	학습 계획표의 실천 상황 확인	5.84	.87	5.08	1.45	3.90***
	평균	5.80	0.81	5.07	1.42	

*** $p < .001$

유의미한 차이를 보였다($p < .05$). 이를 구체적으로 제시하면 표 10과 같다.

목표 도달 정도를 확인하기 위한 추수상담 단계에 대한 중요도-실행도의 차이를 살펴본 결과, 목표도달정도 확인을 위한 추수상담의 중요도의 평균은 5.80, 실행도의 평균은 5.07로 실행도가 중요도에 비해 낮게 나타났다. 그 밖에 목표도달도 확인 점검을 위한 추수상담 모든 영역에서 유의미한 차이를 보였다($p < .001$). 이를 구체적으로 제시하면 표 11과 같다.

논 의

본 연구에서는 일반계 고등학교에 배치된 진로진학상담교사가 진로상담과 진학상담을 효과적으로 진행할 수 있도록 하기 위하여 델파이 방법론을 통해 진로진학상담 모형을 개발하고자 하였다. 이를 위하여 우선적으로 진로상담모형과 진학상담모형에 관한 선행연구를 고찰하고, 현장의 진로진학상담교사를 대상으로 개방형 설문을 실시하였다. 전문가 평정을 통해 진로진학상담 모형이 포괄해야 할

50개의 내용 영역이 최종적으로 선정되었다. 이후 진로상담 및 진로교육 전문가 패널 21명과 진학상담전문가 패널 27명 등 총 48명이 3차에 걸친 델파이 설문조사에 참여하였다. 일반계 고등학교 진로진학상담 모형에 포함되어야 할 주요 범주와 하위 요소에 대하여 2차에 걸쳐 중요도를 조사하고 분석한 뒤 3차에서는 각 영역의 중요도와 실행도를 비교분석하였다.

1차 설문조사에서 진로교육 및 진로상담 전문가와 진학상담전문가들이 평정한 중요도에서 평균0.41($SD=0.19$) 정도의 차이가 있었는데, 2차 설문조사에서는 중요도 평균의 차이가 0.33($SD=0.12$)로 감소하였다. 즉, 1차 결과와 비교해 보았을 때 두 집단 간의 중요도 평균에서 차이가 감소하고 있음을 알 수 있었다. 3차 설문 조사에서도 평균의 차이가 0.21($SD=0.28$)로 감소하였다. 이러한 합의 과정을 거쳐 개발된 일반계 고등학교 진로진학상담 모형에 포함될 중요 영역들을 살펴보면, 접수 단계에서는 '상담 접수 시 라포 형성', '상담 접수 시 내담자의 기대확인'이 지적되었다. 진로상담 단계에서는 '성격유형 분석', '직업 흥미유형 분석', '적성에 대한 이해', '가치관에 따른 진로선택', '긍정적 자아개념 형성', '합

리적인 의사결정 능력 배양, '각종 성격 및 흥미관련 심리검사 결과 해석', '향후 직업 전망', '대학 및 학과의 특성 파악', '다양한 직업들의 특성 이해', '전 생애에 걸친 진로방향 설계' 등이 포함되었다. 진학가능성상담 단계에서는 '내신, 면접, 논술, 적성고사', '실기 등의 대학입시의 전형요소 이해', '입학사정관 전형 이해', '대학입시의 전반적인 흐름 이해', '현재 모의고사와 내신성적으로 지원 가능한 대학 및 학과', '목표 대학의 모집요강 이해', '자기소개서 작성요령', '수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성' 등이 포함되었다. 다음으로 학습전략상담 단계에서는 '성취가능한 목표를 토대로 한 학습동기', '자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취', '학습습관 및 태도 확인', '학습계획표 작성' 등이 포함되었고, 추수상담 단계에는 '목표점수 미도달시 원인 분석 및 격려', '학습계획표의 실천상황 확인' 등이 포함되었다. 이러한 일반계 고등학교 진로진학상담 모형은 기존의 진로상담과 진학상담이 연계되었을 뿐 아니라 진로포부와 진로계획이 실제 진학과의 연결성을 갖도록 학습전략상담 단계가 추가된 특징을 가지고 있다. 또한 자신의 진로를 보다 장기적인 시야로 바라보고 진로목표의 설정, 원하는 직업-학과의 연결, 진로목표의 변화 등을 포괄하는 '전 생애에 걸친 진로방향 설계'를 포괄함으로써 진로에 대한 전 생애적 관점을 강조한 특징이 있다.

한편, 평정된 중요도와 실행도 간에 유의미한 차이가 발견된 만큼 일반계 고등학교의 진로진학상담 장면에서 중요하게 다뤄져야 하는 상담 영역들이 실제 학교 현장에서는 아직 잘 실행되고 있지 못하다는 것을 확인할 수 있었다. 상담신청 및 접수단계의 실행도가 중요도

보다 낮게 나타났다는 것은 중요하게 인식하고 있지만 아직 제대로 실행되고 있지 않다는 점을 보여 주는 것이며, '인성상담은 인성상담 전문가 등에게 의뢰' 역시 현실적으로는 구분되지 못한 채 진행되고 있음을 알 수 있다. '상담 접수시 내담자의 기대 확인'은 상담 접수단계에서 내담자가 어떤 도움을 받게 되는지를 명확히 해야만 상담에 대한 집중도가 높아지기 때문에 상담이 진행되기 전에 미리 확인되어야 할 중요한 일임에도 불구하고, 유의미한 차이를 보였다는 것은 아직 학교 현장에서는 상담 접수단계에서 학생들의 기대 확인을 현실적으로 진행하고 있지 않다는 것을 알 수 있다. 성격과 흥미를 고려한 진로상담 단계에서 '전문직업인의 현장 영상을 통한 진로선택'은 중요도에서 2차, 3차 설문 모두에서 낮은 평정을 받았다.

진로진학상담 모형에 포함될 주요 영역에 대한 중요도와 실행도 비교에서 목표 대학과 및 학과의 진학가능성 상담 단계에 해당하는 15개 영역은 다른 단계에 비해 중요도와 실행도의 평균 차이가 크지 않다. 즉, 중요도만큼 학교 현장에서 잘 실행되고 있음을 시사하는 것이다. 그러나 '내신, 면접, 논술, 적성고사, 실기 등의 대학입시의 전형요소 이해', '자기소개서 작성 요령', '적성고사 대비 요령', '면접대비 요령', '수시모집의 수능최저학력기준 충족 가능성'의 항목은 중요도에 비해 실행도가 낮기 때문에 학교현장에서의 중요성만큼 잘 실행되고 있지 못함을 보여 주었다.

목표달성을 위한 학습전략상담 단계의 중요도와 실행도의 차이가 다소 컸다. 특히, '자기주도학습의 중요성 강조로 학습의욕 고취', '성취 가능한 목표를 토대로 한 학습동기', '학습 습관 및 태도 확인', '학습계획서 작성',

‘영역별 달성 가능한 목표 백분위 및 원점수 부여’, ‘자투리 시간 활용 등 시간관리법’, ‘모의고사 성적 향상 방법’은 실행도가 중요도보다 낮기 때문에 앞으로 진로진학상담교사가 학습전략상담에서 충분한 역할을 담당해야 할 것이다. 그러나 모형의 실행도 평정시 학교 현장의 진학상담전문가뿐 아니라 진로상담 전공 교수, 진로상담전문가 등을 포함함으로써 모형에 대한 외부 전문가로서의 관점을 반영하고자 하였는데, 이러한 연구 절차로 인한 혼입의 가능성에 대해서는 추후 연구가 필요하다.

추수상담 단계도 중요도에 비해 실행도가 현저하게 낮게 나타난 것은 고등학교 현장에서 중요하게 생각하고 있지만 실행하고 있지 못하다는 것을 반증하는 것이다. 특히, 모든 항목에서 유의미한 차이를 보인다는 것은 앞으로 학교의 진로진학상담 장면에서 추수상담의 실행도를 높이기 위한 노력이 필요함을 시사하는 것이다.

개발된 진로진학상담 모형은 첫째, 상담 신청 및 접수 단계, 둘째, 진로상담 단계, 셋째, 진학가능성상담 단계, 넷째, 학습전략상담 단계, 다섯째, 추수상담 단계 등 총 5단계로 구성되었다. 이러한 구성 단계는 기존에 이분화되어 있던 진로상담과 진학상담이 하나의 상담 모형으로 포괄되었다는 특징이 있다. 또한 그동안 분리된 영역으로 인식되어 독립적으로 진로상담 및 진학상담을 진행해 온 각계의 전문가들이 3차에 걸친 설문조사 과정을 통해 합의에 도달한 만큼 개발된 진로진학상담 모형은 새로운 전문 영역으로서의 진로진학상담 영역에 가이드라인으로서의 역할을 할 것으로 기대된다. 단, 개인상담 중심의 모형으로 현실적으로 전체 학생을 대상으로 하기에는 시간

적 물리적 한계가 있을 수 있는 만큼 전체 학생을 대상으로 하는 진로교육 차원에서의 응용 가능성 여부에 대해서는 추후 검증 작업이 필요하다.

현재 일반계 고등학교에 배치될 진로진학상담교사는 학교의 전반적인 진로교육을 진행하면서 진로진학상담을 진행하는 역할을 맡게 되나, 대부분의 고등학교에는 3학년부가 존재하고 있는 상황이기 때문에 3학년 학생보다는 1, 2학년 학생들과의 상담이 진행되는 경우가 많을 것으로 예측할 수 있다. 개발된 진로진학상담 모형은 진로상담과 진학가능성상담과 학습전략상담 단계를 거치기 때문에 3학년 학생뿐만 아니라 1, 2학년 학생들에게 적용 가능한 만큼 바로 배치될 진로진학상담교사들이 활용할 수 있을 것으로 보인다.

결과에 따르면, 학교 장면에서 진로상담은 그 중요성에 대한 인식에 비해 잘 실행되고 있지 않음을 확인할 수 있었다. 반면에, 목표대학 및 학과의 진학가능성 상담은 중요도와 실행도간 차이가 크지 않았는데 이는 학교 현장에서 진학상담은 중요하다고 인식한 만큼 잘 실행하고 있다고 할 수 있다. 즉, 일반계 고등학교의 진로진학상담 모형에 포함될 중요 항목에 대한 중요도와 실행도의 차이를 통해 일반고에서는 학생들의 내신성적이나 모의고사 성적을 통한 진학가능성 상담이 전반적으로 잘 이루어지고 있지만, 상담신청 및 접수나 진로상담, 학습전략상담, 추수상담은 중요도에 비해 잘 실행되지 못하기 때문에 앞으로 진로진학상담교사가 이 사실을 인식하고 일반계 고등학교의 진로진학상담 모형의 절차를 이해하며 활용해야 할 것이다. 또한 심리상담 분야는 학교 내의 위클래스의 전문상담자 혹은 전문상담 교사가 진행하고, 학생들의 진로

에 대한 고민과 진학에 대한 상담은 진로진학상담교사가 맡게 되어 학교 내 두 상담전문가 사이의 역할 분담이 예측되고 있다. 하지만 진로진학상담과 심리상담은 각 전문성을 바탕으로 유기적으로 연계되어 운영되어야 할 것이다.

한편, 전문가들이 진로진학상담 모형에서 포괄해야 하는 항목에 대한 합의를 도출하는 과정에서 이전 조사의 항목별 평균과 표준편차를 기준으로 자신의 의견을 조정해 왔는데, 이는 집단 통계치를 통해 다른 사람들의 반응을 참고하면서 특정 문제에 대하여 자신의 의견을 보완해 나갈 수 있기 때문에 다수의 의견이 수렴되는 효과를 얻을 수 있도록 한다(유현실, 2009). 단, 이러한 집단 통계치를 기준으로 한 경우와 면대면 합의를 통한 결과가 다를 수 있는 만큼 이에 대한 앞으로의 검증이 필요하다.

또한 개발된 진로진학상담 모형은 개념적인 모형이기 때문에 직접 학생들을 대상으로 적용하고, 그 효과를 검증해 보는 타당화 연구가 후속되어야 할 것이다. 실제 학교 장면에 적용한 후에 나타나는 문제점들을 반영하여 수정할 필요가 있다. 또한 대상을 다양화하여 진로진학상담 모형을 개발해야 할 것이다. 현재 진로진학상담교사는 중학교, 특성화고, 외국어고 및 국제고, 과학고, 마이스터고 등 모든 중·고등학교 유형에 배치되었다. 각 중·고등학교에 따라 진로진학상담교사가 활용할 상담의 절차는 일반고등학교와는 다를 것이다. 따라서 이 연구를 통해 개발된 일반고 진로진학상담모형을 기초로 중·고등학교의 유형에 맞게 새롭게 진로진학상담 모형이 수정, 보완되어야 할 것이다. 또한 학부모 대상 자녀의 진로진학상담 모형의 개발이 요구된다. 진로

결정이나 대학진학이 성공적으로 진행되기 위해서는 부모님의 역할이 매우 중요하다. 따라서 개발된 학생대상의 진로진학상담모형을 보완하여 학생이 자신의 진로나 대학진학에 대해 판단할 때 학부모들을 대상으로 하는 상담을 진행할 수 있는 모형을 개발할 필요가 있다. 마지막으로 학생의 수준에 따른 진로진학상담 모형의 개발이 필요하다. 진로 탐색, 학습 습관 개선, 내신 및 수능 성적 향상법 등에 관한 지도는 학생 개별화된 프로그램이 필요하기 때문이다.

본 연구는 일반계 고등학교의 진로진학상담 모형을 구안하고, 진로진학상담 모형에 대한 진로상담전문가와 진학상담전문가의 합의를 도출하였다는 데 의의가 있다. 이는 두 개의 영역이 독립된 영역이자 상호유기적으로 연계되어야 하는 영역이라는 인식을 높이고, 일반계 고등학교 현장에서 진로상담과 진학상담이 연계된 모형을 제시함으로써, 새롭게 배치될 진로진학상담교사들에게 가이드라인을 제공하고, 진로진학상담 모형을 탐색하는 후속연구를 촉발시킬 것이다.

참고문헌

- 권경인 (2008). 집단상담 수퍼비전 사례기록 모형 개발. *상담학 연구*, 11(1), 153-169
- 김계현, 황매향, 선혜연, 김영빈 (2005). *상담과 심리검사*. 서울: 학지사.
- 김병숙, 손민아 (2005). 진로모델링 프로그램을 통한 진로 자기효능감 효과 분석. *진로교육연구*, 18(2), 한국진로교육학회.
- 김봉환 (1997). 대학생의 진로 결정 수준과 진로 준비 행동의 발달 및 이차원적 유형화. 서

- 울대학교 박사학위논문.
- 김봉환, 김병석, 정철영 (2005). 학교진로상담. 서울: 학지사
- 김정희, 이영대 (2010). 입학사정관제 도입에 따른 진로교육지원체제 요구분석. 직업교육연구, 29(4), 185-214.
- 김충기 (1996). 미래사회의 자녀교육과 진로지도. 서울: 교육과학사.
- 박도순 (2001). 개정판 교육연구방법론. 문음사
- 박종무, 전채남, 권미옥 (2004). 신입생의 대학 선택 요인과 대학 마케팅커뮤니케이션 전략. 경영교육논총, 34, 373-399.
- 서병주 (2006). 일반계 고등학교에서의 학교상담의 실태 및 인식 연구, 인제대학교대학원 석사학위논문.
- 손은령, 손진희 (2005). 한국대학생의 진로결정 및 준비행동: 사회인지적 진로이론을 중심으로, 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 17(2), 399-417.
- 유현실, 김창대 (2009). 진로상담전문가의 역량 모형 개발을 위한 탐색적 연구. 아시아교육연구, 12(2) 241-268
- 유현실 (2009). 진로상담의 성과준거에 관한 델파이 연구. 상담학연구, 10(4), 2187-2206
- 이강기 (2008). 고등학교 학교상담 실태 연구: 경기 북부 지역을 중심으로, 대진대학교대학원 석사학위논문.
- 이건남 (2008). 고등학생의 대학전공선택 프로그램 모형 개발. 서울대학교 박사학위논문.
- 이재창 (1994). 진로교육 발전방안 탐색에 관한 연구. 진로교육연구, 2, 80-119.
- 이재창, 최인화, 박미진 (2002). 역기능적 사고가 진로미결정에 미치는 영향, 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 14(2). 401-414.
- 이종성 (2001). 델파이 방법. 서울: 교육과학사
- 임병웅 (2009). 일반계 고등학생의 진로 및 직업에 대한 인식과 진로교육 개선방안. 대한공업교육학회지, 34(1), 171-195.
- 장석민 (1985). 진로교육 목표 및 내용 체계 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 정영공 (2007). 일반계 고등학교 3학년 진학상담 모형 개발. 한국교원대학교 석사학위 논문.
- 조용선 (2009). 학교진로상담 모형 구안. 진로교육연구, 22(3) 19-39.
- 최동선 (2003). 청소년 진로개발을 위한 정책 방향성 탐구. 서울: 한국청소년개발원.
- 통계청 (2010). 2010 청소년 통계. 서울: 통계청.
- 하화주 (1999). 고교생의 진로결정 유형과 대학 진학의사결정 유형에 관한 연구. 서울대학교 박사학위 논문
- 한상근, 진미석, 이영대, 임 언, 이지연, 이양구 (2001). 고등학생의 진로선택에 관한 조사. 서울: 한국직업능력개발원.
- Healy, C. C. (1982). *Career development: Counseling through life stages*. Boston: Allyn & Bacon
- Krumboltz, J. D., Mitchell, A., & Gelatt, H. G. (1975). Applications of social learning theory of career selection. *Focus on Guidance*, 8(3), 1-16.
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575.
- Zunker, V, G. (2002). *Career counseling: A Holistic Approach*(6th ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole.

원 고 접수일 : 2012. 06. 22.

수정원고접수일 : 2012. 07. 28.

최종게재결정일 : 2012. 08. 01.

The Delphi-method Study for construction of a Career & Guidance Counseling Model for High School Students

Jang, Chang-Kog

Lee, Jee-Yon

Jang, Jin-Yi

University of Incheon

Ewha Womans University

This study is aimed to construct the model that enables the Career & Guidance Counseling Teacher in high school to counsel effectively in the process of counseling. Based on the study of the previous studies and the results of the survey using Delphi Method conducted three times by career counsel and career education professionals and Guidance Counseling Teacher, high school Counseling Model was constructed through the analysis of importance and practice of category that should be included in high school career education and Guidance Counseling Teacher counsel model. Constructed high school 'Career & Guidance counseling model' contains the elements that should be dealt in counseling and is composed to apply to clients' circumstances. After constituting the group of the professionals and extracting of items which showed the high importance through the three surveys, the process model is suggested to used at the scene of counseling. Constructed high school 'Career & Guidance counseling model' is separated in five categories - Consultation Request and Acceptance, Career Counseling, Counseling the Possibility of college entrance, Counseling the Strategies of Learning, Follow-up Counseling. To increase the effect and satisfaction of 'Career & Guidance counseling model', the most important thing is to recognize the gap between the stages of Consultation Request and Acceptance, Career Counseling, Counseling the Strategies of Learning, Follow - up Counseling and to understand and utilize the procedure of 'Career & Guidance counseling model'. Finally, the study's limits and further discussion are suggested.

Key words : Career Counseling, Guidance Counseling, Career & Guidance Counseling, Construct the Model, Delphi-method, Career & Guidance Counseling Teacher